

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU 184165**

UNIVERSAL  
LIBRARY















# आनन्दाश्रमसंस्कृतग्रन्थावलिः !

ग्रन्थाङ्कः ११६ ।

मारुलकरोपाह शंकरशास्त्रिप्रणीतमञ्जरीव्याख्यासंवलिता

## दत्तकमीमांसा ।

सेयं

वे० शा० सं० रा० रा० शंकरशास्त्री मारुलकर  
इत्येतैः संशोधिता ।

( वि. वि. देशपाण्डे, एल् एल्. एम्.

इत्येतत्कृतभूमिकाटिप्पणीभिश्च युता ) ।

एतत्पुस्तकं

रावबहादुर इत्युपपदधारिभिः

गंगाधर बापूराव काळे, जे. पी.

इत्येतैः

पुण्यारूपपत्तने

## श्रीमन् ' महादेव चिमणाजी आपटे '

इत्यभिधेयमहाभागप्रतिष्ठापिते .

## आनन्दाश्रममुद्रणालये

आयसाक्षरैर्मुद्रयित्वा

प्रकाशितम् ।

द्वितीयाऽऽवृत्तिः ।

शालिवाहनशकाब्दाः १८७६ ।

ख्रिस्ताब्दाः ( १९५४ ) ।

( अस्य सर्वेऽधिकारा राजशासनानुसारेण खापत्तीकृताः )

मूल्यं सार्धरूपकपञ्चकम् ( रु. ५-८ )



## आदर्शपुस्तकोल्लेखपत्रिका ।

एतस्या दत्तकमीमांसायाः पुस्तकानि यैः परहितमवणस्वान्तैः संस्करणे सहायार्थं मदत्तानि तेषां नामादीनि पुस्तकानां संज्ञाश्च कृतज्ञतयोल्लिख्यन्ते—

( क. ) इति संज्ञितम्—वे० शा० आहिताग्नि-बावादीक्षित होशिंग सोमयाजी, इत्येतेषाम् ( सटीकम् ) ।

( ख. ) इति संज्ञितम्—वे० शा० व्याकरणाचार्य-महेश्वरशास्त्री जोशी इत्येतेषाम् ।

( ग. ) इति संज्ञितम्—पुण्यपत्तनीयसंस्कृतपाठशालापुस्तकालयस्थम् ।

( घ. ) इति संज्ञितम्—श्रीमज्जगद्गुरुशंकराचार्यकरवरिपठिपुस्तकसंग्रहालयस्थम् ( सटीकम् ) ।

( ङ. ) इति संज्ञितम्—वे० शा० पण्डितप्राण—भगवान्शास्त्री धारूरकर इत्येतेषाम् ।

समाप्ताऽऽदर्शपुस्तकोल्लेखपत्रिका ।

-----





## व्याख्याकर्तुः प्रार्थना ।

दत्तकमीमांसाभिधो धर्मशास्त्रीयनिबन्धो विनायकपण्डितापराभिधनन्दपण्डितेन निरमायीति दत्तकमीमांसीयमङ्गलश्लोकादेवावगम्यते । सोऽयं नन्दपण्डितो रामपण्डितात्मजः । अस्य मूलपुरुषो लक्ष्मीधरपण्डितः । सोऽसौ पण्डितोत्तंसौ दाक्षिणात्ये जनपदे बेदरनामके नगरे निवसन् सकलविद्वत्कुलललामभूत् आधलायनकल्पशास्त्री मुद्गलगोत्रोद्भवो दिल्लीधराम्भ्यर्थनया धर्माधिकारिपदमग्रहीत् । तदापभृत्येव चास्य वंशो धर्माधिकारीति नाम्ना प्रसिद्धिमयासीत् । लक्ष्मीधरपण्डितस्य स्वापेक्षयाऽप्यधिगुणो गोविन्दपण्डितारूपः पुत्रः काश्यां वस्तुं जगाम । ततः प्रभृति चैतद्धर्माधिकारिकुलं काश्यामद्यावध्यविच्छिन्नमग्रजूादिसत्कारमनुभवत्सु-स्थिरमास्ते । तस्मान्मूलपुरुषात्षष्ठीं वंशपीठिकापलंचकार नन्दपण्डितः । तस्यैतस्य लक्ष्मीधरपण्डितस्य वंशे बहवः पुरुषा ग्रन्थनिर्माणधुरीणाः संबभूवुः । अद्य यावत्समुत्पन्नेषु धर्माधिकारिकुलीयपुरुषेष्वयं नन्दपण्डितः सर्वानप्यतिशेते । तेनानेन नन्दपण्डितेन काशीपकाशादिहरिवंशविलासान्ता एकोनविंशतिनिबन्धाः पाणायिषतेति श्रूयते । काश्यादिषु मुद्रिता दृश्यन्तेऽपि च । तदन्तर्गतैवेयं दत्तकमीमांसा । सोऽयं महाभागोऽतीव दीर्घायुरासीत् । यतश्चाम्य समयः संवत् १६१०—१६९० पर्यन्तमनुमित इतिहासज्ञैः । संवत् १६७९ मध्ये विष्णुस्मृतिटीका केशववैजयन्ती व्यधायि , तदनन्तरं च दत्तकमीमांसेति ' विशेषान्तरमस्मत्कृतायां विष्णुस्मृतिटीकायां केशववैजयन्त्यामवधेयम् ' (द० मी० पृ० २२४) इति तल्लेखादवसीयते । तदेवमामूलारूपण्डिववंशस्यास्य नन्दपण्डितस्य गम्भीरा अर्थगौरवबहुला मीमांसापचुराश्लोकयोऽल्पज्ञेन मन्दमतिना तत्राप्यनधीतधर्मशास्त्रेण मया विज्ञातुं सर्वथा अशक्या एवेति निश्चप्रचम् । तथाऽप्येतत्संस्थाधिदैवतसच्चिदानन्दप्रेरणया कार्यनिर्वाहकाणां ( म्यनेजर ) 'श्री. रा. रा. दत्तोपंत आपटे' इत्येतेषां प्रोत्साहनेन च प्रावर्तिष्यहेमेटद्ग्रन्थव्याख्यायाम् । तत्र टीकाकूदहं ग्रन्थकारोऽहमित्येवं विद्वानहमिति प्रदर्शयितुं नायं ममोद्योगः ; किंतु स्वतो ममैवास्य ग्रन्थस्य यथार्थावबोधो भवत्वित्याशयेन प्रवृत्तोऽहम् । बहुषु स्थलेषु मम स्वलितानि जानानीति जानाम्येव । क्रियस्वपि स्थलेषु तत्तद्ग्रन्थार्थस्य याथातथ्येनाऽऽकलनं नैव जातम् । तादृशसाधनाभावादनध्ययनान्मतिमान्द्याच्च । तदेतन्मम साहसं स्वलितान्नेदनेन क्षन्तुमर्हन्ति दयालवः सज्जना विद्वांस इत्यभ्यर्थयते—

शके १८६३  
मार्ग. व. ९ श

३

} मारुलकरोपाहः शंकरशास्त्री—भारद्वाजः ।

विषयः	पृ०	प०
दत्तकग्रहणेनापि ऋणत्रया- न्मुच्यते ....	८	२७
जायमानो वा इति श्रुतेरर्थः	८	२८
पुत्रवतो दत्तकग्रहणाधिकारा- भावः ...	९	१३
अपुत्रेणेत्यत्रत्यपुत्रपदेनौरस एव ग्राह्यः	९	१२
दत्तकग्रहणानन्तरं पुनर्दत्त- कान्तरमपि ग्राह्यम्	१०	४
माता पिता वेति श्लोकव्या- ख्यानम् ....	१०	१९
जनकमातापित्रोरेव पुत्रदा- नेऽधिकारः	११	४
पालकमातापित्रोर्दत्तकपुत्रदाने पितामहस्य पौत्रदाने वा नाधिकारः	११	६
विधिना गृहीतस्यैव दत्तक- पुत्रत्वम् ...	११	८
पुत्रत्वलक्षणम् ...	११	१२
पुत्र्या दत्तकत्वेन दानं न पुत्रवःपुत्र्या अपि स्वीकार इति मतस्वप्ननम्	११	१४
कुत्र्या विधिं विनैव दत्तक- त्वम् ...	११	२४
ऋण्युक्तस्यैव कर्तव्यता न तदाचारितस्येति कथनम्	२	१४
आत्मदानमिच्छत एव पुत्रस्य दानम् ...	१२	२६
निच्छेदं दत्तकपुत्रलक्षणम्	१३	९

विषयः	पृ०	प०
आपदीत्यस्यार्थः	१३	१२
आपदीत्यस्यार्थान्तरम्	१३	१५
अनापदि न देय इति दातुः प्रतिषेधः ...	१३	२०
न देय इति पुरुषार्थो निषेधः	१३	२६
पुरुषार्थलक्षणम्	१३	२६
यस्मिन्पीतिः पुरुषस्थेत्यादि जैमिनीयसूत्रस्यार्थः	१४	३
वाक्यरूपपमाणलक्षणम्	१४	५
पर्णमयी जुहूरित्यस्य निर्ध- चनम् ....	१४	६
अनापदि पुत्रो न देय इति निषेधस्यादृष्टार्थताकथ- नम् ....	१४	२३
अनापदि पुत्रदाने तत्र द- त्तकपुत्रत्वासिद्धिः	१४	२७
किंच दानस्वरूपासिद्धिः	१५	८
अनापदि दत्ते पुत्रे प्रतिग्र- हीतुः स्वत्वोत्पत्त्यसिद्धिः	१५	११
अनापदि दत्ते पुत्रे दातुरध- र्मोत्पत्तिमात्रं, दत्तकत्वं स्वत्वं चोत्पद्यत एवे- त्यन्धीयमतम् ....	१५	१५
पुत्रवतोऽपि पुत्रान्तरपरिग्रहे दृश्यमानलिङ्गस्य श्रुत्य- नुपापकत्वाभावः ...	१५	२२
शजाघनीभक्षणदृष्टान्तवि- वरणम् ....	१६	१६
वैसर्जनहोमियवासोमह-		

विषयः	पृ०	प०
णस्मृतेः स्वमूलभूतश्रुत्य-		
नुपापकरवाभावः ...	१६	२२
लिङ्गेन श्रुतेर्बाधमाशङ्क्य		
तन्निरसनम् ...	१६	२९
धर्मविरुद्धाचरणेनापि ऋ-		
षीणां प्रत्यवायाभावः	१७	१४
औरसपुत्रानुज्ञया दत्तक-		
ग्रहणाधिकारः ...	१७	२३
यन्मः पितेतिश्रुत्यर्थः	१७	२४
पुत्रवतोऽपि पुत्रान्तरपरि-		
ग्रहे भारतोक्तिः प्र-		
माणम् ....	१८	१०
श्रौतलिङ्गं ज्येष्ठीकरणे		
प्रमाणं न पुत्रीकरण		
इति शङ्कायाः परि-		
हारः ....	१८	१९
पौत्रप्रपौत्रवतोऽपि दत्तक-		
ग्रहणानधिकारः	१८	२३
पुत्रादिमतोऽपि दत्तकग्रहणा-		
धिकारमाशङ्क्य तन्नि-		
रसनम् ....	१८	२५
पुत्रस्य दाने परिग्रहे वा		
स्त्रिया नाधिकारः	१९	७
भर्त्रनुज्ञानास्त्रिया अप्यधि-		
कारोऽस्ति	१९	१९
द्विविधाया अपि स्त्रियाः		
पुत्रदानाद्यनधिकारे भर्त्र-		
नुज्ञापारतन्त्र्यं प्रयोजकम्	१९	२५
विधवाया ज्ञात्यनुज्ञयैव		

विषयः	पृ०	प०
पुत्रदानाद्यधिकारमा-		
शङ्क्य तन्निरसनम्	२०	९
भर्त्रनुज्ञानस्य प्रयोजनम्	२०	१४
भर्त्रनुज्ञानादेव स्त्रीद्वारजस्य		
गोत्रद्वयसंबन्धः सुघटः	२१	११
भर्त्रनुज्ञानवस्त्रियाः, भर्तु-		
रपि रूपनुज्ञानापेक्षा,		
इत्याहशक्य तन्निरसनम्	२२	१४
स्त्रीणां होमानधिकारात्प्र-		
रिग्रहानधिकार इति		
वाचस्पतिमतम् ....	२३	२
शूद्राणां दत्तकग्रहणाधि-		
कारमुद्गाव्य निरस्पति	२३	२१
सधवानामपि स्त्रीणां होम-		
मन्त्राद्यनधिकारात्प्रति-		
ग्रहानधिकारमाशङ्क्य		
तन्निरसनम्	२४	१६
दत्तकग्रहणानधिकृताया		
विधवाया अलोकता-		
परिहारः ...	२५	६
द्विर्त्रैकैकः पुत्रीकर्तव्यः	२६	१२
द्वाभ्यामेकस्य पुत्रीकरणे		
निषिद्धे व्यामुष्यायण-		
व्यवहारविरोधमाशङ्क्य		
परिहरति ....	२६	१७
प्रतिनिधिलक्षणम् ...	२६	२९
औरसादिद्वादशपुत्रलक्षणानि	२७	३
याज्ञवल्क्योक्तमौरसपुत्रलक्षणम्	२७	२०
धर्मपत्नीत्यत्र धर्मशब्दस्य		

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
प्रयोजनम् ...	२७	२२	प्रतिनिधित्वम्	२९	२१
पुत्रिकायाः पौत्रिकेयस्य			द्वितीयेन क्षेत्रजादिषु प्रतिनि-		
चौरसप्तत्वम्	२७	२६	धित्वम् ...	२९	२७
केचिन्मनेन पुत्रिकाया			तृतीयेन पुत्रिकापुत्रे प्रतिनिधि-		
औरसत्वम्	२८	६	त्वम्	३०	८
क्षेत्रजादिषु सप्तसु युक्ति-			चतुर्थेन पौनर्मवे प्रतिनिधित्वम्	३०	११
सिद्धं प्रतिनिधित्वम्	२८	८	प्रथमावयववैकल्येन मुख्यं		
सौसादृश्यशब्दनिर्वचनम्	२८	११	प्रतिनिधित्वं, द्वितीयादिना		
क्षेत्रजादीनां प्रतिनिधित्व			तु गौणम्	३०	१८
आक्षेपस्तन्निरासश्च	२८	१५	प्रतिनिधिशब्दस्य लक्षणया		
पौत्रिकेयस्य वाचनिकं प्रति-			गौणमुख्यौभयप्रतिनिधि-		
निधित्वमित्याशङ्क्याः			परत्वम् ...	३०	२३
परिहारः	२८	१९	क्षेत्रजादीनां पुत्रप्रतिनिधि-		
पुत्रिकायाभौरसत्वमाशङ्क्य			ताया असंभव इति मे-		
तन्निरसनम्	२८	२४	धातिथिमतानुवादः	३०	२८
पदकृत्यनिर्वचनपूर्वकभौरस			क्षेत्रजादीनां प्रतिनिधित्वाभि-		
त्वस्य निष्कृष्टं लक्षणम्	२८	२८	धानस्य तात्पर्यम्	३१	१३
पौनर्मवस्यौरसत्वमाशङ्क्य			मेधातिथिमतस्यायुक्तत्वोपपाद-		
तन्निरासः	२९	५	नम्	३१	२६
प्रतिनिधित्वस्य युक्तिसि-			पुत्रवत्पौत्रपौत्रयोरपि प्रतिनि-		
द्धत्वे 'पुत्रप्रतिनिधिना-			धिरिष्टः	३३	९
हुः' इतिवचनवैयर्थ्यश-			ऋतुगमनपुत्रयोः पुत्रानृणययो-		
ङ्कगमाभुत्तरम्	२९	६	श्लेकभावनायामन्वयासंभवः	३३	११
दत्तकादिषु पञ्चसु वाचनिकं			तथाऽन्वये विरुद्धत्रिकद्वयदो-		
प्रतिनिधित्वम्	२९	१०	षोपपादनम्	३३	२१
विकलावयवशब्दार्थः	२९	१२	सत्याषाढेन कृतस्य पुत्रप्रति-		
चतुर्विधावयववैकल्पस्वरूपम्	२९	१५	निधिनिराकरणस्य विशेषण-		
प्रथमावयववैकल्येन पुत्रिकायां			रत्वम् ...	३५	१९
			पुत्रप्रतिनिधिनिराकरणस्य		
			विशेषपरत्वे प्रमाणम्	३५	२४

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
पुत्रप्रतिनिधिनिराकरणस्य सामान्यपरत्वे बहुस्मृति-विरोधः	....	३६ १४	औरसः क्षेत्रज इति पराश- रवचने क्षेत्रजशब्दो यौमि- को न पारिभाषिकः	४३	१३
पिण्डोदकाद्यर्थं दत्तकादिप्र- निनिधिरुत पुत्रोत्पादनविध्य- र्थमिति विचारः	३६	१७	सापिण्डेषु दत्तकः कर्तव्यः	४३	२२
प्रतिनिधिकरणे कालप्रतीक्षा- भावः	...	३९ ९	द्विविधाः सापिण्डाः	४३	२५
पुत्रीकरणे पिण्डोदकादि- याणां मिलितानां हे- तुत्वं न प्रत्येकम्	३९	१८	द्विविधसापिण्डचलक्षगम्	४३	२९
पुत्रप्रतिनिध्यकरणे हानिः	३९	२५	दत्ताद्या अपीति वचन- स्यार्थः	...	४४ २५
पुत्ररुतपिण्डोदकादिक्रिया- जम्यलोकप्राप्तिः स्या- दिकृतक्रियया नैव भवति	४०	१२	गोत्रतामित्यस्य पुत्रतामि- त्यर्थे प्रमाणम्	४४	२७
क्रियालोपादित्यस्य मेधाति- थिष्ठतं व्याख्यानम्	४०	२६	न सापिण्ड्यं विधीयत इत्यस्यार्थः	४५	८
तादृशव्याख्यानं चिन्त्यम्	४१	१७	दत्तकादीनां प्रतिग्रहीतृकुले त्रिपुरुषं सापिण्यम्	४५	१०
प्रयत्नत इत्यस्य विवरणम- र्थश्च	...	४१ २१	सापिण्डस्य सगोत्रस्य भि- न्नगोत्रस्य वा पुत्रीकर- णे प्रतिग्रहीतृकुले सा- प्तपौरुषं पाञ्चपौरुषं वा	४५	१७
कलौ दत्तकलत्रिमवरक्षेत्रज- पुत्रोऽपि स्यादित्या शङ्क्य तन्निषेधः	४१	२७	सापिण्ड्यमस्त्येव	४५	१७
क्षेत्रजपुत्रविषये विकल्पे गृहीतेऽष्टदोषाणामुपपा- दनम्	...	४२ २०	परगोत्रोत्पन्नस्य केवलदत्त- कस्य जनकगोत्रासंब- न्धः पालकैकगोत्रसंबन्धो जनककुले पाञ्चपौरुषं साप्तपौरुषं शरीरान्वयरूपं सापिण्ड्यम्	४५	२३
			दत्तकस्त्रिविधः	...	४६ १

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
नित्यन्ध्यामुष्यायणस्वरू-			नोर्वचनयोः मवृत्तिव्य-		
पम् ...	४६	२	वस्था ...	४७	११
अनित्यद्व्यामुष्यायणस्व			सगोत्रसपिण्डेषु पुत्रीकरणं		
रूपम् ...	४६	४	मुख्यः कल्पः	४७	२५
केवलदत्तकस्वरूपम्	४६	५	असपिण्डेषु पुत्रीकरण-		
भिविधेष्वपि दत्तकेषु प्रति-			मनुकल्पः ...	४७	२६
गृहीतगोत्रसंबन्धो-			सहोदाहरणा असपिण्डा-		
पपादनम् ...	४४	६	वान्तरभेदाः	४८	५
विवाहोत्तरमपि गृहीतस्य			भ्रातृषुपुत्रग्रहणस्य मुख्यत्वो-		
दत्तकस्यानित्यद्व्यामु-			पपादनम् ....	४८	२६
ष्यायणेऽन्तर्भावः	४६	७	प्रत्यासत्त्यतिशयेन पुत्री-		
नित्यद्व्यामुष्यायणे जनक-			करणेऽतिप्रसङ्गोद्भा-		
गोत्रसंबन्धोपपादनम्	४६	१०	वनम् ...	४९	९
गोत्रद्वयसंबन्धाद्द्व्यामु-			अतिप्रसङ्गनिरसनम्	४९	१४
ष्यायणत्वम्	४६	१२	समानगोत्रासपिण्डासमान-		
जन्मत आरभ्य गोत्रद्वय-			गोत्रसपिण्डयोर्मध्ये		
संबन्धानित्यद्व्यामुष्या-			प्रथमसमानगोत्रसपिण्ड		
यणव्यवहारः	४६	२२	एव ग्राह्यः ...	४९	२७
अनित्यद्व्यामुष्यायणे जन-			सर्वथा सपिण्डालाभेऽपि-		
कगोत्रसंबन्धोपपा-			ण्डो ग्राह्यः	५०	२५
दनम्	४६	२६	असपिण्डेष्वपि समानगोत्रः		
नित्यद्व्यामुष्यायणादनि-			सौदकः प्रथमं ग्राह्य-		
त्यद्व्यामुष्यायणस्य			स्तदनन्तरं सगोत्रः	५०	२६
विशेषः	४७	९	मुख्यकलानुकलयोः क्रमे		
केवलदत्तके जनकगोत्रा-			प्रमाणम् ...	५१	१२
संबन्धः ...	४७	१०	सपिण्डासपिण्डालाभेऽ-		
जनकगोत्रासंबन्धपालक-			न्यगोत्रग्रहणम्	५१	२०
गोत्रसंबन्धाभिधायि-			सपिण्डसौदकसगोत्राणा-		

विषयः	पृ०	प०
मुदाहरणानि	५१	२७
ग्राह्यविषये संशये सति कर्तव्यम् ...	५२	२४
अन्यत्र तु न कारयेदिति निषेधस्य निर्विषयत्वशङ्का	५३	१
तादृशशङ्कया निरासः	५३	५
ब्राह्मणादीनां भिन्नजातीयस- पिण्डासपिण्डसंभवोपपादनम्	५३	९
मूर्धावसिकादीनागौरसेष्वन्त- र्भावः ...	५४	८
मूर्धावसिकादीनां पिण्डोदका- द्यनर्हत्वम् ...	५४	११
भिन्नजातीयो न पुत्री- कर्तव्यः ...	५५	२१
गोत्रभाक्त्वादित्रयस्य पुत्र- त्वमाप्तिहेतुत्वम्	५५	२४
क्षत्रियादिरपि ब्राह्मणस्य पुत्रो भवति शूद्रोऽपि किल पुत्रो भवतीत्येवं मेधातिथिकल्पतर्वाख्या- ख्यानस्यायुक्तत्वम्	५६	१२
मेधातिथेरा शयः ...	५६	१८
शूद्रापुत्रस्य पुत्रपतिनिधिषु परिगणनस्थानुपपत्तिमा- शङ्क्य तन्निरसनम्	५६	२७
सदृशं प्रीतिसंयुक्तमिति मनु- वचने सदृशीमित्यस्य सवर्णमिति व्याख्यान-		

विषयः	पृ०	प०
स्यैव युक्तत्वम्	५७	२२
भ्रातृणामेकजातानामिति वच- नस्यार्थः ...	५८	६
भ्रातृणां ग्रहीतृत्वमेव न ग्राह्यत्वम् ....	५८	७
सौदरभ्रातृषुवस्यैव ग्राह्य- त्वं न सापत्नभ्रातृषु- त्रस्य ...	५८	१३
एकमातृकभिन्नपितृकभ्रातृ- णामसंभवमाशङ्क्य तत्संभवपदर्शनम्	५८	१४
पुनर्भूलक्षणम्	५८	२६
पौनर्भवपुत्रलक्षणम् ....	५९	३
भिन्नपितृकावेकमातृकौ भ्रा- तरौ ...	५९	५
भिन्नपितृकैकमातृकभ्रातृसत्त्वे मनुवचनं प्रमाणम्	५९	६
औरसपौनर्भवभ्रातृभ्यां पर- स्परस्य पुत्रो न पति- ग्राह्यः	५९	१५
अत्र संस्कारकौस्तुभमतम्	५९	१७
भ्रातृभगिन्योः परस्परपुत्रप- तिग्रहीतृत्वाभावः	५९	२६
भ्रात्रा भगिनीपुत्रो न ग्राह्य इत्येतद्विषये प्रमाणम्	६०	१८
भ्रातृशब्दस्य स्वसुशब्देन सहैकशेषोपपादनम्	६०	२२



विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
तथैकशेषेऽपि यादृशार्थः			तन्मतस्यासापिचिन्त्यम्	६४	२५
पर्यवस्यति तद्वशयति	६०	२४	अकृतस्यैव भ्रातृसुतस्य पुत्र-		
भ्रात्रा भ्रातृषुत्रास्य भगिन्या			त्वोपपादनम्	६४	२८
भगिनीपुत्रास्य ग्रहणं			अकृतस्य पुत्रत्वोत्पत्तौ दूष-		
कर्तव्यम् ....	६१	८	णम् ....	६५	१३
एकजातानामित्यस्य युग-			अकृतेनापि भ्रातृसुतेनापुत्रपि-		
पदार्थद्वयग्रहणे न्याय-			तुःषस्यापजस्त्वप्रयुक्तदोष-		
विरोधः ...	६१	१६	निवृत्तिः	६५	२४
न्यायविरोधपरिहारः	६१	१८	दत्तकस्यान्यं प्रति पुनर्दत्तक-		
असंसृष्ट्यपीतिवचनस्य			त्वेन दानं न भवति	६६	१५
सोदाहरणोऽर्थः	६१	१९	मृतेन भ्रातृपुत्रेण भ्रात्रन्तर-		
भ्रातृणामिति बहुवचनस्यो-			स्यापुत्रास्य पुत्रवत्त्वं न,		
पलक्षणत्वकथनम्	६१	१४	नापि जनिष्यमाणेन		
नैकं पुत्रं दद्यादिति निषेधस्य			भ्रातृपुत्रेण भ्रात्रन्तरस्य		
भ्रातृसुतातिरिक्तविषयत्वं			पुत्रप्रतिग्रहे प्रतिबन्धः	६६	१७
द्व्यामुष्यायणोतरविषयत्वं वा	६३	६	एकस्य भ्रातृसुतस्य दाने		
आवयोरयं पुत्र इति संवि-			प्रतिग्रहे च पौराणिकं		
दं विनाऽपि गृहीतस्य			लिङ्गम् ....	६७	१९
भ्रातृपुत्रस्य द्व्यामुष्या-			अजातविवाहस्यापि पुत्र-		
यणत्वम् ...	६३	७	ग्रहणेऽधिकारः	६७	२३
भ्रातृपुत्रस्यैकस्यापि दानेऽ-			एकस्यानेकानिह्यपितपुत्रात्वे		
भ्यनुज्ञानम्	६४	८	शङ्कां ....	६८	१५
द्व्यामुष्यायणे न त्वेकं पुत्रं			तादृशशङ्काया निराकरणे-		
दद्यादिति निषेधाप्रवृत्त्यु-			नैकस्य पुत्रस्य सहि-		
पपादनम् ...	६४	१३	तेभ्यो भ्रातृभ्यो दानं		
बहवोऽप्येकं युगपद्गृह्णीयु-			प्रतिग्रहीतृत्वं च सहि-		
रिति मतम्	६४	२२	तानामेवेति कथनम्	६८	२६

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
सहविवक्षापर्ययः	६९	१७	अकृतस्य भ्रातृपुत्रस्य पु-		
मिळितानां संपदानत्वे म-			त्रत्वे स्वीकृतोऽनेकविधा-		
तिग्रहीतृत्वे च दृष्टान्तः	६९	२१	निष्ठापत्तिः ...	७७	१९
युगपदनेकरूपितपुत्रत्वो-			भ्रातृपुत्रावत्सपत्नीपुत्रास्या-		
पपत्तौ दृष्टान्तः ...	६९	२६	प्यकृतस्य पुत्रत्वं न		
विधिना गृहीतस्यैव भ्रा-			स्यादिति शङ्का ...	८०	६
तृपुत्रस्य प्रतिग्रहीतृपु-			निरुक्तशङ्कायाः परिहारः	८०	९
त्रत्वं नागृहीतस्येति			सपत्नीपुत्रभ्रातृपुत्रयोर्विशेषः	८०	२४
कथयितुं पुत्रिण इति			सपत्नीपुत्रे सपत्न्यन्तरनि-		
शब्दस्य व्युत्पत्त्या म-			रूपितपुत्रत्वोपपादनम्	८०	२८
तिग्रहीतृव्यापारक्षेपः	७०	१३	पुत्रत्वोत्पादकं निमित्तद-		
प्रतिग्रहीतृव्यापारकथनम्	७०	१९	यम् ...	८१	९
पुत्रदानयाचना ब्राह्मण-			मातापित्रवयवसंबन्धद्वैविध्यम्	८१	१०
द्वारैव कर्तव्या न स्वतः	७०	२२	संबन्धचतुष्टयोदाहरणनि-		
प्रतिग्रहीतृव्यापारविषये			र्वचनम् ....	८१	१६
शङ्का तत्समाधानं च	७१	१०	मुख्यप्रतिनिधित्वगौणप्रतिनि-		
भ्रातृणामित्यादिवचनानां			धित्वे ...	८२	१२
भ्रातृपुत्रस्याकृतस्य पु-			सर्वासामेकपत्नीनामितिवच-		
त्रत्वप्रतिपादकत्वाभाव			नस्य नियमार्थत्वम्	८२	२१
इति कथनम् ....	७१	२०	नियमाकारप्रदर्शनम् ....	८२	२२
पुत्रानुद्वादशेतिपुत्रगतद्वा-			सपत्नीपुत्रस्य सपत्न्यन्त-		
दशसंख्यायां विरोधप-			रपुत्रत्वे बृहस्पतिमते-		
रिहारौ ...	७१	२७	नाऽऽक्षेपः ....	८२	२६
औरसादिद्वादशपुत्राणां			निरुक्तक्षेपनिरासः	८३	११
पदकृत्यनिर्ध्वचनपूर्वकं			भ्रातृसुतालाभेऽन्यो ग्राह्यः	८४	२६
लक्षणानि ...	७३	२३	स्वजातावेव दत्तकः कर्तव्यः	८४	२९
पुत्रत्वप्रयोजकपिण्डारिकथ-			स्वस्वजातावपि प्रत्यासत्ति-		
विषये शङ्कापरिहारौ	७६	२५	राश्रयणीयिव ...	८५	११

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
गुरुगोत्रसप्त इत्यत्र गुरु-			सर्वेषां चैव वर्णानामित्यत्र		
पदस्य प्रयोजनम्	८६	१४	सर्वपदोपादानस्य प्रयो-		
गोत्रलक्षणम् ...	८६	१६	जनम् ...	९१	२८
अत्र प्रातिस्विकशब्दार्थः	८६	१८	क्षत्रियाणां सजातौ वेति वच-		
सपिण्डसगोत्रयोरपि स्व-			नत्रयं सापिण्ड्यप्रत्या-		
जातावित्यभ्य संबन्धे			सत्तेर्बाधकमिति शङ्का	९२	१
फलम् ....	८६	२५	निरुक्तशङ्कायाः परिहारः	९३	५
भिन्नजातीयसपिण्डसगो-			सापिण्ड्यप्रत्यासत्तिजातिप्र-		
त्रयोः संभवस्योपपा-			त्यासत्त्वोर्बाधबाधक-		
दनम् ...	८६	२८	भावकल्पनं प्रयोजना-		
वैश्यानां वैश्यजातेष्वित्यस्य			भावादतिव्याप्तेश्चानुचितम्	९४	१३
व्याख्यानम् ...	८७	५	अदूरवान्धवमिति वसिष्ठवा-		
क्षत्रियवैश्याभ्यां सपिण्डा-			क्यस्य ब्राह्मणमानं उच-		
द्यल्लभे सजातीयः			संहारेऽन्यतरवैष्यधर्मम्	९५	१०
सगोत्रो ग्राह्यः	८७	१५	विशेषेऽर्थं उपसंहारे सति		
शूद्राणां शूद्रजातिष्वित्य-			यदि सामान्यवचनस्य		
स्यार्थः ....	८८	७	किञ्चित्प्रयोजनं स्यात्त-		
शूद्राणां स्वजातावेव दत्त-			र्त्तत्रोपसंहारो युज्यत इ-		
कः संभवति नान्यजा-			त्यत्र मीमांसकप्रोक्तवै-		
तावित्यस्योपपादनम्	८८	१३	दिकदृष्टान्तः ....	९५	२५
क्षत्रियाणां सजातौ वेत्या-			जातिप्रत्यासत्तेः सापिण्ड्या-		
दिवचनत्रयस्य प्रयोजन-			दिसामान्यप्रत्यासत्ति-		
कथनम् ...	८९	२४	बाधकत्वे दौहित्रो भा-		
मूर्धावसिकादिभिः षडनु-			गिनेयश्चेत्यस्य तद्बाधक-		
ल्लोभजैः स्वस्वजाता-			त्वासंगतिः ...	९६	६
वेव पुत्रीकर्तव्यम् ...	९०	७	दौहित्र इति वचनं न सा-		
प्रतिलोभजानां सजाति-			क्षान्निषेधकं किंतु नियम-		
नियमो नास्तीति प्र-			दारेति कथनम् ...	९७	१९
विपादनम् ...	९१	११			

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
हेतौ व्यर्थविशेषणापत्तेरि-			निषेधातिक्रमेण गृहीतेऽ-		
त्यस्य निर्वचनम्	९९	७	न्यजातीये पुत्रत्वमुत्प-		
सहोदाहरणं भागाभिद्धिस्व-			द्यते न वेति विचारः	११३	२७
रूपकथनम्	९९	१८	दत्तकपुत्रत्वं परिष्कृतम्	११४	१३
दौहित्र इति वचनस्य निय-			विजातीये पुत्रत्वानुत्पादेऽ-		
मार्थतां द्रढयितुं विस्तृतः			पि लौकिकं वंशकरत्व-		
साधकबाधकविचारः	१००	२०	मुत्पद्यते ...	११४	२९
नियमपरिसंख्ययोः स्वरूप-			'तदभावे विजातीयः' इत्य-		
स्य निर्वचनम्	१०१	२९	स्यार्थः ...	११५	९
दौहित्र इति वचने नियम-			शूद्रेण वैदिकमन्त्रपूर्वकं प-		
परिसंख्ययोर्दूषणाभि-			रिणीतायां ब्राह्मणक-		
धानम् ...	१०२	२६	न्यायां भार्यात्वमुत्पद्यत		
दौहित्रो० ब्राह्मणादित्रये०			एव ...	११६	६
इति वाक्यद्वयाङ्गी-			तादृशद्विजकन्यायां भार्यात्वं		
कारे दूषणान्तरम्	१०३	२२	नोत्पद्यत इति वादिनं		
दौहित्रभागिनेययोर्लैवर्णिक-			प्रति पश्चाः	११६	७
सुतत्वाभावः	१०७	२७	भार्यात्वं नामेत्यादिना तदु-		
विरुद्धसंबन्धनिर्वचनम्	१०८	७	त्पत्तिपयोजको महान्-		
त्रैवर्णिकैरपि दौहित्रभागि-			शास्त्रार्थः ...	११९	११
नेयौ ब्राह्मणविति भा-			कीदृशेन पुत्रो देयः केन च		
दमतमुत्पादयति	१०९	१६	न देय इति विचारः	११८	१९
निषेधमुल्लङ्घ्यान्यजातीयसु-			एकपुत्रदाने दातृप्रतिग्रही-		
तग्रहणे कर्तव्यम्	११०	२८	त्रोरुभयोर्दोषः	११९	११
अन्यजातीयसुतग्रहणे नि-			पुत्रदाननिषेधकवचनानां		
षेधः ...	१११	१९	व्यवस्था ...	११९	१८
गृहीतस्यान्यजातीयस्य भ्रा-			पुत्रद्वयवताऽपि पुत्रो न देयः	१२०	१९
साच्छादनभागित्वोप-			स्त्रियाः स्वातन्त्र्येण पुत्रदानेऽ-		
पादनम् ...	१११	२१	नधिकारः ...	१२१	१३

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
विधवायाः स्वातन्त्र्येण पु- त्रदानेऽधिकारः	१२२	१५	भिन्नगोत्रस्य दत्तकस्य वि- धिपूर्वकसंस्कारैः पुत्र		
अन्यज्ञानुज्ञानाद्भर्तुः, इत्य- स्याव्यवहितेन व्यवहि- तेनैव वाऽन्वयविषये वि- चारः	....	१२२ ९	त्वम् ...	१३१	२४
स्त्रियाः पुत्रमतिग्रहाधिकार- विषये शास्त्रार्थपूर्वकं विचारः	...	१२३ ८	पौनर्भवस्वयंदत्तदासानां राज्यनिषेधः	१३२	१६
विधवाया भर्तृनुज्ञानाभा- वेऽप्यापदि पुत्रदाना- धिकारसमर्थनम्	१२५	११	पुत्रत्वप्रयोजकसंस्कारपद- शनम्	...	१३३ १७
मातापित्रोः परस्परनैरपेक्षे- ण पुत्रदानाधिकारप्र- तिपादनम्	...	१२५ १५	पुत्रत्वहेतुसंस्काराणां मध्ये चूडायाः प्राधान्यम्	१३५	१७
क्षेत्रबीजयोर्मध्ये बीजस्य प्राधान्यम्	...	१२५ २५	चूडाद्या इति उदे तत्पुरुषे सति पुनरुक्ततादोषो- पपादनम्	....	१३६ १९
बीजप्राधान्य आक्षेपस्त- त्समाधानं च	....	१२६ ८	शास्त्रीयदृष्टान्तेन पुत्रत्वस्य संस्कारजन्यत्वकथनम्	१३७	२५
पुत्रदानाधिकारस्य त्रैवि- ध्यम्	...	१२७ १६	पुत्रग्रहणकालमर्यादा	१३८	१३
तत्र लौकिको दृष्टान्तः	१२७	२३	पञ्चमवर्षादूर्ध्वं न ग्राह्य इति निषेधमुखेन कालबो- धनस्य फलम्	१३८	१८
दद्यान्मातेत्यत्र दानं पति- ग्रहस्योपलक्षणमित्य- न्यमतम्	....	१२८ २१	जन्मनस्तृतीयवर्षपर्यन्तं मु- रुपः पुत्रग्रहणकालः	१३८	२३
बहुपुत्रेणाप्यापद्येव पुत्र- दानं कर्तव्यम्	१२९	२६	चूडाशब्दस्तृतीयवर्षपरः तृतीयादनन्तरं पञ्चमवर्षप- र्यन्तं गौणः पुत्रग्रहण कालः, तदूर्ध्वं गौ- णोऽपि कालो नास्ती- ति कथनम्	...	१३९ ४
दत्तकविषये कश्चिद्विशेषः	१३०	२८	दातृताप्रापकं निमित्तत्रयम्	१३९	१३
			य आत्मदानानिच्छोः पु-		

विषयः	पृ०	प०
त्रस्य दाननिषेधः सोऽ-		
पि पञ्चवार्षिकस्येत्यु-		
पषादनम् ...	१३९	२३
कृतचूडस्य पञ्चवार्षिकस्य		
ग्रहणे दोषापनोदार्थं		
पुत्रेष्टेर्विधानम् ...	१४०	२२
पुत्रेष्टेः फलद्वयं क्वचित्प्र-		
जातेति क्वचित्प्रजा-		
त्वं चेति कथनम्	१४१	१२
अस्मिन्विषये दृष्टान्तकथनम्	१४१	२९
पुत्रेष्ट्यनन्तरं संस्कारा अपि		
कार्याः ....	१४२	२४
गृहीत्वा पञ्चवर्षीयमित्यत्र-		
त्यपञ्चवर्षीयपदस्य प्र-		
योजनम् ...	१४३	१०
प्रथमपदेन परिग्रहहोमा-		
त्प्रागित्यर्थग्रहणे वा-		
धकम् ...	१४३	२२
पौनर्भवस्य जातमात्रस्यैव		
ग्रहणं न तत्र पञ्चवर्षी-		
त्यकः कालः ....	१४४	१७
पौनर्भवस्याऽऽदौ ग्रहणं		
पश्चाज्जातकर्मेति नि-		
र्णयः ....	१४४	२४
पौनर्भवे परिग्रहविधिराव-		
श्यकः ...	१४५	६
परिग्रहानन्तरं पौनर्भवस्तो-		
र्मं कृत्वा पश्चाज्जाता-		

विषयः	पृ०	प०
दिसंस्काराः कर्तव्या		
इति कथनम् ....	१४५	२२
पौनर्भवस्तोर्मं कृत्वा जात-		
कर्मकरणे जातेष्टिन्या-		
यविरोधोद्भावनम्	१४५	२४
निरुक्तविरोधपरिहारः	१४६	४५
जातकर्मानन्तरं जातेष्टिक-		
रणे शास्त्रविहितजाते-		
ष्टिकालबाधोपपादनम्	१४७	१७
निरुक्तबाधपरिहारोपपाद-		
नम् ....	१४७	२१
जातेष्टिवज्जातकर्मानन्तरं		
पौनर्भवस्तोभोऽनुष्ठेयः	१४८	७
सर्वास्तु कुर्यात्संस्कारानि-		
त्यत्र सर्वजातकर्मादी-		
ति पदद्वयोपादानस्य		
प्रयोजनम् ...	१४८	१२
ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यानां पौ-		
नर्भवस्तोपसंस्कारयोर्भि-		
लितयोः पुत्रत्वोत्पत्ति-		
हेतुता ...	१४८	२२
शूद्रस्य तु पौनर्भवस्तो-		
माधिकाराभावात्क्रेवलसं		
स्काराणामेव पुत्रत्वोत्प-		
त्तिहेतुता ....	१४८	२६
केषांचित्पौनर्भवधर्माणां क-		
थनम् ...	१४९	२६
दासारूपपुत्रलक्षणम्	१५०	६

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
दासपुत्रधर्माणां कथनम्	१५०	१५	हादिषु पालकगोत्रं ज-		
शौनकीयो दत्तकपुत्रप्रति-			नकगोत्रं वा स्यादिति		
ग्रहणकारः	१५१	१३	विचारः ...	१६७	१५
द्विजानितिवहवचनस्य क-			परिग्रहविधानस्य पुत्रत्वोप-		
पिञ्जलन्यायेन त्रित्वा-			त्तिनिमित्तत्वे बुद्धगौत-		
र्थकत्वोपपादनम्	१५२	२५	मवचनमनुकूलम्	१६८	२२
ग्राह्यपुत्रे पुत्रसादृश्यनिरू-			दत्तकीतादिपञ्चसु परिग्रह-		
पणम् ...	१५४	२६	विधिरावश्यकः	१६९	१८
परगोत्रीयदत्तके पुत्रसादृश्य-			परिग्रहविधिनैव दत्तके		
कथनम् ....	१५५	१४	पुत्रत्वसिद्धिरित्यस्य		
भ्रातृपितृव्यादीनां दत्तक-			दृढीकरणम् ....	१७०	१०
त्वेन परिग्रहाभावस्यो-			नियोगविधावित्कर्तव्यता	१७०	२६
पपादनम् ...	१५५	१९	स्वत्वस्य लौकिकत्वाभिधा-		
विरुद्धसंबन्धनिरूपणम्	१५७	२२	नम् ...	१७१	१७
विरुद्धसंबन्धोदाहरणम्	१५७	२९	पुत्रत्वस्य लौकिकत्वाभिधानं		
वसिष्ठोक्तः पुत्रपरिग्रहाविधिः	१६०	२२	शास्त्रविरुद्धम्	१७२	१०
बौधायनोक्तपुत्रपरिग्रहवि-			दत्तकादिषु संस्कारनिमि-		
धिनिरूपणम्	१६४	२०	त्तमेव पुत्रत्वमित्यत्र		
बुद्धगौतमोक्तस्य दत्तौरस-			मेधातिथिमतप्रदर्शनम्	१७२	२५
योः समभागित्वस्य व्य-			औरसदत्तकयोः कृताकृ-		
वस्था ...	१६४	३०	तविधयोर्दत्तकयोश्च सम-		
विधिं विना गृहीतस्य धन-			वाये धनग्रहणप्रकारः	१७३	२७
हारित्वाभावः ....	१६६	९	औरसापेक्षया दत्तकस्य		
असगोत्रोऽपि जातौपनय-			ज्येष्ठत्वेऽपि न ज्येष्ठां-		
नोऽपि परिणीतोऽप्यु-			शभागित्वम् ...	१७५	२०
त्पन्नपुत्रोऽपि दत्तको			दत्तकधर्मकथनम्	१७६	१०
भवतीतिमतप्रतिपादनम्	१६७	५	दत्तकस्य परिग्रहीतृगोत्र-		
विधिं विना गृहीतस्य विवा-			प्राप्तौ प्रमाणम् ...	१७६	२९

विषयः	पृ० प०	विषयः	पृ० प०
दत्तकस्य जनककुलेऽवय- वान्वयरूपं सापिण्ड्य- मेतदेव दत्तकमीमांसाका- रस्याभिप्रेतं तच्च पि- तृपक्षे साप्तपौरुषं मातृ- पक्षे पाञ्चपौरुषम्... १७७ ११		वचनमनुकूलम् १८२ १४	
पिण्डान्वयसापिण्ड्यस्वरू- पं तच्च दत्तकस्य जन- ककुले नैव संभवतीति कथनम् ... १७७ २२		देवलवचनस्य दत्तकविष- यकत्वाभाव इति श- ङ्का .... १८२ १९	
बीजिशब्दस्य यौगिकत्वे प्रमाणं वचनं तदर्थस्त- त्तात्पर्यं च १७८ १५		धर्मपुत्रस्य पुत्रापुत्रवैलक्ष- ण्यम् .... १८२ २६	
कन्यावदत्तकस्योभयकुले सापिण्ड्यमस्तिवति शङ्का ... १७९ २२		धर्मपुत्रस्यातिरिक्तस्य स्त्री- कारे दोषः .... १८३ १५	
तादृशशङ्कानिरासकवृ- द्धगौतमवचनस्यार्थः १८० १०		तत्तद्गोत्रेणेत्यत्रत्यतच्छब्द- विषये शङ्का १८४ १८	
एकशरीरावयवान्वयरूप- सापिण्ड्यविवरणम् १८० १८		उक्तशङ्कानिरसनम् .... १८५ १०	
मर्तृभार्ययोः परस्परमवयवा- न्वयरूपसापिण्ड्योपपा- दनम् .... १८० २५		तत्रे पयसीत्यत्रत्यौ पूर्वपक्ष- सिद्धाप्तौ .... १८५ २१	
दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृकुले शरीरान्वयरूपं सापि- ण्ड्यं नैव संभवति १८१ २७		दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृकुले सापिण्ड्याभावेऽतिप्र- सङ्गेन्द्रावनपूर्वकं तत्प- रिहाराभिधानम् १८७ ४	
दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृकुले सापिण्ड्याभावे देवल-		असपिण्ड्या च या मातु- रिति मनुवचनस्य वि- स्तृतं शास्त्रार्थप्रचुरं व्याख्यानम् ... १८७ १३	
		दत्तकस्य पाळकपितृभागि- नीसंवत्या सह विवाह- प्रसङ्गस्तत्र चाऽऽनुकूलं वचनम् ... १९१ १२	
		सा प्रशस्ता द्विजातीना- मित्यत्र प्रशस्तेत्यस्य कर्तव्या विवासेत्यर्थः १९२ ११	



विषयः	पृ० प०	विषयः	पृ० प०
उपर्युक्तविवाहप्रसङ्गानि- रासः ... १९२ १७		रस्य दत्तकतत्पुत्रयो- रतिदेशः .... २०० ३०	
मूलपुरुषादष्टमो दत्तकः षष्ठी च कन्या तयो- र्विवाहार्थं दत्तकसापि- ण्ड्यं सप्तमे निवर्त औरससापिण्ड्यं तु सप्तमेऽस्तीतिऽष्टमे निवर्तत इति व्यवस्थापनम् १९३ २३		दत्तकपौत्रकर्तृके सापि- ण्डने शङ्का २०१ ११	
असपिण्डा च या मातु- रिति वचनं दत्तकसा- पिण्ड्यनिर्णायकमुत दत्तकौरसयोरपीति वि- चारः ... १९४ १२		चतुर्थपुरुषे च्छेदोक्तेः प्रयो- जनम् .... २०१ २१	
पूर्वोक्तमनुवचने मातुः पि- तुरिति न षष्ठ्येकवचनं किंतु षष्ठ्येकवचनम् १९५ २४		द्व्यामुष्यायणस्योभयकुले त्रिपुरुषं सापिण्ड्यम् २०२ १९	
अपरोक्तं समाधानान्तरम् १९६ १९		द्व्यामुष्यायणस्योभयपितृ- गोत्रसंबन्धः २०२ २६	
निरुक्तसमाधानान्तरस्व- ण्डनम् ... १९६ २१		नित्यानित्यद्व्यामुष्यायण- स्वरूपकथनम् २०३ १२	
न तौ पशौ करोतीति भि- मांसकदृष्टान्ताविवरणम् १९६ २७		नित्यद्व्यामुष्यायणे गोत्र- द्वयसंबन्धः ... २०३ १६	
दत्तकस्य षालककुले त्रि- पुरुषं निर्वाप्यसापि- ण्ड्यम् ... १९७ १४		द्व्यामुष्यायणे नित्यत्वोप- पादनम् २०३ १८	
काष्णाजिनिवचनस्य सो- दाहरणमर्थनिर्बचनम् १९७ २२		अनित्यद्व्यामुष्यायणे गो- त्रद्वयसंबन्धोपपादनम् २०३ २७	
निरुक्तसपिण्डीकरणप्रका-		अत्रार्थे सत्याषाढसूत्रसंभ- तिप्रदर्शनम् .... २०४ १२	
		द्वितीयसत्याषाढसूत्रस्य श- बरस्वामिच्छता व्याख्या २०४ २२	
		जनकगोत्रानुवृत्तिरनित्य- द्व्यामुष्यायणपर्यन्तैव न तत्संततौ .... २०४ २४	
		अनित्यद्व्यामुष्यायणे गो- त्रद्वयसंबन्धकारणम् २०४ २७	
		शुद्धदत्तके जनकगोत्रासं-	

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
बन्धः	...	२०५ २६	नम्	....	२१० १५
शुद्धदत्तकलक्षणम्	२०६	११	दत्तकेन प्रतिग्रहीतृशाखी-		
चूडादिसंस्कृते शुद्धदत्तके			कमेव कर्म कर्तव्यम्	२१४	१३
गोत्रद्वयसंबन्धशङ्का-			दत्तकस्य मातामहा अपि		
परिहारौ	...	२०६ १६	पालकमातुः पित्रादय एव	२१४	१८
आचूडान्तमित्यत्रान्तशब्दो-			दत्तकमातामहाविषये हेमा-		
पादानप्रयोजनम्	२०६	२६	द्विमतानुवादः	२१४	२९
शुद्धदत्तकस्य संततौ जनक-			निरुक्तहेमाद्विमतस्यायुक्त-		
गोत्रासंबन्धः	२०७	२८	ताभिधानम्	...	२१५ १४
नित्यद्रव्यामुष्यायणस्य सं-			मातामहानामपि पुत्रदातृत्व-		
ततौ जनकगोत्रासंब-			मस्तीत्युपपादनम्	२१५	२५
न्धोपपादनम्	२०८	८	गौणमातामहग्रहणे साध-		
द्विविधव्यामुष्यायणस्य सं-			कान्तरकथनम्	२१६	२५
ततोर्विवाहे गोत्रद्वयपरि-			अन्यदपि यमवचनं साध-		
पालनापेक्षा नास्ति	२०८	१२	कं यमवचनस्यार्थश्च	२१८	७
सगोत्रव्यामुष्यायणविषये			यमवचनस्थमातामहपदेन		
कश्चन विचारः	२०८	२१	पालकमातामहस्य ग्र-		
दत्तकक्रीतादिद्विविधव्या-			हणमित्यर्थस्योपपाद-		
मुष्यायणधोरुभयगोत्रेऽ-			नम्	...	२१८ १७
विवाहः	...	२०९ २३	सांख्यिकन्यायः	...	२१९ २१
दत्तकादीनां व्यामुष्याय-			दत्तकादीनां परिवेत्वादिदो-		
णत्वे प्रमाणम्	२१०	३	षाभावपिपादनम्	२२०	३
सर्वदत्तकेन जनकपालक-			गौतमवचने 'पितृव्यतनये'		
योगोत्रप्रवरसंबन्धिनी			इति पदप्रयोजनविषये		
कन्या विवाहे वर्जनीये-			शङ्कापरिहारौ	...	२२० २४
त्युक्तवतां गोपीनाथभ-			भ्रातृत्वलक्षणम्	२२१	१९
ट्टानां धर्मसिन्धुकाराणां			मनुवचनेऽग्रजशब्दो रूढ्या		
चाऽऽशयस्य वर्ण-			ज्येष्ठभ्रातरं वक्ति, न		

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
तु सोदरज्येष्ठभ्रातरम्	२२१	२७	त्रदुहितृपरम् ...	२२८	२९
धिनाऽपरिगृहीतस्यापि			निरूपैकशेषग्रहणे प्रमाणम्	२२९	१३
भ्रातृपुत्रस्य पुत्रत्वमित्या-			पुत्रिकाकरणाविधिः	२३०	१७
शङ्कना तत्परिहारश्च	२२२	१०	अपुत्रेणैवेत्यत्रिवचनमेव दु-		
तकविषयेऽपरो विशेषः	२२२	२४	हितृपतिनिधेर्विधायकम्	२३१	१
रैरसपुत्र्यभावे क्षेत्रजाद्याः			पुत्रवद्दुहितुरपि पित्रुपका-		
पुत्र्यः प्रतिनिधीयन्ताम्	२२३	११	रकत्वम् ...	२३१	५
ख्यापचारे प्रतिनिधिरि-			दुहितरि मुख्यं पुत्रसाह-		
तिन्यायस्वरूपम्	२२३	१३	श्यम् ...	२३१	९
न्यादानविधावौरसक-			दत्तके गौणं पुत्रसादृश्यं पु-		
न्याया एव मुख्यत्वम्	२२३	१६	त्र्यां तु मुख्यमिति वि-		
हितोपायैरर्जितस्यैव द्र-			भागे कारणम्	२३१	१०
व्यस्य ऋत्वर्थता	२२४	४	पुत्रीपतिनिधिविवेकपा-		
रैरसकन्याया एव कन्या-			दनम् ...	२३२	१४
दानविधिसाधनता	२२४	९	अत्रत्यमाकूतम् ...	२३२	२३
त्रिसत्रन्यायविवरणम्	२२४	११	दौहित्रजलोकप्रप्त्यर्थं दु-		
ऋत्विद्यात्मजां विन्दामह			हितुरावश्यकत्वम्	२३४	४
इति वेदवचनस्यार्थः	२२४	२६	औरसदुहितुरनुत्पादे तदु-		
त्वावुपेयादित्यादिक्रतुगमन-			त्पादनोपायग्राह	२३४	२५
विधौ प्रजाशब्दवा-			अत्र दृष्टान्तप्रदर्शनम्	२३५	८
च्ययोः स्त्रीपुंसयोरेव			ऋतावुपेयादिति विधौ पुत्र-		
भाव्यत्वम् ...	२२५	२७	स्यैव भाव्यत्वमित्याश-		
ननशक्तिशालिनोरेव			ङ्कन्य परिहरति	२३५	१८
स्त्रीपुंसयोः प्रजाशब्द-			अनुवादोऽपि गुणफलप्र-		
वाच्यत्वम् ....	२२६	१३	दर्शनायेति कथनम्	२३५	२२
तिशब्दोऽपत्यशब्दश्च प्र-			गुगान् प्रदर्शयति	२३६	१०
जापर्याय एव	२२६	२२	पुत्रवद्दुहितुरपि पित्रुपकार-		
पुत्रस्येत्यादौ पुत्रपदं पु-			कत्वमित्यत्र यास्क्य-		

विषयः	पृ०	प०
नुपभूतीनां वचनानि		
दर्शयति ...	२३६	२९
पुत्रपतिनिधिवद्दुहितृपति		
निधित्वे स्पष्टं वचनं ना		
स्तीत्याशङ्क्य पति-		
बन्धोत्तरयति ...	२३८	१८
सदृशस्य प्रतिनिधातव्ये		
भार्यायास्तद्गमिनी प्र-		
तिनिधिः स्यादित्यति-		
प्रसङ्गस्तत्परिहारश्च	२३९	१२
ज्येष्ठभार्यायाः कनिष्ठभा-		
र्या प्रतिनिधिः	२३९	२५
क्षेत्रजादिपौनर्भवान्तानां म-		
ध्ये क्षेत्रजात्पादनविधिः	२४०	११
गूढजादिपौनर्भवान्तेषु च-		
तुर्षु नोत्पादनविधेरा-		
वश्यकत्वम् ...	२४०	१७
क्षेत्रजादिपुत्रीप्रतिनिधीनां		
तादृश्याभ्येव नामानि	२४०	२१
क्षेत्रजादिकन्यानामौरसक-		
न्यापतिनिधित्वोपपा-		
दनम् ....	२४०	२७
दत्तकाद्यपविद्धान्तानां क-		
न्यानामौरसकन्यापति-		
निधित्वोपपादनम्...	२४१	२७
क्षेत्रजाद्यपविद्धान्तेष्वेकाद-		
शसु पुत्रेषु क्रमोपपादनम्	२४२	१३
क्षेत्रजादीनां प्रतिनिधित्व-		

विषयः	पृ०	प०
प्रतिपादकवचनस्योप-		
योगः ....	२४२	२६
क्षेत्रजादिकन्यानां दुहितृ-		
प्रतिनिधित्वे पुराणस्थ-		
लिङ्गानि ....	२४३	१४
दत्तकाया दुहितृपतिनि-		
धित्वे रामायणस्थं		
लिङ्गम् ...	२४३	२०
दीयमानायाः कन्यायाः		
साक्षात् पुत्रीप्रतिनि-		
धित्वमेव, पुत्रिकाकर-		
णविधिना तु पुत्रपति-		
निधित्वम् ...	२४५	८
दुहितृदानविधेः प्रत्ययः	२४५	२५
दुहितृदानविधौ महाकवि-		
वचनम् ...	२४६	३
दुहितुः पुत्रपतिनिधित्वम-		
पीत्यस्योपपादनम्	२४६	११
अपुत्रस्त्वङ्गराज इति पद्ये-		
ऽपुत्रपदघटकपुत्रपदं		
कृतैकशेषमिति शङ्काया		
निरासः ...	२४६	१८
पघट्टकस्यार्यं भावः	२४७	१४
दत्तकपुत्रवदत्तकपुत्रीग्रहणे		
प्रमाणम् ...	२४८	१५
कीतायाः पुत्रीप्रतिनिधित्वे		
लिङ्गम् ...	२४९	२२
लिङ्गपुराणस्थं ऋषिविधि-		

विषयः	पृ०	प०
माह ... ..	२४९	२८
कृत्रिमायाः पुत्रीपतिनि-		
धित्वे लिङ्गम् ....	२५०	२६
तत्रैव पद्मपुराणस्थभौमघ-		
तगतं लिङ्गम्	२५१	१५
गृहीत्वा पोषिता स्वयमि-		
त्यत्र स्वयमित्यस्या-		
न्वयसाधुत्वे विचारः	२५१	२१
अपविद्धार्या महाभारत		
आदिपर्वणि लिङ्गम्	२५२	२८
शकुन्तलानामोषपत्तिः	२५४	४
दत्तकाशौचं, केवलदत्तक-		
लक्षणं व्यामुष्यायण-		
दत्तकलक्षणं, आशौ-		
चशब्दव्युत्पत्तिः, आशौ-		
चपदार्थविषये मता-		
न्तराणि सखण्डनानि	२५४	२३
आशौचपदार्थस्य निष्कृष्टं		
लक्षणम् ....	२५६	८
शुद्धदत्तकस्य जनककुले		
मिथ आशौचं नास्ती-		
ति प्रतिपादनम् ....	२५६	११
शुद्धदत्तकस्यैव जनकगोत्र-		
रिक्तसंबन्धाभावः	२५६	२०
व्यामुष्यायणशब्दार्थनि-		
वचनम् ... ..	२५६	२३
शास्त्रे शुद्धदत्तकस्यैव प-		

विषयः	पृ०	प०
माणम् ... ..	२५७	५
आशौचनिवृत्तेरुपपत्तिः	२५७	१२
पेतकमारम्भसमाप्त्योरिक-		
कर्तृत्वनिवयमः	२५७	२२
पेतकमारम्भनिर्णयविषये		
शास्त्रार्थः ...	२५७	२७
पथमदिनीयपिण्डदानमेव		
पेतकमारम्भः	२५८	१७
केर्वाचिन्मतेन दाह एव पे-		
तकमारम्भः ...	२५८	२४
कर्पाङ्गं दशाहाशौचम्	२५९	१३
शववाहकदाहकादीनां क-		
र्माङ्गशौचं तत्रसमा-		
प्तिनियमश्च नास्ति	२५९	१८
कर्पाङ्गशौचे संध्यादिनि-		
त्यकर्मलोपाभावः	२५९	२३
शुद्धदत्तके बीजसंबन्धनि-		
मित्तकं त्रिदिनाशौचं		
प्रसज्य परिहरति	२५९	२७
गोत्ररिक्त्ये इति वचनं, स-		
पिण्डतादिनिमित्ताशौ-		
चबीजसंबन्धनिमित्ता-		
शौचयोरपवादः ...	२६०	६
बीजसंबन्धनिमित्तकत्रिदि-		
नाशौचस्य दत्तकाति-		
रिक्तस्थलेऽवकाशपद-		
शनम् ...	२६०	१४
जनककुल आशौचाभावे		

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
किंचेत्यनेन कारणान्त-			नम्	...	.... २६५ १०
रमदर्शनम्	...	२६१ १२	दत्तकचन्द्रिकाकारपतेन		
दत्तकादीनां प्रतिगृहीतृकुले			विजातीयोऽपि गृहीतो		
त्रिरात्राशौचमिति			दत्तकः शास्त्रीयः	२६५	२०
प्रतिपादनम्	२६१	२३	प्रतिग्रहीतृमरणे दत्तकस्य		
इदं त्रिरात्राशौचं पालक-			दशाहाशौचप्राप्तिसि-		
पितुरेव न जनकपितु-			षये विचारः	...	२६६ १३
नांपि पालकपित्रादीनां			दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृक्रिया-		
त्रयाणाम्	...	२६२ ६	करण एव दशाहाशौचम्	२६७	११
त्रिरात्राशौचमिदं पालकपि-			क्रियाया अकरणे त्रिरा-		
त्रादीनां त्रयाणामित्यु-			त्रमेव	...	२६७ २२
क्तवतो दत्तकमीमांसा-			त्रिपुरुषानन्तरवर्तिसापिण्ड-		
कारस्यऽऽशयः	....	२६२ २०	मरणे दत्तकस्यैकाहाशौ-		
पालकप्रतिपातमहात्परेषां			चम्	....	... २६७ २९
सापिण्डानामाशौचक-			आशौचादन्यत्र तुल्यन्याय-		
थनम्	...	२६३ १६	योजनम्	....	२६८ १४
मरीचिवचने सूतकशब्दनि-			प्रतिग्रहीतृकुलीयसोदका-		
र्देशानुपपत्तिमुद्गाढ्य तां			दिमरणे दत्तकस्य स्ना-		
परिहरति	...	२६४ ११	नमात्रम्	....	२६८ २३
इदं त्रिरात्राशौचं समानजा-			व्यामुष्यायणस्योभयकुले		
तीयानामेवेत्याह	...	२६४ १८	त्रिरात्रमाशौचम्	२६८	२८
ब्रह्मपुराणवचने समानामि-			दत्तकस्योभयकुले त्रिपुरुषं		
तिपदस्योपयोगं दर्श-			सापिण्डचम्	...	२६९ ७
यितुं शास्त्रार्थवर्ण-					

विषयः	पृ०	प०	विषयः	पृ०	प०
दत्तकादीनां दशरात्रापवा			मातामहानां पार्वणैकोद्दि-		
दकं त्रिरात्राशौचम्	२६९	९	ष्टयोर्विकल्प इति क-		
असपिण्डे दत्तकीकृतेऽप-			ङ्क तत्समाधानं च	२७१	२९
वादकं त्रिरात्रं, सपि-			पत्यब्दशब्देन मघादिश्रा-		
ण्डे तु यथाप्राप्तमेव	२६९	१९	द्धग्रहणे बाधकम्	२७२	१९
दत्तकपुत्रकर्तृकश्राद्धनिर्णयः	२६९	२३	दत्तकस्य दायविभागः,		
दत्तकग्रहणानन्तरमौरसोत्प-			दायविभागशब्दयोरर्थः	२७३	१९
त्तौ सपिण्डीकरणान्तबो-			दत्तकग्रहणादनन्तरमौरसो-		
डशश्राद्धेषु औरसस्यैवा-			त्पत्तौ दत्तकश्चतुर्थांश-		
धिकारः	...	२६९ २६	भागी	....	२७३ २३
क्षयाहश्राद्धे विशेषः	२६९	२९	औरससमवधाने दत्तकस्य		
पत्यब्दशब्देन क्षयाहश्रा-			चतुर्थांशभागित्वमयुक्त-		
द्धमेव विवक्षितम्	२७०	११	मित्याशङ्क्य परि-		
अनेकगोत्राणामितिपद-			हरति	...	२७४ ६
स्यार्थान्तरमादाय श-			औरसाद्यभावे दत्तकः स-		
ङ्कान् तत्परिहारश्च	...	२७० १८	र्वधनहारी	....	२७४ १५
सर्वत्रानेकगोत्राणामितिव-			विद्वत्प्रार्थना	...	२७४ २६
चनोत्तरार्धार्थविषये श-			ग्रन्थसमर्पणम्	....	२७५ ३
ङ्कान् तत्परिहारश्च	२७१	१४			

इति समञ्जरीदत्तकमीमांसागतविषयानुक्रमणिका ।

श्रीशंकरः शरणम् ।

## अथ दत्तकमीमांसाभूमिका ।

लेखकः—विनायक विष्णु देशपाण्डे एल् एल्. एम्.

प्राध्यापकः हिंदुविद्यापीठं काशी

नन्दपण्डितकृता दत्तकमीमांसाऽथ च कुबेरकृता दत्तकचन्द्रिकेत्येतद्धर्मशास्त्रीयं ग्रन्थद्वयं, संस्थास्थप्रधानपण्डितैर्मारुलकरोपाह्वैः शंकरशास्त्रिभिरतदुपर्यभिन्वां कांचन टीकाभारचर्याऽऽनन्दाश्रमग्रन्थमालायां निवेशितमिति महदेतत्प्रमोदस्थानमतः शतशो धन्यवादैरानन्दाश्रमाधिकारिणोऽभिनन्दन्ते ।

आनन्दाश्रमसंस्थयाऽद्ययावद्वेददान्तव्याकरणमीमांसाज्योतिषस्मृतीतिहासपुराणादिषु परःशता ग्रन्था लघवो महान्तश्च संमुद्ध्य प्राकाश्यं नीताः । तथा धर्मशास्त्रेऽप्यपरार्कव्याख्यास्मृतिसमुच्चयगौतमधर्मसूत्रपुरुषार्थचिन्तामणिप्रायाश्चित्तेन्दुशेखरादयोऽनेके ग्रन्थाः प्रसिद्धिमाणीताः किल । परंतु दत्तकं समुद्दिश्य प्रवृत्तस्यास्य निरुक्तग्रन्थद्वयस्येदानींतने काले किमप्यन्यादृशमिव महत्त्वं संपाप्तम् । वैदिकधर्मानुयायिजनताया आचारेषु दृष्टौ प्रहितायामद्येत्थं दृग्गोचरी भवति यद्धर्मसापेक्षयोरप्यर्थकामयोः पुरुषार्थयोर्धर्मनिरपेक्षतयैव तत्रापि वैयक्तिकयोरेव न पुनः सामाजिकयोः संपादने प्रवृत्तिस्तेन न केवलं लौकिकव्यवहारोपयोगिनो धर्माञ्ज्ञात्वा तावतामेव परिपालनेऽधिकाधिकं प्रवृत्तिरित्येवमुभयविधायां प्रवृत्तौ महान्तदभिनिवेश इति । तदनुसारेण जीवनकलहमयेऽस्मिन्कालिकाल आचारवर्षाणां महत्त्वं नष्टप्रायं भूत्वा सोऽद्य विषयः केवलं व्यवहारप्रधानः संजातोऽस्ति । अपुत्रवता पुरुषेण धर्माज्ञापनुसृत्य पुत्रपरिग्रहकरणमावश्यकमित्येवं कल्पनायाः प्रायो लोप एव संप्रजनि । नैतावदेव, किंतु तादृशेन पुरुषेण पुत्रपरिग्रहेऽक्रियमाणेऽपि नैव तं प्रति लोकव्यवहारसरणौ कश्चनेषदपि प्रत्यवायः सामाजिकैरुद्धोप्यते । परं दत्तकपरिग्रहानन्तरं प्रतिग्रहीतृपितुः स्थावरादिधनहारित्वे दत्तकोऽथ च निपुत्रिकस्योत्तराधिकारिण इत्युभयेषां मध्ये विवादाः स्वात्मानमासादयन्ति । तन्निर्णयाय च दत्तकादयः साटोपं राजद्वारमनुधावन्ति । तत्र चर्णी कृत्वाऽपि महता धन-



व्ययेन चिराय कलहायन्ते । एतादृशो विवादाः सांप्रतं न्यायमन्दिरेषु नित्यं शतशः प्रचाल्यमानाः संदृश्यन्ते ।

तत्र दत्तकस्य ग्राह्याग्राह्यत्वं युक्तयुक्तत्वं दानप्रतिग्रहाधिकारित्वमवश्यं कर्तव्या विधयश्चेत्येवमादिषूद्देशेषु वाह्याभ्यन्तरङ्गविचारमचुरमूहापोहं कृत्वा निर्णयदानसमये धर्मशास्त्रोक्तदत्तकविषयकनिषयमानां साहाय्यमवश्यग्राह्यं भवति गृह्यते च । कलिकालमाहात्म्याच्चैहिकव्यवहारोपयोगिवाह्यार्थमाधान्योपरक-त्वात्कस्यापि मनुजस्य दृष्टिर्धर्मशास्त्रीयामुष्मिकव्यवहारोपयोग्यन्तरङ्गार्थस्य प्रायः पराङ्मुखेव । अतः करणात्केवलार्थक्रामयुक्तानां पुरुषप्रवृत्तीनां प्रति-बन्धका अत एवात्प्रन्तमावश्यका ये धार्मिकाचारास्त्रेषु न कस्यापि दृष्टिः प्रसरति । तेनास्य भगवतो धर्मस्याद्य यथार्थं स्वरूपं विनश्य भीषणं विरुत-स्वरूपं प्राप्तमभूत् । एवमेव सर्वेषामपि धार्मिकाचाराणां परिस्थितिरनुकम्पनीया समजनीवि तस्यैवायमनर्थोदकः परिणामो यत्सर्वत्र महाञ्जीवनकलहः प्रसूत इति मध्ये ।

अतीव बहोः पुरातनकालादारभ्य प्रसूनोच्चसंस्कृतियर्महात्माभिः परां कोटि-मधिरोग्पास्मिन् भारते वर्षे दृढमूलं कृता, ते दिव्यदृष्टयस्त्रिकालज्ञा ऋषय आसन् । तैरेव च महात्मभिर्जगतो मूढभूतस्य सत्यवस्तुनो ज्ञानिनार्थक्रामभोक्षाणां संपादने मानवीयजीवितक्रमं प्रति कांचनाऽऽचारपद्धतिं योजयित्वा तस्याः कतिपये नियमा अपि सुनिश्चिता अकारिषत । सेयमाचारपद्धतिरनेकभेदाभिन्नाऽपि व्यवस्थयैव चातुर्वर्ण्यचातुराश्रम्यादिमानवीयायुष्यक्रमसंबन्धिनीनां भिन्नभिन्नाव-स्थानां मातेव हितकारिणी भवति नान्यथा । इयमेव धार्मिकः चारशब्दसंवेद्या यस्याः सकाशाद्विवाहाद्यनेकाः संस्थाः प्रवर्तिषत । तदन्तर्गतैवेयमेका दत्तकसंस्था नाम । नैकाऽपि संस्था तादृशी लक्ष्यते यन्मूले शान्ततासमवाहिय-विहेतुः श्रीमान् धर्मोऽकृताधिष्ठानः स्यात् । धर्मशास्त्रायस्वेतरविषयकनिषयवदत्त-कसंबन्धिनियमेष्वपि ये केचन नियमास्तादृशः स्युर्येषामपारेपालने न केवल-मदृष्टकलानुत्पत्तिः किंतु प्रत्यवायोत्पात्तिरपि ते मुख्या महत्त्वन्तः सन्तस्तदितरे दृष्टादृष्टकलजनका वा दृष्टकलजनका वाऽदृष्टकलजनका वा तदनुपङ्गेणाऽऽ-याताः स्युः । एवंप्रकारैः सर्वनियमैर्मिलित्वा निष्पन्नया कयाचिच्च-तुष्पदिकया चतुर्ष्वपि पार्श्वेषु नियन्त्रितैतादृशी दत्तकसंस्था धर्मशास्त्रस्या-भिषेता ।

परं. निर्णयदातुनिर्णयप्रार्थित्येतेषामुभयेषामप्यदृष्टफलदायिनियमेष्वत्यन्तमनाद-  
 राद्धर्मशास्त्रनिर्माता दत्तकसंस्थास्य पूर्णतया स्वभङ्गमनुभवति । ततश्च केवलव्य-  
 वहारपक्षपाताक्रान्तदृष्टिभिः कल्प्यमाना व्यवहारसरण्यां साक्षात्किरणमणेषु  
 दत्तकसंस्था धर्मशास्त्रमणीतदत्तकसंस्थां लेशतोऽपि नानुक्रोति । षट्युत  
 दत्तकतत्परिग्रहीतृदायादेषु वैरस्याधानेन दुरन्ता सती काचन भीषणाकृतिः  
 कलहमयी पुत्तलीव संवृत्ता दृश्यते । अत एव धार्मिकाचारेषु सर्वथा मा  
 भूदियं दत्तकसंस्थेति महताऽऽवेगेन प्रतिपादयन्संन्येको जनसमाजो दृग्गो-  
 चरी भवति । अर्थादस्य समाजस्य दत्तकसंस्थानिर्माता धर्मशास्त्रस्य के के  
 हेतवः सन्ति दत्तकस्वीकारेण च मानवजातीयानामैहिकामुष्पिकहितं कथं  
 सिध्यतीत्यादेः सर्वात्मना विस्मृतिजितित्यनुमीयते । एतादृश्यां परिस्थितौ  
 सत्यां दत्तकविषये धर्मशास्त्रस्य मूलोद्देशाः के कति च विद्यन्ते ते च  
 हेतवः शास्त्रीयनियमानुसारेण दत्तके स्वीकृते कथं सिद्धा भवन्ति,  
 सांप्रतिकदत्तकसंस्थायां दत्तकसंबन्धिनः के के नियमाः प्राधान्येनाऽऽ-  
 दृताः, के के च परित्यक्ता लौकिकदत्तकसंस्थायां स्वीकृतनियमानां मध्ये च  
 कियन्तो नियमाः शास्त्रीयोद्देशसंपादने प्रभवयुः कियन्तश्च विपरीतार्थान्  
 प्रोत्साहयेयुरित्यादिविषयाणां विवेचनं तद्यथार्थस्वरूपावबोधमन्तरेण कर्तुमशक्य-  
 मित्यामिनवव्याख्यासंबलितस्य दत्तकमुद्दिश्यैव प्रवृत्तस्य निरुक्तग्रन्थद्वयस्य मुद्रणेन  
 प्रकाशनरूपोऽयमानन्दश्रमाधिकारिणामुपक्रमः सर्वथैव प्रशंसनीय इति सानन्दं  
 शिरआन्दोलनेन को हि नाम प्रेक्षाकारी नाभिनन्देत् ।

आधुनिके राज्यव्यवस्थाशास्त्रे राजकीयशासनशास्त्रे च कस्यापि कर्मणः  
 प्रसङ्गस्य वा युक्तायुक्तनिर्णयार्थं तत्तच्छास्त्रप्रोक्तसाधकबाधकसर्वनिबन्धानां  
 सर्वांशेन सूक्ष्मदृशा पथवेक्षणमत्यावश्यकमित्येवं तत्त्वं वादिप्रतिवादिभिः सर्वैरपि  
 मान्यतयाऽङ्गीकृतम् । तदनुसृत्यैव च न्यायमन्दिरेषूपस्थितप्रश्नानां निर्णयः क्रि-  
 यते । एतदेवोदाहरणपददर्शनेनाधिकतरं विशदी क्रियते—

कोऽप्येको ब्राह्मणजातीयः संस्तरयैक एवौरसः पुत्रो वर्तते । स च म्लेच्छ-  
 संसर्गदोषेण पातित्थं प्राप्तः । ईदृश्यां परिस्थितौ स्वीयद्वैवभिन्नकार्यस्य व्यव-  
 स्थिततया संपत्त्यर्थं तेन ब्राह्मणेन पुत्रप्रातिनिधिः कार्य इत्येवं धर्मशास्त्रेणाऽऽ-  
 ज्ञाप्यते । तथैव धर्मशास्त्रस्यापरः कथ्येको नियमोऽस्ति यन्महापातकपातितस्य  
 घटस्फोटं कृत्वा स्वकुलेन सह तत्संबन्धः सर्वपकारकः सर्वात्मना नाशयता-  
 मिति । अस्मिन् प्रसङ्गे यद्यसौ ब्राह्मणो धर्माज्ञामनुसृत्य वर्तेता य च पतित-

पुत्रस्य घटस्फोटं कृत्वा तस्स्थानेऽपरं पुत्रं दत्तकत्वेन स्वी कुर्याताहं स दत्तक-  
पुत्र एव तद्विक्रयाद्यधिकारी तदुत्तरकार्याधिकारी च भवितुमर्हति । तथाऽपि  
१६५० मितखिरस्ताब्दीय ( २१ ) एकविंशतिक्रमाङ्कितराजशासनानुसारेण  
पतितपुत्रस्य दायहरणाधिकारित्वं नैव नश्यतीति न्यायमन्दिरेष्वास्मिन् पञ्चे  
समुपस्थिते न्यायाध्यक्षेण दत्तकं पश्चादपसार्थं पतितौरसपुत्रस्यैव तत्पितृधनाधि-  
कारित्वं निर्णेतव्यं भवति । यद्यप्यस्य दत्तकविधिकर्मणो युक्तयुक्तत्वं धर्मशास्त्रे  
प्रणीतानि साधकबाधकादिसर्ववचनानि विचारे गृहीत्वैव निश्चेतुमुचितं तथाऽपि  
निरुक्तसनीयैकविंशतिक्रमाङ्कस्थो दण्डको धर्मशास्त्रानियमान्स्तावताऽंशेन  
बाधत इति तादृश धर्मनियमास्तावत्यंशे हृष्टिपथादपसार्था भवन्ति । तथा करणं  
च यस्मिन्नेकार्स्मिन्देशविशेषे यैर्हेतुभी राजशासनानि प्रसृतानि क्रियन्ते तद्धेतूनां  
सिद्धचर्यमावश्यकमेव । अनेनैव न्यायेन यस्मिन् देशे विवादास्पदपञ्चस्य  
धर्मशास्त्रानुसारेण निर्णयकरणे प्रतिबन्धो नास्ति मृत्युत यानि विवादस्थलानि  
हिन्दुधर्मशास्त्रानुसारेणैव निर्णयार्हाणि तादृशस्थलेष्वपि यैः कैर्हेतुभिः कृत्वा  
हिन्दुधर्मशासनानि प्रवृत्तानि तद्धेतूनां सिद्धचर्यं विरुद्धत्वात्तथा कर्तुमुचितान्यपि  
राजशासनानि हृष्टिपथात्तीतानि कर्तुं नोत्सहन्ते केऽपीति महदाश्चर्यम् ।

हिन्दुतरजनसमाजेन धर्मशास्त्रस्य मूलभूतान्हेतुमनस्यनानीय स्वशासनसंस्था  
निर्मिता चेत्क्षम्यकोटिप्रविष्टं भवेत् । किंत्वद्य ये बहोः कालादस्वाण्डितपरम्परया  
वैदिकधर्मानुसारिणः सन्ति येषां समाजस्य च धर्मशास्त्रानुसारेणैव जनी रचना  
च समभूत्, ये चाद्याप्यात्मनि स्वीयवैदिकधर्मानुयायित्वाभिमानं साम्रहं धारय-  
न्त्येतादृशैः पुरुषधौरेयैरुपेक्षितधर्मशास्त्रीयमूलहेतुकायाः शासनसंस्थाया अपेक्षी-  
करणमनर्थोदकत्वात्सर्वथाऽनुचितमेव । तस्माद्यथाऽद्यतनकालीयः कश्चिन्नागरिक-  
स्तदेशीयां सर्वोच्चां शासनसंस्थामेकनिष्ठतयाऽऽश्रित्य भिन्नभिन्नानि शासनानि  
यावच्छक्यं परिपालयति तद्वैदिकधर्मानुयायित्वाभिमानं बहता पुरुषेण वेदशा-  
स्त्राण्येकनिष्ठतयाऽवलम्ब्य धर्मशास्त्रप्रोक्तनियमानां सामस्येन परिपालनकरणम-  
त्यन्तावश्यकमस्ति । यः कामतो निषिद्धमाचरति सोऽसौ वैदिकधर्मानुयायिपदं किं  
बहुना हिन्दुरिति नामापि धारयितुं नार्हेत् । यतो यः स्वजनुषा सहैव सनातन-  
धर्मानुयायित्वेनाऽऽक्रान्तस्तस्य गले तादृशनिगमपरिपालनावश्यकत्वं तेन सहैव  
पतितं तस्मान्न कदाऽपि स मोक्तुं शक्नुयात् ।

धार्मिकनियमानां यथावत्परिपालनं शक्यसंभवं भवतिव्येतेदर्थं शास्त्रेण

योपायपरिपाटी नियोजिता सा, मानवानां स्वाभाविकीः सकलप्रवृत्तिः साङ्गो-  
पाङ्गः सूक्ष्मेक्षिकया विचार्यैव निश्चितेति स्वयं पूर्णैव । न सांपतिकशासनसरणि-  
रिवैकाङ्गिनाऽपूर्णा वा । नागरिकै राजशासितनियमानुबद्धमेव वर्तितव्यमिति  
हेतोस्तेषां मनसि दण्डादिना भयमुत्पाद्यते । तेन ते राजशासनानुसारेणैव  
व्यवहारसरण्यां व्यवहरन्ति । सनातनधर्मानुयायी तु कर्माचरणसमये न केवलं  
राजभयमेवैकं चिन्तयत्यपि तु सामाजिकबहिष्कारभयं प्रत्यवायभयं परलो-  
कभयमित्यादिकमपि चिन्तयति । यतः पारत्रिकादिभयकल्पनाः शान्ततापियस्य  
तस्य मनसि जन्मत एव प्रकृताः सन्ति । अथ च राजभयापेक्षयाऽप्यधिकं ताः  
प्रबलाः प्रतीयन्ते । अत एव म्लेच्छादिसकाशात्पाणहानौ समुपस्थितायामपि  
न स्वधर्मपरित्यागं सहसैव चिकीर्षति । एतादृशीः स्वाभाविकीलोकानां भयप्रवृ-  
त्तीर्वीक्ष्यैव शास्त्रकारैर्धर्मनियमानां पृथक्पृथक्प्रभागो अकारिष्य । राजशासित-  
नियमानामेकं पृथक्खण्डं कृत्वा तस्य व्यवहारविभाग इति नाम कृतम् । तथा  
समाजशासितनियमानां यमधर्मशासितनियमानां च मिलित्वाऽन्यमेकं विभाग  
परिकल्प्यासौ प्रायश्चित्तविभागान्ना व्यवहृतः । एतदपेक्षयाऽप्यन्यो येषां  
चित्तशुद्धिर्भूत्वा ये साधकस्थितिं प्राप्ताः, अर्थाद्ये विधिनिषेधातीतत्वं गतास्ता-  
दृशां कृते गुर्वाज्ञाशासितनियमानामेको गणसैतन्व्यवस्थापितः । सैवेयं व्यवस्थाऽ-  
भिपश्योके वर्णिता—

गुरुरात्मवर्ता शास्ता राजा शास्ता दुरात्मनाम् ।

इह प्रच्छन्नपापानां शास्ता वैवस्वतो यमः ॥ इति ।

अत्रायं विस्तरशः पतिपादने हेतुः समुज्ज्वलते । वैदिकधर्मरचनानिर्माप-  
कर्मानवानां स्वाभाविकीः प्रवृत्तिः सूक्ष्मेक्षिकयाऽऽकलय्य तदनुसारेण धार्मिक-  
नियमनिर्णितरकारि । यथेदं तद्दृष्ट्वादि पारत्रिकादिभीतीनां वस्तुतोऽस्तित्वे  
मामाणिकं शिक्षणं संघटित—शान्ततापियमानवसमाजे व्यवस्थितपद्धत्या मूलत  
एव दत्तं चेत्तर्हस्मिन् प्रानवसमाजे धर्मशास्त्रप्रणीतसर्वनियमानां परिपालनं  
साहजिकतयैव भावितुं शक्यमितीदमपि तैराकलितमभूदिति । अत एव धार्मिका-  
चारान् यथाशास्त्रमपरिपालयन्तं प्रति राजदण्डबहिष्कारनिरयनीचयोनिपुनर्ज-  
न्मेत्येवं दुरन्ताः परिणामा वैदिकधर्ममध्येऽनुशिष्टाः । कामतः पातककर्तारोऽथ  
चाकामतः पातककारिण इत्येवं द्वैधं कृत्वा भिन्नभिन्नवर्गान्तःपातिनां पातकिनां  
पृथक्पृथग्दण्डनानि प्रायश्चित्तानि च व्यवस्थापितानि । तत्सहैव च

मानवानां स्वाभाविकप्रवृत्तीरनुसृत्य शान्ततयोन्नतिप्रिये समाजे जन्मनः प्रभृत्येव धर्मनियमपरिपालनात्मकं बालकद्वेव सततं मिलितं स्यादथ चाधर्ममाचरत इहपरलोकयोः सर्वथा हानिर्निश्चितेवेति दृढश्रद्धोत्पद्येत्येवमात्मकशिक्षणलाभव्यवस्थाऽपि धर्मशास्त्रे कृताऽस्ति ।

एवं धर्मशास्त्रप्रणीतनियमानां परिपालनं मानवसमाजस्य कैर्मार्गैः शक्यं स्यात्तन्मीमांसित्वा तदनन्तरं धर्मशास्त्राङ्गभूता नियमाः किंविधान् हेतूनुद्दिश्याऽऽरचिताः सन्त्यथ च तेषां परिपालनं वैदिकधर्मानुयायिनां हिन्दूनां कथमत्यन्तावश्यकमित्येवमवसरपास्तत्वाद्दिचार्यते—

आधुनिकसमाजव्यवस्थाशास्त्रे तत्समाजमात्रायां प्रया शान्ततयाऽवस्थित्य तस्य तस्य समाजस्य सर्वाङ्गीणैहिकोन्नतिः कथं सिध्येदिति ध्येयं लक्ष्यीकृत्य राजशासनानि प्रणीयन्ते । भगवतो धर्मस्य तु ध्येयं न केवलमैहिकोन्नतिमात्रावलम्बित्येवं संकुचितम्, अपि त्वमुत्रापि मानवः सुखेन समृद्धताम्, उत्तरोत्तरं च श्रेयस्यां योनौ जन्मैर्नैधताम्, अनुक्रमेणान्ते कैवल्याधिकारी च संघटतामित्येवं विशालं धर्मस्य ध्येयम् । अतस्तादृशध्येयानुकूला ये वेदप्रणीता धर्मास्ते शास्त्रे गुम्फनमनुभाविताः । धर्मशास्त्रा ऐहिकामुष्मिकसुखसंपादकौ द्वौ पन्थानाविति न प्रदर्श्ये ये नियमा मानवस्याऽऽमुत्रिककल्याणार्थत्वेन निरूपितास्तेषामेव नियमानां सम्यक्परिपालनेन मानवस्यैहिकहितमपि साध्यं भवितुमर्हतीति धर्मशास्त्रस्य दृढः सिद्धान्तः ।

न केवलं जगतीतलवर्तिनां मानवानामेवापि तु सर्वस्या एव चराचरसृष्टेः संरक्षणं संवर्धनं च धर्मस्य परमोच्चं ध्येयमिति भगवता मनुना वेदार्थमनुसृत्य धर्मशास्त्रोपनिबन्धनकरणवेलायामुपक्रम एवाभिहितम्—

सर्वस्यास्य तु सर्गस्य गुण्यर्थं स महाद्युतिः ।

मुखबाहूरुपञ्जानां पृथक्कर्माण्यकल्पयत् ॥ ( मनु. १।८७ ) ।

लोकानां तु विवृद्धयर्थं मुखबाहूरुपादतः ।

ब्राह्मणं क्षत्रियं वैश्यं शूद्रं च निरवर्तयत् । ( मनु. १।३१ ) ।

उपसंहारे च—

विभार्तिं सर्वभूतानि वेदशास्त्रं सनातनम् ।

तस्मादेतत्परं मन्ये यज्जन्तोरस्य साधनम् ॥ ( मनु. १२।९९ ) ।

एवं स भगवान्देवो लोकानां हितकाम्यया ।

धर्मस्य परमं गुह्यं ममेदं सर्वमुक्तवान् । ( मनु. १२ । ११७ ) इति ।

एताभ्यामुपक्रमोपसंहाराभ्यां सर्वसर्गस्य—परमेष्ठिनिर्मितचराचरसृष्टेः संरक्षणं भूभ्रुवरादिलोकानां संवर्धनं च धर्मशास्त्राभिप्रेतामिति स्पष्टमेवावगम्यते । ततश्च सर्व एव चराचरसर्गः सर्वेषां साम्येन कल्याणोदकं एकस्मिन् धर्मे सूत्रे मणिगण इव निगडित इति कलहकारणाभावात्सर्वत्र शान्तैव निरपवादमवस्थिता भवति धर्मशास्त्रेणु । युज्यते चेदम् । सर्वत्र समबुद्धिभिर्दिव्यदृष्टिभिस्त्रिकालज्ञैरत एवा संकुचितधर्मैर्ज्ञेयिभिः प्रणीतत्वाद्धर्मशास्त्रस्येति । अन्यत्र तु तत्तद्विशिष्टसमाजे कलहकारणाभावाच्छान्तताया अवस्थितावपि समाजान्तरेषु परस्परं श्रेष्ठकनिष्ठ-स्थितितारतम्यसत्त्वेन निरपवादशान्ततासमवस्थितिबीजाभावात्कलहाः संभाव्यन्ते । समाजव्यवस्थाशास्त्रस्य तारतम्येनैहिकोन्नतिकारकत्वात् । ऐहिकोन्नतेस्तत्तत्समाजमात्रपर्याप्तत्वेन समाजतारतम्यप्रयुक्तमैहिकोन्नतितारतम्यं, समाजतारतम्यं च संबन्धतारतम्यप्रयुक्तं, संबन्धतारतम्यं च वर्णभाषादेशादितारतम्यप्रयुक्तमित्येवं तारतम्यमविनाश्रुत्यैव समाजव्यवस्थाशास्त्राणां प्रवृत्तत्वात् । अयमेव च धर्मशासन-समाजव्यवस्थाशासनेषु परस्परं महान् भेदः ।

यद्यपि धर्मशासनान्यपि ब्राह्मणत्वादिं भिन्नां भिन्नां जातिं व्यपाश्रित्यैव प्रवृत्तानीति तत्राप्यशान्तताबीजं तारतम्यं दुर्वारमेवेति चेन्न । धर्मशास्त्र उपाय-भेदेऽपि फलभेदाभावात् । तथा हि—धर्मशासनानां हि मुख्यं प्रयोजनमामुष्मिकोन्नतिः । सा च स्वर्गादिरूपा सर्वेषां तुल्यैव । तत्प्राप्त्युपायाः परं भिद्यन्ते । नष्टुपायभेदेन फलभेदो दृष्टवरः श्रुतचरो वा । यथा लोके कश्चिदधिरोहिणीमा-रुह्योच्चस्थं पक्वममृतफलं गृह्णीयात् । कश्चिच्चाड्डीय तद्गृह्णीयात् । नक्ष-त्रोद्धानारोहणयोरुपाययोर्भेदेऽप्यमृतफलप्राप्तेर्भेदो भवति तद्वदिति बोध्यम् । ऐहिकोन्नतिरपि पुत्रमित्रकलत्रसंपत्त्यादिरूपा समानैव । नहि ब्राह्मण एव पुत्र-मित्रादिमान् न वैश्यो न वा शूद्र इति वक्तुं केनापि पार्येत । अद्यापि कयांचि-द्धिद्यत एवेति दुराग्रहश्चेत्तस्या आनुषङ्गिकत्वेनानित्यत्वादप्राधान्याच्च तद्विषयेऽ-नादरात् । उत्कृष्टवस्तुमाप्तिसंभावनायां तदपेक्षया निरुद्धवस्तुसंपादनेऽप्रयत्नस्य लोकसिद्धत्वादिति भावः ।

तस्यास्य सनातनधर्मस्येव विश्वव्यापि ध्येयं कुक्षौ लुत्वा सर्वमाप्तवेषु शान्तना-

वस्थितिर्भूत्वा तेषां समुन्नतिः संपद्यतामित्येतद्विषये यदीतरे मानवसमाजाः प्रयेतरं-  
स्तार्हि तेषां सनातनधर्मव्यवस्थापन्तरेण केवान्या व्यवस्था स्वीकरणीया स्यात् ।  
ततश्च करोधमदमत्सरादिकलहबीजनिर्मूलनपुरःसरं प्रत्येकव्यक्तिगतानां भूतदयादा-  
क्षिण्यादीनां स्वाभाविकगुणानां विकसनन यावन्मानवसमाजे परिपूर्णतया शान्त-  
तावस्थापको धर्मः क इति पृष्ठे भगवान् सनातनधर्म एवाङ्गुल्या निर्देष्यः  
स्यान्नान्यः ।

मदमत्सरादिदोषाणां निर्मूलनं बीजशुद्धिसंस्कारशुद्धी विना न सिध्यतीति  
भगवत्या श्रुत्या सनातनधर्मानुयायिन उद्दिश्य त्रिविधर्णापाकरणो नित्यो विधि-  
रभिहितः—

‘जायमानो ह वै ब्राह्मणास्त्रिभिर्ऋणवा जायते । ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यः यज्ञेन  
देवेभ्यः, पजया पितृभ्यः । एष वा अनृणो यः पुत्री, यज्वा, ब्रह्मचारिवासी ’  
(तै० सं० ६ । ३ । १०—५ ) इति । अस्मिन् विधिवाक्ये यद्यपि ब्राह्मण-  
शब्दो निर्दिष्टस्तथाऽप्ययं विधिर्ब्राह्मणेतरान् क्षात्रियवैश्यादीनपि नियमयति ।  
अत्र ब्रह्मचर्यपालनं यज्ञधर्मपालनं प्रजोत्पादनं चेति त्रयो विधय उक्ताः । तत्र  
ब्रह्मचर्यपालनं नाम नीरोगतासंपत्तिद्वारा स्वशरीरं विहितकर्माचरणक्षमसामर्थ्यसं-  
पादनम् । यज्ञधर्मपालनं नाम धर्मशक्तेः स्वं पति विहितस्य कर्मणो यावज्जीवं  
कर्तव्यबुद्ध्याऽऽचरणम् । प्रजोत्पादनं च देवपितृऋणापाकरणार्थमौरसपुत्रो-  
त्पादनमिति ।

तत्रैतद्वक्तकप्रकरणोपयुक्तत्वाद्धिन्नयान्तर्गततृतीयविधिवाक्यविचार एव नः  
कर्तव्यो भवतीति तदर्थं किंचिदुच्यते । सृष्टेर्धारणार्थं धातृकल्पितसंसारसंबन्धि-  
सर्वकार्याणां यथापूर्वं सातत्येन प्रवृत्तिरावश्यकीति तदर्थं प्रजोत्पत्तिविधेर्यथा-  
शास्त्रं परिपालनमपि प्रत्येकमवश्यकर्तव्यतयाऽऽपतितम् । सृष्टिघटकानां निखिल-  
माणिसंघानामुत्पत्तेः किंचित्कार्यमनुलक्ष्यैव कृतत्वात् । तत्र सुसंस्कृतमानवोत्प-  
त्तिरेवाभ्यधिकं सर्गसंधारणादिकार्योपयोगिनीति सर्वमानवानुद्दिश्य विवाहसंब-  
न्धिनो विवाहकालसंबन्धिनः कन्याया ग्राह्याग्राह्यत्वसंबन्धिनोऽपत्योत्पादनसंब-  
न्धिनश्चेत्येवमादयोऽनेकविधा विधयो वेदानुसारिणा शास्त्रेणाभिहिताः । तेषां  
विधीनां परिपालनं शास्त्रवर्णितप्रकारेणातीव सुसंगतं यदि पानत्रैः क्रियेत तदा यः  
पुत्र उत्पद्येत स केवलमानुवंशिकगुणमयी पितुरपरा पतिवैव भवेन्नात्र संदेहः कार्यः ।

आधुनिकसंशोधनप्रमाणेनेत्थं सिद्धमभूद्यत्पितुः शरीरे यादृशप्रधानगुणान्धा-  
रयन्तो जीवगोल्लेका भवन्ति साक्षात्तानेव गुणान् धारयन्तो जीवगोल्लेकाः पुनःश-  
रीरे निवसन्ति । अथ च तेषु वंशानुवंशपरम्परयाऽतिदुर्घियाऽपि तारतम्यमीप-  
दपि दृष्टोत्पत्तिं नाऽऽयातीति । सोऽयमर्थः प्राचीनशास्त्रकाराणामपि पूर्णतयाऽ-  
वगत आसीत् ।

‘ आत्मा वै पुत्रनामाऽसि ’ ( श्रुतिः )

पतिर्जायां प्रविशति गर्भो भूत्वेह मातरम् ।

तस्यां पुनर्नवो भूत्वा दशमे मासि जायते ॥ (बह्वृचब्राह्मणम् )

पतिर्भायां संप्रविश्य गर्भो भूत्वेह जायते ।

जायायास्तद्धि जायात्वं यदस्यां जायते पुनः ॥ ( म. स्मृ. ८।९ )

इत्येवमादिश्रुतिस्मृत्यादिषु निरुक्तार्थस्यैवानुभाषणात् । यैर्गुणैर्धुक्तं बीजं भवति  
तैरेव गुणैर्युक्ता प्रजा कस्मिन्नापि क्षेत्रे उत्पद्यत इतीदमप्यग्निमनुवचनयोर्वर्णितं  
दृश्यते—

बीजस्य चैव योन्याश्च बीजमुत्कृष्टमुच्यते ।

सर्वभूतप्रसूतिर्हि बीजलक्षणलक्षिता ॥ ( म. स्मृ. ९ । ३५ )

यादृशं तूप्यते मीजं क्षेत्रे कालोपपादिते ।

तादृशोहति तत्तस्मिन् बीजं स्वैर्वर्धञ्जितं गुणेः ॥ ( म. स्मृ. ९।३६ ) इति ।

तस्मात्सुसंस्कृते क्षेत्रे तिलमात्रेणाप्यन्यूनानतिरिक्तत्वभाजा शास्त्रोपदिष्टमार्गेण  
पुत्रोत्पत्तिर्भाविता चेन्मन्दोष्णे पयसि शर्करासंयोग इव भवेत् ।

एवं शास्त्रोद्दिष्टमार्गेण नैयमिकपुत्रोत्पादनानन्तरं सोऽयं पुत्रोऽधिकादप्यधिकं  
समाजकार्यं संपादायितुं प्रभवत्स्वित्येतदर्थं जन्मप्रभृत्येव योग्यसंस्कारकरणयोग्य-  
शिक्षणदानादेः शास्त्रे विधयोऽभ्यधायिषत । इत्येवं सर्वपार्श्वतश्चिन्तायामूढायां  
सत्यां ते पुत्राः स्वपितुर्बुद्ध्यावस्थायामथवा मरणावस्थायामपि पितृकर्तृकसृष्टि-  
संधारणादीनि कार्याप्यभ्यधिकत्वेनापि प्रवर्तयितुं प्रभवेयुरिति किमत्राऽऽश्व-  
र्थम् । नैतावदेवापि तु वंशानुवंशपरम्परयाऽविच्छिन्नं तादृशकार्यसंपादनाभ्या-  
सवशाद्गुणानां विकासो भूत्वाऽधिककौशल्येन सामाजिककार्यकरणतत्समाधानं  
लभ्यते । तेन च तादृशव्यक्तिघटितसमाजस्य संघटनं भूत्वाऽन्ते शान्ततार्यां  
वस्यैवसानं भवति । अयमेवार्थो भगवता मनुनाऽभ्योद्देशेनाग्निमन्त्रेऽ-  
भ्यधायि—



यथा यथा निषेवन्ते विषयान्विषयात्मकाः ।

तथा तथा कुशलता तेषां तेषूपजायते ॥ ( २।७३ ) इति ।

एतावता विवेचनेन त्माजरचनासंरक्षणं भूत्वा धर्मशास्त्रोद्दिष्टस्वेतरप्रधान-  
हेतुसिद्धयर्थं तदिदं पुत्रस्थानं नाम मानवानां जीवनक्रमेऽतिशयमहत्त्वविशिष्ट-  
मित्यवगतं भवेत् । प्रजोत्पादनविधेर्वंशानुवंशमविच्छेदेन परिपालनात्मके  
कर्तव्ये संपादिते तैरेतैर्मानवसंचैरमरपदमिव लब्धमित्येव वक्तव्यं स्यात् । इमा-  
मेव कल्पनां ' प्रजाभिरग्ने अमृतत्वमश्याम् ' इति श्रुतिः स्वस्मिन्नग्रन्थे ।  
तथा—

ऋणमस्मिन् समुन्नयति अमृतत्वं च गच्छति ।

पिता पुत्रस्य जातस्य पश्येच्चैज्जीवतो मुखम् ॥

अनया श्रुत्या सैवामृतत्वपाभिरनूदिता ।

यदा तु पाकनदैवदुर्विलासवशाद्दौरसपुत्रसंपाप्तिनं जायेत तदा तदभावेऽपि  
सृष्टिसंधारणादिसमाजकार्यं यथाऽविच्छिन्नं प्रवर्तेत तथा धर्मशास्त्रानुसारेण  
व्यवस्थाकरणमावश्यकम् । अत एवैतादृशमसङ्गे शास्त्रलङ्घिर्नित्यः पुत्रपति-  
निधिबिधिरभिहितो दरीदृश्यते । अत्रिस्मृतावेतद्विधिसंबन्धीदृशं वचनमालक्षयते—

' अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रपतिनिधिः सदा ' इति ।

अत्र न केवलमस्माद्वचनादेव वैतत्समानार्थकान्यवचनेभ्य एव वा पुत्रपतिनि-  
धिविधेर्नित्यत्वं प्राप्नोतीति मन्तव्यम् । अपि तु यद्यौरसः पुत्रो न स्यात्तर्हि  
तदग्निवंशे तत्तद्व्यक्तिकर्तृकाणां समाजोपकारिकर्तव्यानां विच्छेदस्य जातत्वात्-  
दवलम्बिनी समाजव्यवस्थाऽपि तत्तत्संबन्धात् विच्छिद्येतेत्यतः कारणादपि तस्य  
नित्यत्वं प्राप्नोति ।

सोऽयं पुत्रपतिनिधिर्भिन्नाभिन्नैश्चतुर्भिः प्रकारैः कर्तुं शक्य इति प्रतिपादित-  
मालक्षयते । क्षेत्रजपुत्रः, पुत्रिकैव पुत्रः, पुत्रिकायाः पुत्रः, दत्तकपुत्रश्चेत्येवं  
प्रकाराणां चतुर्णां पुत्रपतिनिधीनां मध्येऽनीव प्राचीने काले सर्वपतिनिधिषु सर्व-  
मान्यतां प्राप्तः पतिनिधिः क्षेत्रजपुत्राकार्यः स्यात् । क्षेत्रजपुत्रोत्पत्तौ वैदिकवा-  
ङ्मय एवाऽऽलक्षयते नैवमेव, अपि तु पुराणेतिहासादिषु ये प्राचीनकथावि-  
भागाः संलक्षयन्ते तेष्वपि क्षेत्रजपुत्रोदाहरणानि बहुश उपलभ्यन्ते । क्षेत्रजेति  
मान्निवास्य पुत्रपतिनिधेर्विधिप्रकारः कीदृशः स्यादिति सटित्येव मनस्या-

याति । स्वैरुपरिष्ठाददृष्टमेव यत्स्वीयैरानुवांशिकगुणैः संस्कारैः शिक्षणेन च युक्तस्य पुत्रस्योत्पादनं पितुः कर्तव्यमिति । अथ पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्यो भवति चेत्तस्मिन्प्रतिनिधातव्ये पुत्रे पितृसादृश्यस्य निरुक्तत्रितयविषयकस्य सत्त्वं एव स पितुः समाजोपकारिकार्थसंपादने पात्रं स्यात् । तस्मात्पितृसहवासवशाद्यत्क्षेत्रं संस्कृतं जातमेतादृश्येव क्षेत्रे पितृसादृश्यमचुरबीजस्य यद्यावापः पुत्रोत्पत्त्यै कृत-  
स्तर्हनेन मार्गेणोत्पद्यमानः पुत्र आनुवंशिकगुणैः सर्वप्रतिनिधिष्वधिकं पितृस-  
दृशः किं न प्रादुःष्यात् । अनया शास्त्रोक्तपद्धत्या पुत्रजन्मानन्तरं क्षेत्रिणा पित्राऽथवा तदभावेऽन्यैस्तत्कुलीयैः पुरुषैः स्वकुलोचितसंस्कारैः क्षेत्रजपुत्रं संस्कृत्य पितृकर्तव्यविषये शिक्षणे च दत्ते सत्ययं क्षेत्रजपुत्र औरसपुत्राभावे सकलपुत्रप्रतिनिध्यपेक्षयाऽप्याधिक्येन पितृकर्तव्यान्युत्कृष्टतया परिपालयेदिति स्पष्टमस्ति । क्षेत्रजपुत्रं प्रतिनिधीकर्तुं पितृसंस्कृते क्षेत्रे पितृसदृशबीजावापः कर्तव्यो भवति । तादृशपुत्रोत्पादनविधिपालननियमाः सूक्ष्माः शास्त्रे प्रदर्शिताः सन्ति । क्षेत्रजपुत्रोत्पादने पितृसंस्कृतक्षेत्रस्य कारणत्वात्त्रिपुत्रिकस्य पत्युभयपि-  
धाऽऽवापाधिकरणत्वेनोक्ता । तथा पितृसदृशबीजापेक्षित्वाज्ज्यायान्कनीयान्वा पत्युभ्रांवाऽऽवापकर्तृत्वेन नियोजितः । आभ्यामुभाभ्यां केवलं पुत्रोत्पत्त्यर्थमेव परस्परं साकं सहवासस्य कर्तव्यत्वात्तयोः परस्परं सह वर्तनेऽप्यतीव प्रसूराः कष्टतराश्च नियमाः शास्त्रेण प्रतिपादिताः—

विधवायां नियुक्तस्तु घृताक्तो वाग्यतो निशि ।

एकमुत्पादयेत्पुत्रं न द्वितीयं कथंचन ॥ ( म० स्मृ० १।६० )

मुखान्मुखं परिहरन्गात्रैर्गात्राण्यसंस्पृशत् ।

कुले तदवशेषे च संतानार्थं न कामतः ॥ ( नारदस्मृ० )

इत्यादिषु नवमाध्यायान्तर्गतैकषष्टितमाद्दारभ्य सप्ततितमपर्यन्तेषु मनुवचनेषु, एत-  
दन्येषु च प्रदर्शितनियमानां सूक्ष्मया दृशा पर्यवेक्षणे कृतेऽस्मिन्नियोगविधौ या पुरुषस्य योजना सा केवलं बीजावापयन्त्रत्वेनैव कृतेति प्रतीयते । अद्यत्वेऽपि पुरुषबीजमादाय यन्त्रद्वारा तत् स्त्रीगर्भांशये प्रवेश्य पुत्रनिर्माणपयोगा अङ्ग-  
शिक्षाशिक्षितचिकित्सकैरनेकत्र न क्रियन्ते किम् ?

वस्तुवस्तु तदेतत्पुत्रनिर्माणप्रकारद्वयं नीतितत्त्वनिकषोपल आरोग्य परीक्षणे क्रि-  
यमाणे कस्यचिदन्यस्य पुरुषस्य बीजं कस्याश्चिदन्यस्या नार्थां गर्भांशये यन्त्रेण प्र-  
वेश्य पुत्रनिर्माणकरणं नाम संकीर्णप्रजानिर्माणेन सुव्यवस्थितसमाजे दुरवस्थासंबन्ध-

नमेवेति को हि नाम नीतिरहंस्यविज्ञाभिमन्येत ? तस्मात्सापाजिककर्तव्यपरिपाल-  
नार्थं पुत्रप्रतिनिधौ कर्तव्ये सति सर्वेषु[मार्गेषु]श्रेष्ठतमो मार्गो नियोगविधिरवेति  
वक्तुं न किञ्चिद्वाधकम् । परंत्वस्मिन्परिपालनीया नियमा एतावन्तः पस्वराः सन्ति  
यदेताननुसृत्य पुत्रनिर्माणकरणमनेकवेलायामशक्यं भवति । अत्र नियोजितस्य  
ज्येष्ठस्य कनिष्ठस्य च भ्रातुरभावे तत्स्थानेऽनन्तरसपिण्डस्य योजनामुक्त्वा तस्या-  
प्यभावे श्रेष्ठजातीयपुरुषाद्बीजं ग्राह्यमित्येवमप्यन्ते पर्यायः स्थापितोऽस्ति । पर-  
मत्र विधौ योऽयं स्त्रीपुरुषसंयोगप्रसङ्गस्तस्मिन् प्रसङ्गे तयोरुभयोर्बर्तनं तुला-  
यन्त्रतुलितमिव शास्त्रानुसार्येव भवेदित्येतद्विषये विश्वासदानं महाकष्टतरम् । उभौ  
यद्यत्पन्तं धर्मशीलौ स्यातां चेत्तर्हेव न गह्वर्बर्तनाद्भयप्रसङ्गः । तथा-पाण्डुरा-  
जपत्न्या कुन्त्या यमवाग्ध्वन्द्राश्विदेवानां साहाय्येन सुधिष्ठिरप्रभृतयः क्षेत्रजपुत्रा  
निर्मिता इत्येवं महाभारतोक्तः कथाविभागः । एवमन्यान्यप्युदाहरणानि दातुं  
शक्यानि स्युः । परंत्वस्मिन् प्रकारे नीतिधर्मोल्लङ्घनस्य बह्वंशेन संभव इत्येवं  
शास्त्रमेव स्वयमभिधत्त इति मनुस्मृतेर्नवमाध्यायान्तर्गतं चतुःषष्टितमं श्लोकमारभ्य  
सप्ततितमपर्यन्तेषु श्लोकेष्ववलोक्यमानेषु सत्सु मनसि संनिहितं भवेत् । पुरा वेने  
राज्ञि राज्यं शासति सति कामोपहतचेतनः सन् क्षेत्रजपुत्रोत्पत्तिं पुरस्कृत्य प्रजासु  
वर्णसंस्करभयमुत्पादयामास । अतो धर्मव्यवस्थापकैर्महात्मभिः—

अयं द्विजैर्हि विद्वद्भिः पशुधर्मो विगर्हितः ।

मगुष्याणामपि प्रोक्तो वेने राज्यं प्रशासति ॥

स महीमखिलां भुञ्जन् राजर्षिप्रवरः पुरा ।

वर्णानां संस्करं चक्रे कामोपहतचेतनः (म.स्मू. १।६६ ६७)

कामोपहतचेतनो भूत्वा निर्मितः क्षेत्रजः पुत्रोऽशास्त्रीयत्वात्संस्करजातीयः । बह्वं  
शेन तादृशसंस्करजातीयघटितासु प्रजासु जायमानासु समाजरचना विशकलिता  
भवेदित्यनुसंधाय सोऽयं क्षेत्रजपुत्रोत्पादनप्रकारः पशुधर्म इत्येवं विगर्हं निषिद्ध  
इत्यर्थः । अत्र कामोपहतचेतन इत्यभिधानेन रत्यभिलाषेण प्रवृत्तत्वात्नीतिधर्मा-  
दिधैर्यस्य सर्वथा भ्रंश उक्तः । अविचारप्रवर्तनार्क्षेत्रिपितृसदृशपुत्रोत्पादनात्मक-  
कर्तव्यताननुसंधानेन बीजवत्पुत्रुणैः सदृशः स पुत्रो जायत इति भावः । वासि-  
ष्ठापस्तम्बादिधर्मप्रणेतुभिर्धर्मसूत्रेषु प्राचीनवैदिकगाथात्वेन ये श्लोका उदभूतास्तो-  
ष्यमुष्यैवार्थस्य निर्देशकाः—

इदानीमेवाहं जनकः स्त्रीणामीर्ष्यामि नो पुरा ।

यदा यमस्य सादने जनयितुः पुत्रमब्रुवन् ॥

रेतोधाः पुत्रं नयति परेत्य यमसादने ।

तस्मान्नाय्यां रक्षन्ति बिभ्यन्तः पररेतसः ॥

अप्रमत्ता रक्षथ तन्तुमेतं मा वः क्षेत्रे परवीजान्यवाप्सुः ।

जनयितुः पुत्रो भवति सांपराये पोवं वेत्ता कुरुते तन्तुमेतम् ॥ इति ।

इदमेकं क्षेत्रजसंस्थाविच्छित्तेः कारणम् । किंच मानवानामौहिकायुष्यक्रमः सुखेन व्यतीयादथ चामुत्रापि भूयः सुखं प्राप्नुयादित्येतदर्थं शास्त्रेणेष्टपाप्यनिष्ठ-परिहारसाधनानि नैकविधान्याभिहितानि । तेषां च साधनानां प्रबलदुर्बलभावः पतियुगं न नियतः । अपि तु युगभेदेन परिवर्तते । कस्मिंश्चिद्युगे किंचिदेकं प्रबलं किंचिदेकं च दुर्बलमिति यावत् । तदनुसारेण मनुष्याणां धर्मविषयिण्यः प्रवृत्तयोऽपि परिवर्तन्ते । यथेदानीं ब्राह्मणसमाजे सर्वत्र वेदपाठो लुप्तप्रायः, किं बहुना स्वभातुर्गायत्र्या अपि पाठोऽत्यन्तं प्रलुप्य तत्स्थाने ज्ञानेश्वरतुकारामैकना-श्वादिओवीनां पाठाः संप्रवृत्ताः । यथा वा वस्तव्यागारे विष्णवादिदेवा एव न सन्ति कुतो देवगृहं कुतस्तरां च नैत्यिकदेवपूजा, तथाऽपि शनिवारे मारुतिदर्शनं शनैश्वरदर्शनं भौमवारादौ योगेश्वर्यादिदर्शनं नित्यं चोषःकाले पर्वतीप्रयाणमित्येवं दर्शनार्चाः प्रचलिताः सन्तीति । यास्मिन् युगे व्यक्तेः समाजघटकैकस्वल्पावयव-त्वात्स्वविषये कियपि न विचार्याऽऽजन्म केवलं समाजोपकारिकर्माचरणमेवं व्यक्तेर्मुख्यं कर्तव्यं, तस्मादेव व्यक्तेरपि समष्टिद्वारा परमसुखलाभ इत्येवं मती रूढाऽऽसत्तिस्मिन् युगे सर्वेषां संघीकरणेनैव सिध्यन्ति यज्ञयागादीनि कर्माणि परमश्रेष्ठधर्मप्राप्तिस्थलान्यज्ञापिषत । यज्ञाद्यनुष्ठानेन्द्रादिदेवतानां संतोषादुचितकाल उचितपर्जन्यवृष्टेर्धनधान्यादिसमृद्ध्या मानवानां समाधानेन कलहकारणा-भावात्समाजमहत्त्ववति काले निर्विरोधे तादृशानि सामाजिककर्माण्यवष्टिषत । व्यक्तिमहत्त्वकाले त्वभक्ष्यभक्षणापेयपानागम्यागमनवर्जनपुरःसरं पावित्र्यहिंसास्ते-यादिप्रचुरकर्माचरण एव धन्यतामपस्त तत्तद्व्यक्तिः । तेन पशुहिंसामांसाशना-पेयपानादयोऽर्थाः कथमिव तस्याः स्वीकरणीया भवेयुः । एवमादिभिः कारणै-र्धज्ञसंस्था विलयं प्राप्य परिवर्तिते युगे दानधर्मस्य महत्त्वमवर्धत । तदिदं तत्त्वं सूक्ष्मेक्षिकयाऽऽकलयैव शास्त्रकारैस्तत्सुखसाधनस्य तत्तद्युगानुसारेण श्रेष्ठत्वम-भिहितम्—

तपः परं कृतयुगे त्रेतायां ज्ञानमुच्यते ।

द्वापरे यज्ञमेवाऽऽहुर्दानमेकं कलौ युगे ॥ (मनु० १।८६) इति ।

क्षेत्रजोत्पत्तिविषयेऽप्ययमेव प्रकारो घटते स्म । व्यक्तिप्रधाने काले समाजे स्वशरीरपावित्र्यसंबर्धनविषयिण्यो भावना अतीव बलवत्तरा अभूवन् । तेन च पावित्र्यभङ्गभयात् कावपि स्त्रीपुरुषौ नियोगविधिनाऽपत्योत्पत्तौ न समनाद्धाम् । इदं द्वितीयं क्षेत्रजोत्पत्तिलोपकारणम् । महाभारते कुन्तीषाण्डुराजयोः संवादे नियोगविधिनाऽपत्योत्पत्तौ ये नैकविधा आक्षेपाः प्रदर्शितास्ते तदानीं समाजे रूढानां शरीरपावित्र्यभावनानां पाबल्यस्य सूचकाः । तेन युधिष्ठिरादिक्षेत्रजनुत्रेषु न कश्चिदोषः शङ्कनीयः ।

एवंप्रकारेण समाजे क्षेत्रजपुत्रप्राप्तिनिधौ पश्चत्पतिते सति द्वितीयस्याः पुत्रप्रतिनिधिपद्धतेः प्रामुख्येणाङ्गीकारः क्रमपाप्त एवाभूत् । पुत्रिकापद्धतिः पुत्रिकापुत्रपद्धतिश्चेति द्वे पद्धती वेदकालादारभ्य प्रचलिते आस्ताम् । अथ च तयोः प्रतिनिध्योरुपयोग आधिक्येन भवितुं शक्योऽप्यासीत् । क्षेत्रजपुत्र एकेनैव प्रकारेण गौणत्वं पुत्रिका—पुत्रिकापुत्रयोस्त्वनेकप्रकारैर्गौणत्वं भवति । पितुः प्रतिनिधिरिति ग्रहीतव्यस्तत्प्रधाने कन्यां गृहीत्वा कथं निर्वाहः स्यात् । यथा मुखवक्तुः प्रतिनिधित्वेन प्रेषितव्यः स वागम्येवापेक्षितः, सामुखदुर्बलश्चेत्कथं स तत्कार्यं गिर्वोढुं शक्नुयात् । प्रत्युत प्रेषयितुरसमीक्ष्यकारितैव प्रकटा भवेत् । यावन्तो यादृशश्च पितृगुणाः पुत्रेऽनुवर्तन्ते तावन्तस्तादृशश्च कन्यायां नावतरन्ति । किञ्च कन्यायाः स्त्रीत्वेन भिन्नलिङ्गत्वात्तस्याः संस्कारैः शिक्षणेन चापि पितृसादृश्यसंपादनं दुर्घटमेव । एतदपेक्षयाऽपि महानप्रतिरोधः, यत्पाणिग्रहणादनन्तरं पतिगृहगमने सति तत्सहवासनैरन्तर्येण पतिगुणैः संस्कृतैव सा भवेत् पितृगुणैस्तुल्येति । इयमेव कल्पना वाजसनेधिब्राह्मणे स्पष्टमभिहिता दृश्यते—“ अर्थो ह वा एष आत्मनस्तस्माद्यज्जायां न विन्दते नैतावत्प्रजायते, असर्वो हि तावद्भवति । अथ यदैव जायां विन्दतेऽथ प्रजायते तर्हि सर्वो भवति । तथा चैतद्देद्विदो विमा वदन्ति यो भर्ता सेव भार्या स्मृता ” इति । तस्माद्बह्वंशैरसदृशी कन्या यद्यपि पुत्रप्रतिनिधिविधिना स्वीकृता तथाऽपि पितुः सामाजिककार्यं निर्वाढुं कथमिव सा भवेत् ।

य एव प्रकारः पुत्रिकायाः स एव प्रकारः पुत्रिकापुत्रस्य । यद्यपि पुत्रिकापुत्रे लिङ्गसाम्यमस्ति तथाऽपि भिन्नगुणयुक्तपुरुषबीजादुत्पद्यमानः स

आनुवंशिकगुणैर्मातामहसदृशो भवितुं न शक्नोति । किंच पुत्र्याः पुत्रत्वादेकेन संतानेन मातामहं प्रति व्यवहितो भवति । अतः कारणात्संस्कारैः शिक्षणेन च तस्य मातामहसदृशिकरणमशक्यमायमेव । एतैरीदृशैरन्यैश्च कारणैः पुत्रिका—पुत्रिकापुत्रयोः पुत्रप्रतिनिधित्वेन स्वीकारः कदैव सार्वत्रिकत्वेन न प्रवर्तते स्म । अत एव पुत्रिका—पुत्रिकापुत्रयोः पुत्रप्रतिनिधित्वेन स्वीकारस्योदाहरणानि पुराणेतिहासादिषु क्वचिदेवोपलभ्यन्ते । वसिष्ठधर्मसूत्रे यत्पुत्रिकोदाहरणं दत्तं तदृग्वेदोक्तं ( ऋ० १ । १२४ । ७, ऋ० ३ । ३१ । १ ) ज्ञेयम् । राजतरङ्गिण्यां केनचिद्राज्ञा कल्याणदेवीनाम्न्याः स्वकन्वकाया एकाकिन्याः कल्याणमुल्लेति नाम कृत्वा तस्याः शैशवादारभ्यैव पुरुषोचितं शिक्षणं ददे । अथ तं प्रतिनिधिपुत्रं मन्यते स्मेति पुरावृत्तमुल्लिखितम् । तथाऽप्येतादृश्युदाहरणानि स्वल्पान्येव ।

क्षेत्रज—पुत्रिका—पुत्रिकापुत्राणां त्रयाणां मध्ये कोऽप्येक एतेन वा तेन वा कारणेन पुत्रप्रतिनिधी भवितुमयोग्य इति कृत्वा शास्त्रकाराणाभेदव्यतिरिक्तेषु पुत्रप्रतिनिधिप्रकारेषु भरदानमावश्यकमभूत् । निरुक्तचतुष्प्रकारकपुत्रानन्तरेणान्येषामपि भिन्नप्रकरणां केषांचित्पुत्राणां वेदेषु प्रसङ्गानुसारेणोल्लेख आलक्ष्यते । ते च कानानिगूढजक्रीतप्रभृतयः । एतेषां पुत्राणां प्रयोजनं किम् ? पुत्रप्रतिनिधित्वेनैषां स्वीकारस्य कस्मिन्नपि काले रूढिरासीत् किम् ? अथवा निरुक्तपुत्राणां मध्ये कपपि प्रतिनिधी कर्तुं धर्मशास्त्रेण विधिरभिहितः किम् ? इत्येवंविधानामेतत्संबन्धिनां प्रश्नानां विवेचनमस्यामेव भूमिकायामन्ते क्रियते । सांपतमत्रैतावदवश्यमवधातव्यं, यद्यपि नैकविधाः प्रतिनिधिपुत्राः शास्त्रेष्वभिहितास्तथाऽपि योऽयं दत्तकविधिस्तत्संबन्धिनां नियमानामेतास्मिन्कलियुग आधिक्येन प्रसूतीकरणं शास्त्रकाराणामावश्यकं प्रत्यभादिति । तत्कारणान्यपि स्पष्टानि । ‘पुत्रान्द्वादश यानाह नृगां स्वायंभुवो मनुः ( म० स्मृ० ९ । १५८ ) इत्युक्तानां द्वादशानां पुत्राणां मध्ये ये कानानि—सहोढ—गूढज—पौनर्भव—पाशवाख्याः पुत्रास्ते व्यभिचारमूलत्वाद्भिन्नबीजत्वात्क्षेत्रहीनत्वाच्च धार्मिककार्येषु सामाजिककार्येषु वा प्रतिनिधित्वेन परिगमनीया न कदाऽपि संभवेयुः । अथ क्रीतकृत्रिमस्वयंदत्तापविद्धारूपाः पुत्रा यद्यपि निरुक्तदोषत्रयवर्जितास्तथाऽपि दत्तकविधौ जनकपित्रा तेषां दानं यत्किंचित्प्रकारकमार्थिकलाभाभिसंबन्धिमन्तरेणैव केवलं धर्मबुद्ध्या करणीयं भवति । तदेतत्पुत्रदानविध्यनुष्ठानाञ्ज-

नकापितुरपि पुण्यं लब्धं भवति । कृत्रिमस्वयंदत्तापविद्धारूपपुत्रेषु तु जनकपितृसंभतिरपि नापेक्ष्यते । अपेक्षितायां च द्रव्यदानादिना सा संभतिः संपाद्यते । धर्मशास्त्रस्य योऽसौ हेतुर्थमत्येकधार्मिककर्तव्यस्याऽऽचरणं यत्र यत्र यस्य संबन्धो भवितुमर्हति तैः सर्वैस्तत्संपादायितुं स्वयमेव केवलं धर्मबुद्ध्या प्रवर्तितव्यामिति सोऽयं हेतुः क्रीतादिपुत्राणां प्रतिनिधीकरणे यो नैव प्रायः संसिध्यति । अत एव समाजान्तरगतानां सर्वव्यक्तीनां समाजव्यवस्थास्थिरतावस्थित्यर्थमवश्यमपेक्ष्यमाणं पृष्ठबलं नैव लब्धं भवति । ततश्च क्रीतादयोऽपि नात्यन्तं प्रतिनिधिषु परिगणनाहार्हाः । आस्तां नाम, परं तु धर्मशास्त्रमोक्षमार्गेण केवलं धर्मबुद्ध्या पुत्रे दीयमाने सति सांप्रतिकयुगधर्मानुसारेण प्रत्येकं व्यक्तेर्यत्स्वात्मनो वैशिष्ट्यं तस्य हानिर्न भूत्वा धर्मकर्तव्याचरणे येयं प्रवृत्तिर्दृश्यते तस्याः परिपालनमप्यनया दत्तकसंस्थया साहजिकतयैव भवति । जनकः पिताऽसौ यदात्मनः पुत्रं परस्मै ददाति तद्धर्मकार्यमनुसंधायैव ददातीतीदं पुत्रदानमेव महद्धार्मिकं कृत्यं भूत्वाऽवस्थितम् । यथा विवाहे धर्मकार्यसंपादानायैव स्वकन्यादातुर्जनकस्य महनीया पुण्यसंपत्प्राप्तिर्भवति तद्वत् केवलं धर्मबुद्ध्या पुत्रदानं कुर्वतो जनकपितुर्महती पुण्यसंपत्तिर्जायते, इत्यालोच्योऽस्मिन् कलियुगे पुत्रं दातुं मानवाः स्वयमेव प्रवर्तेरन्विति ज्ञातवैव किल धर्मरचनाकारैराग्निमा व्यवस्था क्रियमाणा दृश्यते—

दत्तौरसेतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रहः,

...इमानि लोकगुप्त्यर्थं कलेरादौ महात्माभिः ।

निवर्तितानि कर्माणि व्यवस्थापूर्वकं बुधैः ॥

( आदित्यपुराणम् ) इत्येवं समाजव्यवस्थां विशकलितां कुर्वन्तीन्तराणि पुत्रप्रतिनिधीकरणानि निविध्यास्मिन् कलियुगे सामाजिकशान्ततासमवस्थितिकरीयं दत्तकपद्धतिरेव सर्वश्रेष्ठेति निश्चित्य सैवावस्थापिता । एवं प्रकारेणास्मिन् कलियुगेऽस्यां दत्तकपद्धतौ सर्वश्रेष्ठत्वेन निश्चितायां सत्यामप्यनया दत्तकविधिपद्धत्या पुत्रप्रतिनिधीकरणोदाहरणानि वैदिककालादारभ्याद्य यावत् प्रसिद्धानि सन्ति । तैत्तिरीयसंहितायां ( ७ । १ । ८ । १ ) महर्षिणाऽग्निनाऽऽत्मन एकाक्येव पुत्र और्वापर्षये दत्तकत्वेत समर्पित इत्येवं कथाभागः समुपवर्णितोऽस्ति । तथा गाधिजमुनिभिर्विधामिचैरात्मनः साक्षादौरसपुत्राणां ह्ये सत्यापि शुनःशेपनामर्षिर्दत्तकविधिना पुत्रप्रतिनिधिरकारीति कथांश एतदे-

यन्नाहणे संदृश्यते । पुराणोतिहासादिषु त्वेतोदंशः प्रसङ्गा यद्व एव समागताः । तदेवमस्या दत्तकपद्धतेः सर्वश्रेष्ठत्वस्य सिद्धत्वादेतत्संबन्धिनो नियमानितस्ततो विप्रकीर्णाञ्जशास्त्राण्यालोर्डेच्य पुष्पणीवावचित्य तेषां सर्वेषामेकत्र क्वचिद्ग्रन्थनं स्मृतिकाराणां धर्मशास्त्रनिबन्धुणां वा नाप्राप्तमभूदित्येतत्कथनं नापेक्ष्यते । एतत्संबन्धिनां धर्मनियमानां समालोचने क्रियमाणे दत्तकत्वेन जिघृक्षितः पुत्रो यावच्छक्यं पतिग्रहीतृपितृसदृश एव स्यादग्रे च संस्कारैः शिक्षणेन च योग्ययैव दिशा तत्संबर्धनं च भवेदित्येतद्विषयेऽतिशयितैव चिन्तोढा समालक्ष्यते । जिघृक्षितः पुत्र आनुवंशिकैर्गुणैः पतिग्रहीतृपितृसदृशोऽप्योक्षित इत्यव एव हेतोस्तात्सिद्धयर्थं भ्रातृपुत्र एव यावच्छक्यं दत्तकत्वेन ग्रहीतव्य इत्येवं तत्प्रशस्तिर्धर्मशास्त्रेण कृत्यवगम्यते । नैतावदेव, अपि तु भ्रातृपुत्रास्तित्वे तस्यैव पुत्रप्रतिनिधित्वेनोपादाने मोत्साहनाय मनुस्मृतावयमर्थवादात्मकः श्लोकः पठ्यते—

भ्रातृणामेकजातानामेकश्वेतपुत्रवान्भवेत् ।

सर्वांस्तांस्तेन पुत्रेण पुत्रिणो मनुरब्रवीत् ॥ (म० स्मृ० ९।१८२) इति ।

तस्मात्प्रथमतो भ्रातृपुत्रः पुत्रप्रतिनिधित्वेनोपादातव्यः । तदसंभवे तदनन्तरः सगोत्रसपिण्डः । तदभावेऽसगोत्रसपिण्डः । तदभावेऽसपिण्डः सगोत्रः । तदभावे समानजातीयो ग्राह्यः । इत्येवं ग्राह्यपुत्राणामनुक्रमेण प्रणाल्यभिहिता । तद्वदेव ग्राह्यपुत्रे ग्रहीतृकुलीयसंस्कारास्तत्कुलोचितशिक्षणं चेत्यनयोर्दृढपरिणामभवनार्थं जनककुलीयस्य कस्यापि संस्कारस्य तन्मनसि परिणामभवनात्प्रागेव ग्राह्यः जन्मनोऽनन्तरमव्यवहितोत्तरक्षणे जातगदिसंस्कारकरणात्पूर्वं ग्राह्य इत्यर्थः । तदसंभवे पञ्चवर्षाभ्यन्तरवयसि वर्तमानस्तर्हि ग्राह्यः । तदलाभेऽनुपनीतस्तस्याप्यलाभेऽसंजाताविवाहस्तर्हि ग्राह्यो भवेदित्येवमादयो ये दत्तकग्रहणविषये निर्बन्धाः प्रोक्तास्तेषां मम त्विदमेव भवति यत्कस्मचिदपि निर्बन्धस्य स्वीकरणेन दत्तके गृह्यमाणे सति पुत्रप्रतिनिधिविधिकथनस्य प्रधानहेतवः सफला भवन्तीति स्थूलतोऽत्र प्रतिपादितम् । परं प्रत्यक्षतो दत्तकविध्यनुष्ठानवेलायामनेकविधा अशक्यवारणाश्च प्रसङ्गाः पतिग्रहीतुः पुरतः समुपतिष्ठन्ते । एतादृशे समये केन मार्गेण गन्तव्यं कश्च पन्थाः सुस्वावहः स्यादित्येतद्विषये दिग्दर्शनकारिणां नियमानामपेक्षा संजायत इति स्वाभाविकमेतत् । तदर्थमेव किल दत्तकसंबन्धिनां ग्रन्थोपग्रन्थानां विस्तरोऽनेकैरभियुक्तपण्डितैः कृतः समालक्ष्यते । दत्तकमेवोद्दिश्य प्रवृत्ता एतादृशः



स्थूलमानतश्चत्वारिंशद्ग्रन्था अधुनोपलभ्यन्ते । तेषां मध्ये दत्तकमीमांसादत्तक-  
चन्द्रिकाभिख्यौ द्वौ ग्रन्थावस्मिन्कलौ युग आङ्ग्लन्यायालयकृपाकटाक्षेण  
सर्वत्र समादरणीयतां प्राप्तवन्तौ स्तः । तयोरेतयोः सर्वमान्ययोर्ग्रन्थयोः  
सामान्यतोऽग्निभोक्तेवदुद्देशाश्चर्चिताः समालक्ष्यन्ते—( १ ) दत्तकः केन ग्राह्यः ?  
दत्तकग्रहणं धर्मदृष्ट्या आवश्यकं न वा ? स्त्रीणां सुवासिनीनां तद्विपरितानां  
च दत्तकग्रहणाधिकारः समस्ति न वा ? ( २ ) पुत्रदानेऽधिकारिणः के ?  
मात्रा स्वातन्त्र्येण पुत्रदानं कर्तुं शक्यं न वा ? मातापितृव्यतिरिक्तानां तद्वन्धूनां  
पुत्रदानाधिकारो भवति न वा ? ( ३ ) दत्तकत्वेन जिघृक्षितः पुत्रः कीदृशः  
स्यात् ? रूपगुणादिभिर्युक्तः सन्सर्वापेक्षयोत्कृष्टस्तादृशः पुत्रः कः  
स्यात् ? विरुद्धसंबन्धो नाम किम् ? ( ४ ) केवलं दानप्रतिग्रहाभ्या-  
मुभाभ्यामेव कर्मभ्यां परिगृहीते प्रतिग्रहीतृनिरूपितं पुत्रत्वमुत्पद्यते न  
वा ? दत्तकविधिहोप आवश्यको न वा ? ( ५ ) शौनकाद्युक्तवि-  
धिपूर्वकं दत्तके गृह्यमाणे सति तत्र पुत्रे के गुणाः समुत्पद्यन्ते ? अग्निभोकाः  
प्रश्ना दत्तकविधानेन केन प्रकारेण निर्णीताः ? ( अ ) सापिण्ड्यसंबन्धः,  
( आ ) आशौचसंबन्धः, ( इ ) दायाधिकारसंबन्धश्चेत्येवंविधाः प्रश्ना अ-  
स्मिन्ग्रन्थे साधकबाधकविचारपूर्वकं चर्चित्वाऽन्तिमं निर्णयं प्रापिताः सन्ति । एत-  
द्यथार्थावबोधोऽभिनवमञ्जरीटीकावाचनेन साहजिकतयैव भवेत् । एतदाशयमनु-  
संधायैव मन्त्र्यां व्याख्यात्रा तथा प्रयत्नः कृतो दरीदृश्यते । अत्र तु केवलं  
द्विजाणां प्रश्नानां यथामत्युहापोहः प्रादर्शीति बोध्यम् ।

पितृसदृशः पुत्रः प्रतिनिधीकर्तव्य इत्येवं धर्मशास्त्रस्य मूलभूत उद्देशः । अत-  
स्तदर्थं क्षेत्रजः पुत्रः सर्वोत्कृष्टः पर्याय इत्युक्तम् । परंतु तं परित्यज्य तत्स्थाने  
दत्तकयोजनाकरणं शारुकाराणां कथं नापाप्तमभूदत्तदप्युक्तम् । क्षेत्रजः पुत्रोऽयं  
पितुः पूर्णस्वामित्ववति क्षेत्र उत्पादितत्वात्क्षेत्रिणः पितुरेव स पुत्र इत्येतद्विषये  
लोकव्यवहारे संशयग्रहणस्य कारणमेव नास्ति । तादृशः संशयो दत्तकविषय  
उत्पत्तुं शक्यः । जनकेन पित्राऽऽत्मनः पुत्रस्य दाने कृतेऽपि तेन दानेन किं  
स्थाचादृशपुत्रनिष्ठं जनकपितुः स्वत्वं निवर्तेत । तथा प्रतिग्रहीत्रा तत्प्रतिग्रहे  
क्रियमाणेऽपि तेन गृहीत तत्र प्रतिग्रहीतुः स्वत्वमेव केवलमुत्पद्येत । किंतु पति-  
निधिभूते प्रतिग्रहीतृनिरूपितं पुत्रत्वं कथमिवोत्पद्यतामित्याशयमनुसंधायैव किल  
शास्त्रकौरस्तदर्थं दानप्रतिग्रहयोरनन्तरं दत्तकविधिहोमाख्यं कर्म व्यवस्थापितम् ।  
तस्मिन् होमाख्ये कर्माणि वैदिकमन्त्रैः संपादिते सत्यस्मिन्नपरये वेद-

मन्त्रबलात्प्रतिग्रहीतृनिरूपितपुत्रत्वं समुत्पद्यत इत्ययं धर्मशास्त्रकाराणामभिप्रेतः सिद्धान्तो दृश्यते । यदि दत्तकविधिहोमो नानुष्ठितः स्यात्तर्हि गृहीते प्रतिग्रही- तृस्वत्वोत्पत्तावपि पुत्रत्वोत्पादाभावात्स्यात्प्रत्यस्य प्रतिग्रहीतृगृहे दासवदवस्थातव्यं भवेत् । वैदिकमन्त्रं वर्जयित्वाऽन्यास्मिन् कस्मिन्नपि नैतादृशमघटितघटनापटीयः सामर्थ्यमनुभूयते । विवाहविधावपि कन्यादानान्दानन्तरमव्यवहितमेव वैदिकमन्त्रैर्हो- मोऽर्थं कर्तव्यो भवति । यदि तु स विवाहहोमः परित्यक्तः स्यात्तर्हि सा कन्या सामान्यैका स्त्रीत्यनेनैव रूपेण पतिकुलसंबन्धिनी भवेन्नैव तस्यां भायार्त्वमुत्पद्येत । अयमेवार्था मनुना--

मङ्गलार्थं स्वस्त्ययनं यज्ञश्चाऽऽसां पजाभतेः ।

प्रयुज्यते विवाहेषु प्रदानं स्वाम्यकारणम् ॥ ( ५।१५२ )

इत्यस्मिन्वचनेऽभिहितः । एतदन्यस्मिन्नप्येकस्मिन्स्थले वैदिकमन्त्रैरेवतादृशवि- शेषसंपादनस्योदाहरणं प्रसिद्धतरमस्ति । काष्ठलोष्टपाषाणादिनिर्मितासु देवताप्रति- मास्वनि देवतासान्निध्यसिद्धयर्थं तत्तन्मूर्तेर्वैदिकमन्त्रैरेव प्राणपतिष्ठा करणीया भव- ति । सा तादृशी प्राणपतिष्ठा यदाऽकृता स्यात्तदा तन्मूर्तेः काष्ठवाद्यपेक्षयाऽति- रिक्तं पूज्यताकारणं देवतात्वं लेशतोऽपि भवितुं न शक्नोति । एवं निरुक्तरत्या वैदिकमन्त्रबलात्प्रतिग्रहीते प्रतिग्रहीतुः पुत्रत्वे समुत्पद्यमाने सति सोऽयं पुत्र इति बुद्ध्या तत्संबन्धानादि कर्तुं वैदिकधर्मानुयायी प्रत्येकं मनुष्यः धर्मभावनया निःसं- दिग्धं प्रवर्तेत । अतो होमानुष्ठानं विना दत्तकविधानं न परिपूर्णतां गच्छतीति शास्त्रकाराणां सिद्धान्तोऽस्ति । स च सर्वथैव योग्य एवास्ति । एवं निरुक्तप्रका- रेण तदपत्वे पुत्रत्वेन संबन्धेन प्रतिग्रहीतृकुले प्रविष्टेऽपि तथा जनककुलेन सह पूर्वं विद्यमाना ये तस्याऽत्रिमसंबन्धास्तेषु प्रायः सर्वेषु विनष्टेष्वपि केषुचिद्विषयेषु तत्संबन्धा अविनश्य यथापूर्वं समवतिष्ठन्त एवेति शास्त्रस्य निर्णयः, स चापि युक्त एवेति कस्याप्येतद्ग्रन्थं प्रत्यक्षयतः प्रत्यक्षं भवेत् । विवाहविषये या सा- पिण्ड्यमर्यादा निबद्धा शास्त्रकारैः सा दत्तकपुत्रस्यापि न्यूनाधिकवंशपूर्व( पिढी ) संख्ययोभयकुलेऽपि परिपालनीया भवति । विवाहविषय एकशरीरान्वयमूलकसा- पिण्ड्यग्रहणस्यावश्यंभावाज्जनककुले मातृतः पश्चपुरुषेभ्यः पितृतश्च सप्तपुरुषेभ्य ऊर्ध्वं सापिण्ड्यनिवृत्तिनियमो दत्तकविषयेऽपि जनककुलीयसंततिवच्छास्त्रकारै- रङ्गीकृत आलक्ष्यते । प्रतिग्रहीतुः कुलस्य नव्यस्यैव दत्तकं प्रति लब्धत्वाद्विवा- हार्थं त्रिपुरुषसापिण्ड्यं दत्तकस्योक्तम् । पतिनिधनानन्तरं स्त्रिया दत्तको न ग्राह्यः । यतस्तस्यास्तादृशोऽधिकारो नास्तीति दत्तकमीमांसाकारमतम् ।

तत्समर्थनं च ' न स्त्री पुत्रं दद्यात्पतिगृह्णीयाद्वाऽन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः ' इति वसिष्ठवाक्येन कृतम् । तस्यायमाशयः-पत्युराज्ञां विना स्त्री दत्तकं स्वीकर्तुं न शक्नोति । पत्युराज्ञा च दत्तकस्वीकारसमय एवापेक्षिता । अपि च तादृशीमाज्ञां दातुं पतिमन्तरेणाऽप्यस्य कस्याप्यधिकारो नास्ति । अतो विधवाया दत्तकस्वीकारेऽधिकारो नास्तीति । परंतु ' माता पिता वा दद्यातां यमाद्भिः पुत्रमापदि ' ( म० स्मृ० ९ । १६८ ) इति मनुवचनानुसारेण वसिष्ठयोक्तप्रतिषेधमपि दूरीकृत्य विधवाया अपि पुत्रदानाधिकारः प्राप्नोति ।

दत्तकमीमांसाकारेण पुत्रप्रतिनिधिवदौरसदुहित्वाभावे कन्याप्रतिनिधयनुष्ठानेऽपि शास्त्रानुज्ञा वर्तत इत्येवं नव्य एव प्रस्तावः स्वग्रन्थे प्रस्थापितः । अथ च तदावश्यकतासिद्धयर्थं पुराणेतिहासान्तर्गता अनेके कथाप्रसङ्गाः स्वमतपुष्टयर्थं निर्दिष्टाः सन्ति । एवंप्रकारेण दत्तकमीमांसाकारैर्यद्यपि कन्यापरिग्रहविधिर्लिङ्गादिप्रमाणैः संभूषोक्तेस्वितस्तथाऽपि पुत्रप्रतिनिधेमूलभूतहेतुषु दृष्टौ महितायां मानवेन क्रियमाणस्य समाजकर्तव्यस्य निरन्तरप्रवृत्तिसंरक्षणाय कन्याप्रतिनिधेस्तादृश्यपेक्षा नास्तीत्यवगतं भवति । लोकव्यवहारसरणावपि कस्मिन्नति काले कन्याप्रतिनिधिपरिग्रहः सर्वत्र प्रचलित आसीदिति नाऽऽलक्षितं भवति । प्रतिग्रहीतृपितुर्धनादिग्रहणविषये दत्तकस्यातीव निकटः संबन्धोऽस्तीति कृत्वा सांपतं तद्विषये लोके व्यावहारिका नियमा बहुतरं सूक्ष्माः संजाताः सन्ति । तेषामुपर्युक्तवद्विषयानुसारेण भेदा भवन्ति । प्रकृतग्रन्थे स्थले स्थले टिप्पणीं दत्त्वा तत्तद्विषयसंबन्धेनाद्य न्यायालयपसारिता नियमाः के ? ते स्वधर्मशास्त्रस्य मूलहेतुभिः कियतांऽशेन संलग्नाः, विसंगता अपि आर्षवचनेभ्य उच्यन्ति वद्वचना कियत्यपि योग्याऽस्ति, अथ च लोकव्यवहारानुसारेण नियमरचनां कर्तुं धर्मशास्त्रीयनियमानां केषां केषामनादरः करणीयोऽभूदित्यादिविषयिणी चर्चा कृताऽस्ति । तेन व्यवहारशास्त्रधर्मशास्त्रयोर्नियमानां परस्परैः सह तुलनां कृत्वा योग्यायोग्यावममाय सुगमः पन्थाः स्यादिति मे भाति । अत्रैतावदवश्यमुल्लेख्यं मन्ये यच्चन्द्रुपण्डितसदृशान्महतो विदुषः सकाशादपि पाण्डित्यप्रकटनावेशाद्धर्मशास्त्रीयमूलहेतूनां कतिपयेषु स्थलेषु विपर्यासः समजनीति भासते । केवलशब्दगतपाण्डित्यानुसारेणाभिनवाथर्वणनरूपकोटिकरणे दत्तभरो मनुजः स्याच्चेत्तर्हि तदाऽनवधानतया तद्वचनस्य मूलोद्देशानुसारी तत्त्वत ऋजुरप्यर्थस्तस्य मनसि नाऽऽप्यातीति संभवितुं शक्यमस्ति । सांपतं केवलमेकस्य प्रकरणस्य विचारकरणमवाशिष्टम् । तच्च द्वादशविधपुत्रकल्पनसंबन्धेनेति ज्ञेयम् । दैदिकवाङ्मयेऽप्यौ-

रसं वर्जयित्वेतेषां क्षेत्रजदत्तकादिपुत्राणामुल्लेखाः प्रतीयन्ते । अपि च—क्षेत्रजा-  
दीन्सुतानेतानेकादश यथोदितान् । पुत्रप्रतिनिधीनाहुः क्रियालोपान्मनीषिणः ॥  
( म० स्मृ० ९ । १८० ) इत्यादिवचनसाहाय्येन नैकविधा विपर्यस्तकल्पना  
आधुनिकैर्व्यावहारिकनीतिशास्त्रपण्डितैः प्रसूता अकारिषत । तेषां मते हिन्दवी-  
यार्याणां स्वीयपुरुषसंततिपरम्परावर्धनविषये काऽपि विपरीतैव महतीच्छाऽऽसां-  
चक्रे । अतः केनापि मार्गेण पुत्रोत्पत्तिकरणविषये तद्धर्मशास्त्रकारैस्तान् प्रत्य-  
तीव तिग्मान्यनुशासनान्यकारिषत । तादृशधर्माज्ञाः परिपालयन्तो हिन्दुजनाः  
पुत्रोत्पत्त्यर्थं स्वस्त्रीणामाहत्य व्यभिचाराचरणे प्रवृत्तिं किञ्चिदप्यभीत्वा जनया-  
मासुः । पुत्रजननपुरतस्ते नीतिशास्त्रीयपवित्रनियमानपि तृणायामंसतेत्यादयः ।  
हिन्दूनां विवाहपद्धतिकल्पनास्ववल्लोकितासु ताभ्यः सकाशादपीदमेव सिध्यति ।  
गान्धर्वराक्षसैपैशाचेत्यादिविवाहसंबन्धेनेम एव पण्डिता इत्यं ब्रुवन्ति—हिन्दवी-  
यानां नीतिविषयिण्यः कल्पना अतीव क्षुद्रतरा आसन् यत्तैर्व्यभिचारबलात्कारे-  
त्यादिप्रकाराणामपि विवाहवेषमारोप्य पवित्रेषु धर्मविधिषु तेऽन्तर्माविता इति ।

एतन्मतस्य समग्रतया खण्डनविषये सुविशालः स्वतन्त्रो ग्रन्थ एव लेखनीयो  
भवेदित्यतस्तं मार्गमगत्वाऽत्र केवलं स्थलदृष्ट्यैव तद्विचारणमावश्यकं मन्ये ।  
कोऽप्यर्थोऽस्तु, स धर्मेणानुष्ठेयतया विहित इत्येवं यदि तद्विषये धर्मशास्त्रे विधि-  
वाक्यमालक्ष्येत तदैव वक्तुं युज्येत । राक्षसैपैशाचादिप्रकारैर्विवाहः कर्तव्यः,  
अथवा पुत्रप्रतिनिध्यर्थं कानीनगूढजादयः पुत्रा उत्पादयितव्याः, इत्येवमर्थप्रति-  
पादकानि विधिवाक्यानि धर्मशास्त्रे क्वाप्युपलक्ष्यन्ते किम् ? समग्रधर्मशास्त्रग्र-  
न्थानां मूलग्राहितयाऽऽल्लोडने कृतेऽपि नैतादृशमेकमपि विधिवाक्यं तत्र दृष्टिपथ-  
मागम्येत । यदि च नैकमपि विधिवाक्यमुपलभ्यते तर्हि तादृशप्रकारेण विवाहक-  
रणं पुत्रप्रतिनिध्युत्पत्तिकरणं च नैव शास्त्रसंमतं नापि वा तादृशी धर्माज्ञेति स्पष्टं  
प्रतीयतं । यद्येवं तर्हि धर्मशास्त्रीयग्रन्थेषु विवाहप्रकरणे पैशाचादिविवाहवर्णनं,  
दायहरणप्रकरणे कानीनगूढजादिपुत्रवर्णनं च किमर्थं कृतमित्येवं प्रश्नः पुरतः  
साहजिकतयैवोपतिष्ठते ।

तदुत्तरमेवम्—धर्मशास्त्रमिदं यद्यपि मानवं धर्मशीलं संषादयितुं प्रवृत्तं  
तथाऽपि मानवोऽयं जन्मप्रभृत्येय धर्मशील इत्येवमन्यथाग्रहः शास्त्रकारैर्न कदाऽ-  
प्यग्राहि । प्रत्युत स्वलनशीलो मानवः शनैः शनैः शिक्षणं दृष्ट्वा धर्मशीलः  
संपादनीयोऽथ चोन्नतावस्थां नेतव्य इत्येवमादि तु धर्मशास्त्रस्य गुरुयं

ध्येयम् । तत्र प्रमादभरेण मानवहस्ताद्ये केचन प्रकारा घटन्ते तेषां व्यवस्थापनं, अथ चोत्तरोत्तरं मानवहस्तादेवं प्रकाराः पुनरपि न घटेयुः किंवा घटिता अपि नाधिकं घटेयुरित्येतद्विषये चिन्तावहनमित्येवं कार्यद्वयं धर्मशास्त्रस्यैवावश्यं करणीयं भवति । एतादृशकार्यद्वयान्तर्गतं प्राथमिकं कार्यं स्वल्पिताचरणव्यवस्थापनं तद्धर्मशास्त्रे कुर्वन्ति सति नान्तरीयकतया तस्मिन्प्रकरणे भिन्नभिन्नप्रकाराणां विवाहानां प्रतिनिधिपुत्राणां च वर्णनं समागतमित्येव । राजकीयेऽपराधिदण्डानुशासनप्रकरणेऽपि ( फौजदारीकायद्यामध्ये ) चौर्यव्यभिचारबलात्कारवधादीनां राक्षसीयप्रकाराणां व्यवस्थापने कृते तावता बलात्कारादिकूरकर्मसु प्राणिनामुत्तेजनं दत्तामिति न कोऽपि मन्यते । सत्येवं धर्मशास्त्रेण व्यभिचारादिहेयप्रकाराणां व्यवस्थायां निरुक्तायां सत्यां तत्रैवं तैरेव राजकीयनीतिपाण्डितैर्विपरीतास्तर्काः प्रत्युत्थापयितव्या इति महदेतद्भ्रुताश्चर्यास्पदम् । अपराधिदण्डानुशासनीयव्यवस्थाधर्मग्रन्थोक्तव्यवस्थयोर्मध्ये बह्वेशान्तरं दृश्यते । आधुनिकदण्डकप्रघट्टके वर्णिता व्यवस्था हीतरत्रत्यव्यवस्थावदेवैकाङ्गिनाऽत एवापरिपूर्णां समालक्षयते । आधुनिकदण्डको ( कायदा ) हि बलात्कारादिकारिणं यथापराधं सुतीक्ष्णामतीक्ष्णां वा केवलं दण्डादिशिक्षां विदधाति । तत्रापि व्यभिचारकारिणीं विवाहितस्त्रियं प्रति तादृशीमपि शिक्षां दण्डको न वदति । किंच पतिहीनया स्त्रिया केनापि सह व्यभिचाराचरणेऽपि तदुभयोः शिक्षाभयं सुतरां नास्ति । अस्मद्धर्मशास्त्रेऽनेके स्त्रीसंग्रहणप्रकरा वर्णिताः, तत्र च सकामां कन्यां तद्वराङ्गङ्गुलिपवेशेन यो दूषयेत्तं प्रत्यपि शासत्रं न्ययोजि । तत्र विवाहितयाऽथवा विधवा सकामयाऽकामया वा कयाऽपि स्त्रिया सह व्यभिचारकारिणं प्रति प्रखरशासनं विहितं भवेदित्यत्र कीदृशमाश्रयं वद । एवमगम्यगपनमाचरन्त्याः सकामस्त्रिया अपि सुतीक्ष्णं शासनं न्ययोजि । अस्मच्छास्त्रकारा एतादृगदुराचरणविषये केवलं राजदण्डभयमुत्पाद्यैव न तूष्णीमवस्तिप्ताः किंत्विह समाजकृतबहिष्कारभयं परार्थमथ यमराजभयं नीचयोनिजननभयं चेत्येवमादिदृक्पातकिनां कृते नियोज्य कष्टदानि महान्ति प्रायश्चित्तान्यप्यभिहितानि । ईदृशानि शासनानि प्रायश्चित्तानि च यः कोऽपि धर्मग्रन्थोक्तं स्त्रीसंग्रहणप्रकरणं प्रायश्चित्तप्रघट्टकं च पश्येत्तस्य तानि साहजिकतयैव दृष्टिमथमायास्यान्ति । एतादृक्षु दुराचरणप्रसङ्गेऽप्येतावत्याः सुदुःसहव्यवस्थाया अवस्थानं शरूढदृष्ट्या सुतरां साहजिकं न भवेत्किम् । अस्मच्छास्त्रकाराणां शास्त्राणां वा यदि कास्मिन्नपि विषये सर्वस्मादधिकं कटाक्षः स्यात्तर्हि मानवसमाजे पतिसंधं

समाजोपयोगिगुणानां धारणं नैरन्तर्येण कथं स्यादथ चाग्निमपतिवंश्यपुरुष उत्त-  
रोत्तरं ते गुणा निरतिशयशुद्धाः सन्तस्तत्संघेषु प्रतीयेरन्तित्येताद्विषये दरीदृश्यते ।  
तत्सिद्धयर्थं च प्रजासु सर्वथा संकरपरिवर्जनं स्वकर्तव्यतया तैरग्राहि । सत्येवं  
यादृशैः प्रकारैः संकरप्रजा परिवर्धेत मरिपुष्येद्वा तादृशव्याभिचारबलात्कारादीन्  
प्रति धर्मशुद्धवाक्सादिविवाहस्वरूपं कथमिव ते दद्युरिति विचारयेः । सोऽयमर्थो  
यैः कैरस्मद्धर्मशास्त्रायविषयाणां केवलमुपर्युपरिचरत्वेन विचारः कृतोऽस्ति तेषा-  
मपि मनस्यनायासेनैमाऽऽयातुं शक्नुयात् । तथाऽप्यसावीहृग्विदुषां मनसि  
नाऽऽयातव्य इति महश्चित्रम् । आधुनिकदण्डकेषु याऽपरिपूर्णता दृश्यते सा  
व्यभिचारादिना दूषितस्त्रीसंबन्धेन तादृशस्त्रीपूतपन्नापत्यसंबन्धेन वा ज्ञेया । व्यभि-  
चरितादिरूपाणां तत्रोत्पन्नापत्यानां वा मानवसमाजे कीदृक् स्थानं कियदादराहं  
वेत्यस्मिन् विषय आधुनिकदण्डकेन नैव सामर्थ्येण व्यचारि । एतादृशस्त्रीणां व्य-  
भिचारकर्तृपुरुषसकाशाद् यशोहानिपरिपूरणार्थं कियदपि द्रव्यं नैव लभ्यते । यदि  
च तां स्त्रियं प्रति विवाहवचनं दत्त्वा दूषिता चेत्तर्ह्येवायशोनिरसनमिति कियद्धनं  
लभ्यते । तथा तादृशस्त्रियां व्यभिचारेणापत्यमुत्पद्येत चेत्तर्ह्येतादृशपत्यस्यापि  
कियत्कालं यावदुदरपूर्तिर्लभ्यते । परं तु समाजमध्ये तादृशानां स्थानाभावात्तेषां-  
मुत्तरचरितं सर्वं समाजस्य कलङ्कदाय्येन भवति । एवंकारेण कुकर्मजातपुत्रा-  
णामाधुनिकदण्डकेन कियानुप्याधारो न दत्त इति हेतोः प्रत्यहं सहस्राशो गर्भ-  
पाता भ्रूणहत्या वा जायन्ते । अथ च व्यभिचारिण्यः स्त्रियो गणिकावृत्ति स्वी-  
कार्याधिकमेव दुरितपङ्के निमज्जन्ति । अथवा स्वदुष्कृतमपलाप्य कुलीनगृहिण्य  
इव व्यक्तं समाजे संचरन्त्योऽधिकाधिकं संकरं प्रवर्तयन्ति च ॥ त इमे दुष्परिणामा  
मूलत एव प्रतिबन्धिता भवेयुरिति स्त्रीपुरुषयोस्तत्तद्दुष्कृतविषये प्रोक्ताशिक्षया  
प्रायश्चित्तेन च सह धर्मशास्त्रेण समाजमध्ये तयोः सुव्यवस्था लापिताऽस्ति ।  
परस्परानुमत्या यौ कन्यापुरुषौ परस्परेण संयुज्येते ताभ्यां परस्परेण सह विवाहः  
कार्य एव । राक्षसपैशाचविध्योरप्यसौ नियमोऽस्त्येव । किंतवत्र सर्वत्र स्थले  
बधुवराभ्यां मिथः सहशाभ्यामेवै भाव्यं नतु विसहशाभ्याम् । विसहशवरेण सह  
धर्मितकन्याविवाहविधानं धर्मशास्त्रं नैव कदाऽपि प्रतिपादयति । विसहशवरेण  
सहापि धर्मिनकन्याविवाहकरणं तादृशकन्याया भविष्यच्चरिते मनो दत्तं चेदनेक-  
वेलायां युक्ततरं प्रतीयेत । कानीनादिपुत्रोत्पत्तौ सत्याग्रहे समाजमध्ये तेषां व्यव-  
स्था कीदृशी लापनीयेत्येतत्संबन्धेन नियमवर्णने प्रस्तुते सति शास्त्रकौरस्ते पुत्राः  
केषां कुले कैश्च संरक्षणीयास्तथा तेऽपि हि समाजोपकारीणि कार्याणि कर्तुं प्रम-

वेयुरित्येतादृशी दक्षता कैर्महीतव्येदंयेतसंबन्धेन विवेचनमकारि । एतेनः पुरुषैः पुत्रो-  
त्पत्त्यर्थं स्वस्त्रीभिर्व्यभिचारोऽपि कारयितव्य इति हिन्दुधर्मशास्त्रकाराः प्रतिपादय-  
न्तीत्येवमनुमानं निष्कण्ठं सुतरामशक्यं नतरां युक्तं च । धद्यं प्रकारः शास्त्रीयः  
स्यात्तस्यैरसपुत्रास्तित्वे सत्यपि कान्तीनादिपुत्राणां रक्षणसंबन्धनयोः कृतत्वस्योदाह-  
रणानि पुराणैतिहासादिषु नोपलब्धानि जातानि स्युः, परं विधाभिन्नेणैरसपुत्राणां  
शते विद्यमानेऽपि शूनःशेषस्य दत्तकत्वेन परिग्रहः कृतः प्रसिद्धतरोऽस्ति । अ-  
न्यान्यप्येतादृश्यभ्याधिकान्युदाहरणान्यत्रोद्धर्तुं शक्यानि । परंतु कन्यापरिग्रहविधि-  
स्तु धर्मशास्त्रेण हिन्दूनां मूर्धनि नाऽऽरोपित इति सत्यं नु । सत्येवं कण्वमहर्षि-  
भिर्भेनकया परित्यक्तायाः शकुन्तलायाः कन्यात्वेन परिपालनं केन हेतुना कृतं  
स्यात् ।

धर्मशास्त्रस्य परमरहस्यमिदं समास्ति—अनाथं बालकमवल्ला च स्त्रीत्येतद्द्वयं  
कस्यापि यत्र क्वापि कथमपि लस्यते चेत्तेन तादृशो बालकस्य स्त्रियाश्च स्वसाप-  
थ्यानुसारेण पालनं पोषणं संबर्धनं चावश्यं कार्यमेवेत्यथं सर्वसाधारणो धर्मः शा-  
स्त्रकारैरभिहितः । तथा स्त्रीदूषणस्यानैरसापत्त्वौत्पादनस्य च यावन्तः प्रकाराः  
शक्यसंभवास्तावतां तेषां वर्णनं कृत्वा तदन्तर्गतेन केनापि प्रकारेण धर्षितस्त्रिया  
उत्पन्नापत्यस्य च व्यवस्थालापनमध्ये धर्मग्रन्थानां पूर्णत्वमेवाऽऽलक्षयते । एताव-  
ता हिन्दुधर्मविवाहार्थमपत्योत्पादनाय चैकोऽप्यनैर्तिको मार्गो नैव परित्यक्तोऽभू-  
दित्येवंप्रकारकानुमानानिष्कर्षणं बुद्धिवैयात्यद्योतकमेवेति बोध्यम् ।

आस्तां नाम । एवं निरुक्तप्रकारेण हिन्दुधर्मशास्त्रस्य मूलोद्देशः के ? तादृ-  
शोद्देशानां साफल्याय हिन्दुधर्मशास्त्रकाराणां केषां केषां विचारः करणार्होऽभूत्,  
त एते सर्वे विषया अनादेर्वेदग्रन्थात्कया विषया प्रादुरभवन्, धर्मशास्त्रानुसारेण  
पुत्रस्य स्थानं व्यक्तिजीवितकाले कीदृशमरितं । पुत्रप्रतिनिधिविधेरावश्यकत्वं कि-  
मर्थम् । दत्तक एव कलौ युगे सर्वश्रेष्ठः पुत्रप्रतिनिधिः केन हेतुना ? दत्तकविधिं  
वर्णयन्तो ग्रन्थास्तत्संबन्धिनः कीदृशान् विषयान् प्रामुख्येण वर्णयन्ति । दत्तको-  
परि हिन्दूनां क्षेत्रजादिपुत्रकलानोपरि चाऽऽधुनिकविदुषां कथं कथमाक्षेपाः स-  
न्तीत्यादिसंबन्धेनाल्पतोऽस्यां भूमिकायां मया विचाराः प्रस्थापिताः । तेन च मुद्दि-  
तसटीकग्रन्थद्वयस्य रहस्यावगमाय वाचकानां बह्वेव साहायकं भवेदिति मनीषां दृढं  
बद्ध्वा दीर्घायमाणे सेयं भूमिकाऽत्रैव परिसमाप्यते । इति शिवम् ।

शके १८६३ मार्गशीर्षशुद्ध २ बुववासरे ।

ॐ तत्सद्ब्रह्मणे नमः ।

मञ्जरीव्याख्यासंहिता श्रीनन्दपण्डितविरचिता

## दत्तकमीमांसा ।

अभिवन्द्य जगद्वन्द्यपदद्वंद्वं विनायकम् ।

पुत्रीकरणमीमांसां कुरुते नन्देपण्डितः ॥ १ ॥

( मञ्जरीव्याख्या )

भारद्वाजं कुलं यस्य शाखा यस्य च बाहवृची ।

रमाख्या यस्य माता स शंकरो रङ्गनाथभूः ॥ १ ॥

नत्वा दक्षिणकेदारं ध्यात्वा गुरुपदाम्बुजम् ।

पुत्रीकरणमीमांसां विवृणोति यथामति ॥ २ ॥

इह स्वत्ववजिगमिषूणामवगमाय दत्तकमीमांसां रिरचयिषुर्नन्दपण्डितनामा क-  
श्चित्सुधीः प्रेक्षावतां प्रवृत्तिसिद्धयेऽधिकारिविषयसंबन्धप्रयोजनरूपानुबन्धचतुष्टयं  
दिक्तः सूचयन् 'सर्वारम्भा हि दोषेण ध्रुवेनाग्निरिवाऽऽवृताः' ( म. गी. १८।४८ )  
इति भगवदुक्तेः सर्वस्य कार्यस्यान्तरायग्रस्तत्वं मन्वानः 'मङ्गलादीनि हि शास्त्राणि  
प्रथन्ते वीरपुरुषकाणि भवन्त्यायुष्मत्पुरुषकाणि चाध्येतारश्च वृद्धियुक्ता यथा स्युः,  
( पा. म. भाष्यं पृ. १०३ ) इति महामाष्यकारोक्तेः पारिषितदत्तकविषयकानिबन्ध-  
प्रचारपरिसमाप्त्यादिमतिबन्धकदुरितविध्वंसनाय मदीयाः शिष्या ग्रन्थारम्भ एवमैव  
मङ्गलं कुर्युरिति शिष्यशिक्षायायनुषङ्गतोऽधीषिषूणां प्रेक्षिषूणां मङ्गलाय च  
स्वेष्टदेवतावन्दनलक्षणं शिष्टपरम्पराप्राप्तं मङ्गलमाचरति—अभिवन्द्येति । वन्दनं  
कृत्वा । कमभिवन्द्येत्याकाङ्क्षायामाह—जगदिति । स्वर्गमृत्युपातालात्मकस्य जगत्त्र-  
यस्य बन्धं नमस्करणीयं चरणयुगलं यस्य तादृशं विध्नहरणद्वारा सिद्धिप्रदं गणेशं  
श्रीसिद्धिविनायकमित्यर्थः । अत्र जगच्छब्देन तत्स्थलोका लक्ष्यन्ते ग्रामः पलायित  
इतिवत् । किं कुरुत इति पृच्छायामाह—पुत्रीकरणेति । न पुत्रः, अपुत्रः, अपुत्रस्य  
पुत्रत्वेन संपादनं पुत्रीकरणम् । तस्य मीमांसा ग्राह्याग्राह्यादिविषयको विचारः ।  
ताम् । पुनाति पित्रादीनिति पुत्रः । 'पुवो ह्रस्वश्च' ( उणा. ४।१६४ ) इत्यु-  
णादेसूत्रेण पूञ् धातोः क्वत्त्वं प्रत्ययो धातोश्च ह्रस्वः । पुत्र इति तकारद्वयवृत्ति-



तत्वे तु पुत्रात्मनो नरकात्त्रायत इति व्युत्पत्तिर्बोध्या । पुत्रशब्द उपपदे 'त्रैङ्पालने' इति धातोः 'आतोऽनुपसर्गे कः' ( पा. सू. ३।२।३ ) इति कर्मत्वय आलोपः । तथा च पुत्रशब्दनिरुक्तिरुक्ता रामायणे—'पुत्रात्मनो नरकाद्यस्मात्पितरं त्रायते सुतः । तस्मात्पुत्र इति प्रोक्तः पितृन्व्यः पाति सर्वतः' ( २।१०७।१२ ) । इति । महाभारतेऽपि—'पुत्रात्मनो नरकाद्यस्मात्पितरं त्रायते सुतः । तस्मात्पुत्र इति प्रोक्तः स्वयमेव स्वयंभुवा' इति । पुत्रशब्दाद्भूततद्भावे 'कुम्भस्त्वियोगे संपद्यकर्तरि च्विः' ( पा. सू. ५।४।५० ) इति सूत्रेण च्विप्रत्ययः । येन रूपेण प्रागसत्स्तेन रूपेण तस्य भावनं संपादनमभूततद्भावः । 'अस्य च्वौ' ( पा. सू. ७।४।३२ ) इत्यनेनेच्चे पुत्रीकरणशब्दः सिध्यति । वस्तुतोऽपुत्रस्य पुत्रत्वेन संपादनं पुत्रीकरणम् । मीमांसा 'पूज्यविचारः । पूज्यत्वं च विचारस्य श्रुतिस्मृतियुक्त्यनुसंहितत्वाद्बोध्यम् । पुत्रीकरणेऽप्यनेन 'ज्ञातार्थं ज्ञातसंबन्धं श्रोतुं श्रोता पवर्तते । ग्रन्थादौ तेन वक्तव्यः संबन्धः सप्रयोजनः' इत्युक्तं श्रोतृप्रवृत्त्याप्राधिक्यमधिकार्याद्यनुबन्धचतुष्टयं सूचितम् । तत्र स्वप्रतिपाद्यार्थबोद्धारमल्लब्ध्वा शास्त्रप्रवृत्त्ययोगादादावधिकार्यपेक्षा । अधिकारिणश्च विषयमन्तरेण प्रवृत्त्यसंभवात्ततो विषयापेक्षा । विषयस्य शक्यप्रतिपाद्यत्वसिद्धये संबन्धापेक्षा । संबन्धस्य च प्रयोजनमन्तरेणापार्थकत्वात्ततः प्रयोजनापेक्षा । अत्र ग्रन्थार्थं जिज्ञासमानोऽधिकारी । पुत्रप्रतिनिधीकरणं विषयः । विषयग्रन्थयोः प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः संबन्धः । पुत्रप्रतिनिधीकरणतत्त्वनिर्णयः प्रयोजनामिति । मीमांसेतिप्रयुञ्जानः पुत्रीकरणस्य श्रुत्याद्यनुसारित्वं समर्थथन्स्वरूपानुसंध्यापि तदनुसारित्वेन सप्रमाणतां शिष्टसमादरणीयतां च सूचयति । कुरुते निर्मिमीते । रचयतीति यावत् । रचना च पुत्रप्रतिनिधिः केन कदा कस्मै कस्मात् कीदृक् कर्तव्यः कीदृशी च तत्रोक्तकर्तव्यतेरेवमादिज्ञानानुकूलो वाक्यसंदर्भोच्चारणरूपो व्यापारः । इतोऽग्रे ग्रन्थस्य करिष्यमाणत्वेन 'वर्तमानसाभीष्ये वर्तमानवद्वा' ( पा. सू. ३।३।१३१ ) इति वर्तमानसपीपे भविष्यति लङ् बोध्यः । कः कुरुत इति प्रश्न आह—नन्देति । नन्दपण्डितनामा कश्चित्सुधीः । यो हि विष्णुस्मृतिटीकापणेऽनुत्वेन प्रसिद्धः ॥१॥

ननु मन्वादिस्मृतिषु स्मृतिचन्द्रिकाव्यहारमयूखादिषु च दत्तकविधिरभिहितो दृश्यते । किंच तथापि तान्येव वचनाभ्युपजीव्यानीति पूर्वाचार्यप्रणीतदत्तकविषयकनिबन्धैरेव छतकार्याः प्रेक्षावन्तः स्युः । तथा च किमर्थमयमपूर्वग्रन्था-

केन कीदृक् कदा कस्मै कस्मात्कः क्रियते सुतः ।

विविच्य नोक्तं यत्पूर्वैस्तदशेषमिहोच्यते ॥ २ ॥

तत्राऽऽहात्रिः--

अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा ।

पिण्डोदकक्रियाहेतोर्यस्मात्तस्मात्प्रयत्नतः ॥ इति ।

अपुत्रोऽजातपुत्रो मृतपुत्रो वा ।

अपुत्रो मृतपुत्रो वा पुत्रार्थं समुपोष्य च ।

इति शौनकीयात् । बन्धो मृतप्रजो वाऽपीति पाठान्तरम् ।

रम्भप्रयास इत्याऽऽह--केन कीदृगिति । यद्यपि मन्वादिस्मृतिषु 'अपुत्रेणैव कर्तव्यः, नैकपुत्रेण कर्तव्यम्, आपत्काले तु कर्तव्यम्, पिण्डोदकक्रियाहेतोरनामसंकीर्तनाय च, यस्मात्तस्मात्प्रयत्नतः, ब्राह्मणानां सपिण्डेषु, इत्यादिभिः क्रमेण केनाधिकारिणा, कीदृशः, कस्मै प्रयोजनाय, कस्मात्--हेतोः, कश्च क्रियतामित्येवं पूर्वैः पण्डितैः पुत्रप्रतिनिधिर्विवृतस्तथाऽपि स सामान्यत एव विवृतो न विशेषतः । यथा--अपुत्रेणैवपुत्रपदेनासंजातपुत्रो मृतपुत्रो वाऽथवोभावपि ग्राह्यौ । तथा द्वाभ्यामपुत्राभ्यामेकः पुत्रीकर्तुं शक्यो न वा । एकेनैवापुत्रेण निमित्तभेदाद्द्वौ दत्तकौ ग्राह्यौ न वा । दातुः प्रतिग्रहीतुर्वाऽऽपत्तौ सत्यामित्यादिविशेषरूपेण न विवेचितम्, मया तु तत्सकलमत्र ग्रन्थे मीमांसापूर्वकं विचारं कृत्वा विमञ्च्यते । अतः सफलोऽयं मेऽन्वर्थाभिधानदत्तकमीमांसाग्रन्थारम्भकृश इत्यर्थः ॥२॥

पुत्रीकरणविषयेऽत्रिवचनं प्रमाणत्वेन निर्दिशतीत्याह--तत्रेति । अपुत्रेणैवेति । अविद्यमानः पुत्रो यस्यासावपुत्रः । 'नत्रोऽस्त्यर्थानां वाच्यो वा चोत्तरपदलोपः' (पा० सू० २।२।२४ वा० २) इति वार्तिकेन बहुव्रीहिसमासो विद्यमानपदलोपश्च । पुत्रस्याविद्यमानता च द्वेषा संभवति । तदनुत्पत्त्या, उत्पद्य मरणेन च । सोमयविधाऽप्यविशेषादिह गृह्यत इत्याशयेनाऽऽह--अपुत्रः--अजातपुत्रो मृतपुत्रो वेति । तथा चापुत्रेणैवत्यत्रयनत्रः सामान्यतोऽभावार्थकत्वं पर्यवस्यति । अत्रैवार्थे शौनकवचनं संवादयति--अपुत्र इति । अत्रापुत्रपदेनाजातपुत्र इत्यर्थो ग्राह्यः । मृतपुत्रशब्दस्य पार्थक्येन ग्रहणात् । अन्यथाऽपुत्रपदेनैवाजातपुत्रमृतपुत्रयोः संग्रहान्मृतपुत्रस्य पृथगुल्लेखो विफलः स्यात् । शौनकीयवचने 'अपुत्रो मृतपुत्रो वा' इत्यस्य स्थाने 'बन्धो मृतप्रजो वाऽपि' इति पाठान्तरं दृश्यते ।

तत्र बन्ध्य इत्यस्याजातसंतान इत्यर्थः । ' बन्ध्याऽष्टमेऽधिवेत्तव्या ' ( म० स्मृ० ९।८१ ) इत्यत्र बन्ध्याशब्दस्य तथार्थकत्वस्य दर्शनात् । तथा चाजातसंतानस्याप्यजातपुत्रत्वसाम्याद्बन्ध्यशब्देनाजातपुत्र एवोच्यत इति बोध्यम् । एवं चापुत्रेणेत्यत्रापुत्रपदेनासंजातपुत्र एव वा मृतपुत्र एव वा गृह्यत इति नाऽऽग्रहः । तेनासंजातपुत्रस्यापि दत्तकपुत्रग्रहणं शास्त्रविहितं सिध्यति ।

अत्रेदं चिन्त्यते—द्वेषा ह्यसंजातपुत्रता संभवति । साक्षात्परम्परया च । तत्र सत्यपि दारपरिग्रहे प्रतिबन्धकदुरितवशात्पुत्राजननेन जायमानाऽसंजातपुत्रता-ऽऽद्या । द्वितीया तु दारपरिग्रहाभावादेव तदजननेन भविष्यन्ती । तत्र कीदृश्यामसंजातपुत्रतायां सत्यां दत्तकपुत्रग्रहणं शास्त्रीयं, कीदृश्यां च नो, अथवोभयविधायामपि तस्यां शास्त्रीयमेव तदिति । अत्र केचिच्छ्रष्टाः—संयोगवद्विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुत्वेनावत्सा धेनुरानीयतामित्यत्रैव संभावितपुत्रजननयोग्यतायामर्थाद्वारपरिग्रहपूर्विकायामेवासंजातपुत्रतायां दत्तकग्रहणं शास्त्रीयं भवति, नतु दारपरिग्रहाभावपूर्विकायामसंजातपुत्रतायामित्याहुः । तस्यायं भावः । सवत्सा धेनुरानीयतामित्युक्ते गौरैवाऽऽनीयत इति हि प्रसिद्धम् । अत्र वत्सशब्दो गोबालकस्य वाचकः । ' वत्सौ तर्णकवर्षौ द्वौ ' इत्यमरकोशात् । गोबालकव्यतिरिक्ते वत्सशब्दप्रयोगस्त्वौपचारिकः । धेनुशब्दस्तु धयति सुतानिति व्युत्पत्त्या ' धेनुर्गोमात्रके दोग्ध्याम् ' इति हैमाच च नवमसूतगोमहिषीत्याद्यनेकार्थस्य वाचकः । एवं सति यदत्रानेकार्थकस्यापि धेनुशब्दस्य विशेषार्थवाचकत्वं दृश्यते तद्वत्ससंयोगेन वत्सत्वनिरूपके गोरूपेऽर्थविशेषे धेनुशब्दस्य व्यवस्थापनाद्भवति । तथा च यथा संयोगोऽर्थविशेषावगतिहेतुर्भवति तथा विप्रयोगोऽप्यर्थविशेषावगतिहेतुरिष्यताम् । संयोगपूर्वकत्वाद्विप्रयोगस्य । तथा चावत्सा धेनुरानीयतामित्युक्तेऽपि संभावितवत्ससंयोगिका गौरत्रोपस्थाप्यते । गोरन्यत्र महिष्यादौ वत्ससंयोगाभावेन तत्पूर्वकस्य विप्रयोगस्यासंभवात् । तद्वदजातपुत्रेण पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्य इति विहिते संभावितपुत्रजननयोग्यताकः कृतदारपरिग्रह एवोपस्थाप्यते । पुत्रजननयोग्यताया दारपरिग्रहपूर्वकत्वेन तत्रैव संभवात् । एवं च कृतदारपरिग्रहस्यैवासंजातपुत्रस्य दत्तकग्रहणे शास्त्रीयोऽधिकारः, नत्वकृतदारपरिग्रहस्यासंजातपुत्रस्य । तत्र दारपरिग्रहाभावेन तत्पूर्विकायाः पुत्रजननयोग्यतायाः सुतरामसंभवात् । ततश्च न स्नातकब्रह्मचापादिदत्तकग्रहणेऽधिकार इति वदन्ति । परंतु नैवं स्पष्टं संप्रतिवेनष्पलब्धेषु सिन्धुद्वयसंस्कारकौस्तुभस्मृतिचान्द्रिकाप्रभृतिषु दत्तकविषयकेषु

अपुत्रेणेत्यपुत्रताया निमित्तताश्रवणात्पुत्राकरणे प्रत्यवायोऽपि गम्यते ।

धर्मशास्त्रनिबन्धेषु क्वाप्युल्लभ्यते । तस्मान्नेदं समादरणार्हम् । प्रत्युताकृतदारपरि-  
ग्रहाभ्यां शंकरात्मजवेतालभैरवाभ्यामुभाभ्यामप्येकस्यैव पुत्रीकरणे लिङ्गं कालिका-  
पुराणस्थं वेतालभैरवाख्यानमुदाहरैतदग्रन्थकृता नन्दपण्डितेनाकृतदारपरिग्रह-  
स्यापि दत्तकग्रहणेऽधिकारोऽस्तीति सूचितमित्यग्रे वक्ष्यते । त्रिविधं हि कर्म  
नित्यनैमित्तिककाम्यभेदात् । तत्र निमित्तसंयोगेन विधीयमानं नैमित्तिकम् ।  
तादृशनैमित्तिककर्मविधायको नैमित्तिकविधिः । स च निमित्तसद्भावे स्वबोध्यार्थ  
आवश्यकप्रवृत्तिसंपादकः । यथा राहूपरामे स्नायादिति । अत्र राहूपरागे सति  
स्नायादिति वाक्यार्थबोधद्राहूपरागः स्नानं प्रति निमित्तम् । स्नानं च तन्निमि-  
त्तकमवश्यकर्तव्यतया विधीयते । यदि पुनः राहूपरागरूपे निमित्त उग्रस्थिते सति  
नरो न स्नायात्तदा राहूपरागजन्यः पुरुषनिष्ठोऽशुचित्वाख्यदोषः परिहृतो न भवे-  
दथ च स्नायादिति विहितस्नानाकरणेन प्रत्यवायश्चोत्पद्येत । प्रत्यवायो नामाऽऽ-  
गामि पापं क्लेशादिदोषो वा । कृते च स्नाने तेनोत्पन्नदोषः परिह्रियते, उत्पत्स्य-  
मानश्च प्रतिबध्यत इत्युत्पन्नोत्पत्स्यमानदोषद्वयविरहः सिध्यति नैमित्तिकेन । अत  
एव च 'तदनुष्ठाने फलविशेषजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायजनकत्वम्' इति  
नैमित्तिककर्मलक्षणं निबध्नन्ति धर्मशास्त्रनिबन्धकाराः । एवं प्रकृतस्थले 'अपुत्रेण  
पुत्रपतिनिधिः कर्तव्यः' इत्यत्र सिद्धसाध्यसमभिव्याहारन्यायेनापुत्रतायां सत्यां  
पुत्रीकरणं कुर्यादिति वाक्यार्थपर्यवसानादपुत्रताया निमित्तत्वं पुत्रीकरणस्य च  
नैमित्तिकत्वमवगम्यते । एवं सत्यपुत्रतायां निमित्तभूतायां सत्यां यदि पुत्रीकरणं  
न क्रियेत चेद्विहिताकरणजन्यः प्रत्यवायः स्यादित्वाशयवानाह—अपुत्रेणेत्यपुत्रता-  
या इत्यादि प्रत्यवायोऽपि गम्यत इत्यन्तम् ।

नन्वहरहः संध्यामुपासीतेत्यादौ नित्ये न किञ्चित्फलं श्रूयते । एवं चेदफले न  
कस्यापि प्रवृत्तिः संभवेत्तथा चोपासीतेति विधिरनर्थकः स्यात् । तत्सामर्थ्यात्तत्र  
तदनुष्ठाने सति प्रत्यवायानुत्पत्तिः फलं कल्प्यते । ततश्च यद्विधाय प्रत्यवायोत्पत्तिः  
प्रतिषिद्धा तदकरणे 'संध्याहिनोऽशुचिर्नित्यमनर्हः सर्वकर्मसु' इत्युक्तप्रत्यवायोत्प-  
त्तिरित्यर्थबलादेवाऽऽयातीति युक्तं नित्यस्याकरणे प्रत्यवायजनकत्वम् । यद्यपि  
'धर्मेण पापमपनुदति' इति श्रुतेर्नित्यस्य दुरितक्षयार्थं फलं संभवति तथाऽपि 'नि-  
त्यनैमित्तिकैरेव कर्वाणो दुरितक्षयम्' इत्यादिवचनान्नित्यनैमित्तिकोभयसाधारणं  
तत् । असाधारणं फलं नास्तीत्यत्र तात्पर्यम् । अत एव निर्निमित्तत्वे सत्युपा-

पुत्रोत्पादनविधेर्नित्यतया तल्लोषस्य प्रत्यवायनिमित्ततापर्यवसानात् ।

तदुरितक्षयातिरिक्तासाधारणफलाजनकत्वे च सति तदनाचरणे प्रत्यवायजनकं नित्यमिति नित्यकर्मलक्षणं वदन्त्यभियुक्ताः । यत्र यदकरणे दोषप्रतिपादकं वचनं साक्षान्चोपलभ्यते तत्र फलबलकल्प्यं दोषश्रवणमिति ध्येयम् ।

नैमित्तिकस्थले तु गह्वरगमप्रयुक्तगुरुषगताशुचित्वाख्यदोषपरिहारः फलं स्नानविधेः संभवतीति कथं नैमित्तिकस्याकरणे प्रत्यवायजनकत्वमित्याशङ्क्य नैमित्तिकस्य नित्यत्वमपीत्यत्र प्रमाणं दर्शयितुमाह—पुत्रोत्पादनविधेरिति । अयं भावः—भिक्षामटेत्यत्राटनेन भिक्षां प्राप्नुहीति भिक्षाटनविधिवत् ‘ऋतुकालाभिगामी स्यात्’ (म०स्मृ० ३।४५) ‘पुत्रार्थी संविशेदार्षे स्त्रियम् । ( म०स्मृ० ३।४८ ) ‘तस्मिन्पुंगुमासु संविशेत्’ ( या० स्मृ० ३।७९ ) इत्यादिभिर्योऽप्यमृतौ भार्यागमनेन पुत्रं भावयेदिति पुत्रोत्पादनविधिरभिहितः स किमपूर्वो विधिर्नियमः परिसंख्या वा । उच्यते—न तावदयमपूर्वो विधिः । भार्यागमनस्य रागतः प्राप्तत्वात् । नापि परिसंख्या । स्वार्थहानिपरार्थकल्पनाप्राप्तवाधात्मकदोषत्रयद्रास्तत्वात् । अतोऽयं ‘समे यजेतेतिवत्पक्षेऽप्राप्तांशपूरणफलको नियमविधिरिति प्रतिपेदिरे न्यायविदः । तत्र यदा स्वेच्छयैवर्तौ भार्यागमने प्रवर्तते तदेदं वचनमुदास्ते । स्वार्थस्य प्राप्तत्वात् । यदा तु ऋतौ भार्यागमने नैव प्रवर्तते तदा ऋतौ स्त्रियं संविशेदिति स्वार्थं विधत्ते । तदानीं स्वार्थस्याप्राप्तत्वात् । अनृतौ गमननिवृत्तिस्त्वार्थिकी विषमदेशनिवृत्तिवत् । ऋतौ भार्यागमनेन पुत्रोत्पत्तिसिद्धेरनृतावभिगमनेन पुत्रोत्पादनं यथाशास्त्रं न स्यादिति । अत एव ‘ऋतुस्त्रातां तु यो भार्यां संनिधौ नोषगच्छति । घोरार्यां भ्रूणहत्यायां पच्यते नात्र संशयः’ इत्युतावगमने दोषश्रवणं संगच्छते । यदि चात्र परिसंख्या स्यात्तदाऽनृतौ न गच्छेदिति ऋतुभिजे काले गमननिषेधेनर्तौ गमने न विधिर्नापि प्रतिषेध इति ऋतौ गमनागमनयोर्दोषापादकत्वाभावाद्दृतावगमने दोषश्रवणं न संगच्छेत । तस्मान्न परिसंख्या, किंतु नियम एव । एतेन ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गफलवद्दृतौ स्यभिगमनेन पुत्रं भावयेदिति पुत्रोत्पत्तिकलश्रवणेनास्य विधेः काम्यत्वशङ्काऽपि निरस्ता । यतः फलेच्छुं प्रति काम्यस्य विधानात् । ततश्च यः फलेच्छुः स काम्यं कर्म करोति विहितं फलं च लभते । यस्तु फलानिच्छुः स न करोति न च फलं लभते नापि प्रत्यवायं भजते । तं प्रति वद्विधानाभावात् । अत एव ‘तदनुष्ठाने

विहितफलजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायाजनकम् ' इति काम्यलक्षणं वर्णयन्ति धर्मशास्त्रनिबन्धारः । सत्येवं यद्यस्य पुत्रोत्पादनविधेः काम्यत्वमभिप्रेतं स्यात्तर्हाननुष्ठाने प्रत्यवायजनकत्वं श्रूयमाणं न श्रावितं स्यात् । यतश्च श्रावयति तस्मादस्य विधेः काम्यत्वं नैव शक्यशङ्कम् ।

नापि नैमित्तिकत्वम् । राहूपराग इव निमित्ताश्रवणात् । किंतु नित्यत्वम् । ऋतुस्नातामित्यकरणे दोषश्रवणात् । अस्तु वाऽकरणे दोषश्रवणात्करणे फलश्रवणाच्च संयोगप्रथक्त्वव्यायेन नित्यकाम्योभयरूपत्वम् । न चैवं नित्यकाम्याग्निहोत्रवञ्चित्यः प्रयोगो भिन्नः काम्यः प्रयोगश्च भिन्न इति प्रयोगभेदः स्यादिति वाच्यम् । एकस्य कर्मणः कालभेदेन कर्तृभेदेन वा विना द्वौ प्रयोगौ न संभवतः । न चात्र कालभेदः संभवति । नित्यकाम्ययोः पुत्रोत्पादनकर्मणोरुभयोरप्युत्काल एव विधानात् । नाप्यत्र कर्तृभेदोऽस्ति । यद्यपि काम्यं परित्यज्य केवलं नित्यमनुष्ठातुं शक्यं तथाऽपि काम्यमनुतिष्ठासुना नित्यस्य परित्यक्तुमशक्यत्वात् । अतः कर्त्रैक्यात्कालैक्याच्च न प्रयोगभेदः संभवति । अत एव नित्यकाम्योभयरूपत्वेऽप्येकादशीब्रतस्य न प्रयोगभेदः किंतु सल्लदेवानुष्ठानमिति कालमाधव एकादशीप्रकरणे सिद्धान्तितं संगच्छते । संगच्छते च पूर्वमीमांसायां षष्ठाध्याये द्वितीयपादे शेषे 'ब्राह्मणस्य तु सोमविद्याप्रजमृणवाक्येन संयोगात्' (पू०भी० ६। २ । ३१) इत्यधिकरणे प्रजामुत्पादयोदिति प्रजोत्पादनस्य ' अनुत्पाद्य सुताच्च लोकं गच्छति ' इति स्मृतेरकरणे दोषश्रवणात्काम्यत्वनिराकरणेन नित्यत्वस्यैवोपवर्णनम् ।

यदि पुनर्नित्यकाम्योभयरूपस्यैकस्यैव कर्मणः कालकर्तृभेदमन्तरेणैव भेदेनानुष्ठानं संभवेत्तदा काम्यत्वनिराकरणमनुपपन्नं स्यात् । एवं ज्योतिष्ठोमेन स्वर्गकामो यजेतेति कामसंशोधनेनाऽऽम्नातस्यापि ' वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत ' इति वीप्साश्रुतेर्नित्यत्वमेव ननु काम्यत्वमिति बोध्यम् । सोऽयं पुत्रोत्पादनविधिः । अयमेव नैयमिकपुत्रोत्पादनविधिरिति स्मृतिषु प्रसिद्धः । तद्वत् ' अपुत्रेणैव कर्तव्यः ' इत्ययमपि पुत्रोत्पादनविधिः । तत्रैतावान् विशेषः । नैयमिकपुत्रोत्पादनविधिर्मुख्यः । अयं पुनर्मुख्याभावे प्रतिनिधिरिति न्यायेन गौणः । तस्यैतस्य विधेर्नैमित्तिकत्ववञ्चित्यत्वमप्यस्ति । नित्यत्वं च वीप्सादिभिरष्टभिः प्रकारैर्भवति । ते चाष्टौ प्रकाराः संग्रहकारेण प्रदर्शिताः—

नित्यं सदा यावदायुर्न कदाचिदतिक्रमेत् ।

नापुत्रस्य लोकोऽस्तीति पुत्रसामान्याभाव एवालोकताश्रवणात् ।

इत्युक्त्याऽतिक्रमे दोषश्रुतेरत्यागचोदनात् ।

फलाश्रुतेर्वीप्सया च तन्नित्यमिति कीर्तितम् । इति ।

नित्यशब्दादीन्यष्टौ नित्यत्वसाधकानीति तदर्थः । एतदन्यतमेन येन केनापि साधकेन नैमित्तिकस्य सर्वत्र नित्यत्वं भवति । एवं च नैमित्तिकस्य सर्वदा नित्य-  
नैमित्तिकोभयरूपत्वमेव नतु कदाचिदपि केवलनैमित्तिकत्वम् । तत्र नैमित्तिकत्वां-  
शेन फलविशेषजनकत्वं नित्यत्वांशेन च प्रत्यवायजनकत्वं भवति । अत एवां-  
शद्वयघटितमेव नैमित्तिकलक्षणमुक्तं प्राक् । यस्य कर्मणो निर्मितं न श्रूयते किंतु  
केवलं वीप्साद्यष्टकान्यतमेन नित्यत्वं भवति तदेव नित्यमिति नित्यनैमित्तिकयो-  
र्भेदो बोध्यः । अत एव नित्यकर्मलक्षणे निर्मितत्वे सतित्युक्तं प्राक् । पृष्ठते  
नापुत्रस्य लोकोऽनुत्पाद्य सुतानिति चातिक्रमे दोषश्रुतेर्नित्यत्वम् । तथा च नैमि-  
त्तिकपुत्रीकरणविधेरनुष्ठानेऽप्रजस्त्वप्रयुक्तदोषपरिहारः फलं राहूपरागजन्माशुचित्वा-  
रूपदोषपरिहार इव स्नानविधेः । अत एवोक्तं पुत्रदानसंकल्पवाक्ये 'तवाप्रजस्त्व-  
प्रयुक्तदोषपरिहारार्थं पुत्रदानं करिष्ये' इति प्रयोगकारैः । इदमेव चाप्रजस्त्वप्रयु-  
क्तदोषकल्पनायां प्रमाणम् । पुत्राकरणे च प्रत्यवायोत्पत्तिरित्युत्पन्नोत्पत्त्यमानदो-  
षद्वयराहित्यं सिध्यति नैमित्तिकानुष्ठानेन । एवं च पुत्रोत्पादनविधेः—पुत्रीकरणवि-  
धेः । नित्यतया—नैमित्तिकत्वेऽपि नित्यतया । तल्लोपस्य—गौणपुत्रोत्पादनलोपस्य ।  
प्रत्यवायनिमित्तापर्यवसानात्—अलोकतारूपप्रत्यवायहेतुतातात्पर्यात्, इत्यर्थ इति  
बोध्यम् ।

तत्र पुत्राकरणे प्रत्यवायोत्पत्तौ प्रमाणं दर्शयितुमाह—नापुत्रस्येत्यादि । पुत्ररहि-  
तस्य लोकप्राप्तिर्न भवतीति तदर्थः । 'अनुत्पाद्य सुतान्० अपुत्रस्य न भोक्त-  
व्यम्' इत्यादिस्मृतयोऽव्यत्रानुसंधेयाः ।

नन्विदमलोकतादिदोषपददर्शनं गौणमुख्यन्यायेन मुख्यपुत्राभाववत् एव किं न  
स्यात् । तथा च दत्तकपुत्राकरणेऽपि न कश्चित्प्रत्यवायप्रसङ्ग इत्याशङ्क्यामाह—  
पुत्रसामान्याभाव इति । यदि चेयमलोकता मुख्यपुत्राभावविषय एवेष्येत तदा 'ना-  
नौरसस्य लोकोऽस्ति' इत्येव स्पष्टमवश्यत् । किं पुत्रेति सामान्यप्रयोगेणेत्यर्थः । त-  
न्ध्येयमलोकता गौणपुत्राभाववतोऽपि गले पततीत्याशयः । यथौरसपुत्रजननेनायं ज-  
न्मतः संबन्धात्पितृणाम्मुच्यते तथा गौणपुत्रजननेनापि मुच्यते । तत्रापि श्रुतौ सामा-  
न्यपुत्रपदप्रयोगादेवेति तां श्रुतिं पठति—जायमानो वा इत्यादि । जायमान उत्पद्य-  
मानो ब्राह्मणो द्विजः । ब्राह्मणग्रहणस्य त्रैवर्णिकोपलक्षणात् । जन्मना सहर्षि-

‘जायमानो ह वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवा जायते ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य एष वा अनृणो यः पुत्री यज्वा ब्रह्मचारी च ’ इत्यत्रापि पुत्रसाभान्यस्याऽऽनृण्यहेतुताश्रवणाच्च ! अपुत्रेणैवेत्येवकारेण पुत्रवतोऽनाधिकारो बोधितः । अनेन—

देवापितृऋणैस्त्रिभिः संबद्ध एवाभिजायत इति तदर्थः । हेति प्रसिद्धचर्थः । वा इत्यवधारणार्थः । ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्य इत्यस्य ब्रह्मचर्येण हेतुनर्घ्येभ्यो मुच्यत इत्यर्थः । उत्तरत्र ‘ एष वा अनृणो यो ब्रह्मचारी ’ इति ब्रह्मचर्यस्याऽऽनृण्यहेतुताभिधानात् । एवमेव ‘ यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्यः ’ इत्यत्रापि बोध्यम् । एवं च—एष वा अनृण इत्यादि पूर्वार्धस्यैव व्याख्यानं ज्ञेयम् । यदि चेषमानृण्यहेतुतौरसविषयिण्येव स्यात्तदा गौणमुख्योभयसाधारणार्थप्रतिपादकपुत्रपदप्रयोगस्वारस्यमङ्गलपत्तिः । ततश्चाऽऽनृण्यहेतुताऽपि स्वरसतो गौणपुत्रेऽपि लगतीति भावः ।

अपुत्रेणैवेत्येवकारेणेति । अपुत्रं प्रति पुत्रप्रतिनिधीकरणविधानादपुत्रस्य दत्तकग्रहणाधिकारः सिध्यति । तदन्वितेनैवकारेण च पुत्रवतोऽनाधिकारः सूचितः । विशेष्यसंगतैवकारस्यान्यव्यवच्छेदार्थकत्वेन पुत्राभाववतोऽन्यास्मिन्पुत्रवति दत्तकग्रहणाधिकारसंबन्धस्य निवृत्तिबोधनादिति भावः । तदाह—पुत्रवतोऽनाधिकारो बोधित इति ।

अत्रेदं बोध्यम्—अपुत्रेणैत्यत्रत्यपुत्रपदेन मुख्यपुत्र एव गृह्यते, नतु गौणपुत्रः । गौणपुत्रपदार्थप्रसिद्धिर्ह्यपुत्रेणैवेत्येतद्वाक्यार्थबोधोत्तरमेव । एतद्वाक्यार्थबोधश्चैतद्वाक्यघटकपदार्थबोधोत्तरमेवेत्यपुत्रेणैत्येतद्घटकपुत्रपदार्थबोधकाले वाक्यार्थबोधरथैवाभावेन गौणपुत्रस्य तदानीं सुतरामप्रसिद्धेः । बाळंभट्ट्यां पृष्ठे ( ६९२ ) ‘आतिदेशिकपुत्रत्वस्य पत्न्यामपि सत्त्वेन तदाऽपि तद्ग्रहणानापत्तेश्च’ इत्युक्तेश्च । अस्यायमर्थः—यदि पुत्रपदेन मुख्यपुत्र इव गौणपुत्रोऽपि गृह्येत तदा गौणपुत्राभाववत्त्वात् पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्य इत्यप्यर्थः स्यात् । ततश्च तदाऽपि—मुख्यपुत्राभावकालेऽपि तद्ग्रहणानापत्तेः । दत्तकग्रहणापत्तेरित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—आतिदेशिकेत्यादि । आतिदेशिकपुत्रत्वस्य पत्न्यामप्युक्तत्वात्सत्त्वेन तस्य गौणपुत्रत्वत्वेन गौणपुत्राभाववत्त्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति । ‘अपुत्रा पुत्रवत्पत्नी’ इत्यतिदेश इत्यपि तत्रैवोक्तम् । तथा च मुख्यपुत्राभाववत् एवाधिकारप्रतिपादनात्संगतैवकारेणापि मुख्यपुत्रवत् एवानधिकारो बोधित इति । अत एव मिताक्षराटीकायां बाळंभट्ट्यां ( बनारसचौखंबासीरीज ) मुद्रितायां ( ६९२ ) पृष्ठे, अपुत्रेणैवेत्यत्र तु पुत्रपदं मुख्यपौरस-



‘माता पिता वा दद्यातां यमद्भिः पुत्रमापदि’

परम् । प्रतिनिधिपदसमभिव्याहारेण तथैव लाभात् । ‘एवेन तादृशपुत्रवतोऽनधिकारः सूचितः’ इति चोक्तं संगच्छते । ततश्च दत्तके गृहीतेऽपि यदि पुनर्दत्तकान्तरजिघृक्षा स्यात्तदा सोऽपि सिध्यत्येव । गौणपुत्रवत्पधिकारप्रयोजकस्य मुख्यपुत्राभाववत्त्वस्य सत्त्वादनधिकारप्रयोजकस्य मुख्यपुत्रवत्त्वस्यासत्त्वाच्च । ‘एष्टव्या बहवः पुत्रा यद्येकोऽपि गयां व्रजेत्’ इति पुत्रबहुत्वप्रशंसकार्थवादानुरोधान्मुख्यपुत्रोत्पादन एव गौणपुत्रोत्पादनेऽपि वारं वारं प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वाच्चेति भाति । अत्र ग्रन्थकारसंमत्यपेक्षायामौरसदत्तकयोः समवाये धनग्रहणविचारप्रसङ्गे मूलग्रन्थ एवाम्रे ‘पुत्रोत्पत्तावौरसाभावस्यापि विशेषणत्वात्’ इत्युक्तिस्वारस्येन तथाऽर्थोऽवगम्यत इति ज्ञेयम् । एवं दत्तके सत्यपि दत्तकान्तरस्वीकरणं युक्तिबलादायातमपि बाबद्वाचनिकं प्रमाणमिति न्यायमनुसरन्तो मनुयाज्ञवल्क्यस्मृतिचन्द्रिकाप्रभृतिषु मान्यतमेषु निबन्धेषु स्पष्टमेवमनुपलम्भादनुचितमितमिति मन्यन्ते मान्यतमाः शिष्टाः । इदानीं लोके क्वापि दत्तकपुत्रद्वयपरिग्रहस्यादृश्यमानत्वात्प्रत्युत तत्र द्वेषदर्शनाच्च । ‘औरसस्य मुख्यत्वम्’ ( म० स्मृ० ९ । १६६ ) ‘दत्तकस्य तु गौणत्वम्’ ( म० स्मृ० ९ । १८० ) इति स्मृतेर्ज्ञेयम् । अनेन—मुख्यपुत्रवतोऽनधिकारबोधनेन ।

माता पिता वा दद्यातां यमद्भिः पुत्रमापदि ।

सदृशं प्रीतिसंयुक्तं स ज्ञेयो दत्तियः सुतः’ ( म० स्मृ० ९ । १६८ )

प्रसङ्गादस्य श्लोकस्य प्रतिपदं व्याख्यानं क्रियते । अत्र दानक्रियाकर्तृत्वे त्रयः कल्पाः । मातापितरावुभौ समुच्चित्य कर्तारविति मातापित्रोः समुच्चयः । केवलः वा माता कर्त्री केवलः पिता वा कर्तेति । तत्र ‘शुक्रशोणितसंभवः पुत्रो मातापितृनिमित्तकस्तस्य प्रदानविक्रयपरित्यागेषु मातापितरौ प्रभवत इति वचनान्मातापित्रोः समुच्चयः । मातापितृभ्यामुभाभ्यां परस्परानुमत्या दत्त इत्यर्थः । वाशब्दस्तयोर्मातापित्रोरन्यतरग्रहणेन विकल्पायः । तथा च केवलमात्रा केवलपित्रा वा दत्त इति त्रयः कल्पाः । एवं च मातापितृभ्याम्, अन्यतराभावेऽन्यतरेण वा विधिपूर्वकं दत्तः पुत्रो दत्तको ज्ञेय इति यावत् । अत्र मातापितरौ मुख्यौ जनकवेव गृह्येते, ननु गौणौ पालकौ । गौणमातापित्रोः प्रसिद्धिर्हि माता पिता वेत्यादिवाक्यार्थबोधानन्तरमेव । एतद्वाक्यार्थबोधश्चैतद्वाक्यघटनयावत्सदृशार्थबोधोत्तरमेवेति माताभिप्रायार्थबोधकाले वाक्यार्थबोधस्यैवाभावेन गौणमातापित्रोस्त्वदानीं सुतरामपत्तिर्हेः ।

पश्चात्तु गौणमातापित्रोरुपस्थितावपि प्रथममुपस्थितौ मुख्यौ मातापितरौ गृहीत्वा तयोर्दानक्रियायां कर्तृत्वेनान्वये जातेऽधुना दानक्रियाकर्तृत्वेनाऽऽकाङ्क्षाया अभावोपस्थितावपि तौ गौणौ वरातादनन्तरमागताश्ववन्नैःफलत्याजान्नीतः । तथा च मुख्ययोरर्थाज्जनकयोरेव मातापित्रोः पुत्रदातृत्वमभिहितं भवति । तेन च पालकयोर्मातापित्रोः पितामहादेवां पुत्रदानाधिकारो नास्तीति सूचितम् । अत एव पालितस्य पुत्रस्यान्यस्मै दानं पालकमातापितृभ्यां, पितामहेन वा पौत्रस्यान्यस्मै दानं नैव कर्तव्यं भवति । अङ्गिरिति । दत्तकविधेरुपलक्षणम् । वसिष्ठशौनकाद्युक्तविधिनोदकपूर्वकं दत्त इत्यर्थः । अनेन विधिपूर्वकमपरिगृहीतस्य दत्तकपुत्रत्वं नास्तीति सूचितम् । अत एव वृद्धमनुः—‘अविधाय विधानं यः परिगृह्णाति पुत्रकम् । विवाहविधिभाजं तं न कुर्याद्धनभाजनम्’ इति । परिग्रहविधिं विना गृहीतस्य विवाहमात्रं कार्यं नतु धनदानं, किंतु तत्र पत्न्यादय एव धनभाजः पिण्डदाश्च । विधिं विना तस्य पुत्रत्वानुत्पादादित्युचित्वान् । पुत्रापिति । पुत्रत्वं नाम जन्यपुंस्त्वम् । तद्विशिष्टस्तमित्यर्थः । तेन कन्याया दानं न भवति । तत्र पुंस्त्वाभावात् । एतेन ‘कर्तव्यः पुत्रसंग्रहः’ इति वाक्ये पुत्रपदं पुत्रपुत्रीसाधारणार्थकम् ‘पुत्रान् पुत्रो जायते’ इति श्रुतौ वृत्तिकारेण तथोक्तेः । तेन पुत्र्या अपि स्वीकार उक्तविधिना कार्यः । दानमतिग्रहविधिवाक्येषुद्देश्यविशेषणपुंस्त्वाविवक्षणात् । इतिहासपुराणादौ कुन्त्या दत्तकत्वोक्तेश्च । किंच ‘कत्रेर्भग्निन्यम् । ( पा० सू० ४।२० ) इति मत्पत्ययान्तो दत्त्रिमशब्दो दानकर्तृत्वाविशेषाद्वरायान्यस्मै वा दत्तां कन्यामप्याचष्ट इति संज्ञासंज्ञिभावनिर्वाह इति परास्तम् ।

‘क्षेत्रजादीन् सुतानेतानेकादश यथोदितान् । पुत्रपतिनिधीनाहुः क्रियालोपान्मनीषिणः’ इति मनुना दत्तकस्य क्रियालोपभयेनौरसपतिनिधित्वोक्तेरारस इव पतिनिधिष्वपि पुंस्त्वविवक्षाया आवश्यकत्वात् । अन्यथौरसेऽपि पुंस्त्वाविवक्षणापर्यौरसकन्यायाश्च प्रथममोर्ध्वदोहिकाधिकारप्रसङ्गेन बहुव्याकोपः स्यात् । कुन्त्याश्च दत्तकत्वं विधिं विनैव स्यात् । कथम्—

आत्मकृत्य सुवर्णेन परकीयां तु कन्यकाम् ।

धर्मेण विधिना दानमसगोत्रेऽपि युज्यते ॥

इति वचनात् । अत्र सुवर्णशब्दः प्रलौभनोपायपरः । तथा च पालकपित्रा

स्नेहादिना प्रलोभितः कुन्त्या जनकपिता स्वपुत्रीं कस्मैचिद्वाज्ञे दत्तवान् इत्येवं कल्पनयोतिहासादिषु श्रुतं कुन्त्या दत्तकत्वमुपपद्यते । तथा च विधिर्नैव कुन्ती दत्तेत्यत्र न किञ्चित्प्रमाणम् ।

ननु कप्रकारेण विधिं विनैव दानमस्तु । तथाऽपि विधिं विना निरुक्तदानप्रकारेणैव कुन्ती दत्तेत्यत्र तवापि किं प्रमाणम् । ' कर्तव्यः पुत्रसंग्रहः ' इत्यादिषु पुत्रदानविधिपरेषु वचनेषु पुत्रशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य जन्मपुंस्त्वस्य विवक्षाया आवश्यकत्वेन कन्याया दत्तकविधिना दानं सुतरामसंभवि । ततश्च पुराणादौ श्रुतं कुन्त्या दत्तकत्वमनुपपद्यमानं सत्पीनत्वं रात्रिभोजनमिव निरुक्तवचनाभिहितलौकिकदानप्रकारमेव कल्पयत्स्वात्मानमासादयेत् । एवं च पुराणादौ वर्धमानं कुन्त्या दत्तकत्वमस्मदुपवर्णितादीत्यैव निर्वाहमित्यत्रान्यथानुपपत्तिरेव प्रमाणमित्याशयः । न च तत्पुंस्त्वमविवक्षितमिति वाच्यम् । दत्तेत्तरत्वात् । कुन्त्या दत्तकविधिर्नैव दानं कृतमित्याग्रहश्चेत्कुन्त्याः पित्रादीनां राजर्षित्वादृषीणां चाधिकारवैशेष्यात्तत्राथाऽस्तु । किंतु नैतावताऽस्मादृशैर्दत्तकविधिना कन्यादानं कर्तुमर्हम् ।

‘ ऋष्युक्तमेव कर्तव्यं न तु तत्कृतमाचरेत् ’

इत्युपि कृतेरनुषिभिरनुष्ठानस्य निषिद्धत्वादृष्युक्तस्यैवानुष्ठेयत्वाभिधानत्वाच्च । ' पुमान् पुत्रो जायते ' इति श्रुतौ च पुंशब्दवैयर्थ्यपरिहाराय वृत्तिकारेण तथोक्तं न च बुधैस्त्वत्र निर्भरः कार्यः । किंच ' स ज्ञेयो दत्त्रिमः सुतः ' इति सुतशब्देन कन्याया अग्रावृत्तौ प्रकृते सुतशब्दस्य नपुंसकापत्ये लक्षणा कर्तव्या स्यात् । मम तु पुंस्त्वविशिष्टापत्यार्थलाभेन नपुंसकस्यैव कन्याया अपि व्यावृत्तिः सिध्यति एवं च दत्तकविधिना कन्यादानं नैव शास्त्रसंमतमित्यलं पल्लवितेन ।

अत्र पुत्रपदमपि मुख्यपुत्रार्थकमेव न गौणपुत्रार्थकम् । पुत्रपदार्थबोधकाले पूर्वोक्तरीत्या गौणपुत्रस्य सुतरामप्राप्तिः । अत एव दत्तकस्य पुत्रस्य पुनरन्यस्यै दानं नैव भवति । सदृशमिति । प्रतिग्रहीतृसवर्णम् । सजातीयमिति यावत् । कौस्तुभे तु त्रयाणां वर्णानां ब्राह्मणत्वादिना तत्रापि देशभेदप्रयुक्तगुर्जरत्वादिजात्या च समानजातीयमित्युक्तम् । प्रीतिसंयुक्तमिति । इदं देयपुत्रविशेषणम् । पित्रादिना स्वदाने निश्चिते तत्र प्रीत्याऽनुमतिं ददानम् । परस्य पुत्रीभवनं यस्यानुमतमस्ति तादृशमिति यावत् । ' विक्रयं चैव दानं च न नेयाः स्युरनिच्छवः । दाराः पुत्राश्च सर्वस्वमात्मन्येव तु योजयेत् ' इति कात्यायनेनानिच्छोरदेयत्वाभिधानात् । स ज्ञेयो दत्त्रिमः सुत इति । अत्र स इति उद्दे-

इत्यापत्पदमपि मानवीर्यं व्याख्यातम् । व्याख्यातं चापरार्केणापि तथा 'आपदि प्रतिग्रहीतुरपुत्रत्वे' इति । यद्वाऽऽपदि दुर्भिक्षादौ । आपद्ग्रहणादनापदि न देयः । दातुरयं प्रतिषेध इति मिताक्षरा । तथा च कात्यायनः—  
आपत्काले तु कर्तव्यं दानं विक्रय एव वा ।

अन्यथा न प्रकर्तव्यामिति शास्त्रविनिश्चयः ॥ इति ।

श्यसमर्पकम् । दत्त्रिम इति च विधेयसमर्पकम् । स इति तच्छब्देन पुत्रस्य परामर्शः । स च 'माता पिता वा दद्याताम्' इत्यादिचरणत्रयोक्तयावद्विशेषणविशिष्टस्य । 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत । तमध्यापयीत' इत्यत्र तच्छब्देनाष्टवर्षत्वब्राह्मणत्वपुंस्त्वोपनयनसंस्कारविशिष्टस्य परामर्शवत् । तथा च मातापितृकर्तृक-प्रीतिजलगुणकापात्रिमित्तकदानकर्मीभूतसजातीयपुंस्त्वाविशिष्टो यः सुतः स दत्त्रिमो दत्तकः पुत्रो ज्ञेय इत्यर्थः । अत्र पुंस्त्विति विशेषणश्रवणेन न स्त्रियो दत्तकत्वप्रसक्तिरिति ।

आपदीत्यस्य प्रतिग्रहीतुर्मुखपुत्राभावरूपायामापत्तावित्यर्थः । तत्रैव प्रमाणं दर्शयति—व्याख्यातं चेत्यादि । ननु दद्यातामिति दानक्रियाकाङ्क्षितोऽत एवाश्रुतो यः संप्रदानप्रतिग्रहीता तेन सहाऽऽपदीत्यस्यान्वयकरणापेक्षया प्रत्यक्षश्रुतदानक्रियाकर्तृमातापितृभ्यामेवान्वयो युक्त इत्याह—यद्वेति । तथा च मातापित्रोरापदि दुर्भिक्षादिरूपायामापत्तौ सत्यामित्यर्थो ज्ञेयः । एतदाशयेनैव 'अक्षतायां क्षतायां वा०' (याज्ञ० स्मृ० २।१३०) इति श्लोकव्याख्यानावसरे 'माता पिता वा दद्याताम्' (मनुस्मृ० १।१६८) इति मनुस्मृतिसंस्थं प्रकृतं श्लोकमुदाहृत्य तत्रास्था-षद्ग्रहणस्य प्रयोजनमेवमाह मिताक्षरायां विज्ञानेश्वरः—'आपद्ग्रहणादनापदि न देयः । दातुरयं प्रतिषेधः' इति । एतेनाऽऽपदीत्यस्य दानक्रियाकर्तृत्वान्वयोऽङ्गी-कृतो विज्ञानेश्वरणेति स्पष्टमेव प्रतीयते ।

आपदीत्यस्य दत्त्रैव सहान्वये प्रमाणं प्रदर्शयन्नाह—तथा चेति । आपत्काले त्विति । तुशब्दोऽवधारणार्थकः । 'शूद्रैस्तु क्रियते सुतः' इत्यत्रत्यतुशब्दवद् । दुर्भिक्षाद्यापत्काल एव पुत्रस्य दानं विक्रयोऽपि वा कर्तव्य इत्यर्थः । अन्यथा—आपत्तावसत्यामनापदि न प्रवर्तेत । पुत्रो न देय इत्यर्थः । अयं च प्रतिषेधो दातुरेव पुरुषार्थ इति प्राञ्चः । पुरुषार्थो नाम पुरुषप्रीत्ये विधीयमानोऽर्थः । दुर्भिक्षा-द्यभावरूपानापदवस्थायां पुत्रदाननिषेधपरिपालनेनादृष्टोत्पत्तौ सत्यां कृतार्थोऽस्मीति

पुरुषस्य प्रीतिरुत्पद्यतेऽतोऽयं निषेधोऽदृष्टोत्पत्तिद्वारा पुरुषप्रीतये भवतीत्ययं निषेधः पुरुषार्थं इत्युच्यते । तदुक्तं जैमिनीये चतुर्थाध्याये प्रथमपादे द्वितीयाधिकरणे— 'यस्मिन् प्रीतिः पुरुषस्य तस्य लिप्ताऽर्थलक्षणाऽविभक्तत्वात्' ( जै ०४ । १।२ ) इति । अस्य च निषेधस्य वाक्यरूपप्रमाणाददृष्टार्थताऽवगम्यते । वाक्यं च 'पदान्तरसमभिव्याहारः' इति मीमांसापरिभाषायामुक्तम् । तदर्थंस्तु शेषशेषिणोः सहोच्चारणमिति यावत् । यथा 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति' इत्यत्र पर्णताजुह्वोः शेषशेषिणोरङ्गाङ्गिनोः सहोच्चारणं विद्यते । पर्णः पलाशवृक्षः । 'पलाशे किंशुकः पर्णः' इत्यमरोक्तेः । स च पर्णः शेषोऽङ्गम् । तद्विकारो जुहुः पात्रविशेषः शेष्यङ्गित्यर्थः । सोऽसावङ्गाङ्गिभावः पर्णताजुह्वोः समभिव्याहारात्मकवाक्यप्रमाणेनावगतो भवति । तथा च पलाशकाष्ठेन जुहुं निर्मिमीयादिति 'पर्णमयी जुहूर्भवति' इत्यस्यार्थः पर्यवस्यति । ननु काष्ठान्तरेणापि जुहुनिर्माणसंभवात्पलाशकाष्ठेनैव जुहुनिर्माणविधाने विशेषादर्शनाच्च पर्णकाष्ठस्य जुह्वङ्गत्वाभिधानं विफलमिति चेन्मैवं वादीः । पर्णमयी जुहूर्भवतीत्यस्य न केवलं पर्णकाष्ठेन जुहुं निर्मिमीयादित्येतावानेवार्थः । किंतु पर्णकाष्ठेन जुह्वपूर्वं भावयेदित्यर्थः । जुह्वपूर्वं लक्षणाऽऽश्रीयत इति यावत् । सा च लक्षणा, पदान्तरसमभिव्याहारात्मकवाक्यप्रमाणेन पर्णताया मज्जुह्वङ्गत्वमभिहितं तत्सामर्थ्यात्कियते । अन्यथा जुह्वङ्गत्वाभिधानं व्यर्थं स्यात् । लक्षणावामाश्रयिमाणायाम् त्वङ्गत्वाभिधानस्य साफल्यं पर्णकाष्ठेन जुहुनिर्माणविधानस्याहमर्थत्वं चेत्युभयं सिध्यति । तद्वत्प्रकृतस्थले 'अनापदि पुत्रो न देवः' इत्यत्र दुर्मिक्षाद्यभावरूपानापदवस्था पुत्रदाननिषेधश्चेत्यनयोरङ्गाङ्गिभावः पदान्तरसमभिव्याहारात्मकवाक्यप्रमाणेनावगम्यते । अनापदवस्था शेषोऽङ्गम् । पुत्रदाननिषेधश्च शेष्यङ्गीति बोध्यम् । सत्येवमवस्थान्तरेऽपि पुत्रप्रदानवर्जनसंभवादानापद्येव पुत्रप्रदानवर्जनविधाने विशेषादर्शनाच्चाप्यत्र निषेधाङ्गत्वाभिधानं व्यर्थंभूय पुत्रदाननिषेधजन्यापूर्वं लक्षयति । तथा च दुर्मिक्षाद्यापच्यभावोषलक्षितावस्थया पुत्रदाननिषेधजन्यापूर्वं भावयेदिति 'अनापदि पुत्रो न देवः' इत्यस्य पर्यवसानादस्य निषेधस्य वाक्यप्रमाणाददृष्टार्थता सिध्यतीत्यर्थः । तथा च कात्यायनेनाऽऽपद्येव कर्तव्यमित्येवकारमभिधायान्यथा न कर्तव्यमित्यनापदि पुत्रदाननिषेधः स्पष्टमभिहितः । तत्र केनचित्कारणेन निषेधमुल्लङ्घयानापदि पुत्रदाने कृते तत्र निषेधजन्यापूर्वाभावेन तन्मूलकस्य दत्तकविधिजन्यकार्यविशेषप्रयोजकत्व-

मनुरपि—

अपुत्रेण सुतः कार्यो यादृक् तादृक् प्रयत्नतः ।

पिण्डोदकक्रियाहेतोर्नामसंकीर्तनाय च ॥

अपुत्रोऽनेन विधिना सुतां कुर्वीत पुत्रिकाम् । इति ।

यत्तु विश्वामित्रादीनां पुत्रवतामपि देवरातादिपुत्रपरिग्रहलिङ्गदर्शनं तद-  
पुत्रेणैवेत्यादिश्रुतिविरोधाच्छ्रवजाघनीभक्षणादिवन्न श्रुत्यनुमापकमिति

कत्वरूपादृष्टस्याप्यसिद्धिः । निषेधजन्यापूर्वसहकृतस्यैव पुत्रदानस्य प्रतिग्रहद्वारा  
दत्तकविधिजन्यादृष्टविशेषात्मकपुत्रत्वोत्पत्तिप्रयोजकत्वात् । मन्त्रैरेवार्थः स्मर्तव्य  
इत्येवं नियमादृष्टसहकृतस्यैवार्थस्मरणस्य कर्मानुष्ठानजन्यफलोत्पत्तिप्रयोजकत्ववत् ।  
किंचाऽऽपत्काले तु कर्तव्यमित्युक्तत्वादापन्निमित्तकं पुत्रदानं विज्ञायते । नैमित्तिके  
कर्माणि च निमित्तवत् एवाधिकारः । तथा चानापदि दाने दानस्वरूपासिद्धिः ।  
दत्तापदानिके भर्त्राघमनुमार्तिं विना स्यादिकृते दाने दानस्वरूपासिद्धिवत् । तथा  
'अदेयं यश्च गृह्णाति यश्चादेयं प्रयच्छति । तावुभौ चोरवच्छास्यौ दण्डयौ चो-  
त्तमसाहसम् ' इतिवचनादानापदि दत्ते पुत्रे प्रतिग्रहीतुः स्वत्वोत्पत्त्यसिद्धिश्चेत्यनापदि  
दत्ते पुत्रे दत्तकपुत्रत्वं न सिध्यति । एतेन 'विवाहे रोगिण्यादिनिषेधतिक्रमे दृष्टवि-  
रोध एव भार्यात्वं तुत्पद्यत एव ' इत्युक्तमपास्तामिति केचिदाहुः । अन्ये त्वन्यथा  
न प्रवर्तेतेति निषेधश्रवणाद्दुर्भिक्षादिकामापत्तिमन्तरेण पुत्रदाने कृते दातुरधर्मोत्प-  
त्तिमात्रम् । निषेधोल्लङ्घनेऽधर्मोत्पत्तेरवश्यंभावात् । दानं तु सिध्यत्येव । प्रतिग्र-  
हीतुः पुनरधर्मोत्पत्तिमात्रमपि नास्ति । दातुर्दोषश्रवणात् । तथा चानापदि दत्ते पुत्रे  
दत्तकत्वं स्वत्वं चोत्पद्यत एव । अत एव च विवाहे रोगिण्यादिनिषेधातिक्रमे दृष्ट-  
विरोध एव भार्यात्वं तुत्पद्यत एवेति मिताक्षरायामुक्तं संगच्छत इति वदन्ति ।  
मनुरप्यपुत्रेण पुत्रग्रहणं पुत्रिकाकरणं च कर्तव्यमित्याह—अपुत्रेण सुत इति ।

यद्यपि 'शुनःशेषो विश्वामित्रस्याङ्गन्माससाद् स होवाच जागर्तः सोऽयं वसिष्ठ-  
ऋषिः पुनर्मे पुत्रं देहीति, नेति होवाच विश्वामित्रो देवा या मलयवासतेति स ह  
देवरातो विश्वामित्र आस' इति बह्वृचब्राह्मणे पुत्रवतामपि विश्वामित्रादीनां देव-  
रातादेः पुत्रत्वेन परिग्रहस्य वर्णनात्पुत्रवतोऽपि पुत्रान्तरपरिग्रहे लिङ्गं दृश्यते, त-  
थाऽपि न तल्लिङ्गं तादृशीं श्रुतिमनुपातुं समर्थमित्याशयेनाऽऽह—परिब्रुति । श्रुति-

विरोधादिति । 'अपुत्रेणैव कर्तव्यः' इत्यत्रिस्मृत्याऽनुमिता या 'अपुत्रः पुत्रान्तरमाददीत' इत्यर्थिका श्रुतिस्तया लिङ्गस्य बाधितत्वादित्यर्थः । अयं भावः—वेदमूलकत्वेन स्मृतीनां प्रामाण्यस्य सिद्धान्तितत्वाद्यत्र स्मृतिमूलभूता श्रुतिः प्रत्यक्षतो नोत्तम्यते तत्र श्रुतिरनुमीयते । सा च 'अपुत्रः पुत्रान्तरमाददीत' इत्यर्थिका । सर्वभावानां सामर्थ्यं लिङ्गमित्युच्यते । लिङ्गं हि किञ्चिदर्थं बोधयति नतु विधत्ते । विधिबोधकशब्दाभावे तन्न किञ्चिद्विधातुं शक्नुयात् । अतस्तत्र विधिबोधकः शब्दः कल्प्यो भवति । यावच्च तेन विधिबोधिका श्रुतिः 'सपुत्रः पुत्रान्तरं परिगृह्णाति' इत्येवमर्थिका कल्प्यते तावदनुमितया श्रुत्याऽपुत्रं पति पुत्रान्तरपरिग्रहस्य विधानालिङ्गं बाधितं नाम व्याहृतशक्तिकं भवति । व्याहृतशक्तिकं च तन्न विधायिकां श्रुतिं कल्पयितुं प्रभवति । ततश्च विधायकश्रुत्यभावेन पुत्रवता पुत्रान्तरकरणं न श्रुतिविहितं किंत्वपुत्रेणैव पुत्रान्तरकरणमेव श्रुतिविहितं भवतीत्याशयः । तदुक्तम्—'धर्मस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्ष्यं स्यात्' ( पू० मी० १।३।१ ) इति । धर्मस्य 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' ( पू० मी० १।१।१ ) इति लक्षणलक्षितस्य वेदमूलकत्वादेदमूलकं यस्य वेदो मूलं न भवति तदनपेक्ष्यमनादरणीयमिति तदर्थः । लिङ्गस्य विधत्त्याः श्रुतेरनुमापकत्वं दृष्टान्तमाह—'धजाधनीभक्षणणादिवादिति । 'क्षुधार्तश्चात्तुमभ्यागाद्विश्वामित्रः शजाधनीम्' ( म०स्मृ० १०।१०८ ) । ऋषिर्विश्वामित्रो धर्माधर्मज्ञः क्षुत्पीडितः कुक्कुरजघनमांसं भक्षितुं मध्यवसितवानिति तदर्थः । इयं स्मृतिः स्मूलभूतां श्रुतिं नानुमापयितुं प्रभवति । अभक्ष्यभक्षणप्रवृत्तौ हेतोर्दृश्यमानत्वात् । यतो विश्वामित्रः क्षुधार्तः, अतो धर्मज्ञोऽप्यकार्यकरणे प्रवृत्त इति बलवत्क्षुत्पीडामूलिकेयं स्मृतिरित्यपि संभाव्यते । अतो न वेदमूलिकेयम् । तदुक्तम्—'हेतुदर्शनाच्च' ( पू० मी० १।३।४ ) इति । वैसर्जनहोमार्थं वासोऽध्वर्युर्गृह्णाति । वैसर्जनहोमकाले धृतं वस्त्रमध्वर्युणा गृह्यते । इयं स्मृतिर्न स्वमूलभूतं वेदमनुमिनोति । कुतः । कदाचिदध्वर्युर्लोभादेतद्वातो जग्राह । तन्मूलैवैषा स्मृतिरित्यापि कल्पना संभवति । दक्षिणया परिकीतानामृत्विजां लोभदर्शनात् । अतो न मूलश्रुतिः कल्पयितुं शक्यत इति तदर्थः । यथेयं मनुस्मृतिः क्षुत्पीडामूलकत्वान्मूलभूतं वेदमनुमापयितुमसमर्था तद्वत्पुत्रवतो देवरावादिपुत्रग्रहणलक्षणं लिङ्गमपि बाधितत्वाच्छ्रुतिं कल्पयितुमसमर्थमित्यर्थः । ननु लिङ्गं प्रत्यक्षश्रुतश्रुत्युक्तत्वात्प्रत्यक्षम् । श्रुतिरैवपुत्रेणैव पुत्रग्रहणलक्षणाऽनुमिता । प्रत्यक्षस्य सर्वतो

ध्येयम् । न च स्मार्ता श्रुतिः श्रौतस्य लिङ्गस्य न बाधिकेति वाच्यम् । नापुत्रस्य लोकोऽस्तीत्यादिप्रत्यक्षश्रुत्युपपद्यन्नेन तस्या एव बलवत्त्वात् । अथापि स्मार्तश्रुतितः श्रौतलिङ्गबलवत्त्व एव श्रीमतामाग्रहातिशयश्चेत्तर्हि पुत्रानुज्ञया पुत्रवतोऽप्यस्तु पुत्रान्तरपरिग्रहाधिकारः ।

यज्ञः पिता संजानीते तस्मिन्स्तिष्ठामहे वयम् ।

पुरस्तात्सर्वे कुर्महे त्वामन्वञ्चो वयं स्म हि ॥

बलिष्ठत्वादानुमानस्य च तदपेक्षया दुर्बलत्वात्कथं श्रुत्या लिङ्गस्य बाध इत्याशङ्कते—न चेति । स्मार्ता श्रुतिरिति । स्मृत्याऽनुमिता श्रुतिरिति तदर्थः । श्रौतस्य लिङ्गस्येति । प्रत्यक्षबह्वृचब्राह्मणोक्तस्य सपुत्रस्य पुत्रान्तरपरिग्रहलक्षणस्य लिङ्गस्येत्यर्थः । तस्या एव बलवत्त्वादिति । ' नापुत्रस्य लोकोऽस्ति ' इति प्रत्यक्षश्रुता श्रुतिं मूलत्वेनावलम्ब्य लब्धात्मिकाया अनुमितश्रुतेरपि प्रत्यक्षत्वाङ्गीकारेण प्रत्यक्षयोः श्रुतिलिङ्गयोर्मध्ये श्रुतेरेव प्रबलत्वाल्लिङ्गस्य बाधः सुकर इति भावः । उपपद्यन्नेनेति । उपपद्यन्म आधारः । मूलमिति यावत् । नापुत्रस्येत्यादिप्रत्यक्षश्रुतिमूलकत्वेनेत्यर्थः ।

नन्वेवं धर्मविरुद्धाचरणेन विधामित्रः प्रत्यवेयादिति चेन्मैवं मंस्थाः । तदुक्तमापस्तम्बीयधर्मसूत्रे—'दृष्टो धर्मव्यतिक्रमः साहसं च पूर्वेषाम् । तेषां तेजोविशेषेण प्रत्यवाधो न विद्यते' इति । तथा चर्षाणां तादृशमाचारं दृष्ट्वा यद्यन्यस्तमाचारमनुसरेत्तर्हि स प्रत्यवेयादेव । तदप्युक्तं तत्रैव—'तदन्वीक्ष्य प्रयुञ्जानः सीदत्यवरः ' इति । अन्यत्रापि—'कृतानि यानि कर्माणि देवतैर्मुनिभिस्तथा । नाऽऽचरेत्तानि धर्मात्मा श्रुत्वा चापि न कृत्सयेत् ' इति ।

नन्वनुमितश्रुतेः प्रत्यक्षत्वं न साक्षात्, किंतु प्रत्यक्षश्रुतिमूलकत्वात्परस्परवेति गौणं तत् । लिङ्गस्य तु साक्षादिति मुख्यं प्रत्यक्षत्वम् । गौणेन च मुख्यस्य बाधो दुर्बल इति स्मार्तश्रुत्या श्रौतलिङ्गस्य बाधोऽनुचित इत्याशयेनाऽऽह—अथापि स्मार्तश्रुतिव इति । तथा च प्रत्युत लिङ्गेनैव श्रुतिबाधो युक्त एतादृशस्थल इत्याग्रहवानाह—पुत्रानुज्ञयेति । औरसपुत्रानुज्ञया पुत्रान्तरपरिग्रहाधिकारोऽस्त्वित्यर्थः । तत्रैव प्रमाणं प्रदर्शयति—यज्ञः पितेति । नोऽस्माकं पिता जनको यत्संजानीतेऽनुमन्यते तस्मिन्स्तिष्ठामहे पित्रनुमते वर्तामहे । पित्रनुमतार्याङ्गीकरणं प्रतिजाभीमह इत्यर्थः । तिष्ठामह इत्यत्राऽऽडोऽभावेऽपि छान्दसत्वात् 'आडः प्रतिज्ञायाः मुपसंख्यानम् ' ( पा० सू० १।३।२२ वा० ) इति वार्तिकेन प्रतिज्ञायामात्मनेपदं बोध्यम् । पित्रनुमतमेवार्थं निर्दिशन्ति—सर्वे वयं त्वां पुरस्तादस्माकं पालयितारं ज्येष्ठं कुर्महे । अथ च वयमन्वञ्चोऽनुगताः कनिष्ठाः स्म भवामेति तदर्थंराराङ्गिणादित्यर्थः ।



इति श्रौतलिङ्गात् । न चेदं ज्येष्ठीकरणे लिङ्गं न पुत्रीकरण इति वाच्यम् । तस्य तदभावेनैवासिद्धेरित्यलं पल्लवितेन ।

अपुत्रेणेति । पुत्रपदं पौत्रप्रपौत्रयोरप्युपलक्षणम् ।

पुत्रेण लोकाञ्जयति पौत्रेणाऽऽनन्त्यमश्नुते ।

अथ पुत्रस्य पौत्रेण ब्रध्नस्याऽऽप्नोति विष्टपम् ।

इति पौत्रादिना विशिष्टलोकप्राप्तिप्रतिपादनेन नापुत्रस्य लोकोऽस्तीत्याद्यलोकतापरिहारात् । न च पिण्डोदकदानार्थं तत्करणाभिति वाच्यम् ।

‘पुत्रः पौत्रः प्रपौत्रश्च तद्वद्वा भ्रातृसंततिः’

इत्यनेन तयोरेव तदधिकारावगमात् ।

अपत्यं तु ममैवैकं कुले महति भारत ।

अपुत्रपेकपुत्रत्वमित्याहुर्भवादिनः ।

चक्षुरेकं च पुत्रश्च अस्ति नास्ति च भारत ।

चक्षुर्नाशे तनोर्नाशः पुत्रनाशे कुलक्षयः ।

अनित्यतां च मर्त्यानां ज्ञात्वा शोचामि पुत्रक ।

संतानस्याविनाशं तु कामये भद्रमस्तु ते ॥

इति बाळंभट्ट्या पृष्ठे (६५४) भारतोक्तिरपि तत्र प्रमाणं बोध्यम् । अनेनापि म्यायेन दत्तकपुत्रवतो दत्तकान्तरग्रहणाधिकारः सुतराभवर्जनीय एवेति बोध्यम् ।

नन्विदं ज्येष्ठीकरणे लिङ्गं न पुनः पुत्रीकरण इत्याशङ्क्याऽऽह—तस्येति ।

ज्येष्ठीकरणस्य पुत्रीकरणमन्तरेणासंभवादन्वथानुपपत्त्या पुत्रीकरणमाक्षेपात्सिध्यतीत्यर्थः । यथैव च पुत्रस्य स्वर्गादिलोकसंपादनेन नापुत्रस्येत्यलोकतापरिहारकत्वं तथा पौत्रमपौत्रयोरपि तदस्तीत्यपुत्रेणेत्यत्रपुत्रपदं मुत्थैरसपरमपि तयोरुपलक्षणं भवतीत्याह—अपुत्रेणेति । पुत्रपदमिति । पुत्रेण लोकानिति (म०स्मृ०१।१३७) । स्पष्टोऽर्थः । एवं च पौत्रमपौत्राभ्यां विशिष्टलोकसंपादनेनालोकतापरिहारस्य जातत्वेन पौत्रमपौत्रसर्वे दत्तकः पुत्रो न ग्राह्यः । दत्तकपरिग्रहाधिकारो नास्तीत्यर्थः ।

ननु पुत्रकार्यस्यालोकतापरिहारस्य पौत्रमपौत्राभ्यां सिद्धावप्यन्यस्य पुत्रकत्वव्यस्य पिण्डोदकदानादेः सिद्धयर्थं दत्तकग्रहणापेक्षेत्याशङ्क्य ताभ्यामेव तस्यापि निर्वाहामैवमित्याह—पुत्र इति । पृष्ठे (६७९) बाळंभट्टीधुनविष्णुपुराणस्यपराशरवचनेनानेन पौत्रमपौत्रयोरपि पिण्डदानाद्यधिकारस्य लोकानन्त्यं दिवः प्राप्तिः (पा० स्मृ०१।७८) इत्यनेन वंशकरत्वस्य च प्रतिपादनादित्यर्थः । तयोरेवेत्यत्रैकारोऽप्यर्थक इति धीष्यम् ।

अपुत्रेणेति पुंस्त्वश्रवणाच्च स्त्रिया अधिकार इति गम्यते । अत एव वसिष्ठः—‘न स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वाऽन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः’ इति । अनेन विधवाया भर्तृनुज्ञानासंभवादनधिकारो गम्यते । न च सधवायाः स्वभर्तृनुज्ञापेक्षापारतन्त्र्याच्च विधवाया इति वाच्यम् । स्त्रीसामान्योपादानेन पारतन्त्र्यस्याप्रयोजकत्वात् । अभावे ज्ञातयस्तेषामिति ज्ञातिपारतन्त्र्यस्य सद्भावाच्च ।

नन्वेवमपुत्रत्वस्य निमित्तत्वे पुत्रस्य दाने परिग्रहे वा स्त्रिया अप्यधिकार-स्यात्पुरुषवत्तस्या अप्यपुत्रत्वाविशेषादित्याशङ्क्याऽऽह—अपुत्रेणेति । पुंस्त्वश्रवणादिति । अपुत्रेणैवेत्यत्रिवचनेन न केवलं पुत्रप्रतिनिधिर्विधीयते । अपुत्रस्य कर्तुर-प्राप्तत्वात् । नापि केवलं तत्कर्तृत्वेनापुत्रो विधीयते । पुत्रप्रतिनिधेरप्राप्तत्वात् । अत उभयं विधातव्यम् । उभयविधाने च वाक्यभेदः स्यादित्यतः ‘अपुत्रकर्तृकपुत्रप्रति-निधिः कर्तव्य इति विशिष्टं विधीयते । तदुक्तम्—‘अप्राप्ते तु विधीयन्ते बहवोऽ-प्येकयत्नतः’ ( तन्त्रवर्ष ० २।२।६ ) इति । विशिष्टविधौ च विशेषणविधिरार्थिक इति तत्कर्तृत्वेनापुत्रस्य विधेयतया तद्गतपुंस्त्वस्य विधेयविशेषणत्वेन पशुना यजे-तेत्यत्र यागोद्देशेन विहितपशुगतपुंस्त्वविशेषणवाद्द्विवक्षितत्वेन पुंसा पशुना यागः कर्तव्यः, न स्त्रीपशुनेतिवत् पुंसाऽपुत्रेण पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्यः, न स्त्रियाऽपुत्र-वेति वाक्यार्थपर्यवसानात्स्त्रिया नाधिकार इत्यवगम्यत इत्यर्थः । अत एव—स्त्रिया अनधिकारादेव । न स्त्री पुत्रं दद्यादिति । अनेन वचनेन वसिष्ठेन भर्तृनुज्ञानिरपे-क्षत्वेन स्त्रियाः पुत्रदानपरिग्रहौ निषिद्धावित्यर्थः । तथा च भर्तृमरणेन विधवाया भर्तृनुज्ञानस्यासंभवादधिकारो नास्तीत्याह—अनेनेति । अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुरित्यनेन भर्तृनुज्ञासंभवाधिकारबोधनेनेत्यर्थः । भर्तृमरणोत्तरं तदनुज्ञानासंभवेऽपि यदि जीवनदशायामनुज्ञा दत्ता स्यात्तदा विधवाया अप्यधिकारोऽस्तीति बोध्यम् । एत-दप्यन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुरिति वदतैव सूचितम् । एवं च स्त्रिया अधिकारप्रयोजकं न भर्तृजीवनं किंतु भर्तृनुज्ञानम् । अत एव नाप्यधिकारप्रतिबन्धकं भर्तृमरणमिति बोध्यम् ।

ननु स्त्रियाः पुत्रपरिग्रहाद्यधिकारे यद्भर्तृनुज्ञानापेक्षापराधीनत्वं युक्तमुक्तं तद्वि-धवाया अयुक्तम् । तस्या मृतभर्तृकत्वात् । किंतु सौभाग्यवत्या एव युक्तम् । तस्याः पतिमतीत्वात् । इति चेत्तेत्याह—स्त्रीसामान्येति । ईदृशी तादृशीत्येवं कंचिदपि विशेषमनुपादाय सामान्यतः स्त्रियमुपाददतो वसिष्ठस्य सूत्राच्छ्रुतो द्विविधाया अपि स्त्रियां अनुज्ञानापेक्षापारतन्त्र्यमधिकारप्रयोजकत्वेनाभिप्रेतमिति प्रतीतेः । अन्यथा ‘न स्त्री सौभाग्यवती’ इत्येव वदेज तु न स्त्रीति सामान्यम् । पारतन्त्र्याग्रहे तु

तर्हि ज्ञात्यनुज्ञैव तस्याः पुत्रीकरणमस्त्विति चेन्न । भर्तृपदस्योप-  
लक्षणात्पत्तेः प्रयोजनासिद्धेश्च । प्रयोजनं तु भर्तृनुज्ञानस्य स्त्रीकृतप-  
रिग्रहेणापि भर्तृपुत्रत्वसिद्धिः । अत एव ' अथोदक्षेत्रजकृत्रिमपुत्रिका-  
पुत्रस्त्रीद्वारजासुरायूढजदक्षिणाजानां पित्रोश्च ' इति सत्याषाढसूत्रे  
स्त्रीद्वारजस्य गोत्रद्वयसंबन्धोऽभिहितः ' मातुरुत्तरं पितुः प्रथमम् ' इति  
सूत्रेणापि । पितृगोत्रसंबन्धश्च पितुः पुत्रत्वेन । पुत्रत्वं च पित्रानुज्ञानेनैव  
न परिग्रहेण । तस्य तत्र स्त्रीकृतत्वात् । ऊढः सहाढः स्त्रीद्वारजः स्त्रिया-  
रक्षेत्कन्यां पिता विर्त्तो पतिः पुत्राश्च वार्धके । अभावे ज्ञातयस्तेषां न स्त्री स्वा-  
तन्त्र्यमहति ' इति ज्ञात्यनुज्ञापेक्षापारतन्त्र्यस्य निर्वाधत्वाच्चेत्यर्थः ।

नन्वेवं विधवाया ज्ञात्यनुज्ञैव पुत्रीकरणाधिकारोऽस्त्वित्याशङ्क्याऽऽह—भर्तृ-  
पदस्येति । तथा सति ' अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः ' इत्यत्रत्यभर्तृपदस्य ज्ञातिपरत्वाङ्गी-  
कारेणोपलक्षणत्वापत्तेर्नाम—मुख्यवृत्तिकत्वपरित्यागेन विना कारणं जघन्यवृत्तिक-  
त्वाङ्गीकरणापत्तेः ।

ननु माऽस्त्वनुज्ञापारतन्त्र्यं किंतु स्त्र्येव स्वातन्त्र्येण परिगृहणात् पुत्रकमिति  
चेदाह—प्रयोजनेति । प्रयोजनं भर्तृरमुकस्य पुत्र इति व्यवहारः । नामसंकीर्तनाद्य  
चेत्युक्तेः । तस्यासिद्धेरनिष्पत्तेश्चेत्यर्थः । स्त्रियैव परिग्रहस्य कृतत्वादमुकस्याः पुत्र  
इत्येव व्यवहारः स्याच्च त्वमुकस्य पुत्र इति तात्पर्यम् । परिग्रहक्रियायां पुरुषस्य  
कर्तृत्वेन संबन्धाभावात् । भर्तृनुज्ञानेऽपेक्षिते तु परिग्रहक्रियायां स्त्रिया इवानुज्ञान-  
मदानद्वारा तदानीमाविद्यमानस्यापि भर्तुः कर्तृत्वेन संबन्धतत्त्वादमुकस्य भर्तुः पुत्र  
इत्येवमपि व्यवहारः सिध्यति । भर्तृनुज्ञानस्य प्रयोजनं स्त्रीकृतपरिग्रहेणापि भर्तृ-  
पुत्रत्वसिद्धिरित्यन्वयः । भर्तृनुज्ञानस्येदमेव प्रयोजनं यद्वत्तके भर्तृनिरूपितपुत्रत्वस्य  
सिद्धिरित्यर्थः । यथौरसः पुत्रो देवदत्तायाः पुत्र इति देवदत्तस्य च पुत्र इत्युक्ता-  
भ्यामपि मातापितृभ्यां व्यपदिश्यते तथाऽयमपि दत्तक उभाभ्यामपि व्यपदिश्यते ।  
इदमेवानुज्ञानस्य फलम् । अन्यथा भर्तृनुज्ञानाभावेन परिग्रहक्रियायां कनापि प्र-  
कारेण भर्तृसंबन्धस्य वक्तुमशक्यत्वात्स्त्रियैव परिगृहीते दत्तके भर्तृनिरूपितपुत्रत्वं  
न सिध्येत् । तथा चोभाभ्यां व्यपदेशो न स्यादिति तात्पर्यम् । अत एव—स्त्रीमा-  
त्रकर्तृकपरिग्रहेणापि दत्तके भर्तृनिरूपितपुत्रत्वसिद्धेरैव । अथोदक्षेत्रजेति । ऊढः  
सहाढः (म०स्मृ०९।१७३) । क्षेत्रजः—(म०स्मृ०९।१६७) इत्यत्रोक्तः । कृत्रि-  
मः—(म०स्मृ० ९।१६९) इत्युक्तः । पुत्रिकापुत्रः—पुत्रिकायाः पुत्रः । स च  
' अभ्रातृकां पदास्यामि तुभ्यं कन्यामलंछताम् । अस्यां यो जायते पुत्रः स  
मे पुत्रो भवेदिति । इति वसिष्ठोक्तः । स्त्रीद्वारजः—स्त्रिया द्वारेण जातः ।

चितः स्त्रीसत्ताकः । यज्ञे दक्षिणात्वेन प्राप्तायां कन्यायां जातो दक्षिणाजः । अन्ये प्रसिद्धा इति शबरस्वामिनः ।

अत्र च स्त्रिया द्वारताभिधानेन द्वारी पुरुषो लभ्यते । अन्यथा स्त्रीपरिगृहीतस्य तन्मात्रपुत्रत्वेन तद्भर्तृगोत्रसंबन्धाभावात् । तद्भर्तृक्रियायाम-

प्रवासादिना भर्तुरंतनिधानेन स्त्रीमात्रकर्तृकपरिग्रहेण भर्तुः पुत्रत्वमापन्नः । तदुक्तं स्त्रियाचितं इति । एवकारगर्भस्तृतीयातत्पुरुषः । आसुराद्यूढजः—आसुरगान्धर्वराक्षसपैशाचाख्यैर्विवाहविशेषैः स्वीकृतायां कन्यायां जातः । आसुरादिविवाहस्वरूपं मनुस्मृतौ (अ० ३। श्लो० ३५। ३२। ३३। ३४) इत्यत्र दृश्यम् । दक्षिणाजः—दैवविवाहविधिनोढायामुत्पन्नः । दैवविवाहस्वरूपं (म० स्मृ० अ० ३। श्लो० २८) इत्यत्रावलोक्यम् । तदुक्तम्—पञ्च इति । पित्रोश्चेत्यन्तेन सूत्रेण तथा मातुरुत्तरमित्यग्रिमसूत्रेणापि स्त्रीद्वारजस्य गोत्रद्वयसंबन्धः प्रतिपादित इत्यर्थः । तथा सति स्त्रीमात्रपरिगृहीतदत्तकस्य यः पाठकपितृगोत्रसंबन्धो भवति स पाठकनिरूपितपुत्रत्वसत्त्वादेव भवति । तन्निरूपितपुत्रत्वं च तदनुज्ञानेनैव वक्तव्यं न परिग्रहणकर्तृत्वेन । तादृशदत्तकपरिग्रहस्य स्त्रीमात्रकर्तृकत्वादिति भावः । भर्तृनुज्ञानाभावे स्त्रीमात्रकर्तृकपरिग्रहस्यापसक्तेः स्त्रीद्वारजस्य स्वपुण्यायमाणत्वेनासतो गोत्रद्वयसंबन्धः सुवरां दुर्घटः । अतस्तदन्यथाऽनुपपत्त्या स्त्रीद्वारजोऽवश्यमङ्गीकार्य एव । अङ्गीकृते च तस्मिन्भर्तृनुज्ञानमपि स्त्रिया गले पतितमेव । 'न स्त्री पुत्रं दद्यात्०' इति सूत्रेण भर्तृनुज्ञानमन्तरेण नेत्येवं भङ्गचन्तरेण स्त्रियाः पुत्रदानादेः प्रतिषेधं कुर्वता वसिष्ठेन नञ्द्वयस्य प्रकृतार्थदाढ्यबोधकत्वमिति न्यायेन भर्तृनुज्ञानसङ्कारेणैव स्त्रियाः पुत्रदानाद्याधिकारस्य प्रतिपादनात् । तथा सत्यनुज्ञानद्वारेण स्त्रीकर्तृकपरिग्रहे भर्तुरपि संबन्धात्स्त्रीद्वारजे भर्तृपुत्रत्वासिद्धिः । तत्सिद्ध्या च स्त्रीद्वारजे गोत्रद्वयसंबन्धाभिधानं सूत्रपादाभिधि भावः । तदेवोपपादयति—अत्र चेति । स्थेब द्वारं स्त्रीद्वारम् । स्त्रीदासज्जातः पुत्रः स्त्रीद्वारज इति व्युत्पत्त्या स्त्री द्वारमित्येवं प्रतिपादनेन प्रत्यासत्त्या तद्भर्ता द्वारी पुरुषो लभ्यत इत्यर्थः ।

ननु मा भूद्द्वारी पुरुषः, का हानिरत आह—अन्यथेति । द्वारिणः पुरुषस्या-स्त्रीकारे । स्त्रीपरिगृहीतस्य—स्त्रिया याचित्वा गृहीतस्य । तन्मात्रपुत्रत्वेन—वस्याः स्त्रिया एव पुत्रत्वेन । तद्भर्तृति । वस्या भर्ता तद्भर्ता । तद्भर्तृगोत्रं तत्संबन्धाभावात् । परिग्रहक्रियायां तद्भर्तृसंबन्धाभावेन भर्तृगोत्रसंबन्धस्याप्यभावादित्यर्थः । तस्या भर्तुः क्रियायामनाधिकारापातात्—स्त्रियैव गृहीते दत्तके तद्भर्तृनिरूपितपुत्रत्वासिद्ध्या तद्भर्तरे च तादृशपुत्रनिरूपितपितृत्वासिद्ध्या च तयोः परस्परं पितापुत्रत्वलक्षण-

नधिकारापातात्तद्विवाहादौ च पित्राभावेन पितृगोत्रानुल्लेखप्रसङ्गाच्च । यद्येवं तर्हि भर्तुरपि रुच्यनुज्ञापेक्षा स्यात् प्रयोजनतौल्यादिति चेन्न । भर्तृ-  
प्राधान्यात्तत्परिग्रहेणैव स्त्रिया अपि तस्मिन्पुत्रत्वसिद्धेः । भर्तृपरिगृहीत-  
वस्त्वन्तरस्वत्ववत् । किंच व्याहृतिभिर्हुत्वाऽदूरवान्धवं बन्धुसंनिच्छष्टमेव

णसंबन्धाभावेन तद्भर्तृक्रियायां तत्पुत्रस्याधिकाराभावः प्रसज्येत । किंच तादृशपुत्रस्य  
तद्भर्तुरपि पितृत्वापादकत्वाभावेन पितृरहितत्वात्तद्विवाहादौ पितृगोत्रानुल्लेखप्रसङ्गः ।

ननु मातरि भर्तृगोत्रव्यतिरिक्तगोत्रसंबन्धाभावेन तन्मात्रपुत्रे मातृगोत्रसंबन्धस्या-  
वर्जनीयतया तद्गोत्रप्राप्त्यैव भर्तृगोत्रसंबन्धस्याप्यथाऽज्ञातत्वेन कथं तद्भर्तृक्रिया-  
यामस्यानधिकारः कथं वा तद्विवाहादौ पितृगोत्रोल्लेखाप्रसङ्ग इति चेद्भ्रान्तोऽसि ।  
जायापत्योर्मध्ये स्त्रियं प्रति पत्युः प्राधान्येन पतिं प्रति च स्त्रिया उपसर्जनत्वेन  
प्रधानसंबन्धेन प्राप्यमाणस्यैव शास्त्रा आद्विद्यमाणत्वदर्शनेनाप्रधानसंबन्धेन प्राप्त-  
स्यार्काचित्करत्वात् । लोकेऽपि मुख्यस्य पितुः संमतिमन्तरेण स्त्रीपुत्रादिना दीय-  
माने प्रतिग्रहीतुरनादरो दृश्यत तद्वदत्रापीति बोध्यम् ।

ननु यथा स्त्रीमात्रपरिगृहीते तद्भर्तृनिरूपितपुत्रत्वसंपत्त्यर्थं स्त्रिया भर्तृनुज्ञापे-  
क्षाऽऽवश्यकी तथा भर्तृपरिगृहीते दत्तके तद्भार्यानिरूपितपुत्रत्वसिद्धयर्थं भर्तुरपि  
स्वभार्यानुज्ञापेक्षा स्यादिति शङ्कते—यद्येवं तर्हीति । प्रयोजनतौल्यादिति । प्रयो-  
जनस्य दंपतिनिरूपितपुत्रत्वसिद्धिलक्षणस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । उत्तरयति—नेति ।  
दंपत्योर्मध्ये भर्तुः प्राधान्येन तच्छतपरिग्रहेणैव तस्यैव स्त्रिया अपि तस्मिन्पुत्रत्व-  
सिद्धेर्निर्वाहत्वाच्च भर्तुः रुच्यनुज्ञापेक्षाऽपेक्षितव्येत्यर्थः । भर्तृछतपरिग्रहेणैव स्त्रिया  
अपि तस्मिन्पुत्रत्वसिद्धौ दृष्टान्तमाह—भर्तृपरीति । यथा भर्त्रां परिक्रिते ब्रह्मलंका-  
रादौ भर्तुरिव स्वव्यापाराभावेऽपि तद्व्यापारेणैव स्त्रिया अपि तत्र स्वत्वं लोकप्र-  
सिद्धं सिध्यति तथा भर्तृपरिगृहीते दत्तकपुत्रे भार्याव्यापाराभावेऽपि भार्यानिरूपि-  
तपुत्रत्वसिद्धौ न किंचिद्भाधकमित्यर्थः । एवं भर्तुः स्वातन्त्र्येणाधिकारं व्यवस्थाप्य  
स्त्रियाः स्वातन्त्र्येणाधिकाराभावं वाचस्पतिस्तत्वादप्रदर्शनेन संसाधयितुमाह—किंचेति ।  
हुत्वेति । 'समानकर्तृकपोः पूर्वकाले' (पा० सू० ३।४।२१) इति क्त्वाप्रत्ययः ।  
तवश्च हुत्वा प्रतिगृहणीयादित्यन्वयेन होमानन्तरं प्रतिग्रह इति प्रतिपादितं भवति ।  
अदूरवान्धवमित्यादेरर्थो मूले ग्रन्थकृतैवाग्रे विवृत इति नेह विव्रियते । संक्षेपतस्तु  
संनिहितसपिण्डमित्यर्थः । बन्धुसंनिच्छष्टमित्यस्य च सपिण्डानां संनिच्छष्ट इत्यर्थः ।  
समानकर्तृकेति । समानकर्तृकतायां विहितस्य च क्त्वाप्रत्ययस्य श्रवणेन होमक-  
र्तृपरिग्रहीत्रैक्यप्रतीतेः स्त्रीणां च भर्तृनैरपेक्षेण होमाधिकाराभावेन तदु-

प्रतिगृहणीयादिति समानकवृंकताबोधकत्वाप्रत्यश्रवणाद्धोमकर्तृरेव प्रतिग्रहसिद्धेः । स्त्रीणां होमानधिकारित्वात्प्रतिग्रहानधिकार इति वाचस्पतिः ।

न च शौनकीय आचार्यवरणाभ्नानात् तद्द्वारा होमसिद्धिरिति वाच्यम् । होमसिद्धावपि प्रतिग्रहमन्त्रानधिकारेण प्रतिग्रहसिद्धेः । तदाह शौनकः—

देवस्य त्वेति मन्त्रेण हस्ताभ्यां परिगृह्य च ।

अङ्गादङ्गेत्यृचं जप्त्वा आध्याय शिशुमूर्धनि ॥ इति ।

न चैवं शूद्राणामनधिकारप्रसङ्गः । 'शूद्राणां शूद्रजातिषु' इति व्यवस्थापकलिङ्गेन तदधिकारकल्पनात् । एतेन शूद्राणां होमप्रतिग्रहमन्त्रानधिकारेण पुत्रप्रतिग्रहानधिकार इति वदन्वाचस्पतिः परास्तः । विधवानां स्त्रीणां तु यथाविनियोगमधिकारसमर्थनाच्च पुत्रपरिग्रहाधिकार इति सिद्धम् ।

तरमाविनः पुत्रपरिग्रहस्याप्यर्थादधिकाराभाव आघात इत्यर्थः । भर्तृसापेक्षत्वेन तु स्त्रिया अपि होमाधिकारात्परिग्रहेऽप्यधिकारोऽस्त्येव । अनेन वाचस्पतिसंवादेन स्त्रीणां स्वातन्त्र्येण पुत्रपरिग्रहाधिकारो नास्तीति सिद्धम् ।

यद्यपि शौनकोक्ते पुत्रप्रतिग्रहप्रयोगे 'आचार्यं धर्मसंयुक्तं वैष्णवं वेदपारगम्' इत्याचार्यवरणस्योक्तत्वात्तद्द्वारा स्त्रिया अपि होमः सिध्यति, तथाऽपि प्रतिग्रहमन्त्राधिकाराभावात्प्रतिग्रहाधिकाराभाव एव स्त्रिया इत्याशयवानाह—न च शौनकीय इति । प्रतिग्रहमन्त्रौ प्रदर्शयति—देवस्य त्वेति । अङ्गादङ्गेति च ।

ननु तुल्यन्यायात्स्त्रीणामिव शूद्राणामपि पुत्रपरिग्रहाधिकाराभावप्रसङ्ग इति शङ्कते—न चैवमिति । योऽयं पुत्रप्रतिग्रह उक्तस्तत्र केन वर्णेन कस्मिन्वर्णे पुत्रसंग्रहः कर्तव्य इत्याकाङ्क्षायां शौनकीये पुत्रपरिग्रहविधौ 'ब्राह्मणानां सपिण्डेषु कर्तव्यः पुत्रसंग्रहः' इत्यादिना ब्राह्मणैर्ब्राह्मणेषु क्षत्रियैः क्षत्रियजातौ वैश्यैर्वैश्यजातेषु पुत्रसंग्रहः कर्तव्य इत्युक्त्वा 'शूद्राणां शूद्रजातिषु' इत्यनेन शूद्रैः शूद्रजातिषु पुत्रसंग्रहः कर्तव्य इति व्यवस्था लुप्ता । तथा 'सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः' (या०स्मृ० २।१३३) इत्युक्तम् । 'समानजातीयेष्वेव पुत्रेष्वयं' 'पूर्वाभावे परः परः' इत्युक्तो विधिः । न मित्रजातीयेषु' इति मित्राक्षरार्थां तदर्थो वर्णितः । सत्येवं यदि शूद्राणां पुत्रपरिग्रहेऽधिकारो नास्तीति ब्रूये चेत्पूर्वाक्ता व्यवस्था नोपपद्येत ।

न चैवं सधवानामप्यनधिकारापत्तिर्होममन्त्राद्यनधिकारादिति वाच्यम् । अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुरिति प्रतिप्रसवेन प्रधानाधिकारसिद्धावधिकाराद्धोममन्त्रादिप्राप्तौ 'स्त्रीशूद्राणाममन्त्रकम्' इति मन्त्रपयुंदाससिद्धेरमन्त्रकप्रतिग्रहसिद्धिर्वस्वन्तरप्रतिग्रहवत् । किञ्च 'न स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वा' इत्यौत्सर्गिकनिषेधस्य 'अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः' इत्यपवादकः प्रतिप्रसवः । तत्र च निमित्तं भर्तृनुज्ञानम् । ततश्च विधवाया भर्तृभावेनानुज्ञानासंभवाज्जिनिमित्तकप्रतिप्रसवाप्रवृत्त्या प्रापकान्तराभावाच्चानधिकार इति सर्ववादिसंप्रतिपन्नमेव । न चैवमलोकतापरिहारो न स्यादिति वाच्यम् ।

भृते भर्तारि साध्वी स्त्री ब्रह्मचर्यव्रते स्थिता ।

स्वर्गं गच्छत्यपुत्राऽपि यथा ते ब्रह्मचारिणः ॥

यद्वशं शूद्रेः शूद्रजातिष्वेव पुत्रसंग्रहः कर्तव्य इति व्यवस्थापयति, तवः सत्यं शौनक आचार्यः शूद्राणां पुत्रप्रतिग्रहाधिकारोऽस्तीति दृढमवेतीति निश्चयम् । एवं च शूद्राणां पुत्रपरिग्रहानधिकार इति वाचस्पतिमतंयुक्तमित्याह—एतेनेति । विधवानां स्त्रीणां तु भर्तृनुज्ञाने सत्येवाधिकारस्य प्रतिपादनाद्भर्तृनुज्ञां विना न पुत्रपरिग्रहाधिकार इति सिद्धम् । ननु सधवानां विधवानां च स्त्रीणां होममन्त्रायधिकाराभावेन परिग्रहाधिकारो न प्राप्नोति इति चेत्—'अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः' इत्यनेन वसिष्ठो न भर्तृनुज्ञानमन्तरेण 'न स्त्री पुत्रं दद्यात्' इति भङ्ग्यन्तरेण परिग्रहाधिकाराभावं प्रतिपादयन् भर्तृनुज्ञाने सत्यवश्यं स्त्रिया अप्यधिकार इति सूचनात्पुत्रप्रतिग्रहाधिकारसिद्धेर्भवेमित्याह—न चैवं सधवानामपीत्यादि । प्रतिप्रसवेनेति । प्रतिप्रसवो नाम निषिद्धस्य पुनः प्रापणम् । न स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वेत्यनेन निषिद्धस्य प्रतिग्रहाद्यधिकारस्यान्यत्रानुज्ञानादित्यनेन पुनर्भर्तृनुज्ञाने सति प्रापणाद्भवत्ययं प्रतिप्रसव इत्यर्थः । प्रधानस्य मुख्यस्याङ्गिनः पुत्रप्रतिग्रहाधिकारस्य सिद्धौ सत्याम् । अधिकृते पुत्रपरिग्रहादावधिकारसद्भावात्तदङ्गतया होममन्त्रादिप्राप्तौ सत्यां 'स्त्रीशूद्राणाममन्त्रकम्' इति मन्त्रनिषेधनामन्त्रकः प्रतिग्रहः सिध्यति । तत्र दृष्टान्वमाहे—वस्वन्तरेति । वस्वाङ्कारादेर्यथा मन्त्ररहितः परिग्रहस्तथा पुत्रस्यापि मन्त्ररहितः प्रतिग्रह इत्यर्थः । किञ्च न स्त्री पुत्रमिति निषेध उरत्सर्गः । प्रतिप्रसवस्तु तस्यापवादः । अपवादमधुत्तौ च निमित्तं भर्तृनुज्ञानम् । ततश्च विधवाया भर्तृभावेन तदनुज्ञानासंभवेन

इति मनुना ब्रह्मचर्येणैव तत्परिहाराभिधानादिति सकलमकलस्कम् ।  
अपुत्रेणेत्येकत्वश्रवणाच्च न द्वीभ्यां त्रिभिर्वैकः पुत्रः कर्तव्य इति गम्यते ।

निमित्ताभावादपवादो न प्रवर्तते नाप्यधिकारमापकं वचनान्तरं द्रश्यत इति निरपवा-  
दमुत्सर्गस्य निषेधस्यावस्थानेन विधवानां नाधिकार इति सर्वसंमतम् । नात्र विपति-  
पत्तिरित्यर्थः ।

ननु भर्त्रभावेनानुज्ञानासंभवाद्विधवायाः सर्वथा नाधिकार इति नापुत्रस्येत्थलो-  
कता वज्रलेपायत इति चेन्मैवं भाषिष्ठाः । भर्तृमरणोत्तरं ब्रह्मचर्यव्रतपरिपालनेन  
तस्यास्तदोषपरिहाराभिधानादित्याह-मृते भर्तरीति(म०स्मृ० ५।१६०)। 'साध्वाचारा  
स्त्री मृते भर्तयैकतपुरुषान्तरमैथुना पुत्ररहिताऽपि स्वर्गं गच्छति । यथा ते सनक-  
वाल्लित्यादयः पुत्रशून्याः स्वर्गं गताः ' इति तट्टीका मन्वथंमुक्तावली ।

एवं च सुवासिनीनामपुत्राणां स्त्रीणां भर्त्रनुज्ञाने सत्येव पुत्रप्रतिग्रहेऽधिकारो  
नेतरथा । विधवानां तु भर्तृजीवनदशायां लब्धानुज्ञानामधिकारोऽस्त्येव । भर्तृजी-  
वनदशायां कथमप्यपरिज्ञातानुज्ञानां विधवानीं पुनः सर्वथा पुत्रप्रतिग्रहाधिकारो  
नास्तीति दत्तकमीमांसाकारमतेनोपपादितम् । संस्कारकौस्तुभे तु—' उक्तविधदत्तक-  
स्वीकारः पुंभिरिव स्त्रीभिरपि सधवाभिर्विधवाभिश्च कार्यः ' । ' वक्ष्या वा मृतपुत्रा  
वा पुत्रार्थं समुपोष्य च ' इति शौनकीयवचनस्य विशेषश्रवणात् । केचित्तु ' अ-  
पुत्रेणैव० इत्यास्मिन् वाक्य एवकारश्रवणात्पुंस्त्वश्रवणाच्च न स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रति-  
गृह्णीयाद्वाऽन्यत्र भर्तुरनुज्ञानादिति वसिष्ठवाक्ये भर्तुरनुज्ञाभावे स्त्रीणां प्रतिग्रहनि-  
षेधाच्च नापुत्राणां स्त्रीणां भर्तुरनुज्ञाभावे पुत्रप्रतिग्रहेऽधिकार इत्याहुस्त्वदयुक्तम् ।  
इति प्रतिज्ञायाम्ने बहुभिः प्रकौरैरयुक्तत्वस्योपपादनं कृतम् । तच्चातिविस्तृतत्वा-  
न्मीमांसाजालजटिलत्वाच्छास्त्रीयगहनविषययुक्तत्वाच्च मध्यमाधिकारिणामपि दु-  
र्बोधमिति विस्तरभीतेर्नेह विव्रियते तन्न तत्रैव द्रष्टव्यम् ।

एकत्वश्रवणाच्चेति । अपुत्रेणैव कर्तव्य इत्यत्रिवचनेन पुत्रप्रतिनिधिर्विधी-  
यते । तस्त्र च कर्तृत्वेनापुत्र उक्तः । तथा सति कतिभिरैकेन द्वाभ्यां बहुभिर्वाऽपु-  
त्रैः पुत्रप्रतिनिधिर्विधेय इति बुभुस्तोदयाच्छूयमाणैकवचनात्प्रतीयमानेनैकत्वेन सा  
बुभुस्ता पूर्यते । यथा—एकेनापुत्रेण पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्य इति । ततश्च बुभुस्तापू-  
र्यर्थमुपयुक्तमेकत्वमिति कृत्वाऽविवक्षाकारणाभावाद्विवक्षितं भूयमाणमेकत्वम् । यथा  
पशुना यजेतेत्यत्र वाक्यान्तरावगतं यागमुद्दिश्य तत्करणत्वेन पशोर्विधानात्किमाग्निः  
पशुमियांगः कर्तव्य इत्याकाङ्क्षोद्वे सति भूयमाणेन नेत्येकवचनेन वक्ष्यान्वेदि-



नन्वेवं दत्तकादीनां व्यामुष्यायणत्वस्मरणं विरुध्येत । तथा च प्रयो-  
गपारिजाते स्मृत्यन्तरम्—

व्यामुष्यायणका ये स्युर्दत्तकक्रीतकादयः ।

गोत्रद्वयेऽप्यनुद्वाहः शुङ्गशैशिरयोर्यथा ।

इति । भैवम् । व्यामुष्यायणत्वस्य जनकपरिग्रहीतृद्वयाभिप्रायकत्वात् ।  
निषेधश्च परिग्रहीतृद्वयमभिप्रेत्येति न विरोधः । प्रतिनिधिश्च क्षेत्रजा-  
द्विरेकादशविधः ।

क्षेत्रजादीन् सुतानेतानेकादश यथोदितान् ।

पुत्रप्रतिनिधीनाहः क्रियालोपान्मनीषिणः ॥

धेयपशुगतमेकत्वं विवाक्षितम् । ततश्चैकेनैव पशुना यागोऽनुष्ठेयो न द्वाभ्यां त्र्यादि-  
भिर्वेति सिद्धान्तितं तद्वदिहापीति बोध्यम् । एवं चैकेनापुत्रेण पुत्रप्रतिनिधिर्विधेयो  
न द्वाभ्यां त्रिभिर्वेत्यपुत्रेणेत्येकत्वश्रवणादवगम्यत इत्यर्थः । एकः पुत्रः कर्तव्य  
इति । पुत्रप्रतिनिधिर्विधीयत इत्युक्तम् । तच्च विधानं कियद्भिः पुत्रप्रतिनिधिभिः  
संपादनीयमित्याकाङ्क्षायां प्रतिनिधिपदोत्तरं श्रूयमाणेनैकवचनेन तच्छान्तेर्विधेय-  
पुत्रप्रतिनिधिगतस्य विशेषणस्यैकत्वस्य विवक्षणेन एकः पुत्रः कर्तव्य इत्यर्थः सि-  
ध्यतीत्यर्थः ।

ननु यदि द्वाभ्यामपुत्राभ्यां नैकः पुत्रः प्रतिनिधातव्यश्चेद्दत्तकस्य व्यामुष्याय-  
णत्वव्यवहारः स्मृतिषु क्रियमाणो न संगच्छेत । तादृशव्यवहारस्य जनकपरिग्रही-  
तृपितृद्वितयाभिप्रायेणोपपत्तेर्भैवमित्याह—नन्वेवं दत्तकादीनामिति । व्यामुष्या-  
यणेति । अमुष्यापत्यमामुष्यायणः । अइस्यवदप्रकृतिकात्षष्ठ्यन्तादपत्येऽर्थे न-  
डादित्वात् (४।१।९९) फक्प्रत्ययः । तस्याऽऽपचादेश आदिवृद्धौ तद्धितान्तत्वा-  
त्प्रातिपदिकतया प्राप्तस्य सुबल्लुकः 'आमुष्यायणामुष्यपुत्रिकामुष्यकुलिकेति च'  
(६।३।२१ वा०) इति वार्तिकेन निषेधे नस्य गत्वे चाऽऽमुष्यायणेति रूपम् ।  
सर्वो द्वयोरामुष्यायण इति षष्ठीतत्पुरुषे व्यामुष्यायण इति सिध्यति । प्रसिद्ध-  
स्यास्य योऽर्थः पुत्रः स द्वयोर्यजनकप्रतिग्रहीत्रोः पुत्र इत्यर्थः । तव मम चापमिति  
समयेन परिगृहीतो दत्तकविशेष इति यावत् । तथा च जनकप्रतिग्रहीतृपितृद्वया-  
भिप्रायेण स्मृतिषु व्यामुष्यायणव्यवहारः । निषेधः पुनः प्रतिग्रहीतृद्वयाभिप्राये-  
णेति न विरोध इत्यर्थः ।

प्रतिनिधिश्चेति । मुरुयामावे तत्कार्यकारी हि प्रतिनिधिः । स चैकादशविध

इति मानवात् । तत्र च येषु दंपत्योरन्यतरावयवसंबन्धस्तेषां न्यायादेव

इत्याह—क्षेत्रजादीनिति । क्षेत्रजादीनां स्वरूपं वक्तुमादौ मुख्यपुत्रलक्षणं कथ्य-  
ते—(१) सवर्णायां धर्मविवाहोढायां पत्न्यां जात औरस उरसो जातः स पुत्रो  
मुख्यः । (२) परक्षेत्रे नियोगधर्मेण नियुक्तेन सपिण्डेन देवरेण जातः पुरः स  
क्षेत्रजः । (३) मात्रा भर्त्रनुज्ञया प्रोषिते प्रेते वा भर्त्ररि, पित्रा वोभाभ्यां वा यः  
पुत्रो यस्मै सवर्णाय दीयते स तस्य दत्तकः पुत्रः । (४) पुत्रार्थिना स्वयं कृतया  
मम पुत्रो भवेति प्रार्थनया कृतस्तव पुत्रोऽस्मीति स्वीकारितः कृत्रिमः पुत्रः ।  
(५) गृहे पत्न्यामन्येन सजातीयेन प्रच्छन्नोऽनियोगेऽपि चौर्यरताहितगर्भमूलक  
उत्पन्नः स भर्तुर्गृहजः पुत्रः । (६) मातापितृभ्यां भ्रणसाप्तमर्धेन परित्यक्तोऽन्येन  
पुत्रतया गृहीतः स ग्रहीतुरपविद्धः पुत्रः । (७) कन्यकायां सजातीयापितृगृहे  
जातः स वोढुः कानीनः पुत्रः । (८) या गर्भवती कन्या ज्ञातगर्भाज्ञातगर्भा वा  
परिणीयते तस्यां जातः स परिणेतुः सहोढजः पुत्रः । (९) मातापित्रोः सकाशा-  
दपत्यार्थं यः क्रीतः स क्रेतुः क्रीतः पुत्रः । (१०) पुनर्विवाहिता पुनर्भूत्स्वर्था  
क्षतायां पूर्वपत्युपभुक्तायामक्षतायामतादृश्यां वा जातः स उत्पादकस्य पौनर्भवः  
पुत्रः । (११) प्रार्थनां विनैव यः स्वयमात्मानं ददाति स प्रतिग्रहीतुः स्वयंदत्तः  
पुत्रः । (१२) परिणीतायां शूद्रायां ब्राह्मणेन कामादुत्पादितः स तस्य ब्राह्मणस्य  
पारशवः पुत्र उच्यते । अत्र मूलवचनानि म० स्मृ० अ० ९ श्लो० १६६  
आरभ्य १७८ पर्यन्तानि द्रष्टव्यानि ।

याज्ञवल्क्यस्मृतौ तु 'औरसो धर्मपत्नीजः' इत्यनेनौरसपुत्रलक्षणमुक्तम् । अ-  
स्यायमर्थः—यया सह धर्मश्चर्यते सा धर्मपत्नी । यद्यपि पत्नीशब्देनैव सहधर्मचा-  
रिणी कथ्यते तथाऽपि धर्मशब्दोपादानादत्र पत्नीशब्दो भार्याभात्रपरः । धर्मपत्नी-  
शब्देन च शूद्रा व्यावर्त्यते । तस्याः सहधर्मचारिवाभावात् । कृष्णवर्णा वै रामा  
रमणायैव न धर्माय' इति वसिष्ठोक्तेः । अत एव तत्पुत्रो नौरसः । अत एव  
'स्वयंदत्तश्च शौद्रश्च' (म० स्मृ० ९।१६०) इति पुत्रप्रतिनिधिषु तं परिगणितवान्  
मनुः । एवं च यो धर्मपत्नीजः परिणेतुरसौ निर्मितः स औरसः, इति मुख्यमौ-  
रसमुक्त्वा 'तत्समः पुत्रिकासुतः' इति पुत्रिकासुतस्यौरससाम्यमुक्तम् । तत्र पुत्रि-  
कासुत इत्यत्र द्वेधा समासः । पुत्रिकायाः सुतः पुत्रिकासुत इत्येकः । पुत्रिकैव  
सुतः पुत्रिकासुत इति द्वितीयः । तत्राऽऽद्येऽनुग्राहकं प्रमाणम्—अत्रातृकाः पदा-  
स्यानि तुभ्यं कन्यामलंकृताम् । अस्यां यो जायते पुत्रः स मे पुत्रो भवेदिति ।

प्रतिनिधित्वम् । वचनं तु नियमार्थम् । येषु पुनरवयवसंबन्धाभावस्तेषां वाचनिकं प्रतिनिधित्वम् । यथा क्षेत्रजपौत्रिकेयपुत्रिकाकाननिपौनर्भ-

इति वसिष्ठवचनम् । द्वितीये-‘ द्वितीयः पुत्रिकैव ’ इति वसिष्ठः । द्वितीय पुत्रः पुत्रिकैवेति तदर्थः । युज्यते चेदम् । पुत्रिकायां पित्रवयवानामल्पत्वान्मात्रवयवानां बाहुल्याच्च । अत्र केचित्-आज्यं विना यथा वैलं सद्भिः प्रतिनिधीकृतम् । तथैकादशपुत्रास्तु पुत्रिकौरसयोर्विना । इत्याहुः । एते प्रतिनिधयः क्रियालोपो मा भूदित्युपादीयन्ते । निरुक्तानामेषां प्रतिनिधीनां मध्ये येषु जायापत्योरन्यतरावयवसंबन्धो वर्तते तेषां युक्त्यैव सौसादृश्यलक्षणयाऽऽयातं प्रतिनिधित्वम् । यथा क्षेत्रज-पौत्रिकेय-पुत्रिका-काननीन-पौनर्भवसहोदज-गूढजेषु । तत्रापि क्षेत्रज-काननीन-सहोदज-गूढजेषु केवलं मात्रवयवसंबन्धः ।

ननु सौसादृश्यस्य सुसहशस्य भावः सौसादृश्यमिति व्युत्पत्त्या सुसहशनिष्ठवर्गस्य निरूपितार्थत्वाच्चिरूपितार्थस्य च निरूपकाकाङ्क्षायां यच्चिरूपितं प्रतिनिधित्वं स औरसपुत्रः परामृश्यते । एवं औरसपुत्रनिष्ठमातापित्रवयवसंबन्धप्रयोज्यं सादृश्यमित्यर्थः फलति । ततश्च क्षेत्रजकाननीनादीनां कथं प्रतिनिधित्वम् प्रत्युत तेषु मात्रवयवसंबन्धसत्त्वेन मुख्यपुत्रत्वमेव स्यादिति चेन्न । तत्रान्यतरावयवसंबन्धसत्त्वेऽपि, एकसत्त्वेऽपि इयं नास्तीति न्यायान्मातापित्रोरुभयोरवयवसंबन्धस्याप्यभावाच्च मुख्यत्वम् । ततश्चान्यतरावयवसंबन्धप्रयोज्यं सादृश्यं प्रतिनिधिब्यवहारहेतुः । मातापितृद्वयावयवसंबन्धो मुख्यत्वहेतुरिति विवक्षितत्वात् ।

ननु पौत्रिकेयस्य मातामहपुत्रत्वेनोक्तत्वाच्च मातामहीमातामहयोरेकस्याप्यवयवसंबन्धाभावेन दंपत्योरन्यतरावयवसंबन्धवत्सु पुत्रप्रतिनिधिषु परिगणनमनुपपन्नं किंतु वाचनिकप्रतिनिधित्ववत्सु दत्तकादिष्वेव तद्युक्तमिति चेन्न । तत्र मातृद्वारोभयावयवसंबन्धोपपत्तेः । न चैवमौरसत्वापत्तिः । मातृद्वारेत्युक्त्या परम्परयोभयावयवसंबन्धबोधनात् । औरसे तु साक्षादुभयावयवसंबन्ध इति विशेषः ।

अन्वेवं पुत्रिकायां दंपत्योरुभयोरप्यवयवानां संबन्धस्य साक्षात्सत्त्वेन तस्या मुख्यत्वमेव स्याच्च प्रतिनिधित्वमिति चेन्नैतद्भ्रमम् । तस्याः साक्षादुभयीयावयवसंबन्धावच्छिन्नत्वेऽपि मात्रवयवानां प्राचुर्यात्पित्रवयवानां स्वल्पत्वात्स्वतः पिण्डदायुत्वाभावाच्च ‘मुख्यौरसत्वस्य दुर्बलतया मुख्यौरसादूनत्वेन प्रतिनिधित्वस्यैव न्यायाभावत्वात् । एवं च पित्रवयवाधिक्ये सति साक्षादुच्छटोभयीयावयवसंबन्धवत्त्वमौरसत्वम् । पुत्रिकायां मुख्यपुत्रत्वं वारयितुं सत्यन्वम् । पौत्रिकेय औरसत्ववत्त्वात्

वसहोढजगूढजानां क्वचिन्मातृमात्रसंबन्धात्क्वचिच्च विकलोभयसंब-

साक्षादिति । पौनर्भवे तद्वारणायोच्छेदिति । क्षेत्रजादिषु तद्वारणायोभयवित्यादि-  
रिति बोध्यम् । स एव च मुख्यः पुत्रः श्राद्धादिनामसंकीर्तनाद्याखिलकरणेन  
पितुः संपूर्णोपकारकः । यश्च न तथा स प्रतिनिधिः । यथा क्षेत्रजादयः पुत्राः ।  
एतेन पुत्रिकाया यन्मुख्यत्वमुक्तं तदेकीयतेनेति बोध्यम् । न चैवमपि पित्रवयवा-  
धिक्ये सति साक्षादुभयीयावयवसंबन्धसत्त्वात्पौनर्भवस्यौरससमत्वं शङ्कनीयम् ।  
तन्मातुः पुनर्भूत्वेनापच्छ्रुत्वात्तज्जन्यस्य तस्याप्यपच्छ्रुत्वादिति ज्ञेयम् ।

ननु यदि युक्त्यैव प्रतिनिधित्वं सिद्धं तर्हि कृतं वचनेनेत्याशङ्क्याऽऽह—निय-  
मार्थमिति । सोऽयं नियम एवम्—यद्यन्यतरावयवसंबन्धेन प्रतिनिधित्वं स्यात्तर्हि  
क्षेत्रजादीनामेव नान्येषामिति । तेनावरुद्धदास्यामुत्पन्नस्यावयवसंबन्धेऽपि न प्रति-  
निधित्वम् । किंच यत्र न दंपत्योरन्यतरस्याप्यवयवसंबन्धस्तत्र सौसाहचर्याभास-  
भवादप्राप्तं प्रतिनिधित्वं बोधयितुं वचनमित्याह—येषु पुनरिति । दत्तकक्रीतक-  
त्रिमदत्तात्पापविद्धेषु । क्वचिच्च विकलोभयेति । विकलौ यावुभावर्थान्मातापि-  
तरौ तयोः संबन्धोऽन्वयस्तस्मादित्यर्थः । अत्र मातापितृशब्देन तदवयवा लक्ष्यन्ते ।  
' त्रीणि मातृतस्त्रीणि पितृतः ' इति श्रुतेः । तथा च विकलानामुभयीयावयवानां  
संबन्धादिति यावत् । तदेतदुक्तं—विकलावयवत्वेनेति । विकलावयवसंबन्धेने-  
त्यर्थः । अवयववैकल्यं च क्वचित्स्वरूपतः क्वचित्संबन्धतः क्वचिद्गुणतश्चेति  
त्रिधा । आद्यमपि द्विधा । पित्रवयवाल्पत्वसहकृतमात्रवयवभूयस्त्वेन पित्रवयवात्य-  
न्ताभावसहकृतमात्रवयवत्वेनेति चतुर्विधमवयववैकल्यम् । ततश्च यत्र विकलोभयावय-  
वसंबन्धस्तत्र न मुख्यं पुत्रत्वं, किंतु पुत्रप्रतिनिधित्वमेव । तत्रापि सर्वाद्येन मुख्यं  
प्रतिनिधित्वम् । तदितरेण तु गौणं प्रतिनिधित्वमित्युक्तम् । तत्र सर्वाद्यं ' तत्सप्तः  
पुत्रिकासुतः ' (या० स्मृ० २।१२८) इत्यत्र मिताक्षरायां पुत्रिकैव सुतः पुत्रिका-  
सुत इति कर्मधारयसमासाश्रयेणोक्ते पुत्रिकारूपपुत्रे । द्वितीयः पुत्रः पुत्रिकैवेत्य-  
र्थकं ' द्वितीयः पुत्रिकैव ' इति वसिष्ठवचनमपि पुत्रिकारूपपुत्रं स्पष्टमेव वदति ।  
पुत्रिकायामौरस्यामुभयावयवसंबन्धस्य साक्षात्सत्त्वेऽपि तस्याः स्त्रीत्वेन पुत्रवयवा-  
नामल्पत्वात्स्यवयवानामाधिक्यात्स्वरूपतोऽवयववैकल्येन विकलावयवसंबन्धसत्त्वेन  
पुत्रिकायां मुख्यं प्रतिनिधित्वम् । इदमेव मात्रवयवभूयस्त्वसहकृतपित्रवयवाल्पत्व-  
मेव हि विकलावयवत्वं प्रतिनिधिगतमुख्यत्वस्य प्रयोजकमिति बोध्यम् । द्वितीयं  
क्षेत्रजकानानिगूढजसहोढजेषु । क्षेत्रजादिः पुत्रो हि नोत्पादकस्यापि तु बोद्धुरेवेति

न्धाद्विकलावयवत्वेन मुख्यं प्रतिनिधित्वं दत्तकक्रीतछत्रिमदत्तात्माप-  
विद्धानां वाचनिकं प्रतिनिधित्वमिति । प्रतिनिधिशब्दश्चोभयत्रापि  
भूम्ना सृष्टीरुपदधातीतिवत् ।

यत्तु मेधातिथिना 'नह्येषां प्रतिनिधिता संभवति, प्रारब्धस्य कर्मणोऽ-

(या० स्मृ० २।१२८) पिताक्षरायामुक्तम् । स्पष्टं च मनुस्मृतौ क्षेत्रजादिस्वरूप-  
प्रतिपादके तत्तद्वचने ( म० स्मृ० ९।१६७ ) । ततश्च क्षेत्रजादिषु चतुर्षु पुत्रेषु  
पित्रवयवानामंशतोऽप्यभावेन मातृमात्रावयवसंबन्धसत्त्वाद्द्वितीयावयववैकल्येन  
क्षेत्रजादेः प्रतिनिधित्वम् । तृतीयं पुत्रिकायाः पुत्रे । पौत्रिकेपे ह्युभयावयवसंब-  
न्धस्य मातृद्वारैव वक्तव्यतया परम्परयोभयावयवसंबन्धसत्त्वेन संबन्धगतसाक्षात्त्व-  
स्य वैकल्येन संबन्धतोऽवयववैकल्येनास्य पुत्रप्रतिनिधित्वम् । इदमेव हि संबन्ध-  
तोऽवयववैकल्यं यत्संबन्धवैकल्यमयुक्तमवयवानां वैकल्यम् । चतुर्थं तु पौनर्भवे ।  
पौनर्भवः पुत्रो ह्युत्पादकस्यैव न बोद्धुः । ' तस्यां पौनर्भवो जातो व्यक्तमुत्पाद-  
कस्य सः' इति कात्यायनवचनात् । तथा च पौनर्भवपुत्र उभयावयवसंबन्धः । स  
च पुनः साक्षाद्यद्यपि वर्तते तथाऽपि तन्मातुः पुनर्भूत्वेनापकृष्टतथैकसत्त्वेऽपि द्वयं  
नास्तीति न्यायेनोभयोरप्यपकृष्टतया शुद्ध्यादिगुणानामभावाद्गुणतोऽवयववैकल्येन  
तज्जन्यस्याप्यपकृष्टतयाऽस्य प्रतिनिधित्वमेवोचितम् । इदमेव हि गुणतोऽवयववैक-  
ल्यं यदुत्कृष्टत्वादिगुणाभावमयुक्तमवयवानां वैकल्यमिति । एवं च यत्रोत्कृष्टत्ववि-  
शिष्टसाक्षान्मात्रवयवाधिक्यसहकृतपित्रवयवात्त्वात्मकविकलावयवसंबन्धस्तत्र मु-  
ख्यं पुत्रप्रतिनिधित्वमन्यत्र तु गौणमिति मम भाति । तत्र युक्तयुक्तत्वं विद्वि-  
र्विचार्योत्रत्यं स्वलितं रूपया प्रदर्शनीयमित्यभ्यर्थये ।

अन्यत्र क्षेत्रजादिषु दत्तकक्रीतादिषु च न मुख्यं प्रतिनिधित्वं, किंतु गौणमि-  
त्यर्थः । प्रतिनिधिशब्दश्चायं छत्रिणो गच्छन्तीत्यत्र यथा छत्रिपदं छत्रपच्छत्रि-  
समुदायपरं तथा मुख्यामुख्यप्रतिनिधिसमुदायपरोऽजहल्लक्षणया । यथा वा सृष्टी-  
रुपदधातीत्यत्र सृष्टिशब्दः सृष्टिशब्दोपेतसृष्टिशब्दानुपेतमन्त्रसमुदायपरोऽभ्युपेतो  
मीमांसकैस्तद्विहायीति बोध्यम् ।

यत्त्विति । मनुस्मृतौ नवमाध्याये षट्षष्ट्युत्तरशततमे श्लोके मेधातिथिछत-  
टीकायामयं ग्रन्थो दृश्यते । तस्यायमर्थः—एषां क्षेत्रजादीनां पुत्रप्रतिनिधित्वं न  
संभवति । यतः प्रारब्धस्य कर्मणो यदङ्गं तस्पापचारे हि प्रतिनिधिर्विधीयते ।  
न च पुत्रः ' ऋतौ भार्याभिगमनेन पुत्रं भावयेत् ' इति पुत्रोत्पादनकर्मणोऽङ्गम ।

ङ्गापचारे प्रतिनिधिः। न च पुत्रः कर्माङ्गमपत्योत्पादनकर्मणोऽगुणक-  
र्मत्वात् । तेन सत्येव क्षेत्रजादीनां पुत्रशब्दे प्रतिनिधित्ववचनमौरसप्र-  
शंसार्थम् । उपकारापचयाभिप्रायत्वात्प्रतिनिधिव्यवहारस्य । यथौरसो  
भूयांसमुपकारं कर्तुं शक्नोति न तथेतर इत्युक्तम्' तच्चिन्त्यम् । दत्तका-  
दीनां प्रतिनिधित्वाभावे साध्ये पुत्रोत्पादनकर्मणोऽनङ्गत्वस्य हेतोरपक्ष-  
धर्मत्वात् । तेषां सिद्धत्वेनोत्पादनायोग्यत्वात् ।

तादृशविधौ तस्य विधेयत्वेन मुख्यत्वादिति । अयं भावः—मुख्याभावे तत्सदृशो  
हि प्रतिनिधिः । तत्सादृश्यं च तत्कार्यकारित्वेन । कार्यकारित्वं च लब्धसत्ताक-  
स्यार्थात्सिद्धस्यैव संभवति न साध्यस्य । तस्याद्याप्यनिष्पन्नतया लब्धसत्ताकत्वा-  
भावात् । एवं चाङ्गस्थोपकारकस्थान एव सिद्धस्य वस्तुनोऽपचार उच्छेदे पति-  
निधिरूपादातुं शक्यो न पुनः साध्यस्यालब्धसत्ताकस्य वस्तुनो विषये । न च  
पुत्रोऽङ्गमिति भ्रमितव्यम् । न हि स्वयं स्वस्यैवाङ्गभावं भजत इति सिद्धवस्तु-  
विषये प्रतिनिधेरूपादानं संभवेन साध्यवस्तुविषय इति । तस्मात्क्षेत्रजादीनां पुत्र-  
शब्दवाच्यत्वे स्थिते यत्तेषां प्रतिनिधित्वमतिपादकं वचनं तच्चहि निन्दा निन्दितुं  
भवतेऽपि तु विधेयं स्तोतुमिति न्यायेनौरसप्रशंसार्थम् । यथा ह्यौरसो भूयांसमु-  
पकारं कर्तुं शक्नोति न तथेतरे क्षेत्रजादय इत्यौरसः प्रशस्यते । यथा ह्यौरस-  
पुत्रेण पुत्रवाचरः पुत्रवाहनमित्येवं संसंतोषं पुरुषकाराभिमानं वहति, न तथा  
क्षेत्रजादिना पुत्रेण पुत्रवाचरोऽभिमन्यत इति क्षेत्रजादयः पुत्राः पितुर्वह्णकर्तुम-  
क्षमाः । यश्च यावदुपकर्तुं प्रभवति यश्चान्यो न तावदुपकर्तुमीष्टे किंतु तदपेक्षये-  
षन्न्यूनमुपकरोति स प्रतिनिधिरित्युच्यते । तदुक्तं मनुना—यादृशं फलमाप्नोति कु-  
प्लवैः संतरञ्जलम् । तादृशं फलमाप्नोति कुपुत्रैः संतरंस्तमः ॥ इति । अस्य कु-  
ल्लूककृता व्याख्या त्विथम्—औरसेन सह क्षेत्रजादीनां पाठानुत्पत्त्याशङ्क्या  
वन्निरासार्थमाह—यादृशमिति । तृणादिनिर्मितकृत्सिद्धोडुपादिभिरुदकं तरन्यथा-  
विधं फलं प्राप्नोति तथाविधमेव कुपुत्रैः क्षेत्रजादिभिः पारलौकिकं दुःखं दुरुत्तरं  
प्राप्नोति । अनेन क्षेत्रजादीनां मुख्यौरसपुत्रवत्संपूर्णकार्यकरणक्षमत्वं न भवतीति  
दर्शितमिति ।

उपकाराणामपचयो ह्यसस्तद्धेतुकत्वात्प्रतिनिधिव्यवहारस्येति । तदयुक्तम् ।  
अयं भावः । अनेन दत्तकादीनां प्रतिनिधित्वाभावेऽनुमानं प्रदर्शितम् । अनुमान-  
प्रयोगश्चेत्थम्—दत्तकादीन् पक्षीकृत्य प्रतिनिधित्वाभावः साध्यते, अपत्योत्पादन-

अथ पुत्रोत्पादनविधौ पुत्रस्य भाव्यत्वेनानङ्गत्वम् । सत्यमनङ्गत्वं किंतूत्पादनविधावेव नतु विध्यन्तरे । एष वा अनृणो यः पुत्रीत्यादिवाक्येषु पुत्रेणाऽऽनृण्यं भावयोदिति विधिपर्यवसानेन पुत्रस्याऽऽनृण्यकरणतयाऽङ्गतासिद्धेः । उक्तं च साक्षादेव मनुना पुत्रस्य करणत्वं पुत्रेण लोकाञ्जयतीत्यादिना । यद्येवं तर्हि पौत्रप्रपौत्रयोरप्यानन्त्यब्रह्मविष्टपप्राप्त्यर्थं पुत्रप्रतिनिधिः स्यात् । आस्तां नाम किं नश्छिन्नम् ।

न चोभयैकवाक्यतयैकविधित्वसंभवः । ऋतुगमनपुत्रयोः करणयोः पुत्रानृण्ययोर्भाव्ययोश्चैकविधावनन्वयात् । अन्वये च विरुद्धत्रिकद्वया-

कर्मणोऽनङ्गत्वाद्धेतोरिति । अनुमानप्रयोगे चोपात्तस्य हेतोः पक्षवृत्तित्वं चेत्स्यात्तदैव तदनुमानं भवितुमर्हति नान्यथा । यथा पर्वतो वह्निमान् धूमात्, इत्यनुमानस्थले धूमरूपहेतोः पर्वतरूपपक्षवृत्तित्वं चेद्वह्नयनुमानं भवेत् । यदि तु पर्वते धूमो न दृश्येत तदा न स्यादनुमानम् । प्रकृतस्थले दत्तकादिः पक्षः । अपत्योत्पादनकर्मणोऽनङ्गत्वं हेतुः । अनङ्गत्वं नामाङ्गवदितत्वाभावः । न अङ्गं यस्मिन्निति बहुव्रीहेः । पुत्रोत्पादनाविधौ पुत्रस्य भाव्यत्वेन प्राधान्यात्पुत्रोत्पादनकर्मणोऽङ्गवदितत्वं न घटत इत्यर्थः । तत्र पुत्रोत्पादनकर्मणोऽनङ्गत्वस्य हेतोः पक्षे दत्तकादावभावः स्पष्ट एव । कर्मणोऽनङ्गत्वस्य कर्मवृत्तित्वादिति भावः । अथानङ्गत्वमुत्पादनकर्मणि । तच्चोत्पादनकर्म विषयतासंबन्धेन पुत्रे, इत्येवं परम्परया हेतोः पक्षवृत्तित्वमङ्गी क्रियत इति चेत्तदपि नेत्यह-तेषामिति । तेषां दत्तकादीनाम् । सिद्धत्वेन । साध्यत्वाभावेनेत्यर्थः । उत्पादनायोग्यत्वात् । उत्पादनकर्मविषयत्वाभावात् । साध्यमेव ह्युत्पादनयोग्यं भवति न सिद्धम् । यथा-अविद्यमानं घटादि वस्तु कुडालेन चक्रभ्रमणादिव्यापारेणोत्पादायितुं शक्यते तद्वदिति भावः । एवं च परम्परयाऽपि हेतोः पक्षवृत्तित्वाभावाच्चानुमानं संभवतीत्याशयः ।

यद्यपि ऋतौ भार्याभिगमनेन पुत्रं भावयोदित्युत्पादनविधौ पुत्रस्य विधेयत्वेनानङ्गत्वं तथाऽपि 'एष वा अनृणो यः पुत्री' इतिश्रुतिप्रतिपादिते पुत्रेणाऽऽनृण्यं भावयोदिति विध्यन्तरे पुत्रस्य तृतीयाविभक्त्यभिहितकरणत्वेन पुत्रेण लोकाञ्जयतीत्यत्र मनुनाऽपि पुत्रस्य साक्षात्करणत्वेनोक्तत्वेन चाङ्गत्वात्प्रतिनिधित्वं युक्तं स्यादित्यर्थः ।

ननु विध्यन्वश्रुतकरणत्वेनाङ्गत्वमादाय प्रतिनिध्यङ्गीकारे 'पौत्रेणाऽऽनन्त्यमरनुवे । अथ पुत्रस्य पौत्रेण ब्रह्मस्याऽऽप्नोति विष्टपम्' ( ५० स्मृ० १।१३७ )

पत्तेः । तस्मादानुष्यंभाव्यिकायां भावनायां पुत्रस्य करणतया तदप-  
चारे दत्तकादीनां प्रतिनिधित्वमविरुद्धं सोमापचारे पूतिकानामिव ।  
एतदेव स्पष्टीकृतं मनुना—क्रियालोपान्मनीषिण इति । क्रिया-  
पिण्डोदकक्रिया । औरसाभावे प्रतिनिध्यकरणे तल्लोपापत्तेः । तथाऽ-  
त्रिणाऽपि—पिण्डोदकक्रियाहेतोरिति सर्वमनवद्यम् ।

यदपि न स्वाभित्वस्य भार्यायाः पुत्रस्य देशस्य कालस्याग्नेर्देवतायाः

इतिवचनादानन्त्यप्राप्त्यर्थं पौत्रस्य ब्रह्मविष्टप्राप्त्यर्थं पपौत्रस्य चापि पुत्रवत्प-  
तिनिधिः स्यादिति शङ्क्यम् । यदि पौत्रपपौत्रविषये प्रतिनिधिः प्राप्नोति तर्हि  
प्राप्नोतु इष्ट एव सोऽस्माकं नानिष्टपसङ्ग इत्यर्थः ।

पुत्रोत्पादनविधौ पुत्रस्य भाव्यत्वेनानङ्गत्वमुक्तं तत्रोत्पादनविधावपि पुत्रस्या-  
ङ्गत्वं वक्तुं शङ्क्ये—न चेति । अयं भावः—ऋतुगमनेन पुत्रं भावयेत्, पुत्रेणाऽऽ-  
नृण्यं भावयेत्, इत्यत्र पुत्रभाव्यकभावनानृण्यभाव्यकभावनयोर्भावयेदिति विधिरू-  
पयोः प्रतीत्या क्रियाद्वयसत्त्वादुभयोर्भिन्नवाक्यत्वादेकवाक्यतयैकविधित्वं न संभ-  
वति ।

न चोभयवाक्यस्यकरणयोर्ऋतुगमनपुत्रयोस्तथा भाव्ययोः पुत्रानृण्ययोश्च ऋतु-  
गमनपुत्राभ्यां पुत्रानृण्ये भावयेदित्येवमेकवाक्यतयैकभावनायां भावयेदिति विधि-  
रूपायामन्वयः संभवति । अर्थादेकवाक्यताबलात्प्रतियमानयोर्द्वयोर्भावनयोर्भेदे  
प्रयोजनाभावादेका भावनाऽविवक्षिता भवति । ततश्चोभयोरेकवाक्यतयैकभावनायां  
विधिरूपायामन्वयादेकविधित्वसंभवात्पुत्रभाव्यकभावनायां पुत्रस्य करणत्वेनाङ्ग-  
त्वात्तदपचारे क्षेत्रजादीनां प्रतिनिधित्वं संभवतीति कथमुक्तं मेधातिथिना 'नहोर्वा  
प्रतिनिधिता संभवति' इत्यादीति वाच्यम् । तथाऽन्वये सति विरुद्धत्रिकद्वयदो-  
षापत्तेः । उद्देश्यत्वम्, अनुवाद्यत्वम्, मुख्यत्वं चेत्येकं त्रिकम् । उपादेयत्वं, वि-  
धेयत्वम्, गुणत्वं चेत्यपरं त्रिकम् । उद्देश्यत्वं नाम मानसापेक्षो विषयत्वाकारः ।  
ज्ञातस्य कथनमनुवादः । मुख्यत्वं प्रधानत्वम् । उपादेयत्वं नामानुष्ठीयमानताकारः ।  
अज्ञातस्यानुष्ठेयत्वकथनं विधेयत्वम् । गुणत्वमुपसर्जनत्वम् । तत्र ऋतुगमनेन पुत्रं  
भावयेत् पुत्रेणाऽऽनृण्यं भावयेदित्यन्वये सति पुत्रे विरुद्धं यत्त्रिकद्वयं तत्पसङ्गयेत् ।  
व्या हि—प्रथमविधौ पुत्रमुद्दिश्य ऋतुगमनमुपादीयते । अतः पुत्रस्योद्देश्यत्वम् । पुत्र-



कर्मणः शब्दस्य च प्रतिनिधिरिति सत्याषाढवचनेन पुत्रप्रतिनिधिनि-  
राकरणं तत् 'तन्तवे ज्योतिष्मतीं तामाशिषमाशास्महे' इत्यादावपुत्र-  
स्य पुत्रप्रतिनिधिं कृत्वाऽऽशीराशंसननिवृत्त्यर्थम् । अत एव श्रुतिः-  
'यस्य पुत्रो जातः स्यात्तन्तवे ज्योतिष्मतीमिति ब्रूयात्' इति । तथा  
पितापुत्रीये सामनि 'अमुकस्य पिता यजते' इत्यादावपुत्रस्य पुत्रप्रति-  
निधिं कृत्वा तत्प्रवचननिराकरणार्थं न पुनः सर्वथैव पुत्रप्रतिनिधिनि-  
राकरणार्थम् । पुत्रप्रतिनिधीनाहुः' इत्यादिस्मृतिविरोधात् ।

मनूय ऋतुगमनं विधीयत इति पुत्रस्यानुवाद्यत्वम् । करणस्यर्तुगमनस्य कार्यत्वा-  
त्पुत्रः प्रधानमिति कृत्वा पुत्र उद्देश्यत्वमनुवाद्यत्वं मुख्यत्वं चेति तयो धर्मा विद्य-  
न्ते । द्वितीयाविधावानृण्यमुद्दिश्य पुत्रः साधकत्वेनोपादीयते । अतः पुत्रस्योपादेश-  
त्वंम् । आनृण्यमनूय पुत्रो विधीयत इति तस्य विधेयत्वम् । तथा भाव्यस्याऽऽनृ-  
ण्यस्य करणत्वेन पुत्रस्याङ्गत्वरूपं गुणत्वं चेत्येतात्त्विकं पुत्रे विद्यते । तत्रोद्देश्यत्व-  
स्य सौधैयत्वरूपत्वेन तद्विरुद्धमुपादेयत्वम्, उपादेयत्वस्य साधकत्वस्वरूपत्वात् ।  
अनुवाद्यत्वस्य ज्ञातस्य कथनरूपत्वेन तद्विरुद्धं विधेयत्वम् । विधेयत्वस्याज्ञातवो-  
धनरूपत्वात् । मुख्यत्वस्योपकार्यत्वस्वरूपत्वात्तद्विरुद्धं गुणत्वम् । गुणत्वस्योपका-  
रकत्वस्वरूपत्वात् । एवं चैतत्त्विकद्वयविरोधात्तयोः पुत्रोत्पादनविध्यानृण्यविधयोरे-  
कविविधत्वं न संभवतीति भावः । तस्मात्सोमनेन यजेतेत्यत्र सोमस्य करणत्वेनाङ्ग-  
त्वात्तदपचारे 'यदि सोमं न विन्देत्पूनीकानभिषुण्वात्' इति श्रुतेः पूनीकलता-  
स्त्रण्डानां प्रतिनिधित्ववत् पुत्रेणाऽऽनृण्यं भावयोदित्यानृण्यमाव्यिकायां भावयोदिति  
विधिरूपायां भावनायां पुत्रस्य करणत्वेनाङ्गत्वात्तदपचारे दत्तकादीनां प्रतिनिधि-  
त्वमविरोधि । नतु ऋतुगमनेन पुत्रं भावयोदिति पुत्रमाव्यिकायां भावनायां पुत्रस्य  
भाव्यत्वेनानङ्गत्वात्तदपचारे दत्तकादीनां प्रतिनिधित्वमिति निष्कर्षः । एतदेव  
स्पष्टमुक्तं मनूना-पुत्रप्रतिनिधीनाहुः क्रियालोपान्मनीषिण इति । क्रिया-पिण्डो-  
दकादिक्रिया । 'पिण्डोदकक्रियाहेतोः' इति वचनेनैकवाक्यत्वात् । औरसाभावे  
प्रतिनिध्यस्वीकारे पिण्डोदकादिलोपः प्रसज्येत । किंच 'अपुत्रेणैव कर्तव्यः  
पुत्रप्रतिनिधिः सदा' इत्यत्रिवचसौरसाभावे दत्तकादीनां प्रतिनिधित्वं स्पष्टमेवोक्त-  
मिति ज्ञेयम् ।

औरसाभावे यः प्रतिनिधिरुक्तस्तमाक्षिपति-यदपीति । न स्वाभित्वस्येति ।  
स्वाभिनः फलभोक्तुः पुरुषान्तरं प्रतिनिधिर्नास्ति । तदुक्तं जैमिनिना-स्वाभिनः

अथेदं चिन्त्यते - योऽयं पुत्रप्रतिनिधिर्विधियते स किं पुत्रोत्पादनविधानुत् पिण्डोदकादिविधाविति, उभयथा श्रवणात् । तथा—अपुत्रेणैव कर्तव्य इत्यनेन पुत्रोत्पादनविधौ पिण्डोदकक्रियाहेतोरित्यनेन च पिण्डोदकादिविधाविति । तत्र नाऽऽद्यः । पुत्रोत्पादनविधौ पुत्रस्य भाव्यत्वेनानङ्गतया प्रतिनिध्ययोग्यत्वात् । न द्वितीयः । विरोधात् । अपुत्रं

फलसमवायात्फलस्य कर्मयोगित्वात् ( जै० सू० ६।३।२१ ) इति । फलस्य कर्मयोगित्वात् । प्रयोक्तृगामित्वात् । फलसमवायात्प्रतिनिधौ फलोत्पत्त्यापत्तेः स्वामिनः प्रतिनिधिर्नास्तीति तदर्थः । भार्यायाः स्वयन्तरं प्रतिनिधिर्नास्ति पुत्रस्य पुत्रान्तरं न प्रतिनिधिः । देशस्य कुरुक्षेत्रादेः प्रयागादिर्न प्रतिनिधिः । कालस्य मातःकालादेर्न सायंकालादिः प्रतिनिधिः । अग्नेराहवनीयादेरसंस्कृतोऽग्निः प्रतिनिधिर्न भवति । देवतायाः शिवस्य न विष्णुः प्रतिनिधिः । कर्मणः प्रोक्षणादेः कर्मान्तरं न प्रतिनिधिः । शब्दस्य बर्हिर्देवसदनं जामीत्यादेर्मन्त्रान्तरं न प्रतिनिधिः । तदुक्तं जैमिनिना—‘ न देवताभिश्चक्रियमन्यार्थसंयोगात् , ( जै० सू० ६ । ३ । १८ ) इति । अस्यायमर्थः—देवता, इन्द्रादिः । अग्निराहवनीयादिः । शब्दो मन्त्रकलापः । क्रिया प्रयाजादिः । न प्रतिनिधिर्भवति । अन्यायेन संयोगात् । अत्रार्थशब्दो न्यायपरः । तथा च प्रतिनिधिस्ताधको यो न्यायस्तस्मादन्येन न्यायेन युक्तत्वाद्देवतादेः । अयं भावः—द्रव्यस्य पुरोडाशसाधकत्ववर्जीवारस्यापि तत्साधकत्वं प्रत्यक्षगम्यम् । देवतादेरदृष्टसाधकत्वं, विहितदेवताप्रयोज्यं यददृष्टं तदन्येन भवतीति शास्त्रमन्तरा ज्ञातुमशक्यमिति । इत्येवं सत्याषाढवचनेन यत्पुत्रप्रतिनिधिर्निरसनं तत् ‘ तन्तवे ज्योतिष्मतीं तामाशिषमाशास्महे ’ इति यदाशीराशंसनमुक्तं तदपुत्रेण पुत्रप्रतिनिधिं गृहीत्वा न करणीयमित्येवंपरम्, न सर्वात्मना पुत्रप्रतिनिधिर्निषेधकम् ।

ननु सत्याषाढकृतपुत्रप्रतिनिधिनिषेध आशीराशंसनकर्मण्येवेति कुत इत्यत आह—अत एव श्रुतिरिति । यस्य पुत्रो जातः स्यात् । औरसः पुत्रो यस्य स्यादित्यन्वयः । सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेनौरसपुत्रवतैवाऽऽशीराशंसनं कर्तव्यं न दत्तकादिपुत्रवतेत्यर्थः । पितापुत्रीय इति । किंच पितृनामपुत्रानामयुक्तः ‘ अमुकस्य पिता यजते ’ इत्येवंरूपो यः सामप्रवचनावधिः पुत्रवतो विहितः स दत्तकादिपुत्रवतो मा प्रसाङ्क्षीदित्येवंपरः पुत्रप्रतिनिधिप्रतिषेधः । पितापुत्रीय-

प्रति पुत्रप्रतिनिधिः श्रूयते न तच्छ्रुता पिण्डोदकक्रिया । पुत्रकर्तृका च पिण्डोदकक्रिया न तं प्रति प्रतिनिधिविधिरिति । किंच पिण्डोदकादिविधिः पुत्रकर्तृको न च कर्तुः प्रतिनिधिः । अथापि क्रियाकर्तृत्वांशे प्रतिनिधिर्न फलभोगांशे, यथा सत्रे सप्तदशानामन्यतमस्य मृतस्य क्रियाकर्तृत्वांशे प्रतिनिधिस्तथाऽत्रापीति वाच्यम् । तदपि न । वैषम्यात् । सत्रे ह्यारब्धक्रियस्य प्रतिनिधिः प्रकृते त्वत्यन्तासतः क्रियारम्भस्थैवासंभवात्कथं प्रतिनिधिसंभवः । न च प्रतिनिधिना क्रियारम्भो न्यायवित्संमतः ।

अथापुत्रस्य जीवच्छ्राद्धे स्वकर्तृक एव पिण्डादिविधिरिति तत्रैव प्रतिनिधिरिति वाच्यम् । तदपि न । पुत्रप्रतिनिधिसंभवे जीवच्छ्राद्धविधेरेवाप्रवृत्तेः । किंच जीवच्छ्राद्धस्य स्वकर्तृकत्वेन स्वस्यैव प्रतिनि-  
 सामभवचनाविधिरपुत्रेण पुत्रप्रतिनिधिं कृत्वा नानुष्ठेय इति भावः । तथा च सत्याषाढेन मुनिना यः पुत्रप्रतिनिधिनिषेधोऽभिहितः स निरुकाशीराशंसनसामभवचनविषय एवेति न कोऽपि विरोधः । सत्याषाढकृतनिषेधस्य सर्वथा पुत्रप्रतिनिधिनिराकरणार्थत्वे 'पुत्रप्रतिनिधीनाहुः । पुत्रप्रतिनिधिः सद्वा' इत्यादिवहुवचनव्याकोपापात्तिरित्याशयः ।

अथेदं चिन्तयते—अपुत्रेणैवेत्याश्रवचनेन योऽयं दत्तकादिः प्रतिनिधिरभिहितः स किमपुत्रेणेत्यपुत्रस्य कर्तृत्वश्रवणादौरसपुत्रोत्पादनाभावे तदर्थं प्रतिनिधिराहोस्वित्पिण्डोदकक्रियाहेतोरित्यादिश्रवणात्पिण्डोदकाद्यभावे प्रसक्ते तदर्थं प्रतिनिधिरिति । तत्र न प्रथम इत्याह—पुत्रोत्पादनविधाविति । ऋतुगमनेन पुत्रमुत्पादयेदिति विधौ पुत्रस्य विधेयत्वेन माधान्यादङ्गत्वाभावेनाङ्गापचारे प्रतिनिधिरिति पूर्वोक्तयुक्तिविरोधेन तस्य प्रतिनिधियोग्यत्वाभावात् । द्वितीयोऽपि न विरोधादिति वदंस्त-  
 भेव विरोधं प्रतिपादयति—अपुत्रं प्रतीति । अपुत्रेणैव कर्तव्य इति वचनादपुत्रकर्तृकः प्रतिनिधिविधिः श्रूयते । यदर्थं च प्रतिनिधिरुपादीयते सा पिण्डोदकदानादिक्रिया येन प्रतिनिधिः स्वी क्रियते तत्कर्तृका न भवति, किंतु पुत्रकर्तृका । यत्कर्तृका च पिण्डोदकादिक्रिया न तत्कर्तृकः प्रतिनिधिविधिः । ततश्च प्रतिनिधिस्वीकर्तुः पिण्डोदकादिक्रियाकर्तृत्वैक्यं न लभ्यत इत्यन्यकर्तृके पिण्डोदकादिक्रमण्यन्धं प्रति प्रतिनिधिर्विधीयत इत्यनुचितमित्ययं विरोध इत्यर्थः । किंच पिण्डोदकादिविधेः कर्ता पुत्रः । कर्तुश्च प्रतिनिधिर्नास्ति । क्रियाकर्तुः फलभोगतुत्वेन स्वाभित्वात्स्वाभिस्य प्रतिनिध्यभावात् । तदुक्तं जैमिनीयनये—'स्वाभिनः फलस-

धिः स्यान्न पुत्रस्य । पुत्रकर्तृत्वाभावात् । तस्मान्नोक्तविधिद्वयेऽपि पुत्र-  
प्रतिनिधिसंभवः । किंच पिण्डोदकक्रियाहेतोरिति हेतुवचनमप्ययुक्त-  
मेव । अपक्षधर्मत्वात् । नह्यपुत्रस्य पिण्डोदकक्रियाप्राप्तिरस्तीत्युक्त-  
मेवेति ।

अत्रोच्यते—नापुत्रस्य लोकोऽस्तीत्याद्यर्थवादानुगृहीते पुत्रेण लोका-  
क्षयतीत्यादिविधौ पुत्रापचारे क्षेत्रजायेकादशविधः प्रतिनिधिर्विधी-  
यते । तत्र च लोकपुत्रयोः साध्यसाधनभावनिवाहकावान्तरव्यापार-  
भूतक्रियाषेक्षायां पिण्डोदकक्रियाहेतोरित्युच्यते ।

सदेति । 'बन्ध्याऽष्टमेऽधिवेत्तव्या' इत्यादिवदत्रावधिप्रतीक्षाभावं बो-

मवायात्फलस्य कर्मयोगित्वात् ' ( जै० सू० ६।३।२१ ) इति । स्वामिनः प्र-  
तिनिधिर्नास्ति । यतः फलस्य प्रयोक्तृगामित्वं वर्तते । प्रयोक्ता हि स उच्यते यो  
ह्यनेन कर्मणेदं फलं मां प्राप्नुयादिति शास्त्रान्निश्चित्य तत्र प्रवृत्तः । यदि तु  
स्वामिना प्रतिनिधिर्गृह्येत तदा तं प्रतिनिधिं कर्मफलं नोपतिष्ठेदित्यनेन बोधितम् ।  
यदि च प्रतिनिधिं प्रति फलं प्राप्नुयादित्युच्यते तर्हि तस्य फलसमवायात्स्वामि-  
त्वापत्तिः । एतावता स्वामिनः क्रियाकर्तुः प्रतिनिधिर्नास्तीति तात्पर्यमिति तदर्थः ।  
अथ कर्तुः कार्यद्वयम् । क्रियानिष्पादकत्वं तत्फलभोक्तृत्वं च । तत्र फलभागोऽंशे  
पूर्वोक्तन्यायेन प्रतिनिधेरभावेऽपि क्रियानिष्पादकत्वांशे प्रतिनिधिः संभवेत् । यथा  
' ऋद्धिकामाः सत्रमासीरन् ' इत्युक्ते सप्तदशसंख्याकपुरुषकर्तृके सत्र एकस्यार्त्वि-  
जोऽपचारे क्रियाकर्तृत्वंश ऋत्विगन्तरं प्रतिनिधित्वेन स्वी क्रियते तद्वदत्रापीति  
चेत्तदपि न समीचीनम् । दृष्टान्तस्य वैषम्यात् । तदेव वैषम्यं प्रदर्शयितुमाह—सत्रे  
हीति । सत्रनामके यागे हि पारब्धक्रियस्यार्त्विजो मृतावन्यस्तत्कार्यकारी प्रति-  
निधित्वेन गृह्यते । प्रकृतस्थले च यः क्रियाकर्ता मुख्यः पुत्रः सोऽत्यन्तासन्ननु-  
त्पन्न एव । अपुत्रं प्रति दत्तकविधानश्रवणात् । ततश्च पुत्रस्य क्रियाकर्तुरेवात्य-  
न्ताभाव इति दूरे तत्कर्तृकक्रियाया आरम्भः । यथा केतोर्ग्रहस्य शिर एव नास्ति  
कथं तस्य शिरोव्ययेति भावः । एवं च क्रियाकर्तृमुख्यपुत्रस्याभावेनापुत्रस्य क्रि-  
यैव नास्ति तत्र कथमिव क्रियाकर्तृत्वांशे प्रतिनिधिर्ग्रहणावसरः । अथ मुख्य-  
पुत्राभावेन मा भूदपुत्रस्य क्रियारम्भः, किंतु प्रतिनिधिनैव क्रियारम्भः कार्यं इ-

धयति । पिण्डः श्रद्धम् । उदकमञ्जलिदानादि । क्रिया-और्ध्वदेहिकं दाहादि । अत एव हेतुः पुत्रीकरणे निमित्तम् । हेतुरित्येकत्वनिर्देशान्मिलितानामेषां निमित्तत्वं न प्रत्येकमिति गमयति । तेन चैकैकार्थं न पृथक्पृथक्पुत्रीकरणम् । किंतु सर्वार्थमेकमेव पुत्रीकरणमित्यर्थः । पुत्राभावे पिण्डादिलोपप्रसङ्गात् । अत एव मनुः—

‘पुत्रप्रतिनिधीनाहुः क्रियालोपान्मनीषिणः’ इति ।

क्रियालोपादिः व्यतिरेके हेतुः । पुत्रप्रतिनिध्यभावे क्रियालोपादित्यर्थः । यद्वा, अलोपादिति पदच्छेदः । अलोपादिति ल्यब्लोपे पञ्चमी । अलोपार्थमित्यर्थः । यद्यपि ‘पुत्राभावे तु पत्नी स्यात्’ इत्यादिना पुत्राभावे पत्न्यादीनामपि क्रिाधिकारः श्रूयते, तथाऽपि ‘नापुत्रस्य

त्याशङ्क्याऽऽह—न च प्रतिनिधिनेति । प्रतिनिधिद्वारा क्रियारम्भो मीमांसकसंमतो न भवतीत्यर्थः । काम्ये प्रतिनिधिर्नास्ति नित्ये नैमित्तिके च सः । काम्येऽप्युपक्रमदूर्ध्वं केचित्प्रतिनिधिं विदुः ॥ इति स्मृतेः ।

दैवान्मानुषाद्वाऽपराधार्त्क्रियाकर्तुर्मूल्यपुत्रादेरभावेन स्वौर्ध्वदेहिकादिक्रियात्यन्ताभावसंभावनायां स्वजीवनदशायामेव स्वेनैव स्वकीयश्राद्धादिविधिरनुष्ठेय इत्यभिहितं धर्मनिबन्धेषु । तादृशविध्वंसपुत्रसरेणापुत्रस्य जीवच्छ्राद्धे स्वकर्तृक एव पिण्डादिविधिरिति तदपचारे क्रियाकर्तृत्वांशे प्रतिनिधिसंभवो युक्त एवेति चेत्तदपि न शोभनमित्याह—तदपि नेति । तादृशविण्डादिविधिसंपत्त्यर्थमेव पुत्रप्रतिनिधिविधानस्याभिहितत्वाद्दत्तकादिर्नैव तन्निर्वाहे जीवच्छ्राद्धविधेरगमत्वावेवैवैव विधीनत्वात्तदुत्थितेरवासंभवात् । अथ यथाकथंचिदगत्या जीवच्छ्राद्धविधिरभ्युपेतव्यस्त्थाऽपि न प्रतिनिधिसंभव इत्याह—किंचेति । यस्य जीवतः श्राद्धं तत्र स जीवत्त्वेव कर्तेति तस्य जीवत एव दत्तकादिः प्रतिनिधिः स्यात् पुत्रप्रतिनिधिः । जीवच्छ्राद्धस्य पुत्रकर्तृकत्वाभावादिति भावः । विधिद्वयेऽपीति । पुत्रोत्पादनविधौ पिण्डोदकादिविधौ च प्रतिनिधिर्नैव संभवतीत्यर्थः । ननु पिण्डोदकक्रियाहेतोरिति हेतुवचनोपन्यासादपुत्रं प्रति पुत्रप्रतिनिधिविधानमनुमीयत इति चेन्मैवमित्याह—किंचेति । अपुत्रं पक्षीकृत्य पुत्रप्रतिनिधिपत्वं साध्यते पिण्डोदकक्रियावत्त्वाद्धेतोरित्यनुमानप्रयोगो बोध्यः । अपक्षधर्मत्वांशेति । पुत्रप्रतिनिधिपत्वं साध्यते पूर्वोक्तानुमाने पिण्डोदकक्रियावत्त्वस्य हेतोः पक्षेऽपुत्रेऽसत्त्वाद्धेतुवचनमयुक्तमित्यर्थः । यतः पिण्डोदकक्रियायां पुत्रकर्तृकत्वेन श्रवणादपुत्रस्य तादृशक्रियाकरणापत्तकैः ।

‘अथेदं चिन्त्यते’ इत्यारभ्य योऽयं पूर्वपक्ष उद्भावितस्तत्सपाधिपूर्वकं सिद्धोक्तं प्रदर्शयति—अत्रोच्यत इति । पुत्रहीनस्य लोकाभावरूपनिन्दार्थनादोषोद्धृतिरेव पुत्रेण लोकाङ्गयति, पुत्रकरणकलोककर्मकभावनाविधावङ्गस्य पुत्रस्यापचारे तदर्थं क्षेत्रजादय एकादश प्रतिनिधयोऽभिधीयन्ते । तत्र लोकस्य साध्यत्वं पुत्रस्य च साधनत्वमवगम्यते । द्रव्यं च क्रियामन्तरेण फलं साधयितुं न क्षमत इति लोक-पुत्रयोः साध्यसाधनभावनिर्वाहकावान्तरव्यापाराजिज्ञासायां पिण्डोदकक्रियाहेतोरित्युक्तम् । पिण्डोदकश्राद्धादिभिरेव तन्निर्वहति न स्वरूपतः । अन्यथा पतितव-ण्डादिनाऽपि पुत्रेणालोकतापरिहारो भवेदित्याशयः ।

सदेतीति । पुत्रप्रतिनिधिः कदा कर्तव्य इत्याकाङ्क्षायां यथा प्रथमर्तुपार-भ्याष्टवर्षपर्यन्तं यदि पुत्रोत्पत्तिर्न जायेत तदा बन्ध्यां तां निश्चित्य पुत्रार्थं भार्या-न्तरं करणीयमिति भार्यान्तरकरणस्य कालावधिः ‘बन्ध्याऽष्टमेऽधिवेत्तव्या दश-मे च मृतप्रजा । एकादशे स्त्रीजननी सद्यस्त्वप्रियवादिनी ’ ( म० स्मृ० १।८१ ) इति वचनेनोक्तस्तथा पुत्रप्रतिनिधिकरणे क्रियन्त्यपि वत्सराणि प्रतीक्षां कृत्वा तत ऊर्ध्वं दत्तको ग्राह्य इत्येवं कालावधिर्नास्तीति सदेत्यनेन प्रतिपाद्यते । किंतु यदाऽपुत्रत्वावधारणं भवेत्तदा दत्तको ग्राह्य इत्यर्थः । अधिवेत्तव्या । अधिवेदनं भार्यान्तरकरणम् । पिण्डश्रोदकं च क्रिया च पिण्डोदकक्रियाः । ता एव हेतुरिति विश्रुतः । ननु श्राद्धोदकाञ्जलिदाहादीनां पुत्रीकरणे निमित्तत्वं तृणारणिमणिन्या-येन प्रत्येकं स्यादित्याशङ्क्य तन्ने याह—हेतोरित्येकत्वेति । यदि पिण्डादीनां प्रत्येकं पार्थक्येन निमित्तत्वमर्थाष्टं स्यात्तदा पिण्डोदकक्रिया एव हेतव इत्येवं बहुचनान्तहेतुशब्देन समासं कृत्वा निर्देशे कर्तव्ये यद्धेतोरित्येकवचनेन निर्देशं करोति तत एवं सूचयति यत्पिण्डादीनां त्रयाणां मिलित्वा निमित्तत्वं न स्वातन्-त्र्येण प्रत्येकमिति । यथा दण्डचक्रकुलालादीनां सर्वेषां मिलित्वा घटकारणत्वं न प्रत्येकं तद्वादिति भावः । तेन सर्वाथमेक एव पुत्रीकर्तव्यो न पृथक्पृथक् इति सिध्यति ।

ननु पुत्रीकरणाभावे का हानिरित्यत आह—पिण्डादिलोपप्रसङ्गादिति । मनुवचने क्रियालोपादित्यस्य प्रतिनिध्यकरण इत्यादिर्बोधः । तदुक्तं मूले—व्य-तिरेके हेतारिति । प्रतिनिध्यभावे सति क्रियालोपः स्यादतः प्रतिनिधिः कर्तव्य इत्येवरीत्या हेतुर्बोध्य इत्यर्थः । यद्वेति । क्रियाया अलोपात् इति श्लोके क्रिया-

लोकोऽस्ति' इत्यादिश्रवणात्पुत्रकृतक्रियाजन्या लोका न स्यादिकृत-  
क्रियया जन्यन्त इत्यवश्यं वाच्यम् । अन्यथा पुत्रपत्न्यादीनां तुल्यफ-  
लकक्रियाधिकारे तुल्यतया विकल्पापत्त्याऽभावविधानानुपपत्तेः । त-  
स्मात्पुत्रकृतक्रियाजन्यलोकविशेषसिद्धये पुत्रप्रतिनिधिरावश्यक इति ।  
उक्तं च मेधातिथिना—तर च यदौरसस्य प्रथमकल्पिकत्ववचनं तन्न  
व्यवहारोपयोगि किंतूपकारातिशयाय । यथौरसो भूयांसं शक्नोत्युप-  
कारं कर्तुं न तथेतर इति । उपकारापचयाभिप्रायश्च प्रतिनिधिव्यवहार  
इति ।

यत्तु तेनैव क्रियालोपादित्यत्र क्रियत इति क्रिया, अपत्यमुत्पादयि-

लोपो मा भूदित्येतदर्थं प्रतिनिधिः कार्यं इति सरल एवार्थः । ननु किमर्थं  
दत्तको ब्राह्म इत्युच्यते । यतः पत्न्या अपि क्रियाधिकारश्रवणात्तपैव पिण्डोदक-  
क्रियाया निर्वाहादित्यत आह—यद्यपीति । अपुत्रस्यालोकताभिधानात्पुत्रकृतपि-  
ण्डोदकादिक्रियानिबन्धना लोकाः स्यादिना कृतयां पिण्डोदकादिक्रियया नैवो-  
त्पद्यन्त इत्यगत्याऽवश्यं स्वीकार्यम् । इतरथा पुत्रस्य पत्न्यादेश्च समानफलकक्रि-  
याधिकारे समकक्षतया विकल्पापत्तौ पुत्राभावे तु पत्नी स्यात्, इत्येवं पुत्राभाव-  
दशायां पत्न्याः क्रियाधिकारविधानमनुपपन्नं स्यात् । अतः पुत्रानुष्ठितया क्रियया  
ये लोकाः प्राप्यन्ते ते लोकविशेषाः प्राप्नुयुरित्येतदर्थं पुत्रप्रतिनिधिरवश्यमङ्गी-  
कार्यं इत्यर्थः । प्रतिपादितेऽर्थे मेधातिथि प्रमाणयति—उक्तं चेति । स्वक्षेत्रे  
संस्कृतायां तु स्वयमुत्पादयेद्धि यम् । तमौरसं विजानीयात्पुत्रं प्रथमकल्पिकम् ॥  
( म० स्मृ० ९ । १६६ ) इति मनुवचने यदौरसपुत्रस्य प्राथमिकत्वप्रतिपादनं  
तन्न केवलं दृष्टफलकं किंत्वदृष्टफलकमपीति भावः । यथौरसो दृष्टादृष्टरूपं श्राद्धा-  
दिना पालनपोषणादिना च भूयांसमुपकारं कर्तुमर्हति न तथेतरे पत्न्यादयो दत्त-  
कादयश्च । पत्न्यादीनां स्वतः पार्वणपिण्डदातृत्वाभावाद्दत्तकादीनां स्वाभाविकमे-  
वाविशेषाभावादित्युपकारान्पूनुत्ववशात्प्रतिनिधिव्यवहार इति भावः । तथा च  
स्त्रियाः क्रियाधिकारेऽपि न तथा भूयानुपकारः कर्तुं शक्य इति पुत्रप्रतिनिधिरा-  
वश्यकं इति तात्पर्यम् ।

मेधातिथिमतस्यायोग्यत्वं प्रदर्शयितुं तन्मतमनुवदति—यत्तु तेनैवेति । क्रियते  
इति क्रिया, इति व्युत्पत्त्या क्रियाशब्दस्यापत्योत्पादनाविधिरर्थं इत्यर्थः । तादृश-

तव्यमिति विधिस्तस्य लोपो मा भूदिति नित्यो ह्ययं विधिः स यथा-  
कथंचिद्गृहस्थेन संपाद्यस्तत्र मुख्यः कल्प औरसस्तदसंपत्तावेते क-  
ल्पा आश्रयितव्या इति व्याख्यातम् । तच्चिन्त्यम् । किं पुत्रोत्पादन-  
विधेर्दत्तकादिविधिः प्रतिनिधिरित्युच्यत आहोस्विदौरसस्य दत्तकादि-  
रिति । नाऽऽद्यः । 'न देवताभिश्चक्रियम्' इत्यास्मिन्नधिकरणे क्रिया-  
याः प्रतिनिधिनिराकरणात् । न द्वितीयः । नह्येषां प्रतिनिधिता संभ-  
वतीत्यादिपूर्वग्रन्थविरोधान् । तत्र पुत्रोत्पादनविधौ पुत्रस्य भाव्यत्वे-  
नानङ्गतया प्रतिनिध्यसंभवाभिधानात् । तस्मान्न क्रियाशब्देन पुत्रो-  
त्पादनाविधिः किंतु पिण्डोदकक्रियैव वाच्या । पिण्डोदकक्रियाहेतोरि-  
त्यरिवाक्यैकवाक्यत्वादित्यलम् ।

प्रयत्नत इति । पञ्चम्यास्तसिल् । यस्मात्तस्मादिति सामानाधिकर-  
ण्यात् । ततश्च येन केनापि प्रयत्नेन पुत्रप्रतिनिधिः कार्य इत्यर्थः ।  
तत्र प्रयत्नसामान्यश्रुतावप्येकादशपुत्रश्रवणादेकादशैव प्रयत्ना अम्य-  
नुज्ञायन्ते तत्रापि केलौ-

अनेकधा कृताः पुत्रा ऋषिभिर्ये पुरातनैः ।

न शक्यास्तेऽधुना कर्तुं शक्तिहीनतया नरैः ।

व्याख्याने तामेव चिन्तां प्रदर्शयति—किं पुत्रोत्पादनेति । एतच्चत्वं प्राक्  
( ३७-३८ ) पृष्ठे प्रतिपादितम् । तस्मात्क्रियाशब्देनापत्योत्पादनविधिर्महीतुं न  
शक्यः, किंतु पिण्डोदकादिः क्रियैव ग्राह्या भवति । पिण्डोदकक्रियाहेतोरित्यत्रि-  
वचनैकवाक्यत्वादित्याशयः ।

प्रयत्नतं इति । यस्मात्तस्मादिति विशेषणेन पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्या-  
द्विशेष्ये प्रयत्नत इत्यत्र पञ्चम्यन्तात्तसिल्प्रत्ययो बोध्यः । अत्र यद्यपीदृशस्तादृश  
इत्येवं विशेषानुपादानेन सामान्यतः प्रयत्नपदोपादानेऽपि क्षेत्रजाद्येकादशपुत्रमध्ये  
दत्तककृत्रिमौ द्वावेव प्रयत्नौ बोध्यौ । इतरेषां क्षेत्रजादिपुत्रान्तराणां कलौ निवे-  
धश्रवणात् । तदाह—अनेकधेति । एकादशधेत्यर्थः । शक्तिहीनतया—अपवित्रप-  
वित्रीकरणवरदानशापदानादिनिग्रहानुग्रहक्षमब्रह्मवर्चसादिवपस्तेजोरहिततया ।

ननु 'औरसः क्षेत्रजश्चैव दत्तः कृत्रिमकः सुतः' इति पराशरस्मृतिवचना-



इति बृहस्पतिश्रवणात् ।

‘ दत्तौरसतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रहः ’

इति च शौनकेन पुत्रान्तरनिषेधाद्दत्तौरसावेवाभ्यनुज्ञायते । दत्तपदं छत्रिमस्याप्युपलक्षणम् ।

‘ औरसः क्षेत्रजश्चैव दत्तः छत्रिमकः सुतः ’

इति कलिधर्मप्रस्तावे पराशरस्मरणात् ।

न चैवं क्षेत्रजोऽपि पुत्रः कलौ स्यादिति वाच्यम् । तत्र नियोग-  
निषेधेनैव तन्निषेधात् । अस्तु तर्हि विहितप्रतिषिद्धत्वाद्विकल्प इति  
चेन्न । दोषाष्टकापत्तेः । कथं तर्ह्यत्र क्षेत्रजग्रहणमिति चेत् । औरस-  
विशेषणत्वेनेति ब्रूमः । तथा च मनुः—

कलौ दत्तकादिवत्क्षेत्रजोऽपि पुत्रः स्यादिति वाच्यम् । कलौ नियोगविधिननिषेधे-  
नैव तन्निषेधस्य सिद्धत्वात् । तदुक्तं याज्ञवल्क्यस्मृतिटीकायां वीरभित्रोदयाभिधा-  
याम् ( पृ० १३३ ) उक्तो नियोगो मनुना निषिद्धः स्वयमेव च । युगह्वासादश-  
क्योऽसौ कर्तुमन्यैर्विधानतः ॥ तपोज्ञानसमायुक्ताः छत्रेतायुगे नराः । द्वापरे च  
कलौ नृणां शक्तिर्हानिर्विजायते ॥ इति । ननु ‘ औरसः क्षेत्रजश्चैव० ’ इति  
पराशरवचनेन कलावपि क्षेत्रजः पुत्रो विहितः ‘ नान्यस्मिन् विधवा नारी नि-  
योक्तव्यो द्विजातिभिः । अन्यस्मिन् हि नियुञ्जाना धर्मं हन्युः सनातनम् ’ ( म०  
स्मृ० ९।६४ ) इति मनुना च क्षेत्रजः पुत्रो नियोगनिषेधात्प्रतिषिद्धः । ततश्च वि-  
हितप्रतिषिद्धत्वात्क्षेत्रजपुत्रविषये विकल्पोऽस्तिवत्याशङ्क्याऽऽह—दोषाष्टकेति ।  
दोषाः प्रकीर्तिताः ॥ इति । अयं भावः—अगतिका हीयं गतिर्यद्विकल्पाश्रयणं  
तस्याष्टदोषग्रस्तत्वात् । तथा हि—त्रीहिभिर्भजेत यैर्वा यजेतेति वाक्यद्वयमपि  
मानम् । तत्र केनापि हेतुना त्रीहिवाक्याश्रयणे यववाक्यमनाश्रयणीयम् । श्रुतै-  
रपेक्षविरोधाद्युगपदुभयानुष्ठानायोगात् । अतो यववाक्यस्थं मानं हेतुमुते त्या-  
ज्यम् । तस्य त्यक्तमानत्वस्यामानत्वमेष्टव्यम् । अथ प्रयोगाङ्गत्वेन यवाङ्गीकारे  
त्यक्तमानत्वस्य पुनराश्रयणं तन्निरासेन स्वीकृतामानत्वस्य पुनस्त्यागश्चेत्येकस्मि-  
न्वाक्ये चत्वारो दोषाः । एवं द्वितीयेऽपि वाक्ये प्राप्त्त्यागाप्राप्ताश्रयणत्यक्तस्वी-  
कारोपासत्यागा इति च एव दोषाः, इत्यष्टौ दोषाः । एवं प्रकृते मनुवाक्यं परा-

स्वक्षेत्रे संस्कृतायां तु स्वयमुत्पादितश्च यः ।

तमौरसं विजानीयात्पुत्रं प्रथमकल्पिकम् ॥ इति ।

तयोर्मध्ये दत्तकविधिरभिधीयते । स च कः कीदृशश्च कथं ब्राह्म  
इति त्रितयं निरूपणीयम् । तत्र के इत्याह शौनकः—

ब्राह्मणानां सापिण्डेषु कर्तव्यः पुत्रसंग्रहः ।

तदभावेऽसापिण्डे वा अन्यत्र तु न कारयेत् ॥ इति ।

शरवाक्यं चोभयमपि मानम् । तत्र मनुवाक्याश्रयणे पराशरवाक्यमनाश्रयणीयम् ।  
अतः पराशरवाक्यस्थं मानं परित्यक्तव्यम् । तस्य त्यक्तमानत्वस्यामानत्वमेष्टव्यम् ।  
अथ पराशरवाक्याङ्गीकारे त्यक्तमानत्वस्य पुनराश्रयणम् । स्वीकृतामानत्वस्य  
पुनस्त्याग इति चत्वारो दोषाः । एवं द्वितीयवाक्येऽपीति विकल्पस्थाष्टदोषमास्त-  
त्वात्सत्यां गतावाश्रयणमयुक्तम् । तदुक्तम्—एवमेषोऽष्टदोषोऽपि यद्वीहियववाक्य-  
योः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते ॥ इति । ननु तर्हि ' औरसः  
क्षेत्रजश्चैव ' इति पराशरवचन औरसग्रहणस्य का गतिरिति चेदुच्यते । तस्मि-  
न्वचने ' यस्तल्पजः प्रमातस्य ० ' ( म० स्मृ० १।१६७ ) इत्युक्तस्य पारिभा-  
षिकस्य क्षेत्रजस्य ग्रहणमिति न मन्तव्यं, किंतु क्षेत्रे जातः क्षेत्रज इति यौगि-  
कस्य ग्रहणम् । तच्चौरसस्य विशेषणं बोध्यम् । तथा चोक्तं मनुना—स्वक्षेत्रे सं-  
स्कृतायां तु स्वयमुत्पादयेद्धि यम् । तमौरसं विजानीयात्पुत्रं प्रथमकल्पिकम् ॥  
इति । तत्र स्वक्षेत्र इति विशेषणस्य प्रयोजनं तु परक्षेत्रे नियोगेनोत्पादिते क्षेत्रज  
औरसत्वातिव्याप्तिनिवारणमिति बोध्यम् ।

तयोरिति । औरसदत्तकयोः । दत्तकः को ब्राह्मः, कीदृशो ब्राह्मः, कथं च  
ब्राह्म इति निरूपणीयान्वितयमध्ये को ब्राह्म इति जिज्ञासायामाह शौनकः—  
ब्राह्मणानामिति । सापिण्डेष्विति । पञ्चमात्सप्तमादूर्ध्वं मातृतः पितृतस्तथा ।  
सापिण्डता निर्वर्तेत सर्ववर्णेष्वयं विधिः ॥ इति वचनोक्तेषु मातृतः पञ्चमपुरुषाव-  
धिकेषु पितृतः सप्तमपुरुषावधिकेष्वित्यर्थः । ते च सापिण्डा द्विविधाः । सजातीयां  
भिन्नजातीयाश्च । सजातीयाः पुनर्द्विविधाः—समानगोत्रा भिन्नगोत्राश्चेति । सापि-  
ण्डत्वं च द्विविधम्—मूलपुरुषैकशरीरावयवान्वयलक्षणमवयवतापिण्ड्यामिति मदन-  
पारिजातविज्ञानेश्वरवाचस्पत्यादयः । एकपिण्डदानक्रियान्वयलक्षणं निर्वाच्यसापि-  
ण्ड्यामिति चन्द्रिकापारकंभेधाविधिमाधवादयः । तत्र भिन्नजातीयाः सापिण्डा

सपिण्डेषु सप्तमपुरुषावधिकेषु । सपिण्डेष्विति सामान्यश्रवणात्स-  
मानासमानगोत्रेष्विति गम्यते । तत्र समानगोत्रतायाम्—

‘सगोत्रेषु कृता ये स्युर्दत्तक्रीतादयः सुताः ।

विधिना गोत्रतां यान्ति न सापिण्ड्यं विधीयते ॥

इति बृद्धगौतमीयं वचनं प्रमाणम् । गोत्रतां संततित्वम् ।

दत्ताद्या अपि तनया निजगोत्रेण संस्कृताः ।

आयान्ति पुत्रतां सभ्यगम्यबीजसमुद्भवाः ।

इति कालिकापुराणात् ।

‘संततिर्गोत्रजननकुलान्यभिजनान्वयौ’

इति रिककाण्डीस्मरणाच्च । न तु गोत्रतापदेन गोत्रसंबन्धो विधीयते ।  
सगोत्रेष्वेव पुत्रीकरणेन तस्य साहजिकतया विधानांयोगात् ।

यथा—ब्राह्मणेन क्षत्रियवैश्यशूद्रकन्यासु परिणीतासुत्पादिताः क्रमेण मूर्धावसिका-  
म्बष्ठपारशवाख्याः पुत्राः । तेष्वधतरवन्मातापितृजातिव्यतिरिक्तसंकीर्णजातिवत्त्वेन  
पिण्डदानानर्हत्वाच्चिर्वाप्यसापिण्ड्याभावेऽप्यवयवलक्षणसापिण्ड्यस्य सत्त्वात् ।  
भिन्नगोत्राः सजातीयाः सपिण्डा मातामहकुलीना मातुलतत्पुत्रादयः । समानगो-  
त्राः सजातीयाः सपिण्डा मूलपुरुषादारभ्य सप्तमावसाना अवयवसापिण्ड्यभाजो  
निर्वाप्यसापिण्ड्यभाजो वा । सजातीयैर्भिन्नगोत्रैरपि यैः सह विवाहो न जात-  
स्तादृशा भिन्नवंशीयाः सपिण्डा न संभवन्त्येव । भिन्नवंशीयेषु तेषु द्विविधस्यापि  
सापिण्ड्यलक्षणस्थानन्वयादिति । त एते सर्वे संबन्धिनः । सापिण्ड्यस्य संबन्ध-  
लक्षणत्वात् । अत्र सगोत्रत्वासगोत्रात्वरूपविशेषमनुषादाय सामान्यतः सपिण्डे-  
ष्वित्युक्त्या सगोत्रसपिण्डेष्वसगोत्रसपिण्डेषु चेत्यर्थोऽवगम्यते । तत्र सगोत्रसपि-  
ण्डा भ्रातृपुत्रादयः । असगोत्रसपिण्डा दौहित्रादयः । तत्रेति । सगोत्रेषु ये  
दत्तक्रीतादयः सुताः कृतास्ते सर्वे वाक्यं सावधारणमिति न्यायाद्विधिनैव गोत्रतां  
संततित्वं प्रकरणात्पुत्रतामिति यावत् प्राप्नुवन्ति । गोत्रतामित्यस्य पुत्रतामित्यर्थे  
प्रमाणं दर्शयितुमाह—दत्ताद्या इति । संततिर्गोत्रेत्यादि च । अत्र निजगो-  
त्रेष्वेत्युक्त्याऽस्य वचनस्य भिन्नगोत्रीयदत्तकविषयता स्फुटी भवति । एवं च का-  
लिकापुराणैकैवाक्यत्वाद्गोत्रतामित्यस्य पुत्रतामित्यर्थो न तु गोत्रसंबन्धो विधीयते ।  
सगोत्रस्यैव पुत्रीकृतत्वेन गोत्रसंबन्धस्यापत्त्वसिद्धत्वेन विधातुमशोभ्यत्वात् । वि-

न सापिण्ड्यं विधीयत इत्यसपिण्डस्य पुत्रीकरणे सापिण्ड्यं च प्रतिग्रहीतुः पाश्र्वपौरुषं साप्तपौरुषं च निषिध्यते । असमानगोत्रस्य पुत्रीकरणे—

‘ गोत्ररिक्त्ये जनयितुर्न भजेद्वृत्तिरमः सुतः ’ इति मानवम् ।  
दत्तक्रीतादिपुत्राणां बीजवन्तुः सपिण्डता ।  
पश्वमी सप्तमी तद्वद्गोत्रं तत्पालकस्य च ॥

धित्वसंभवेऽनुवादकल्पनस्यानुचितत्वादित्यर्थः । अप्राप्तमापकस्यैव हि विधित्वमिति भावः । न सापिण्ड्यं विधीयत इति । विधिना संततिवं यान्ति परंतु तैः सह सापिण्ड्यं विधिना नोत्पद्यत इत्यर्थः । सापिण्ड्यं च प्रतिग्रहीतृमातापितृ-कुले पाश्र्वपौरुषं साप्तपौरुषं पिण्डान्वयरूपं निषिध्यत इति भावः । किंतु ‘यावन्तः पितृवर्गाः स्युस्तावद्भिर्दत्तकादयः । प्रेतानां योजनं कुर्युः स्वकीयैः वितृभिः सह ’ इति वचनादत्तकादीनां प्रतिग्रहीतृकुले त्रिवरुषमेव पिण्डान्वयरूपं सापिण्ड्यं व्यवस्थापितवान्हेमाद्रिः । निर्णयसिन्धुमते तु पालककुल एकपिण्डदानक्रियान्व-यित्वरूपं साप्तपौरुषमेव सापिण्ड्यं बोध्यम् ।

असपिण्डस्य पुत्रीकरण इति । स्वगोत्रीयसोदकसगोत्रस्येत्यर्थः । ततश्चा-ष्टमपुरुषादारभ्येकविंशतितमपुरुषपर्यन्तस्य ततः परस्य च यावत्स्वगोत्रीयत्वज्ञान-पर्यन्तस्य पुत्रीकरणेऽयं निषेध इति यावत् । सपिण्डस्य पुत्रीकरणे तु शरीरान्व-यरूपं पिण्डान्वयरूपं च सापिण्ड्यं साप्तपौरुषं पाश्र्वपौरुषं चास्त्येवेति ज्ञेयम् । उद्वहेत्सप्तमादूर्ध्वं तदभावे तु सप्तमीम् । पश्वमीं तदभावे तु पितृपक्षेऽप्ययं विधिः ॥ इति वचनादित्याशयः । अत्र सप्तमादूर्ध्वमिति मुख्यः पक्षः । तदभावे तु सप्तमी-मित्यनुकल्पः । तथा पश्वमादूर्ध्वमिति प्रथमः कल्पः । तदभावे तु पश्वमीमित्यनु-कल्प इति ज्ञेयम् ।

परगोत्रोत्पन्नस्य पुत्रीकरणे त्वाह—गोत्ररिक्त्ये इति । दत्तक्रीतादिपुत्रा-णामित्यादि च । इदं च वचनद्वयं व्याख्यायणव्यतिरिक्तकेवलदत्तकविषयं बोध्यम् । तत्र प्रथमवचनेन दत्तकस्य जनकगोत्रसंबन्धाभावः प्रतिपाद्यते । द्विती-यवचनेन च दत्तक्रीतादिपुत्राणां जनककुले पाश्र्वपौरुषं साप्तपौरुषं सापिण्ड्यं गोत्रं तु पालकस्येत्यभिधीयते । जनकगोत्रसंबन्धः पालकैकगोत्रसंबन्धश्च परगो-त्रोत्पन्नकेवलदत्तकस्यैव संभवति नतु स्वगोत्रोत्पन्नकेवलदत्तकस्य नापि परगोत्रो-

त्यन्व्यामुष्यायणस्य । तथा हि—दत्तकस्त्रिविधः । नित्यव्यामुष्यायणोऽनित्यव्या-  
मुष्यायणः केवलश्चेति । तत्र नित्यव्यामुष्यायणो नाम-आवयोरस्य पुत्र इति  
संकल्प्य जातमात्र एव जनकेन प्रतिग्रहीत्रे दत्तः । अनित्यव्यामुष्यायणो नाम-  
यश्चूडान्तैः संस्कारैर्जनकेन संस्कृत्य पश्चाद्दत्तः । केवलस्तु जातमात्रं पुत्रं परिगृह्य  
प्रतिग्रहीत्रा जातकर्माद्यास्त्रिलैः संस्कारैश्चूडादिसंस्कारैर्वा संस्कृतः । अत्र त्रिविधे-  
ष्वपि दत्तकेषु दत्तकविधिशाल्म्वलादेव प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धो भवति । यश्चेदानीं  
लोके विवाहोत्तरमपि पुत्रोत्पत्त्यन्तरमपि व दत्तको दृश्यतेऽसावनित्यव्यामुष्या-  
यणेऽन्तर्भूत इति तस्यापि प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धो दानविधिवलादेव सिद्धः । अ-  
नेनैवाऽऽशयेनोक्तं बृहन्मनुना—‘ दत्तक्रीतादिपुत्राणां००००गोत्रं तत्पालकस्य च ’  
इति । पालकगोत्रं दत्तकस्य गोत्रं भवतीति तदर्थः । प्रथमदत्तके जनकगोत्रसं-  
बन्धस्तु—आवयोरयमिति संकल्पबलाद्दाने न ममेति त्यागाभावादेकवस्तुनि संकल्प-  
बलादुभयस्वत्वस्य लोकेत एव सिद्धेश्च जनकपितृस्वत्वनिवृत्तौर्वक्तुमशक्यत्वात्सिद्ध  
एव । तथा च गोत्रद्वयसंबन्धादस्य व्यामुष्यायणत्वेन व्यवहारः सिध्यति । गो-  
त्रद्वयसंबन्धभागित्वं हि व्यामुष्यायणत्वम् । युज्यते चैतत् । नडादित्वाद्गोत्राप-  
त्यार्थे फक्प्रत्ययेन व्यामुष्यायणशब्दः सिद्धः । दत्तकश्चार्थं जनकपालकयो-  
र्द्वयोः साक्षादपत्यं भवति नतु गोत्रापत्यम् । गोत्रापत्यं तु तद्गोत्रभूतयोर्द्वयोर्गो-  
त्रापत्यम् । तथा च तत्रादःशब्देन विप्रकृष्टयोरपि जनकपालकपितृगोत्रभूतयोर्ब्र-  
ह्मणम् । अदत्तस्तु विप्रकृष्टमित्यभियुक्तोक्तत्वाच्च । एवं च गोत्रभूतयोर्द्वयोर्गोत्राप-  
त्यमित्यर्थेन गोत्रद्वयसंबन्धाभिधानमिति गोत्रद्वयसंबन्धभागित्वं व्यामुष्यायणत्व-  
मिति पर्यवस्यति । एवंविधस्य च जातमात्रस्यैव प्रतिग्रहः । अत एवास्य प्रति-  
ग्रहीतृगोत्रेण जातकर्मादिकाः सर्वे संस्काराः प्रवर्तन्ते । एवं चास्य जन्मत आर-  
भ्यैव गोत्रद्वयसंबन्धः सिद्धो भवति । एतदभिप्रायेणैवास्य नित्यव्यामुष्यायणत्वेन  
शास्त्रे व्यवहारो दृश्यते । युक्तं चैतत् । तथा हि—नित्यशब्दः कालनैरन्तर्यं ब्रूते ।  
तस्मात् प्रत्यासत्त्या व्यामुष्यायणोत्पत्त्यधिकरणीभूतक्षणमारभ्य तत्तिरोभवनाधि-  
करणीभूतक्षणपर्यन्तम् । तथा चोत्पत्तिमारभ्य यावदवसानं गोत्रद्वयसंबन्धभागित्वं  
नित्यव्यामुष्यायणत्वमिति फलति । द्वितीयव्यामुष्यायणस्थले तूक्तसंकल्पाभावेन  
न ममेति त्यागेन दानान्तर्गतस्य स्वस्वत्वस्य निवृत्तिदर्शनाज्जनकगोत्रसंबन्धो  
वद्यपि दुर्घटस्तथाऽपि कतिपयसंस्कारोत्तरमेव दानान्तर्गतशभूतेन न ममेति त्यागेन

इति बृहन्मानवं च वचः प्रमाणम् । सोऽयं मुख्यः कल्पः ।

तदसंभवेऽनुकल्पमाह—तदभावेऽसपिण्डे वा इति । तेषां सपिण्डानाम-

जातसंस्काराणां भुक्तवन्तमिति न्यायेन बाधायोगाज्जन्मतः सिद्धस्य तत्रापि सं-  
स्कारैरभिव्यक्तीकृतस्य जनकगोत्रसंबन्धस्य सर्वथा निवृत्तेर्युक्त्यसहत्वेन मन्दपवृ-  
त्तिकस्य तस्यास्त्येव तत्र सत्त्वमिति गोत्रद्वयसंबन्धभागित्वरूपं व्यामुष्यायणत्वम-  
स्यापि सिद्धम् । न चैवं सत्यस्य पूर्वस्मात्को विशेष इति वाच्यम् । गोत्रद्वयसंब-  
न्धस्य समानत्वेऽपि संस्कारोत्तरमेव दानात्तदुत्तरं प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धेऽपि तत्पूर्वं  
तत्संबन्धाभावेन जन्मत आरम्य गोत्रद्वयसंबन्धाभावात् । अत एव चास्य न जा-  
तमात्रस्य परिग्रहः । एतदाशयेनैवायमनित्यव्यामुष्यायणत्वेन शास्त्रच्छिद्भिर्व्यवहृतः ।  
अयमेव चास्य पूर्वस्माद्विशेषो बोध्यः । तृतीयदत्तकविषये तूक्तसंकल्पाभावेन  
जनकगोत्रीयसंस्कारविशेषाभावेन च न ममेति त्यागेन दानान्तर्गतस्य जनकपितृ-  
स्वत्वस्य सर्वथा निवर्तनात्प्रतिग्रहीत्रेकगोत्रत्वमेवैतस्येति । स्वगोत्रोत्पन्ने द्विविधे  
व्यामुष्यायणदत्तके व्यामुष्यायणेति समाख्याबलादेव जनकगोत्रसंबन्धस्य प्रतीय-  
मानत्वेन जनकगोत्रासंबन्धप्रतिपादकं ' गोत्ररिक्त्ये जनायितुर्न भजेत्० ' इति  
प्रथमवचनं तद्विषये न प्रवर्तते । द्विविधस्यापि तस्य स्वगोत्रोत्पन्नत्वेन, परगोत्रीय-  
त्वाभावेन पालकैकगोत्रसंबन्धाभिधायकं ' गोत्रं तत्पालकस्य च ' इति बृहन्मा-  
नंमपि न तत्र प्रवर्तितमुत्सहते । तादृशे केवलदत्तके तु केवलेतिविशेषणबलाज्ज-  
नकगोत्रसंबन्धस्य प्रतीयमानत्वेऽपि प्रतिग्रहीतुर्यद्गोत्रं तदेव जनकगोत्रमिति  
तत्रापि जनकगोत्रासंबन्धस्य पालकैकगोत्रसंबन्धस्य च दुर्वचत्वं स्पष्टमेव । परगो-  
त्रोत्पन्ने द्विविधद्व्यामुष्यायणदत्तके जनकप्रतिग्रहीत्रोर्भिन्नगोत्रत्वेन तादृशभिन्नगो-  
त्रद्वयसंबन्धस्य तत्रावश्यं स्वीकृतत्वेन न तद्विषयेऽपि जनकगोत्रासंबन्धपालकैक-  
गोत्रसंबन्धाभिधायिनोर्वचनयोः प्रवृत्तिः, किंतु तादृशे केवलदत्तके तयोर्वचनयोः  
प्रवृत्तिः सुतरां संभवति । तस्य प्रतिग्रहीत्रा स्वगोत्रेण जातकर्माद्यखिलसंस्कारैः  
संस्कृतत्वेन जनकगोत्रसंबन्धनिवृत्तेः प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धस्य चोपादानादित्यवग-  
न्तव्यम् । सोऽयं मुख्य इति । सगोत्रसपिण्डेषु पुत्रीकरणरूपः प्रथमः पक्ष  
इत्यर्थः । असपिण्डे वा इति । अयमनुकल्पः । तदभाव इत्युपक्रमात् । अस-  
पिण्डाः सपिण्डभिन्नास्ते सप्तपुरुषाद्बहिर्भूता असंबन्धिनश्च । ' पञ्चमास्तप्तमा-  
दूर्ध्वं मातुवः पितुवस्तथा ' ( या० स्मृ० १ । ५३ ) इति वचनेन सप्तमात्परव

भावेऽसपिण्डोऽपि पुत्रीकार्यः । असपिण्डाः सप्तमपुरुषबहिर्भूता असंबन्धिनश्च । तेऽपि द्विविधाः—समानगोत्रा असमानगोत्राश्चेति । तत्रापि पूर्वोदाहृतवचनमेव प्रमाणम् ।

तदयं निर्गलितोऽर्थः—समानगोत्रः सपिण्डो मुख्यः । तदभावेऽसमा-

संबन्धलक्षणसपिण्डचनिवृत्तेराभिधानात् । असपिण्डा द्विविधाः—सोदकाः सगोत्राश्च । ते पुनः प्रकारान्तरेण द्विविधाः—सजातीया विजातीयाश्च । सजातीया अपि द्विविधाः—समानगोत्रा भिन्नगोत्राश्च । समानगोत्रा अपि द्विविधाः—स्ववंशीया भिन्नवंशीयाश्चेति । तत्र सजातीयविशेषणेन विजातीया व्यावर्तिताः । तत्र सजातीयसमानगोत्रस्ववंशीयसोदकसगोत्ररूपा असपिण्डा यथा—मूलपुरुषादष्टममारभ्य चतुर्दशवसानाः सोदकाः । मूलपुरुषात्पञ्चदशमारभ्यैकविंशवसानाः स्ववंशीयत्वज्ञानपर्यन्ता वा सगोत्राः । सजातीयभिन्नगोत्रभिन्नवंशीया असपिण्डा यथा—मातामहकुले मूलपुरुषमारभ्य सप्तमात्परे । अथ च येषां मिथो विवाहो भवितुं योग्यस्तेऽपि यथा—गुडवादि( गोडबोले )वंशीयाः कौशिकगोत्रा अभयंकरवंशीया वासिष्ठगोत्रास्ते मिथोऽसपिण्डाः । सजातीयसमानगोत्रभिन्नवंशीया असपिण्डास्तु भिन्नकुलानामपि येषां मोत्रैक्याच्च विवाहो भवति ते । यथा—अघटेवंशीयाः खरेवंशीयश्च । उभयेषां समानं गोत्रं कौशिकमिति बोध्यम् ।

सप्तमपुरुषेति । पितृमातृसंबन्धा आसप्तमादविवाहाः कन्या भवन्ति । आपञ्चमादन्येषामिवि सुमन्तुवचनात् ‘ उद्वहेत्सप्तमादूर्ध्वं तदभावे तु सप्तमीम् । पञ्चमीं तदभावे तु पितृपक्षेऽप्ययं विधिः ’ इति चतुर्विंशतिमताच्चेति भावः । तेऽपीति । असपिण्डा असंबन्धिनोऽपीत्यर्थः । अनुकल्पेऽपि प्रमाणं दर्शयितुमाह—तत्रापितीति । पूर्वोदाहृतवचनमेवेति । ब्राह्मणानां सपिण्डोऽपि पूर्वोक्तं शौनकीयं वचनमेवेत्यर्थः ।

तदेतत्सर्वं मनसि निधायाऽऽह—तदयमिति । निर्गलितः—साधकबाधकमीमांसया सिद्धः सिद्धान्तभूतः । समानगोत्रः सपिण्ड इति । सपिण्डेषु पुत्रीकरणविधानात्तत्रापि स्वगोत्रीयस्य तस्य प्रत्यासत्तत्वात् एव मुख्यः प्रथम इत्यर्थः । साहचर्यं भ्रातृपुत्रादिः । तत्रापि भ्रातृपुत्रो मुख्यः । ‘ भ्रातृणामेकजातानां यद्येकः पुत्रस्तान् भवेत् । सर्वे ते तेन पुत्रेण पुत्रिणो मनुरबवीत् ’ (म० स्मृ० १।१८२) इतिः मनुवचनात् । अत्र भ्रातृपुत्रेणापुत्रस्य भ्रातुः पुत्रित्वाभिधानेन भ्रातृपुत्री

नगोत्रः सपिण्डः । यद्यप्यसमानगोत्रः सपिण्डः समानगोत्रोऽसपिण्ड-  
श्चेत्युभावपि तुल्यकक्षौ, एकैकविशेषणराहित्याद्भयोस्तथाऽपि गोत्र-  
प्रवर्तकपुरुषात्सापिण्ड्यप्रवर्तकपुरुषस्य संनिहितत्वेनाभ्यर्हितत्वम् । तेन  
चासमानगोत्रोऽपि सपिण्ड एव ग्राह्यो मातामहकुलीनः । सर्वथा

ग्राह्यत्वेन मुख्य इति प्रतीयते । ततश्च भ्रातृपुत्रसङ्गवेऽन्ये पुत्रपतिनिधयो न  
कर्तव्या इत्यर्थः । भ्रातृसुतालाभे समानगोत्रः सपिण्डो यः कश्चित् । प्रत्यासत्त्य-  
तिशयात् । नतु समानगोत्रोऽसपिण्डः । तस्य सपिण्डापेक्षया विप्रकृष्टत्वादिति  
भावः ।

ननु यदि प्रत्यासत्त्यतिशयः पुत्रीकरणे पयोजकभेद्भ्रातृसुतापेक्षया प्रत्यासत्त-  
तरत्वाद्भ्रातैव मथमं ग्राह्यो भवेत् । यद्यपि कनीयसा भ्रात्रा स्वापेक्षया ज्येष्ठ-  
भ्राता ग्रहीतुं न शक्यः, तस्य ज्येष्ठत्वेन कनिष्ठकर्तृकपुत्रत्वबुद्ध्यचनर्हत्वात् तथाऽपि  
ज्येष्ठेन भ्रात्रा स्वापेक्षया कनीयान् भ्राता ग्रहीतुं शक्यः । तस्य कनीयस्त्वेन ज्ये-  
ष्ठभ्राता पितुः सम इत्यभियुक्तोक्तवचनेन च ज्येष्ठकर्तृकपुत्रत्वबुद्ध्यचनर्हत्वस्य दुर्व-  
चत्वादिति चेन्नैतद्भ्रमम् । भ्रातृणां कालकृतज्येष्ठकनिष्ठभावेऽपि परस्परं संबन्धस्य  
समकक्षतया समकक्षे च स्वस्मिन्स्वपुत्रत्वबुद्धिवत् पुत्रत्वबुद्धेर्लोके काप्यदर्शनात् ।  
किंच भ्रातृणामिति मनुवचनेन भ्रातृसुतस्य ग्राह्यत्वाभिधानाद् भ्रातृणां च सर्वं  
वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन ग्राहकत्वस्यैवावधारणेन तेषां परस्परं ग्राह्यत्वाभावः  
सूचित इत्याशयः । एतदाशयेनैव संस्कारकौस्तुभे—‘ विरुद्धसंबन्धापत्त्या पुत्रत्व-  
बुद्ध्यचनर्हं भ्रातृपितृव्यमातुलवर्जमित्युक्तमिति भाति । तथा—एकजातानामित्येव सिद्धे  
भ्रातृपदं सोदरत्वेऽपि भ्रातृमगिनीनां परस्परपुत्रनियमो न भवतीति ज्ञापनार्थम् ।  
एकजातग्रहणं भिन्नोदराणामेकपितृकाणामपि सपिण्डान्तरलाभदशयां भ्रातृपुत्रनि-  
यमो न भवतीति ज्ञापनार्थम् । नतु भिन्नोदरसुतस्याग्राह्यत्वज्ञापनार्थम् । एक  
इत्येकोऽर्थात्यर्थः । तेन द्वयोरपि पुत्रवत्त्वेऽन्येषामपुत्राणां न भ्रातृपुत्रग्रहणात्सं-  
भवः । पुत्रपदं चौरसपरम् । जन्यपुंस्त्ववाचिनः पुत्रपदस्य तत्रैव मुख्यत्वात् । तेन  
भ्रातृपुत्रस्यापि दत्तकादेर्भ्रातृमतोऽपि न ग्रहणम् ।

तदभाव इति । समानगोत्रसपिण्डालाभे सतीत्यर्थः । असमानगोत्रः स-  
पिण्ड इति । सगोत्रसपिण्डलाभासंभवे भिन्नगोत्रः सपिण्ड एव ग्राह्यो भवति ।  
पूर्वोक्तशौनकवचनोचरार्थे सपिण्डाभाव एवासपिण्डविधानात् । तादृशश्च दौहि-



सपिण्डाभावेऽसपिण्डस्तत्रापि समानोदक आ चतुर्दशात् समानगोत्रः  
प्रत्यासन्नः । तस्याभावेऽसमानोदकः सगोत्र एकविंशत् । तस्याप्य-  
भावेऽसमानगोत्रोऽसपिण्डश्चेति । तदाह शाकलः-

सपिण्डापत्यकं चैव सगोत्रजमथापि वा ।

अपुत्रको द्विजो यस्मात्पुत्रत्वे परिकल्पयेत् ॥

समानगोत्रजाभावे पालयेदन्यगोत्रजम् ॥ इति ।

सगोत्रेत्यनेन सोदकसगोत्रौ गृह्येते । अत्र च पूर्वपूर्वस्य प्रत्यास-  
त्त्यतिशयेन निर्देश इति । तदेवाऽऽह वसिष्ठोऽपि-‘ अदूरवान्धवं बन्धु-  
संनिष्ठमेव प्रतिगृह्णीयात् ’ इति । अस्यार्थः-अदूरश्चासौ बान्धवश्चे-

त्रमातुल्यपुत्रादिः । ननु समानगोत्रोऽसपिण्डः सोदकोऽसमानगोत्रः सपिण्डश्चेत्ये-  
तावुभौ समानबलौ । असमानगोत्रसपिण्डे समानगोत्रत्वविशेषणविरहात्समानगो-  
त्रासपिण्डे सपिण्डत्वविशेषणविरहादिति कथं मुख्यालाभेऽसमानगोत्रसपिण्डस्यैव  
ग्राह्यत्वमुच्यत इत्यत आह-गोत्रप्रवर्तकपुरुषादिति । ब्राह्मणानां सपिण्डेष्वि-  
त्युक्त्या पुत्रीकरणे सपिण्डत्वस्य निमित्ततयोच्छेत्वात्तस्य प्राधान्यमवगम्यते । सपि-  
ण्डत्वं च समानगोत्रेऽसमानगोत्रे च संभवतीति समानगोत्रत्वमसमानगोत्रत्वं च  
तस्य विशेषणम् । तत्राप्रधानबाधकलानेनोपपत्तौ प्रधानबाधकल्पनमन्याय्यामिति  
न्यायेन समानगोत्रासपिण्डसमवाये प्रधानीभूतसापिण्ड्यबाधेन समानगोत्रासपि-  
ण्डसंग्रहस्यानुचितत्वेनोपसर्जनीभूतसमानगोत्रत्वबाधेन समानगोत्रसपिण्डसंग्रहस्यैव  
न्याय्यत्वादित्याशयेनाऽऽह-सापिण्ड्यप्रवर्तकेति । सापिण्ड्यप्रवर्तकपुरुषस्य  
संसमान्तर्गतत्वेन पञ्चमान्तर्गतत्वेन [ च ] सोदकाद्यपेक्षया संनिहितत्वाद्भ्राम्हितत्वं  
प्रथमतो ग्राह्यत्वमिति यावत् । गोत्रप्रवर्तकपुरुषस्य तु-सपिण्डता तु पुरुषे सप्तमे  
विनिवर्तते । समानोदकभावस्तु निवर्तत चतुर्दशे । जन्मनामस्मृतेर्वैके तत्परं गोत्र-  
मुच्यते ॥ इत्यग्निपुराणोक्तचतुर्दशपुरुषाद्ब्राह्मत्वेन सापिण्ड्यप्रवर्तकपुरुषाद्विपृ-  
ष्टत्वेन न प्रथमतो ग्राह्यत्वमिति भावः । अगोत्रसमानगोत्रोऽपि सपिण्ड एव समा-  
नगोत्रसपिण्डानन्तरं ग्राह्यो भवति । सर्वथेति । समानासमानगोत्रीपत्योभयम-  
कारेण सपिण्डालाभे सति समानगोत्रोऽसपिण्डो ग्राह्यो भवति । तत्रापि प्रथमं  
सोदकः समानगोत्रो ग्राह्यो भवति । सगोत्रापेक्षया सोदकस्य संनिहितत्वादित्य-  
र्थः । तस्याभाव इति । स्वगोत्रोत्पन्नसोदकस्यालाभे सर्वात्यर्थः । स्वगोत्रोत्प-

त्यदूरबान्धवः । संनिहितः सपिण्ड इत्यर्थः । सांनिध्यं च द्विधा—सगो-  
त्रतया स्वल्पपुरुषान्तरेण च भवति । तत्र सगोत्रः स्वल्पपुरुषान्तरः  
सपिण्डो मुख्यः । तदभावे बहुपुरुषान्तरोऽपि सगोत्रः सपिण्डः । तद-  
भावेऽसमानगोत्रः सपिण्डः । तस्याप्यभावे बन्धुसंनिर्कृतः सपिण्डः ।  
बन्धूनां सपिण्डानां संनिर्कृतः सपिण्डः स्वस्यासपिण्डः सोदक इत्यर्थः  
पर्यवस्यति । तत्रापि संनिकर्षो द्विविधः—सगोत्रतया स्वल्पपुरुषान्त-  
रेण च । स्वस्यासपिण्डोऽपि स्वसमानगोत्रः स्वल्पपुरुषान्तरः सपि-  
ण्डानां सपिण्डो मुख्यः । तदभावे बहुपुरुषान्तरोऽपि सगोत्रः सपिण्डः  
सोदक इति यावत् । सपिण्डसोदकासंभवे समानगोत्र एकविंशाद्ग्रा-

ञश्चदशपुरुषमारभ्यैकविंशतिपर्यन्तपुरुषपरम्बरान्तर्गतः सगोत्रः पारिभाषिको  
ग्राह्यो भवति । तस्याप्यभाव इति । समानगोत्रजसगोत्रस्याप्यलाभे सतीत्यर्थः ।  
एवमुक्तमुरुषामुख्यक्रमे प्रमाणभूतं शाकलवचनमुदाहरति सपिण्डापत्यकामिति ।  
सपिण्डापत्यकशब्देन प्रत्यासत्तिवशात्क्रमेण समानगोत्रसपिण्डापत्यमसमानगोत्रस-  
पिण्डापत्यं च निर्दिष्टम् । अथेति । तदनन्तरमित्यर्थः । समानगोत्रसपिण्डासमान-  
गोत्रसपिण्डयोरलाभ इति यावत् । सगोत्रजामिति । सगोत्रामिति सोदकस्याप्यु-  
पलक्षणम् । सपिण्डानन्तरं सगोत्रजस्य ग्राह्यत्वोक्त्या प्रत्यासत्तिन्यायेन ततः  
पूर्वमेव सोदकस्य प्राप्तेः । प्रत्यासत्त्यतिशयेन पूर्वपूर्वस्य निर्देश इति मूल एवोक्त-  
त्वात् । समानगोत्रजाभाव इति । समानगोत्रजोऽसपिण्डः सोदकः सगोत्रश्चे-  
त्यर्थः । ततश्च पूर्वोक्तौ समानात्समानगोत्रसपिण्डौ द्वावथ च समानगोत्रोऽसपिण्डः—  
सोदकः सगोत्रश्चेत्येवं चतुर्णामपि लभ्यासंभव इत्यर्थः । अन्यगोत्रजामिति ।  
भिन्नगोत्रोऽसपिण्ड इत्यर्थः । अत्रेवार्थे वसिष्ठवचनं संवादयति—अदूरबान्धव-  
मित्यादि । अदूरबान्धवमिति कर्मधारयः । अदूरः संनिहितः । प्रतिग्रहीतुरिति  
शेषः । बान्धवो मातृपितृसंबन्धी । सांनिध्यं च समानगोत्रत्वेन स्वल्पपुरुषव्यव-  
धानेन च । दादशश्च सपिण्ड एव संभवति । तत्र समानगोत्रोऽल्पपुरुषव्यवहितः  
सपिण्डो मुख्यः । दादशो भ्रातृपुत्रः । स हि समानगोत्र एकपुरुषान्तरेतिश्च  
भवति । मूलपुरुषाद्देवत्वात्प्रतिग्रहीता मैत्रो द्वितीयः । प्रतिग्रहो भ्रातृपुत्रश्चैत्रश्च  
तृतीय इत्येकपुरुषव्यवहितो भवतीति स एव मुख्यः । तदलाभे बहुपुरुषव्यवहि-  
तोऽपि दिव्यादिपञ्चपुरुषव्यवहितः समानगोत्रः सपिण्डो यः कश्चित् । तदभावेऽ-

ह्यः । तदसंभवेऽसमानगोत्रोऽसपिण्डोऽपि ग्राह्यः । ' तदभावेऽसपिण्डोऽपि ' इति शौनकीयात् । ' संदेहे चोत्पन्ने दूरबान्धवं शूद्रमिव स्थापयेत् ' इति वसिष्ठलिङ्गाच्च । दूरे बान्धवा यस्यासौ दूरबान्धवः । गोत्रसापिण्ड्याभ्यामसंनिहितामित्यर्थः । संदेहोऽत्र कुलशीलादिविषयः । स चासपिण्डेऽसगोत्रे च भवतीति सोऽप्यनुज्ञायते ।

अन्यत्र तु न कारयेदिति । यद्यपि सपिण्डासपिण्डेभ्योऽन्यो न संभवति तथाऽपि-

‘ सर्वेषामेव वर्णानां जातिष्वेव न चान्यतः ’

इति वाक्यशेषेण सपिण्डासपिण्डानां सजातीयत्वेन विशेषणादसमान-

समानगोत्रः सपिण्डो मातामहादिकुलीनः । तादृशश्च मातुलपुत्रदुहितृपुत्र द्विः । मूलपुरुषो मातामहश्चैत्रः । तत्पुत्रो वैशाखः । तत्पुत्रो ज्येष्ठः । मातुलपुत्रोऽयम् । चैत्रपुत्री वैशाखी । वैशाखीपुत्रः श्रावणः । प्रतिग्रहीताऽयम् । मातुलपुत्रः प्रतिग्राह्यः । प्रतिग्राहकश्च पितृष्वसूतः । तावुभौ मूलपुरुषाच्चैत्रात्तृतीयावेकपुरुषान्तरितौ भवतः । तदभावे द्वित्तिरपुरुषान्तरितोऽपि ग्राह्यः । सर्वथा सपिण्डासंभवे बन्धुसंनिकृष्टः । बन्धूनां सपिण्डानां संनिकृष्टः । सपिण्ड इत्यर्थः । सपिण्डसपिण्ड इति यावत् । तत्रापि संनिकर्षो द्विविधः—समानगोत्रत्वेनाल्पपुरुषान्तरेण च । स्वस्यासपिण्डोऽपि स्वसमानगोत्रः स्वल्पपुरुषव्यवहितः सपिण्डानां सपिण्डो मुरुषः । यथा मूलपुरुषाद्देवदत्ताद्द्वितीयो यज्ञदत्तः प्रतिग्रहीता । प्रतिग्राह्यश्च मूलपुरुषात्सप्तमस्य पुत्रो वामनः । अयं च मूलपुरुषादष्टम इति कृत्वा प्रतिग्रहीतुरसपिण्डः सोदकः । सोदकेष्वपि प्रथमत्वादल्पपुरुषान्तरितः समानगोत्रीयश्चेति स एव सोदकेषु मुरुषत्वात्प्रथमतो ग्राह्यो भवति । तदसंभवे स्वगोत्रोद्भवः सोदको यः कश्चिद्द्व्यादिपुरुषान्तरितश्चतुर्दशपुरुषपर्यन्तः । तस्यासंभवे सगोत्र एकविंशतिपुरुषपर्यन्तः तस्याप्यसंभवेऽसमानगोत्रोऽसपिण्डोऽपि ग्राह्यः ।

संदेह इति । संदेहश्चात्र कुलशीलादिविषयकः । दूरबान्धवमिति । बहु-  
वीहिसमासः । प्रतिग्रहीतुर्दूरे स्थिता बान्धवाः सपिण्डा यस्य ग्राह्यस्येत्यर्थः ।  
शूद्रमिति । संदेहनिवृत्तिपर्यन्तं शूद्रमिव स्थापयेत् । संदेहनिवृत्त्या अग्रजयोग्य-  
त्वनिश्चये तु ग्राह्य इत्यर्थोत्सिद्धयति । एवं च संदिग्धस्य तस्य शूद्रवदवस्थापन-  
कथनेन संदेहनिवृत्तौ तस्य ग्राह्यत्वं स्फोरितम् । संदेहश्चासगोत्रेऽसपिण्डे च भव-  
तीति सोऽपि ग्राह्य इति वसिष्ठेन सूचितमिति यावत् ।

अन्यत्र तु न कारयेदिति । ननु सपिण्डोऽसपिण्डश्चेत्युभौ ब्राह्मत्वेनोक्तौ न च ताभ्यां व्यतिरिक्तस्तृतीयोऽस्ति । यदर्थमन्यत्र न कारयेदिति निषेध आरभ्येत । ततश्च निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्राप्तेश्च सपिण्डासपिण्डव्यतिरिक्तस्य तृतीयस्याप्रसिद्धेरेव दुर्वचत्वादन्यत्र न कारयेदिति निषेधो निर्विषय इत्याशङ्क्याऽऽह—यद्यपीति । सर्वेषामिति । ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यादीनां सजातीयेष्वेव पुत्रसंग्रहः कर्तव्यो न भिन्नजातीयेष्विति तदर्थः । विशेषणादिति । ततश्च ब्राह्मणानां सपिण्डेष्विवत्प्रत्ययार्थः संपद्यते—ब्राह्मणैः सपिण्डेष्वसपिण्डेषु च सजातीयेष्वेव पुत्रसंग्रहः कर्तव्यः । भिन्नजातीयेषु सपिण्डेष्वसपिण्डेषु च पुत्रसंग्रहो न विधेय इति । तदाह—असमानजातीया इति । ननु जातिष्वेवेत्येवकारेण ये व्यावर्त्यन्ते तेऽसमानजातियत्वाद्ब्राह्मणादीनां कथमिव सपिण्डा भवितुमर्हन्ति । एकशरीरावयवान्वयित्वस्यैकपिण्डदानाक्रियान्वयित्वस्य वा सापिण्ड्यस्य सजातीयेष्वेव संग्रहादिति चेदुच्यते । तिस्रो वर्णानुपूर्व्येण द्वे तथैका यथाक्रमम् । ब्राह्मणक्षत्रियविशां भार्याः स्वा शूद्रजन्मनः ॥ ( या० स्मृ० १।५७ ) । अस्य वीरिभ्रौदयारूपटीका त्वित्थम्—वर्णानुपूर्व्येण—वर्णानुलोम्येन । तेन व्युत्क्रमेण विवाहो निषिद्धः । व्युत्क्रमेण विवाहो यथा—वैश्यस्य क्षत्रियकन्यया, क्षत्रियस्य वा ब्राह्मण्या सह विवाह इति । यथाक्रममिति ब्राह्मणस्य तिस्रः, क्षत्रियस्य द्वे, वैश्यस्यैकेत्यर्थः । सवर्णा पुनः सर्वेषां मुख्या स्थितैव । स्ना शूद्रा । तेन संकरजाव्यावृत्तिः । ब्राह्मण्यादिव्यावृत्तेः सवर्ण इत्यनेनैव प्राप्तेः । शूद्रजन्मनः । शूद्रजातीयजातस्य । एतेन पारशवोऽपि संगृहीतः । एवं च ब्राह्मणादितः क्षत्रियादिकन्यास्तु जातानां स्वमातृजातीयानुत्कृष्टकन्ययैव विवाह इति सूचितम् । इति याज्ञवल्क्येन ब्राह्मणादीनां भिन्नजातीयस्त्रीभिः सार्धं विवाहस्योक्तत्वात्तासु भिन्नजातीयक्षत्रियादिकन्यकासु ब्राह्मणादिभिरुत्पादिताः पुत्रा ब्राह्मणादीनामसमानजातीयाः सपिण्डा भवन्तीत्यर्थः । सापिण्ड्यं तु तेषामेकशरीरावयवान्वयित्वरूपं बोध्यं, नतु पिण्डदानाक्रियान्वयित्वरूपं सापिण्ड्यम् । तेषां भिन्नजातीयत्वेन पिण्डदानाद्यनधिकारात् । पिण्डदोऽशहरश्च० सजातीयेष्वयं प्रोक्तः० इति याज्ञवल्क्यवचनार्थपर्यालोचनेन सजातीयस्यैव पिण्डदानाद्यहंत्वावगमादिति भावः । यज्जातीयार्यां भार्यायामुत्पन्नः स तज्जातीय एव भवति । अथ एव शकृत्स्मृवौ ' ब्राह्मणेन क्षत्रियायामुत्पादितः क्षत्रिय एव भवति क्षत्रियेण वैश्यायामुत्पादितो

जातीयाः सपिण्डा असपिण्डाश्च व्यावर्त्यन्ते । अप्रतिषिद्धमनुमतं भवतीति न्यायेनानुकल्पतया तत्प्राप्तिसंभवात् । अत एव वृद्धगौतमः-

यदि स्यादन्यजातीयो गृहीतो वा सुतः क्वचित् ।

अंशभाजं न तं कुर्याच्छौनकस्य मतं हि तत् ॥

इत्यसमानजातयिरस्यांशमाकत्वं निषेधति । तस्मादसमानजातीयो न पुत्रीकार्य इति सिद्धम् । अत एव मनुः--

वैश्य एव भवति । वैश्येन शूद्रायामुत्पादितः शूद्र एव भवतीत्युक्तम् । ते च षड-  
 नुंल्लोमजा मूर्धावसिकांश्चष्टपारशवमाहिष्प्रोमकरणसंज्ञका भवन्तीति । एतेषामौर-  
 सेष्वन्तर्भावः । सप्तभ्यः पुरुषेभ्यः परेऽसमानजातीया असपिण्डाः । ते ' जाति-  
 ष्वेव ' इति नियमेन व्यावर्त्यन्त इत्यर्थः । ब्राह्मणादिना क्षत्रादिसत्रीषूत्पादितानां  
 मूर्धावसिकादीनां पुत्राणामसमानजातीयतया पिण्डोदकाद्यनर्हत्वं ' पिण्डदोऽशहर-  
 श्वेषां पूर्वाभावे परः परः । सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्त्वनयेषु मया विधिः ' ( या०  
 स्मृ० २ । १३२, १३३ ) इति वचनेन व्यक्तं भवति । तथा हि--' औरसो  
 धर्मपत्नीजः ' ( या० स्मृ० २ । १२८ ) इत्यारभ्य ' सोऽपविद्धो भवेत्सुतः ' ( या०  
 स्मृ० २ । १३२ ) इत्यन्वेनौरसादीनां द्वादशानां पुत्राणां स्वरूपमुक्त्वा  
 पिण्डद इत्याद्युक्तम् । अस्यार्थः--एतेषां पूर्वोक्तानां द्वादशानां पुत्राणां पूर्वस्य  
 पूर्वस्याभाव उत्तर उत्तरः श्राद्धदोऽशहरो धनहरो वेदितव्य इति । अत्र यद्यपि  
 दायप्रकरणादंशहर इत्येव प्रथमं वक्तुमुचितमागन्तूनामन्ते निवेश इति च न्याया-  
 त्पिण्डद इति तत्पश्चात्तथाऽपि पुत्राणां पिण्डदत्वमावश्यकम् । अदाने प्रत्यवाय-  
 श्रवणात् । अशहरत्वं त्वानुषाङ्गिकमन्वाचयशिष्टं नतु मुरुपमिति, नापि तेषामं-  
 शहरत्वप्रयुक्तं पिण्डदत्वमिति, अंशहरत्वप्रयुक्तपिण्डदत्वस्यान्यत्र क्वचित्तमानिय-  
 तस्य शास्त्रीयत्वेऽपि पिण्डदत्वप्रयुक्तांशहरत्वस्य न तथा शास्त्रीयत्वमिति, अन-  
 योर्विधो न व्याप्यव्यापकभावो नापि सार्वत्रिकं समनैयत्यमिति च सूचनार्थं पि-  
 ण्डदोऽशहरश्चेत्युक्तम् । ततश्च चोऽन्वाचये, नतु समुच्चय इति बोधयित्वाद्युक्त्वा  
 सजातीयेष्वित्याद्युपसंहृतम् । समानजातीयेष्वेव पुत्रेष्वयं विधिः पूर्वाभावे परः पर  
 इत्येवंरूपोऽभयोक्तो न भिन्नजातीयेष्विति तदर्थः । एवं च सजातीयेष्वेवेति नि-  
 यमेन भिन्नजातीयानां मूर्धावसिकादीनां स्पष्टमेव पिण्डोदकाद्यनधिकारित्वमभि-  
 हितं भवति ।

‘सदृशं प्रीतिसंयुक्तं स ज्ञेयो दत्त्रिमः सुतः’ इति ।

सदृशं सजातीयम्—

‘सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः’

इति योगीश्वरस्मरणात् । यत्तु मनुनैव—

ऋणीयाद्यस्त्वपत्यार्थं मातापित्रोर्यमान्तिकात् ।

स ऋतकः सुतस्तस्य सदृशोऽसदृशोऽपि वा ॥

इत्युक्तं, तन्न गुणैरसदृशो वेति व्याख्येयं न जात्येति ।

अप्रतिषिद्धमिति । निषेधाविषयमित्यर्थः । अनुकल्पतयेति । सजातीयः सुतो ब्राह्मः पिण्डदाता स रिक्थभाक् । तदभावे विजातीयो वंशमात्रकरः स्मृतः । इति वृद्धयाज्ञवल्क्यवचने सजातीयस्य ब्राह्मतामभिधाय तदभावे—सजातियाभावे विजातीय इत्युक्तत्वादप्रतिषिद्धमनुमतं भवतीति न्यायानुसंधानेन ब्राह्मणेन क्षत्रियाण्यादिषूत्पादितानां क्षत्रियादिपुत्राणामनुकल्पत्वेन पुत्रप्रतिनित्वेन प्राप्तिः संभवतीति बोध्यम् । अत एवेति । असमानजातीयसपिण्डासपिण्डानामनुकल्पत्वेन प्राप्तेः संभवादेवेत्यर्थः । यदि स्यादिति । अत्रान्यजातीयस्य मुख्यत्वेन ब्राह्मता नास्ति, किंत्वनुकल्पत्वेन ब्राह्मतेति यदीत्यनेन सूचितम् । सा चापि न सर्वतमवा किंत्वेकीयमतेनेति क्वचिदित्यनेन सूचितम् । तादृशस्यापि गृहीतस्यासमानजातीयस्य ‘अंशभाजं न तं कुर्यात्’ इति सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायादंशभागित्वमेव निषेधति वृद्धगौतमो न पुत्रत्वम् । पुत्रत्वस्यैकीयमतेन शास्त्रसिद्धत्वादित्यर्थः । तस्मादिति । यस्मात्सर्वेषामेव वर्णानां जातिष्वेव, इति नियमेन विजातीयसपिण्डासपिण्डा व्यावर्त्यन्ते तस्माद्ब्राह्मणातिरिक्तः क्षत्रियादिरसमानजातीयो न पुत्रीकर्तव्य इति सिध्यति । गोत्ररिक्थे जनयितुर्न भजेदत्रिमः सुतः । गोत्ररिक्थानुगः पिण्डो व्यपैति ददतः स्वधा ( म० स्मृ० ९ । १४२ । गोत्ररिक्थे अनुगच्छतीति गोत्ररिक्थानुगः । प्रायस्तत्समनियत इति यावत् । पिण्डः श्राद्धादि । इति वचनाद्दण्डचक्रन्यायेन गोत्रभाक्त्वधनहरत्वपिण्डाधिकारित्वानां त्रयाणां समुदितानां पुत्रत्वप्राप्तिहेतुत्वावगमादित्यर्थः । अत एवेति । असमानजातीयस्य क्षत्रिव्यादेः पुत्रीकरणनिषेधादेवेत्यर्थः । सदृशामिति । ( म० स्मृ० ९ । १६८ ) ‘माता पिता वा दद्यातां यमद्भिः पुत्रमापदि’ इति तस्य पूर्वार्थम् । अत्र सदृशमित्यस्य सजातीयमित्यर्थः । ‘सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु

यत्तु सदृशं न जातितः किं तर्हि कुलानुरूपैर्गुणैः । तेन क्षत्रियादिरपि ब्राह्मणस्य पुत्रो युज्यत इति मेधातिथिना व्याख्यातम्, यच्च शूद्रोऽपि किल पुत्रो भवतीत्यभिप्राय इति कल्पतरुव्याख्यानम्, तदुभयमपि-

‘ सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ’

इत्युदाहृतयोर्गीश्वरवचनविरोधात् ‘ जातिष्वेव न चान्यतः ’

इति शौनकवचनविरोधाच्चोपेक्ष्यम् । यत्तु मनुना-

‘ स्वयंदत्तश्च शौद्रश्च षडदायादबान्धवाः ’

इत्यत्र शौद्रस्य पुत्रप्रतिनिधित्वेन परिगणनं कृतं तच्छूद्रेण दास्यामुत्पादितस्यानूढोत्पन्नस्य मुख्यपुत्रत्वाभावात्पुत्रप्रतिनिधित्वमभिप्रेत्येति व्याख्येयम् ।

मया विधिः ’ ( या० स्मृ० २ । १३३ ) इति स्मृतेः । यत्त्विति । क्रीणीयादिति । ( म० स्मृ० । ९ । १७४ ) । अत्र सदृशोऽसदृशो वेत्यस्य केतुर्गुणैस्तुल्यो हीनो वा भवेन्न तत्र जातितः सादृश्यैवसादृश्ये इति व्याख्यातम् । तथा सदृशं न जातितः किंतु कुलानुरूपैर्गुणैः । तेन क्षत्रियादिरपि ब्राह्मणस्य पुत्रो युज्यत इति मेधातिथिनोक्तम् । तथैव शूद्रोऽपि किल ब्राह्मणस्य पुत्र इति कल्पतरुरुक्तवान् । तदेतद्द्वयमपि ‘ सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु ’ इति याज्ञवल्क्यवचनविरोधात्, जातिष्वेवेति शौनकवचोविरोधाच्चासमञ्जसमिति तत्रोदासितव्यम् । मेधातिथेस्त्वयमशयः-क्षत्रियादेरसमानजातितया पिण्डोदकाद्यनर्हत्वेऽपि नामसंकीर्तनादिप्रयोजनकतया पुत्रत्वमुत्पद्यत एव । शास्त्रीयत्वात् । परंत्वल्पोपकारतया आसाच्छादनमागित्वम् । यदाह शौनकः-यदि स्यादन्यजातीयो गृहीतोऽपि सुतः क्वचित् । अंशमार्जं न तं कुर्याच्छौनकस्य मतं हि तत् ॥ इति । याज्ञवल्क्योऽपि-सजातीयस्य पिण्डदातृत्वांशहरत्वे अभिहिते, नतु विजातीयस्य पुत्रत्वं निषिद्धम् । तथा वृद्धयाज्ञवल्क्यः-सजातीयः सुतो ब्राह्मः पिण्डदाता स रिक्थमाक् । तदभावे विजातीयो वंशमात्रकरः स्मृतः ॥ आसाच्छादनमात्रं तु स लभेत तद्वक्तियनः ॥ इति दत्तकचन्द्रिकार्यां लिखितम् ।

ननु यदि विजातीयः क्षत्रियादिर्दत्तको न ब्राह्म इति सिद्धान्तश्चेत्कथं तर्हि मनुना शूद्रापुत्रस्य पुत्रप्रतिनिधिषु ‘ कानीनश्च ’ ( म० स्मृ० ९।१६० ) इति वचने निर्देशः कृत इति शङ्कोपनोदार्थं भूमिकामारचयति-यत्तु मनुनेति । शूद्रापु-

जातोऽपि दास्यां शूद्रेण कामतोऽशहरो भवेत् ।

मृते भर्तारि कुर्युस्तं भ्रातरस्त्वर्धभागिकम् ॥

अभ्रातृको हरेत्सर्वं दुहितृणां सुतादृते ।

इति योगिस्मरणार्त् । तस्मात्सदृशं दातुः प्रतिग्रहीतुश्च सवर्णमित्यप-  
रार्कव्याख्यैवात्र साधीयसी । याज्ञवल्क्योऽपि—

‘ सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ’

इति संनिहितसगोत्रसपिण्डेषु च भ्रातृपुत्र एव पुत्रीकार्यं इति ।

अभ्युपगतं च तद्विज्ञानेश्वराचार्यैरपि—भ्रातृपुत्र एव पुत्रीकार्यं इति ।  
अत्र सोदरभ्रातृपुत्र एव पुत्रीकार्यं इत्याह मनुः—

त्रस्य पुत्रप्रतिनिधिषु संग्रहमुपपादयन्नाह—तच्छूद्रेण दास्यामिति । तत्रैव या-  
ज्ञवल्क्यवचनं प्रमाणत्वेनोदाहरति—जातोऽपि दास्यामिति । ( या० स्मृ० २।  
१३३ ) । अस्यार्थः—शूद्रेण दास्यामपरिणीतायामुत्पन्नः पुत्रः कामतः पितुरिच्छा-  
तोऽशहरो भवेत् । पिता यावन्तमंशं दातुमिच्छति तस्मै तावांस्तस्य भवतीत्यर्थः ।  
पितुरुर्ध्वं तु यदि परिणीतापुत्राः सन्ति तदा ते भ्रातरस्तं दासीपुत्रमर्धभागिनं  
कुर्युः । एकस्य यावान्भागो भवति तदर्थं तस्मै दद्युरित्यर्थः । अथ परिणीतापुत्रा  
न सन्ति तदा कूत्स्नं धनं दासीपुत्रो गृहणीयाद्यदि परिणीतादुहितरस्त्वपुत्रा वा न  
सन्ति । तत्सद्भावे त्वर्धभागिक एव दासीपुत्रः । अत्र च शूद्रग्रहणादिजातिना  
दास्यामुत्पन्नः पितुरिच्छयाऽप्यंशं न लभते नाप्यर्धं, दूरत एव छत्स्नम् । किंत्व-  
नुकूलश्चेज्जीवनमात्रं लभत इति । ततश्च स्वयंदत्तश्च शौद्रश्चेति मनुवचने ब्राह्मणेन  
परिणीतायां शूद्रायामुत्पन्नः पुत्र इत्येवं शौद्रशब्दस्यार्थो न विवक्षितः, किंतु शू-  
द्रेणापरिणीतायां शूद्रायामुत्पन्नः पुत्र इत्येवार्थो विवक्षितः । एवं चान्यत्र तु न  
कारणेदिति शौनकेन सह मनुर्न विरुणद्धीति भावः । तस्मादिति । यस्मान्मेधा-  
तिथिकल्पतर्वादिवाणितस्यार्थस्यायुक्तत्वं शौद्रशब्दस्य दासीपुत्रपरत्वं च व्यवस्था-  
पितं तस्मात् ‘ सदृशं प्रीतिसंयुक्तम्० ’ ( म० स्मृ० १ । १६८ ) इति मनुव-  
चने सदृशमित्यस्य ‘ दातुः प्रतिग्रहीतुश्च सवर्णम् ’ इत्यपरार्ककृता व्याख्यैव  
ज्यायसी बोध्या । पूर्वोक्तयाज्ञवल्क्यशौनकवचनानुगृहीतत्वादित्यर्थः ।

समानगोत्रसपिण्डेषु संनिहिततरत्वाद्भ्रातृपुत्र एव दत्तको ग्राह्य इत्यर्थार्थं विज्ञान-  
नेश्वराचार्याणामपि संमतिं प्रदर्श्य भ्रातृपुत्र इत्यवत्यभ्रातृशब्देन सोदरभ्राता वा



भ्रातृणामेकजातानामेकश्चेत्पुत्रवान्भवेत् ।

सर्वे ते तेन पुत्रेण पुत्रिणो मनुरब्रवीत् ॥ इति ।

अत्र भ्रातृणां प्रतिग्रहीतृत्वप्रतिपादनाद्ग्राह्यत्वाभावोऽवगम्यते । एकजातानामित्यनेनैकेन पित्रा, एकस्यां मातरि जातानामेव ग्रहीतृत्वं न भिन्नोदराणां भिन्नपितृकाणां वेति गम्यते । भ्रातृणामिति पुंस्त्वनि-

ग्राह्यो भिन्नोदरो वेत्याशङ्कयामाह भ्रातृणामिति । ( म० स्मृ० १।१८२ ) । अत्र भ्रातृपुत्रेणापुत्राणां भ्रातृणां पुत्रित्वप्रतिपादनाद्भ्रातृणां प्रतिग्रहीतृत्वस्य प्रतीत्या तेषां ग्राह्यत्वाभावः सूचितः । अन्यथा सपिण्डत्वान्निशेषात्तेषामपि ग्राह्यत्वापत्तिः स्यात् । एकजातानामिति तन्त्रोच्चारितं भ्रातृणां विशेषणम् । तत्रैकेन जातानामित्येकदा तृतीयासमासः । एकदा त्वेकस्यां जातानामिति सप्तमीसमासः । अत्र पक्षे 'एकतद्धिते च' ( पा० सू० ६।३।६२ ) इति पूर्वादेश्य ह्रस्वः । तेनैकेन पित्रैकस्यां मातरि जातानामेव ग्रहीतृत्वमवगम्यते । ततश्च तादृश ( सोदर ) भ्रातृपुत्रास्यैव ग्राह्यत्वमित्यर्थः पर्यवस्यति । न भिन्नोदराणामिति । एकेन पित्रा द्वयोर्मात्रोरुत्पादितानामर्थात्सापत्नभ्रातृणां प्रतिग्रहीतृत्वं नास्तीति यावत् । तेन सापत्नभ्रातृषुपुत्रो दत्तको न भवतीत्यभिप्रायः । सापत्नभ्रातृरौरेकेन पित्रा जातस्त्वेऽप्येकस्यां मातरि जातत्वाभावादिति भावः । भिन्नपितृकाणामिति । भिन्नः पिता जनिता येषां तेषामित्यर्थः । अत्रेयमाशङ्क्य—एकपितृकभिन्नमातृका भ्रातरः संभवन्त्येव । एकस्य बहुष्यो जाया भवन्तीति श्रुतेः । परं चैकमातृकभिन्नपितृका भ्रातरः कथमिव संभवेयुः । नैरुस्यै बहवः सह पतय इति श्रुतेः । स्त्रियाः पुनर्विवाहस्य श्रुतिस्मृतिषु निषिद्धत्वात् । तदाह मनुः—कामं तु क्षपयेद्देहं पुष्पमूलफलैः शुभैः । न तु नामापि गृह्णीयात्पत्यौ भेदे परस्य तु ( म० स्मृ० ५।१५७ ) । तथा—नोद्वाहिकेषु मन्त्रेषु नियोगः कथयते क्वचित् । न विवाह-विधायकं विधवावेदनं पुनः ( म० स्मृ० ९६५ ) इति । तादृशनिषेधमल्लङ्घ्य परपुरुषं समाश्रितायां स्त्रियां भर्तृव्यतिरिक्तपुरुषेणोत्पादितायाः प्रजाया अशाली-यत्वाच्चेति चेदुच्यते । अनन्यपूर्विकां कान्तामुद्गहेदित्युक्तम् । तत्रान्यपूर्विका द्विविधा पुनर्भूः स्वैरिणी च । तत्र प्रथमा 'अक्षता च क्षता चेत् पुनर्भूः संस्कृता पुनः ( पा० स्मृ० १।६७ ) इति लक्षगलक्षिता । अस्यार्थः—ना क्वचिद्विवाहा सती क्षतयोनिरक्षतयोनिर्वा कौमार्येण भर्ता भर्तृन्तरेण वा यथाविधि पुनरुत्सवे सा पुनर्भूरिति । एवं च पुनर्वैवाहिकविधिसंस्कृता पुनर्भूः । तस्या भर्ता पौनर्भवः । तेन

देशात्पदद्वयोपादानसामर्थ्याच्च सोदराणां भ्रातृभगिनीनामपि परस्परं पुत्रग्रहीतृत्वाभावोऽवगम्यते । तदाह वृद्धगौतमः—

भर्त्रा तस्यां पुनर्भ्रामुत्पादितः सुतः पौनर्भवः । तदुक्तम्—‘ अक्षतायां क्षतायां वा जातः पौनर्भवः सुतः ’ ( या० स्मृ० २ । १३० ) इति । अयं पौनर्भवः पुत्रः शास्त्रीयः । मन्वादिभिः पुत्रपतिनिधित्वेनास्थाभिधानात् । स्वभर्तृज ओरसः पौनर्भवश्चेत्येतौ द्वौ सुतौ भिन्नपितृकावेकमातृको भवतः । अत एव—द्वौ सुतौ विवदेयार्तां द्वाभ्यां जातौ स्त्रिया धने । तयोर्यद्यस्य पित्र्यं स्यात्तत्स गृह्णीत नेतरः ( म० स्मृ० १ । १९१ ) इत्युक्तं संगच्छते । अस्य कुल्लूककृता व्याख्या त्वित्थम्—इदमौरसपौनर्भवविषयम् । यदोत्पन्नौरसा भर्तृभूतत्वाद्वालापत्य-तया स्वामिधनं स्वीकृत्य पौनर्भवभर्तुः सकाशात्पुत्रं जनयेत्स्यापि च पौनर्भवस्य भर्तृभूतत्वाद्विकथहरान्तराभावाद्धनं गृह्णीतवती, पश्चात्तौ द्वाभ्यां जातौ यदि विवदे-यार्तां स्त्रीहस्तगतधने तदा तयोर्यस्य यज्जनकस्य धनं तदेव स गृह्णीयाच्च त्वन्य-पितृजाऽन्यजनकस्येति । तयोरप्येकमातृभूतत्वेन भ्रातृव्यवहारः । दत्तौरसेतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रह इति कलौ पौनर्भवो निषिद्ध इत्यन्यत् । एवं चैतादृशानां भि-न्नपितृकेकमातृकाणां भ्रातृणां प्रतिग्रहीतृत्वं नास्ति । तेनौरसेन पौनर्भवभ्रातुः सुतो दत्तको न ग्राह्यः । पौनर्भवभ्रात्रा वौरसभ्रातुः सुतो न पुत्रोक्तव्यः । तयोरौरस-पौनर्भवयोरेकस्यां मातरि जातत्वेऽप्येकेन पित्रा जातत्वाभावादेति भावः । संस्का-रकौस्तुभे तु भिन्नमातृकाणां भ्रातृणां न सर्वथा परस्परपुत्रग्रहणाभावः पतिपा-दितः, किंत्ववस्थाविशेषे भिन्नोदरसुतस्य ग्राह्यत्वाभाव उक्तः । ‘ एकजातग्रहणं भिन्नोदराणामेकपितृकाणामपि सपिण्डान्तरलाभदशायां भ्रातृपुत्रनियमो न भवतीति ज्ञापनार्थम्, ननु भिन्नोदरसुतस्याग्राह्यत्वज्ञापनार्थम् । ‘ ब्राह्मणादित्रये नास्ति माग्निनेयः सुतः क्वचित् ’ इति वृद्धगौतमस्मृतिवत्तन्निषेधस्मृतेः क्वाप्यनुपलम्भात्’ इत्युक्तम् ।

नन्वेकजातानामिति विशेषणान्निन्नोदराणां भिन्नपितृकाणां च भ्रातृणां पर-स्परपुत्रपतिग्रहीतृत्वाभावे सिद्धेऽपि भ्रातृभगिन्योः परस्परपुत्रपतिग्रहीतृत्वमनिवा-वारितं तयोः पूर्वोक्तैकजातत्वाविशेषादत आह—भ्रातृणामिति । पुंस्त्वनिर्देशा-दिति । पुंस्त्वविशिष्टार्थपतिपादकभ्रातृशब्दोपादानादित्यर्थः । पदद्वयेति । भ्रा-तृणामेकजातानामिति च पदद्वयेत्यर्थः । अयं भावः—यदि भ्रातृशब्दो लिङ्गावि-वक्षया भगिन्या अप्युपलक्षकः स्यात्तदा भ्रातृशब्दो व्यर्थ एव स्यात् । एकजा-

‘ ब्राह्मणादित्रये नास्ति भाग्निनेयः सुतः क्वचित् ’ इति ।

भाग्निनेयपदं भ्रातृपुत्रास्याप्युलक्षणम् । तेन भगिन्या भ्रातृपुत्रो न ग्राह्य इत्यर्थः सिध्यति । भ्रातृणामेव ग्रहीतृत्वप्रतिपादनात् । यद्यपि ‘ भ्रातृपुत्रौ स्वसृद्गृहितृभ्याम् ’ इत्यनेनैकशेषोऽवगम्यते, ततश्च भ्रातृभगिनीपुत्रयोर्भ्रातृभगिनीभ्यां परस्परं पुत्रीकरणमवगम्यते, तथाऽप्येकजातानामिति भ्रातृविशेषणेनैकं जातं जातिर्येषां त एकजाताः । ‘ जातिर्जातं तु सामान्यम् ’ इति कोशात्, तेषां समानजातीयत्वप्रतिपादनात् ‘ भ्रातृणां पुंसां भ्रातृपुत्रस्य भगिनीनां च स्त्रीणां भगिनीपुत्रस्य पुत्रीकरणं सिध्यति, न भ्रातृपुत्रस्य भगिन्या भगिनीपुत्रस्य भ्रात्रा वा पुत्रीकरणं संभवति । स्त्रीपुंस्त्वजातिभेदात् ।

तानामित्येतावतैव तद्ग्रहणासिद्धेः । तदुक्तं संस्कारकौस्तुभे—एकजातानामित्येव सिद्धे भ्रातृपदं सोदरत्वेऽपि भ्रतृभगिनीनां परस्परपुत्रनियमो न भवतीति ज्ञापनार्थमिति । यदि त्वेकजातानामिति नोच्येत तदा पुंस्त्वनिर्देशाद्भगिनीनां व्यावृत्तावपि भिन्नमातृकाणां भिन्नपितृकाणां भ्रातृणां परस्परपुत्रग्रहणं प्राप्नुयादित्येकजातपदम् । ततश्च पदद्वयोपादानसापथ्यात्सोदरभ्रातृणां प्रत्यासत्त्या सोदरभ्रातृपुत्रस्य ग्राह्यत्वे सिद्धे विधानादन्यत्र निषेधे सिद्धे भ्रात्रा भगिनीपुत्रस्य भगिन्या वा भ्रातृपुत्रस्य दत्तकत्वेन ग्रहणाभावः सिध्यतीति भावः । भ्रात्रा भगिनीपुत्रो न ग्राह्य इत्येतद्विषये प्रमाणं पददर्शयति—ब्राह्मणादित्रय इति । उपलक्षणासिद्धेः । एवं च तुल्यन्यायाद्भगिन्याऽपि भ्रातृपुत्रो न ग्राह्य इति भावः ।

ननु भ्रातृणामिति पदे यदि पुंस्त्वविशिष्टार्थप्रतिपादकानामेव भ्रातृशब्दानां सरूपाणामित्येकशेषो विवक्षितः स्यात्तदा पूर्वोक्तं सर्वमुपपद्येत । परंतु तत्रैव प्रमाणं न पश्यामोऽन्यथाऽप्येकशेषोपपत्तेरित्याह—यद्यपीति । ‘ भ्रातृपुत्रौ स्वसृद्गृहितृभ्याम् ’ ( पा० सू० १ । २ । ६८ ) इति सूत्रेण भ्रातृस्त्वसृशब्दयोरेकशेषोऽभिहितः । ततश्च भ्रातरश्च स्वसारश्च भ्रातर इत्येकशेषेण भ्रातृशब्दावशेषे यः सिध्यते स लुप्यमानार्थाभिधायीति न्यायेन भ्रातृणामित्यस्य भ्रातृभगिनीनामित्यर्थाद्भ्रात्रा भगिनीपुत्रस्य भगिन्या वा भ्रातृपुत्रस्य ग्रहणमक्षरमर्थादप्यैव सिद्धं भवति । तथाऽप्येकजातानामिति भ्रातृविशेषणेनैकं जातं जातिर्येषां तेषामित्यर्थात्समानजातीयत्वनियमस्याभिवानाद्भ्रातृणामित्यस्य भ्रातृणां पुंसां मध्य एकश्चेत्पुमान् भ्राता पुत्रवान् भवेत्, तथा भ्रातृशब्दादुपस्थितानां भगिनीनां मध्य एकः

ननु सक्तदुरुच्चारितस्यैकजातानामित्येकस्य पदस्य सोदरत्वं समानजातीयत्वं चेत्यर्थद्वयं न संभवाति । सक्तदुरुच्चारितः शब्दः सक्तदेवार्थं गमयतीति न्यायविरोधादिति चेन्न ।

‘ असंसृष्ट्यपि चाऽऽदद्यात्संसृष्टो नान्यमातृजः ’

इत्यत्र संसृष्टपदस्य सोदरपरत्वेन संसृष्टिपरत्वेन च विज्ञानेश्वराचार्यैः ध्याख्यातत्वादिहापि तथैवेति न दोष इत्यलम् ।

चेद्भगिनी पुत्रिणी भवेत्, सर्वे ते सर्वास्ताश्च तेन पुत्रेण पुत्रिणो भवन्तीत्यर्थः पर्यवस्यति । ततश्च भ्रात्रा पुंसां भ्रातृपुत्रस्य, भगिन्या वा स्त्रिया भगिनीपुत्रस्य ग्रहणं सिध्यति । ननु भ्रात्रा भगिनीपुत्रस्य भगिन्या वा भ्रातृपुत्रस्य ग्रहणं प्राप्नोति । येन पुत्रो ग्राह्यः, यस्य च ग्राह्यस्तयोर्द्वयोः स्त्रीत्वपुंस्त्वजातेर्भेदेन समा नजातीयत्वाभावात् । ननु यद्येवमेकजातानामित्यस्य समानजातीयत्वरूपार्थप्रतिपादकत्वमुच्यते चेदेकपितृकभिन्नामातृकयोर्भ्रात्रोरेकमातृकभिन्नापितृकयोर्भ्रातृपुत्रस्य परस्परपुत्रग्रहणमनिष्टं प्राप्नोति तन्निवारणार्थं यद्येकजातानामित्यस्यैकमा तापितृकाणामित्यर्थो व्याख्यायते तदा भ्रातृभगिन्योः परस्परपुत्रग्रहणमनिष्टं प्रस- ज्यते । युगपदर्थद्वयग्रहणे तु न कोऽपि दोषः, परंतु युगपदर्थद्वयग्रहणं सक्तदु- च्चारितः शब्दः सक्तदेवार्थं गमयतीति न्यायविरोधादपुनर्मित्याशयेनाऽऽह—ननु सक्तदुरुच्चारित इति । समाधत्ते—नेति । असंसृष्ट्यपीति । ( या० स्मृ० २ । १३९ ) । अन्योदर्यस्तु संसृष्टी नान्योदर्यो धनं हरोदिति, अस्य पूर्वाध्वं बोध्यम् । सोदरौ द्वौ भ्रातरौ, तयोश्चैकः सापत्नभ्राता । त्रयोऽप्येते विभक्तधना आसन् । पश्चात्सापत्नभ्राता सोदरयोर्द्वयोर्भ्रात्रोर्ज्येष्ठेन भ्रात्रा सह संसृष्टी संजातः । संसृष्टी नाम विभक्तं धनं पुनर्विभक्तं संसृष्टं तदस्यास्तीति संसृष्टी । एकत्रवासीत्यर्थः । कनिष्ठः सोदरः पुनर्विभक्त एवाऽऽसीत् । संसृष्टिनोर्द्वयोः सापत्नभ्रात्रोर्बोध्य एको यस्य सोदरो भ्राताऽस्ति स कालवशात्स्मृतिपथं प्राप्तः । मृत इति यावत् । मृतस्य च तस्य न पुत्रः, नापि पत्नी, न वा दुहिताऽऽसीत् । एवं स्थितौ मृतस्य संसृष्टिनो धनं केन ग्राह्यं किं संसृष्टिना सापत्नभ्रात्राऽथवाऽसंसृष्टिना सोदरभ्रात्रे- त्याकाङ्क्षायामाह याज्ञवल्क्यः—असंसृष्ट्यपि चाऽऽदद्यात् संसृष्टो नान्यमातृजः, इति । मृतस्य संसृष्टिनो धनमसंसृष्ट्यपि संसृष्टः सोदरभ्राता गृह्णीयात् । अत्रा- संसृष्टस्यापि सोदरस्य धनग्रहणे सोदरत्वं कारणमुक्तम् । तथा च संसृष्टशब्दस्यै- कोदरसंसृष्ट इत्यर्थात्सोदर इत्यर्थ इति स्पष्टमेव । तच्च संसृष्टपदमुत्तरत्रापि संब-

बहुवचनमेकाद्वैतयोरप्युपलक्षणम् । बहुषु द्वयोः संभवात् । यदि हि द्विपिता स्यादेकैकस्मिन् पिण्डे द्वौ द्वावुपलक्षयेदिति द्विपितृत्वसंभवाच्च । एक एकोऽपि चेदित् नेन द्वयोर्बहूनां वा पुत्रवत्त्वे सुनरां सुभ्यते । तत्र च संसर्गयुक्तः संसृष्टः । संसृष्टीति यावत् । संसर्गश्च विद्यमानं भावि वा धननावयोः साधारणमित्याकारकोऽभिप्रायः । तथा च संसृष्टचप्यन्यमातृजो मृतस्य संसृष्टिनो धनं न गृह्णीयात् । अत्र संसृष्टिनोऽप्यंशहरत्वाभावे भिन्नमातृजत्वं कारणमुक्तम् । तथा चात्र संसृष्टपदस्य संसृष्टीत्यर्थं इति व्यक्तं भवति । ततश्च मिताक्षराच्छ्रिर्विज्ञानेश्वरैरसंसृष्ट्यपि चाऽऽद्यादित्यन्त्यस्य सल्लुञ्चारितस्यापि संसृष्टपदस्य यथा निरुक्तार्थद्वयपरत्वमङ्गीकृतं तद्वत्सल्लुञ्चारितस्याप्येकत्वानामिति पदस्यैकमातापितृकत्वसमानजातीयत्वकार्थद्वयपरत्वस्वीकारे बाधकाभाव इति भावः । एवं च तन्त्रोच्चारितमेकजातपदम् । उच्चारयितुस्तन्त्रं बोद्धुस्त्वावृत्त्यैव बोध इत्यनुभवसाक्षिकसिद्धान्ताद्यावदर्थमेकजातपदमावर्तनीयम् । तेन न कोऽपि दोष इत्यलमतिपल्लवितेन ।

बहुवचनामिति । मातृणामित्यत्रेत्यर्थः । उपलक्षणमिति । समीपस्थस्य स्वसंबन्धिनश्च लक्षणं ज्ञानं यस्मादित्युपलक्षणशब्दोपपत्तेर्बहुत्वस्य द्वित्वव्यापकत्वेन बहुषु द्वयोर्नियमेनान्तर्भावाद्बहुवचनं स्वस्य बहुत्वस्य स्वान्यस्य द्वित्वस्य चाहलक्षणया बोधकमित्यर्थः ।

ननु भ्रातृणामित्यत्रत्यबहुवचनेनोपलक्षणविधया द्वित्वस्य ग्रहणे सत्येकजातयोर्भ्रात्रोर्मध्ये एकश्चेत्पुत्रवान्भवेत् तेन पुत्रेण तौ द्वावपि भ्रातरौ पुत्रवन्तौ भवत इत्यर्थः स्यात् । तत्र द्वयोर्भ्रात्रोर्मध्ये यः पुत्रवान् स यदि पुत्रद्वयवांस्तदैकः पुत्रोऽपुत्रेण गृहीत एकश्च स्वस्यावशिष्ट इति तौ द्वावपि भ्रातरौ पुत्रवन्तावित्येकेन पुत्रवता भ्रात्रा सर्वेषां पुत्रवत्त्वं मनूकं साधु संगच्छते । परंतु यदा स एकपुत्रवांस्तदा तस्यैकस्य पुत्रस्यापुत्रेण भ्रात्रा पुत्रीकरणे पुत्रवानपुत्रो भवेत्पुत्रीकरणाभावे त्वपुत्रोऽपुत्र एवेति पक्षद्वयेऽप्येकोऽपुत्रोऽवशिष्यते । ततश्च किमनेन विधिनाऽधिकं कृतम् । किंचैकस्य पुत्रस्यापुत्रेण भ्रात्रा पुत्रीकरणमेव न संभवति । नैकं पुत्रं दद्यादिति वसिष्ठेन प्रतिषेधाभिवानात् । तथा च तौ द्वावपि भ्रातरौ तेन पुत्रेण पुत्रिणा इति मनूकं कथं संगच्छतामित्यभिप्रायवानाह—यदि हीति । द्विपितेत्यत्र समासान्तविधेरनित्यत्वात् ' नद्युतश्च ' ( पा० सू० ५।४।१५३ ) इति समासान्तः क्व न कृतः । अत्र द्विपितेत्युक्त्या जनकपितृनीत्स्वपितं पुत्रत्वं न नि-

करं पुत्रग्रहणमन्येषामपुत्राणां गमयति नैकीयैकपुत्रग्रहणं व्यावर्तयति।  
एकपदोपादानसामर्थ्यात्तेनेत्येकत्वनिर्देशाच्च । पुत्रः पुत्रौ पुत्रा वा

वर्ततेऽपि तु पतिग्रहविधिबलात्पितृव्यनिरूपितं पुत्रत्वं तत्राधिकमुत्पद्यत इति सूचि-  
तम् । तथा च व्यामुष्यायणवार्तिवृद्धयसंबन्धसंभवात् ' स हि संतानाय पूर्वेषाम्'  
इति वसिष्ठस्मरणादेकपुत्रादाननिषेधहेतुभूतसंतातिविच्छेदाभावाच्चैकं पुत्रमिति निषेधो  
भ्रातृसुतविषये व्यामुष्यायणविषये वा न भवति इति कल्प्यते । तस्य भ्रातृसुता-  
रिक्ते व्यामुष्यायणेतरस्मिन्वा सावकाशत्वादित्यर्थः । एवं चास्य व्यामुष्याणत्व-  
मिति भावः । एतेन द्वयोर्भ्रातॄर्मध्येऽन्यतरस्यैकपुत्रवत्त्वेऽपरेण पतिगृहीते भ्रातृसुते  
जनकनिरूपितपुत्रत्वस्य निवृत्तौ जायमानायां ' सर्वे ते तेन पुत्रेण पुत्रिणो मनुर-  
ब्रवीत् ' इत्युक्तेस्तत्तुच्यन्यायाद् द्वावपि तौ तेन पुत्रेण पुत्रवन्ताविति वक्तुं न  
शक्यत इति परास्तम् । पुत्रपदं चात्रौरसपरम् । अन्यपुंस्त्वबोधकपुत्रशब्दस्य तत्रैव  
मुख्यत्वात् । तेन भ्रातृपुत्रस्यापि दत्तकादेर्भ्रातृमतोऽपि ग्रहणं न भवति । एक  
इत्यस्यैकोऽपीत्यर्थः । तथा च भ्रातृणां मध्ये यद्येकोऽपि पुत्रवान् भवेत्तर्हिपि पुत्र-  
ग्रहणमन्येषामपुत्राणां विधीयते तत्र यदा द्वौ बहवो वा भ्रातरः पुत्रवन्तः स्युस्त-  
दाऽन्येषामपुत्राणां पुत्रग्रहणं विधीयत इति किमु वक्तव्यमवश्यं सुकरं भवतीति  
कैमुतिकन्यायेन व्याख्येयम् । अन्यथैकस्यैव पुत्रवत्त्वेऽन्येषामपुत्राणां पुत्रस्वीकरणं  
भवेन्न तु द्वयोर्बहूनां वा पुत्रवत्त्वं इत्ययुक्तमापद्येत । ननु कैमुतिकन्यायादेकत्वस्या-  
विवक्षितत्वेन द्वयोर्बहूनां वा पुत्रवत्त्वेऽन्येषामपुत्राणां पुत्रस्वीकरणं भवतु, एकस्य  
पुत्रवत्त्वे त्वेकस्य तत्पुत्रस्य ग्रहणं मा भवत्विति चेन्न । तथा सत्येकग्रहणं व्यर्थं  
स्यादित्याशयेनाऽऽह—नैकीयैकपुत्रेति । उभयोर्मध्य एकीयस्य भ्रातुरेकस्य पुत्र-  
स्येत्यर्थः । तथा चैकत्वमविवक्षितमित्यस्य द्वयोरेव बहूनामेव च ग्रहणमिति  
नार्थः, किंत्वेकत्वं गृहीत्वा तदन्यस्य द्वित्वादेरपि ग्रहणमित्यर्थः । तेनैकस्य द्वयो-  
र्बहूनां वा पुत्रवत्त्वं सर्वत्रान्येषामपुत्राणां पुत्रग्रहणं सिध्यति । तेनेत्येकत्वेति ।  
यदि तु द्वयोरेव बहूनामेव वा पुत्रवत्त्वे पुत्रग्रहणमन्येषामपुत्राणामभीष्टं स्यात्तर्हि  
तेनेत्यस्य स्थाने ताभ्यां तैर्वा पुत्रैः सर्वे भ्रातरः पुत्रिण इत्येव वदेदिति भावः ।  
एकश्चेत्पुत्रवानिति पुत्रवत्पदे वृत्ताद्युपसर्जनपदानामभेदैकत्वसंख्योत्सार्गिकीति सिद्धा-  
त्वात् पुत्रोऽस्ति यस्येत्येकवचनान्तेन विग्रहः । तत्र केवलं शब्दसंस्कारायैकवचन-  
सुप्रत्ययोपादानं ननु तदर्थं एकत्वं विवक्षितम् । अथवा पुत्राः सन्त्यस्येत्येवं बहु-

विद्यन्ते यस्येति मतुप् । तेन चैकस्यापि पुत्रस्य दानाभ्यनुज्ञाने न त्वे-  
वैकं पुत्रं दद्यादिति निषेधस्यात्रानवकाशः । स हि संतानाय पूर्वेषा-  
मिति हेतुवचनप्रतिपादितपित्रादिपूर्वसंतानस्य भ्रातृद्वयसाधारणेनापि  
पुत्रेण निर्वाहादुक्तनिषेधस्य भ्रातरतिरिक्तविषयतासिद्धेः ।

किंच दानस्य स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनरूपत्वात् तस्य  
चानेन निषेधात् प्रकृते चैकस्योभयसाधारणीकरणेन स्वत्वनिवृत्त्य-

वचनान्तेन विग्रहः । तत्र बहुषु नियमेन द्वित्वैकत्वयोरन्तर्भावाद्बहुवचनेनोपलक्षण-  
विधया द्वित्वैकत्वयोरपि ग्रहणमित्याशयेनाऽऽह-पुत्रः पुत्रौ पुत्रा वेति । मतु-  
बिति । ' तदस्यास्त्यास्मिन्निति मतुप् ' (पा० सू० ५।२।९४) इति पाणिनि-  
त्रेणेति शेषः । तथा च यदि भ्रातुरेक एव पुत्रः स्यात्तर्हापि तस्यैकस्य दानमनु-  
ज्ञातं भवतीति नात्र ' न त्वेकं पुत्रं दद्यात् ' इति निषेधः प्रवर्तितुमुत्सहते । तस्य  
भ्रातृसुनाविरिक्तसपिण्डविषये सावकाशत्वात् । एकमपि भ्रातृसुतं दद्यादिति वि-  
शेषविहितेन विधिनाऽनेन सामान्यस्य तस्य बाधात् । किंच न त्वेकं पुत्रं दद्या-  
दिति निषेधबीजस्य ' स हि संतानाय पूर्वेषाम् ' इति वचनप्रतिपादितस्य पित्रा-  
दिपूर्वसंतानविच्छेदस्य द्विपितृकत्वकल्पनयैवाभावेन कारणाभावात्कार्याभाव इति  
न्यायेनात्र कारणाभावादेव निषेधस्याप्रवृत्तेः । किंच दानं नाम तदुच्यते यत्स्व-  
स्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनम् । तच्च न दद्यादिति निषिध्यते । द्विपितृकस्थले  
चैकस्योभयानिरूपितपुत्रत्वसत्त्वेन परस्वत्वोत्पत्तावपि न ममेति न वदेदिति निषेधा-  
त्कन्यादान इव स्वत्वानिवृत्तेर्दानस्य गौणत्वेन गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसंप्रत्यय  
इति न्यायेनोभयांशघटितमुख्यदान एव निषेधप्रवृत्तिपर्यवसानेन व्यामुष्यायणस्थ-  
लीय एकांशरहिते गौणे दाने निषेधाप्रवृत्तिरिति विभावनीयम् । सर्वे ते तेन पु-  
त्रेण पुत्रिणो मनुरब्रवीदित्येकेन पुत्रेण सर्वेषां पुत्रित्वस्य कथनाद्बहवोऽप्येकं युग-  
पद्गृह्णीयुः । युगपत्प्रतिग्रहेण च द्रौपद्यां भार्यात्ववदने कृत्स्नरूपितपुत्रत्वमुत्पद्यते ।  
ततश्च त्रादृशबिलक्षणपुत्रत्वान्यथानुपपत्त्या परस्परसहितानामेव सर्वेषां भ्रातृणां  
पुत्रप्रतिग्रहविधिरुच्यते इति केचिदाहुः । तन्न समीचीनम् । भ्रातुः पुत्रोत्पत्तेः  
प्रागेव पुत्रप्रतिग्रहादिना भ्रातृसुतपरिग्रहमनिच्छति । कस्मिंश्चिदिच्छतोऽप्यपरस्य  
भ्रातुः पुत्रप्रतिग्रहानापत्तेः । अन्ये तु नैवात्र प्रतिग्रहविधिरनुमीयते, किंत्वकृतस्यैव  
भ्रातृपुत्रस्यापुत्रपितृव्यपुत्रत्वं विधीयते । तेन पुत्रवच्छ्राद्धाधिकारादिलाभः । तथा  
च बुहस्याराश्वरः-अपुत्रस्य पितृव्यस्य तत्पुत्रो भ्रातृजो भवेत् । स एव अस्य

भावात्कन्यादान इव दानपदार्थस्य गौणत्वात् । पुत्रपदस्यौरसे मुख्य-  
त्वाद्दौरसत्वमेव पुत्राणां सिध्यति । तेन च भ्रातृकृतपुत्रप्रतिनिधीनां  
परिग्रहणाभावोऽवगम्यते । भवेदित्यनेन पुत्रवत्तायाः सत्ताप्रतिपादना-  
द्भूतपुत्रत्वं भविष्यत्पुत्रत्वं च व्यावर्तयति । तेन चातीतेन भ्रातृपुत्रेणा-  
न्यस्य भ्रातुर्न, पिता पुत्रस्य जातस्य पश्येच्चेज्जीवतो मुखमित्यादि-  
फलसंबन्धः । न चानागतपुत्रप्रतीक्षायां पुत्रान्तरापरिग्रह इति ।

कुर्वीति श्राद्धपिण्डोदकक्रियाः ॥ इति । बह्वीनामेकपत्नीनामेष एव विधिः स्मृतः ।  
एका चेतुत्रिणी तासां सर्वासां पिण्डदस्तु सः ॥ अत्र सापत्नपुत्रस्यागृहीतस्यापि  
पिण्डदानाधिकारित्वात्पितृपत्न्यः सर्वा मातर इत्यादिशास्त्रालोकव्यवहाराच्च पुत्रत्वं  
निर्विवादम् । तत्सहपाठाच्च भ्रातृपुत्रस्याप्यगृहीतस्यैव पुत्रत्वं त्रिधीयत इत्युचि-  
तम् । अस्ति चोक्तमनुवाक्येनापि सहपाठितसापत्नपुत्रस्यागृहीतस्यापि पुत्रत्ववि-  
धायकं वाक्यान्तरम्—सर्वासामेकपत्नीनामेका चेतुत्रिणी भवेत् । सर्वास्तास्तेन  
पुत्रेण पुत्रिण्यो मनुर्ब्रवीत् ॥ ( म० स्म० ९।१८३ ) इति । तदपि न । अगृ-  
हीतस्यैव भ्रातृपुत्रस्य पुत्रत्वे त्रयोदशपुत्रापत्तेः । तत्र च—पुत्रान्द्वादश यानाह  
नूणां स्वार्थंभुवो मनुः । तेषां षड् बन्धुदायादाः षड्दायादबान्धवाः ( म० स्म०  
९।१५८ ) इत्युक्तद्वादशसंख्याविरोधात् । पत्नी दुहितरश्चैव पितरौ भ्रातरस्त्वथा ।  
तत्सुता गोत्रजा बन्धुशिष्यसन्नलचारिणः ॥ ( या० स्म० २।१३५ ) इति याज्ञ-  
वल्क्यवचसि भ्रातृपुत्राणां भ्रात्रानन्तरस्थाननिवेशानुपपत्तेः । तेषां पुत्रत्व इतर-  
पुत्रवत्पत्न्याः पूर्वमेव निवेशौचित्यात् । व्याख्यातं च भ्रातृणामेकजातानामिति  
वचनं विज्ञानेश्वरेण—भ्रातृपुत्रस्य पुत्रीकरणसंभवेऽन्येषां पुत्रीकरणनिषेधार्थं, न  
पुनः पुत्रत्वप्रतिपादनाय तत्सुता इत्यनेन विरोधादिति । का तर्हीतस्य वचसो ग-  
तिरिति चेन्नापुत्रस्य लोकोऽस्ति जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋगवा जायते यज्ञेन  
देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य इत्यादिशास्त्रबोधितस्यापजस्त्वप्रयुक्तदोषस्य निवृत्तिः पुत्र-  
कार्यभूता द्वादशपुत्रभिन्नेनापि भ्रातृसुतेनापुत्रपितृव्यस्य भवतीति ज्ञापनार्थम् ।  
संगच्छते चैकस्यापि सुपे जात इति यथेकः पुत्रवान् भवेत् इति च जननमात्रेण  
सत्तामात्रेण चेतरेषां पुत्रवत्त्वकीर्तनम् । उचितं चैतत्स्वपुत्रेणैव भ्रातृसुतेनापि सम-  
स्वपितृणां पिण्डोदकक्रियानिर्वाहस्य वंशविच्छेदपरिहारस्य च संभवात् । उक्तज्ञा-  
पनस्य फलं केवलं परलोकार्थितया भ्रातृपुत्रवतोऽपुत्रस्य दत्तकादिग्रहणप्रवृत्तिनि-  
वृत्तः । पत्न्यादिभ्यः पूर्वं मदीयपिण्डदानरिक्थाधिकारी कश्चिद्भवेदिति कामनायां



तच्छब्देनापुत्राणामेव भ्रातृणां परामर्शाञ्जनकस्य स्वपुत्रसंबन्धा-  
भावव्यावर्तनाय सर्वं इति । त इत्यत्र स च तौ च ते चेत्येकशेषादे-  
वैकस्य द्वयोर्बहूनां वा पुत्रेच्छया तत्पुत्रीकरणं भवति । तेनेति । येन  
जनकस्य पुत्रवत्त्वं तेनैव सर्वेषामपीति । पुत्रेणेत्येकत्वनिर्देशादेकस्या-  
प्यनेकपुत्रत्वाभिधानेन ' न त्वेवैकं पुत्रं दद्यात् प्रतिगृहणीयाद्वा' इत्ये-  
तन्निषेधस्यात्रानवकाश इत्युक्तमेव ।

तथा च कालिकापुराणे वेतालभैरवयोः शंकरात्मजयोरेकेन पुत्रे-  
णोभयोः पुत्रवत्त्वलिङ्गं दृश्यते । ऋषय ऊचुः--

अपुत्रस्य गतिर्नास्ति श्रूयते लोकवेदयोः ।

वेतालभैरवौ यातौ पुरा वै तपसे गिरिम् ॥

भ्रातृपुत्रस्यैव दत्तकविधिना स्वीकारसिद्धिरप्यर्थाज्जायमाना भवतीति संस्कारकौ-  
स्तुभे चतुश्चत्वारिंशत्पृष्ठे स्पष्टं निरूपितम् ।

पुत्रपदस्येति । पुत्रवान् भवेदित्यत्रत्यस्य जन्यपुंस्त्ववाचिनः पुत्रपदस्यौरसे  
मुख्यत्वादौरसपुत्रवान् भवेदित्यर्थोपपत्तेस्तादृशौरसपुत्रेणैव पुत्रवत्त्वाभिधानादौरसस्यै-  
वान्येषामपुत्राणां भ्रातृणां पुत्रीकरणं बोध्यते । तेन भ्रातृभिः कृता ये दत्तकादि-  
पुत्रप्रतिनिधयस्तेषां ग्रहणं न भवतीत्यवगम्यत इत्यर्थः । दत्तकादिरूपस्य भ्रातृ-  
पुत्रस्यान्यैरपुत्रैर्भ्रातृभिः पुत्रीकरणं न विवेयमिति तात्पर्यम् । सत्ताप्रतिपादना-  
दिति । पुत्रवान् भवेदिति वाक्येन पुत्रनिष्ठसत्ताया अभिधानाद्भ्रातृणां मध्य  
एको विद्यमानपुत्रवान् स्यादित्यर्थान्मूनेन भ्रातृपुत्रेणान्यस्यापुत्रस्य भ्रातुः पिता  
पुत्रस्य जातस्येति वचनप्रतिपादितफलसंसर्गो न भवति । न चाप्येकस्य भ्रातुः  
पुत्रो भविष्यतीति संभावनया निश्चितपुत्राभाववतोऽन्यस्य भ्रातुः पुत्रान्तरप्रतिग्रहे  
प्रतिबन्धो भवतीत्यर्थः ।

सर्वं इति । पुत्रवन्तोऽपुत्रवन्त्वथेति द्विविधा अपीत्यर्थः । यदि चात्र सर्वश-  
ब्दोपादानं नाकरिष्यत्तर्हि त इति तच्छब्देनापुत्राणामेव भ्रातृणां परामर्शात्तेन पु-  
त्रेणापुत्रवन्त एव पुत्रिणः स्युरिति जनकस्य स्वपुत्रनिरूपितसंबन्धो निवर्तत इति  
भ्रान्तिरुत्पद्येत । सा मा भूत्, किन्तु जनकस्य स्वपुत्रसंसर्गो भूत्वैवापुत्राणामपि  
भ्रातृणां स्वपुत्रसंसर्गो भवतीति सूचनार्थं सर्वशब्दोपादानमित्यर्थः । त इति । स  
च स च तौ । स च, स च, स च ते । स च तौ च ते चेत्येवं प्रकारेण 'सत्त-  
णाणामेकशेष एकविभक्तौ' (पा० सू० १।२।६४) इति सूत्रेणैकशेषकरणादेकेन

पूर्वं त्वकृतदारौ तौ तयोः पुत्रा न च श्रुताः ।  
तेषां तु सम्यगिच्छामः श्रोतुं संस्थानमुत्तमम् ॥

मार्कण्डेय उवाच -

अपुत्रस्य गतिर्नास्ति प्रेत्य चेह च सत्तमाः ।  
स्वपुत्रैर्भ्रातृपुत्रैश्च पुत्रवन्तो हि स्वर्गताः ॥  
सम्यक्कसिद्धिमवाप्येह यदा वेतालभैरवो ।  
हरस्य मन्दिरं यातौ कैलासं प्रति हर्षितौ ॥  
तदा हरस्य वचनान्नन्दी तौ रहसि द्विजाः ।  
प्राहेदं वचनं तथ्यं सान्त्वयन्निव बोधकृत् ॥

नन्युवाच-

अपुत्रौ पुत्रजनने भवन्तौ शंकरात्मजौ ।  
यतेतां जातपुत्रस्य सर्वत्र सुलभा गतिः ॥

मार्कण्डेय उवाच-

द्वाभ्यां बहुभिर्वा भ्रातृभिः पुत्रेच्छानुसारेण तत्पुत्रीकरणं कर्तव्यमिति सिध्यति ।  
येन जनकस्य पुत्रवत्त्वं तेन पुत्रेणेत्येवमेकवचनोच्चारणेन येनैकेन पुत्रेण पुत्रार्थ-  
स्तेनैकेन पुत्रेणेत्यर्थादेकस्याप्यनेकरूपितपुत्रत्वमतिपादनेन न त्वेकं पुत्रं दद्यात्प्र-  
तिग्रहणीयाद्वेति निषेधो नात्र प्रवर्तत इति पुत्रवानिति पदव्याख्यानावसर उक्त-  
मित्यर्थः । यस्यैक एव पुत्रस्तस्यैकस्यापि दाने प्रतिग्रहे वा प्रतिबन्धो नास्तीत्यर्थं  
एकस्यैव भैरवपुत्रस्य भैरवभ्रात्रा वेतालेन पुत्रीकरणरूपं पौराणिकं लिङ्गं प्रमाण-  
त्वेन पददर्शयितुमाह-अपुत्रस्य गतिर्नास्तीत्यादि । अत्राकृतदारयोर्वेतालभैरव-  
योर्मध्ये कृतदारो भैरवः स्वभार्यायामुर्वश्यामेकं पुत्रं जनयायास । तस्यैकस्यैव पुत्र-  
स्याकृतदारेण वेतालेन पुत्रीकरणं वर्णितम् । अनेन पौराणिककथानकेनैकस्यापि-  
पुत्रस्य दानं प्रतिग्रहणं वा शास्त्रीयं भवति । किंचाकृतदारेण वेतालेन पुत्रीकर-  
णास्त्रिङ्गनाद्यस्य विवाह एव नास्ति तस्यापि पुत्रग्रहणाधिकारः सिध्यति । तेन  
कृतदारस्यापि तद्दारमृतौ प्रत्यक्षदृष्टाकृतदारकर्तृकपुत्रीकरणानुसरणरूपात्सांद्दष्टिक-  
न्वायाःपुत्रपरिग्रहणं निष्टङ्कं पर्यवसितं भवति । एतेन ' संयोगवद्विप्रयोगस्यापि  
विशेषावगतिहेतुत्वाद्धारपरिग्रहपूर्विकायाभेवापुत्रतायां दत्तकग्रहणं शास्त्रीयं न दार-  
परिग्रहाभावपूर्विकायामपुत्रतायाम् । ततश्च स्नातकब्रह्मचारिणोर्न दत्तकग्रहणाधि-  
कारः ' इति परास्तम् ।

तस्येदं वचनं श्रुत्वा नन्दिनः प्रीतमानसौ ।  
 एकमेव करिष्यावो नन्दिनं चेत्यभाषताम् ॥  
 ततः कदाचिदुर्वश्यां भैरवो मैथुनं गतः ।  
 तस्यां स जनयामास सुवेशं नाम पुत्रकम् ॥  
 तमेव चक्रे तनयं वेतालोऽपि स्वकं सुतम् ।  
 ततस्तौ तेन पुत्रेण स्वर्ग्यां गतिमवापतुः ॥ इति ।

नन्विदमेकस्थानेकपुत्रत्वं किं युगपदुत्पत्स्यतेऽथवा क्रमेण । नाऽऽ-  
 द्यः । युगपत्प्रतिगृह्णीयुरिति विध्यभावात् । नापरः । पूर्वसंस्काराव-  
 रुद्धे तत्सजातीयसंस्कारान्तरानुत्पत्तेरिति चेन्न । सप्तदशावराश्वतुर्वै-  
 शतिपरमांः सत्रमासीरन्नितिवत्तत्सर्वशब्दयोर्द्वैकशेषेण प्रतिग्रहीतृभ्रा-  
 तृसाहित्यस्यात्र विवक्षितत्वात् । तेन दानमपि सहितेभ्य एव सिध्यति ।  
 तथा तुलापुरुषे सहितानामेव ऋत्विजां संप्रदानत्वं प्रतिग्रहीतृत्वं चेति ।  
 तदाहुः—

‘ इत्यावाह्य सुराम्दद्यादृत्विग्भ्यो हेमभूषणम् ’

एकस्थानेकनिरूपितपुत्रत्वविषये शङ्कते—नन्विति । नाऽऽद्य इति । अने-  
 कनिरूपितं पुत्रत्वं युगपदुत्पद्यत इति पक्षो न संभवतीत्यर्थः । तदसंभवे हेतुमाह—  
 विध्यभावादिति । सर्वे मिलित्वैकं युगपत्प्रतिगृह्णीयुरित्येवं विधेरभावादित्यर्थः ।  
 नापर इति । अनेकनिरूपितं पुत्रत्वमेकेन भ्रात्रा गृहीतस्यैव भ्रातृपुत्रस्य पुनर्द्वि-  
 तीयेन भ्रात्रा ग्रहणं पुनस्तृतीयेनेत्येवं क्रमेणोत्पद्यत इत्यपरोऽपि पक्षो न संभवती-  
 त्यर्थः । तत्र हेतुमाह—पूर्वसंस्कारावरुद्ध इति । प्रथमेन ग्रहीत्रा कृता ये सं-  
 स्कारास्तैरवरुद्धे व्याप्ते संस्कृत इत्यर्थः । तत्सजातीयेति । पूर्वकृतसंस्कारस-  
 मानसंस्कारकरणानुपयोगात् । अयं भावः—जातकर्मादिसंस्काराणामेनोनिबर्हण-  
 द्वारा देहशुद्धिसंपादनार्थं वात्प्रथमग्रहीतृकृतसंस्कारैरेव देहशुद्धेर्जातत्वेन तत्राशु-  
 ख्यादिदोषाणामविद्यमानत्वेन द्वितीयेन ग्रहीत्रा करिष्यमाणानां संस्काराणां फ-  
 लाभावादर्कचित्करत्वादित्यर्थः । इति चेन्नोति । एवंरित्या पक्षद्वयेऽप्यनेकभ्रातृ-  
 निरूपितमेकस्य पुत्रत्वं दुरुपपादमिति ब्रूये चेन्न तद्युक्तमित्यर्थः । सप्तदशावरा  
 इति । न्युनेषु न्युनाः सप्तदशाधिकेष्वधिकश्वतुर्वैशतिः, मध्ये यथेच्छमिति सप्त-  
 दशाधिकश्वतुर्वैशतिपर्यन्तसंख्याका ऋत्विजः सत्रनामकं वागमनुतिष्ठेयुरित्यधिकार्यां  
 ‘ सप्तदशावराश्वतुर्वैशतिपरमाः सत्रमासीरन् ’ इति श्रुतौ सप्तदशावराः सत्रमासी-

इत्यत्र ऋत्विग्भ्य इति बहुवचनान्मिलितानामेव संप्रदानत्वम् । तेन च सर्वेषामुपरि गुरुहस्तं कृत्वा तदधः क्रमेण ऋग्वेद्यादीनामृत्विजां हस्तानाधाय भूषणानि देयानीति वाचस्पतिमिश्राः । न च युगपदनेकपुत्रत्वानुपपत्तिरपि । युगपत्प्रतिग्रहेण द्रौपदीभार्यात्ववदस्य विलक्षणस्यैवानेकपुत्रत्वस्य प्रसिद्धद्व्यामुष्यायणत्ववत्स्वीकारात् ।

पुत्रिण इत्यत्र पुत्रोऽस्तीत्येषामिति भवनार्थकेनेतिना पुत्रभवन्नप्रतिपादनादभावितस्य च भवनायोगात् प्रतिग्रहीतृव्यापार आक्षिप्यते । तथा चारिः—

‘ अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा ’ इति ।

रञ्जिति प्रत्यक्षश्रुतबहुवचनबलात्सर्वेषां सहितानामेव ( बहूनां समुदायस्यैव ) यथा कर्तृत्वं तथाऽत्र ‘ सर्वे ते ’ इति तच्छब्दसर्वशब्दयोर्द्विविषय एकशेषविधायकेन ‘ सत्त्वाणामेकशेष० ’ ( पा० सू० १ । २ । ६४ ) इति सूत्रेण स च स च स च ते । सर्वश्च सर्वश्च सर्वश्च सर्वे, इत्येवमेकशेषे कृते भ्रातृणां सहितानामेव प्रतिग्रहीतृत्वं सिध्यति । दानमपि सहितेभ्य एव सिध्यति । ‘ तिष्यपुनर्वस्वो० ’ ( पा० सू० १ । २ । ६३ ) इति पूर्वसूत्राद् ‘ द्वंद्वे ’ इत्यनुवर्त्य द्वंद्वविषये सति सत्त्वाणामित्यनेनैकशेषो विधीयते । द्वंद्वश्चेतरेतरयोग एव । इतरेतरयोगद्वंद्वविषयश्च सहविवक्षा । सहविवक्षा च विशेष्यविशेषणभावानापन्नानेकस्य युगपदेकपदार्थसंबन्धबोधनेच्छा । तेन देवानां देवो देवदेव इत्यत्र नैकशेष इत्याशयेनोक्तं—द्वंद्वैकशेषेणेति । द्वंद्वविषये सति विहितेन सत्त्वाणामित्येकशेषेणेत्यर्थः । ततश्च भ्रातृणां साहित्यं लभ्यत इति सहितेभ्यो दानं सहितैश्च तेभ्रातृमिभ्रातृपुत्रो ग्राह्य इत्यर्थः सिध्यति । यथा तुलापुरुषे—इत्याबाह्य सुरान् दद्याद्दत्तविग्भ्यो हेमभूषणमित्यत्र ऋत्विग्भ्य इति बहुवचनसहितानामेवार्त्विजां संप्रदानत्वं प्रतिग्रहीतृत्वं च तद्वदत्रापीति भावः । तत्रापि द्वंद्वविषयकैकशेषेण बहुवचनसत्त्वात् । अत एव सर्वेषामुपरि गुरोः प्रधानार्त्विजो हस्तं कृत्वा तदधः क्रमेण ऋग्वेद्यादिऋत्विजां हस्तानाधाय भूषणानि प्रदेयानीति वाचस्पतिमिश्रा आहुः । किंच युगपदनेकनिरूपितपुत्रत्वस्यानुपपत्तिरपि न संभवति । यथा द्रौपद्यामेकसमयावच्छेन स्वीकारेण पतिपञ्चकनिरूपितं भार्यात्वं सर्वसमत्वं तद्वद्युगपत्प्रतिग्रहेणापूर्वमेवान्म्यसाधारणमनेकनिरूपितं पुत्रत्वं प्रसिद्धद्व्यामुष्यायणे पितृद्वयनिरूपितपुत्रत्ववत्स्वी कियत इत्येभिमायात् ।

वसिष्ठोऽपि पुत्रं प्रतिग्रहीष्यन्बन्धूनाहूय राजनि चाऽऽवेद्य निवेश-  
नस्य मध्ये व्याहृतिभिर्दुःखाऽदूरवान्धवं बन्धुसंनिकृष्टमेव प्रतिगृह्णो-  
यादिति । शौनकोऽपि-

‘ दातुः समक्षं गत्वा तु पुत्रं देहीति याचयेत् ’ इति ।

याचयेदिति प्रयोजकणिजन्तेन याचनार्थं वृत्त्राक्षणद्वारा याचये-  
दिति । एतेनाकृतस्यैव भ्रातृपुत्रस्य पितृव्यपुत्रत्वम् ।

अपुत्रस्य पितृव्यस्य तत्पुत्रो भ्रातृजो भवेत् ।

स एव तस्य कुर्वति श्राद्धपिण्डोदरक्रियाम् ।

इति बृहत्पराशरस्मरणादिति चोद्यं निरस्तम् । प्रतिग्रहीतृव्यापारं वि-  
ना तत्पुत्रत्वानुपपत्तेः । न च भूढोत्पन्नदत्तात्मनोः कर्तृव्यापाराभावः ।

गृहे प्रच्छन्न उत्पन्नो गूढजस्तु सुतः स्मृतः ।

दत्तात्मा तु स्वयं दत्तः ॥

पुत्रिण इत्यत्र पुत्रोऽस्ति येषामिति मत्वर्थे ‘ आ इनिठनौ ’ ( पा० सू०  
५।२।११५ ) इति सूत्रेणेत्पत्ययः । अस्तिसमानाधिकरणाददन्तमकृतिकप्रथमा-  
न्तादस्येति षष्ठ्यर्थेऽस्मिन्निति सप्तम्यर्थे चेनिठनौ पत्ययौ भवत इति तदर्थः ।  
तथा च ‘ असू भुवि ’ इति स्मरणाद्भवनार्थकेनात्थातुना पुत्रनिष्ठभवनार्थाभि-  
धानाद्भावितस्य शास्त्रोक्तमार्गेणागृहीतस्य च पुत्रीभवनायोगात्प्रतिग्रहीतृव्यापार  
आक्षेपाद् गृह्यते । आक्षिप्तः प्रतिग्रहीतृव्यापारश्चानुपदमेवाग्रे वक्ष्यते । प्रतिग्रही-  
तृव्यापाराक्षेपे प्रमाणं दर्शयितुमाह-तथा चात्रिरिति । कर्तव्य इति । कृत्वा-  
तुना पुत्रत्वसंपादनानुकूलः प्रयत्नारूपः प्रतिग्रहीतृव्यापारो बोधित इत्यर्थः । स  
च व्यापारः कीदृश इत्यपेक्षायामाह-पुत्रं प्रतिग्रहीष्यन्निति । इत्येति । होम-  
प्रकारः स्वस्वसूत्रानुसारेणोक्तः । याचयेदिति । प्रयोजकणिज्जन्तस्यश्रवणाच्च  
प्रतिग्रहीत्रा स्वयं याचना कर्तव्या, किंतु होमाद्यर्थं वृत्तेन ब्राह्मणेन पुत्रदानयाचना  
कर्तव्येति प्रतीयते । ततश्च शास्त्रोक्तेन व्याहृतिहोमादिविधिना स्वीकृतस्यैव स्वपु-  
त्रत्वं सिध्यति नेतरथेति विधिनाऽस्वीकृतस्यैव भ्रातृपुत्रस्य पितृव्यपुत्रत्वं (स्वपुत्रत्वं)  
‘ अपुत्रस्य पितृव्यस्य ’ इति वचनबलादिति वदन्तः परास्ता इति वेदितव्यम् ।  
भ्रातृपुत्रस्य पितृव्यपुत्रत्वं विना कारणं वक्तुमनुचितमिति तत्र प्रतिग्रहीतृव्यपि-  
व्यव्यापारस्य कारणीभूतस्याऽऽवश्यकत्वादिति बोध्यम् ।

इति कर्तृव्यापाराश्रवणादिति वाच्यम् । तत्रापि फलस्य क्रियासामानाधिकरण्यान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनात् । तस्माच्छ्रूयमाणं भ्रातृणामेकजातानामिति, अपुत्रस्य पितृव्यस्येति च न यथाश्रुतमेवार्थं बत । त्रयोदशपुत्रापत्तेः । न चेष्टापत्तिः ।

पुत्रान्द्वादश यानाह नृणां स्नायंभ्रवो मनुः ।

तेषां षड् बन्धुदायादाः षडदायादबान्धवाः ॥

इति द्वादशसंख्याविरोधात् । नन्वस्त्येव संख्याविरोधः ।

औरसः पुत्रिका बीजक्षेत्रजौ पुत्रिकासुतः ।

पौनर्भवश्च काननिः सहोढो गूढसंभवः ॥

ननु प्रतिग्रहीतृव्यापारो नाऽऽवश्यकः । तस्य सर्वेषु पुत्रपतिनिधिष्वदर्शनादिति शङ्कते—न चेति । गूढजस्वयंदत्तयोः पुत्रपतिनिधयोः स्वरूपस्य प्रतिपादकयोः र्यांश्वलक्यवचनयोः ( या० स्मृ० अ० २।१२९, १३१ ) कर्तृव्यापारानिर्देशात्प्रतिग्रहीतृव्यापारानावश्यकत्वोद्भावनमसमञ्जसमिति वदंस्तत्रापि प्रतिग्रहीतृव्यापाराक्षेप आवश्यक इत्याह—तत्रापिति । अयं भावः—यत्सत्त्वे यत्सत्त्वं यदभावे यदभाव इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां फलव्यापारयोः सामानाधिकरण्यं नियतसाहचर्यमनुभूयते । तन्निर्वाहार्थं भ्रातृणामेकजातानामिति वचने सर्वे ते तेन पुत्रेण पुत्रिणो मनुरर्वावित्, इति पुत्ररूपकलोत्पत्तिप्रतिपादनात्फलस्य च व्यापारं विनाऽसंभवात्तत्राप्याक्षेपादिना प्रतिग्रहीतृव्यापारो ग्राह्य एवेति । तथा च फलव्यापारयोः साहचर्यान्यथानुपपत्त्या तत्र व्यापारकल्पनाऽऽवश्यकीत्यर्थः । एवं च 'भ्रातृणामेकजातानाम्' ( म० स्मृ० ९ । १८२ ) इति वचनं तथा—'अपुत्रस्य पितृव्यस्य तत्पुत्रो भ्रातृजो भवेत् । स एव तस्य कुर्वीत श्राद्धपिण्डोदकाक्रियाः । इति बृहत्पाराशरवचनं च न प्रतिग्रहाविधिनाऽस्वीकृतस्यैव भ्रातृपुत्रस्यापुत्रपितृव्यनिरूपितपुत्रत्वविधायकं भवति । तथा सति पुत्राणां त्रयोदशत्वापातमसङ्गत् । न च पुत्राणां त्रयोदशत्वमिष्टमेवेति वाच्यम् । 'पुत्रान्द्वादश०' ( म० स्मृ० ९ । १५८ ) इति मनुप्रतिपादितद्वादशसंख्याविरुद्धत्वात् ।

ननु स्मृत्यन्तरे षड्दश पुत्रा उक्ताः । बृहस्पतिश्च मनुषोक्तान्दश पुत्रा इत्याह । ( म० स्मृ० ९।१८० ) इति वचने पुत्रपतिनिधिभूता एकादश पुत्रा उक्ताः । ( म० स्मृ० ९।१६५ ) इत्यत्र द्वादश पुत्रा उक्ताः । तथा च संख्याविरोधो दुष्परिहर एवेत्याह—अस्त्येवेति । तथा च संख्याविरोधोऽर्कचित्कर

दत्तः क्रीतः स्वयंदत्तः कृत्रिमश्चापविद्धकः ।

यत्र क्वचोत्पादितश्च पुत्रास्तु दश पञ्च च ॥

इत्यादिस्मृत्यन्तरस्मरणात् ।

पुत्रास्त्रयोदश प्रोक्ता मनुना येऽनुपूर्वशः ।

संतानकारणं तेषामौरसः पुत्रिका तथा ॥

इति बृहस्पतिस्मरणात् ।

क्षेत्रजादीन्सुतानेतानेकादश यथोदितान् ।

पुत्रप्रतिनिधीनाहुः क्रियालोपान्मनीषिणः ॥

इति स्मरणात् ।

औरसक्षेत्रजौ पुत्रौ पितू रिकथस्य भागिनौ ।

दशापरे तु क्रमशो गोत्रारिकथांशभागिनः ॥

इति मनुस्मरणाच्चेति चेत् । सत्यम् । केषांचित्क्वचिदन्तर्भावात्क्वचिद्वि-  
हिर्भावाच्च तत्तत्संख्योपपत्तेर्न द्वादशसंख्याविरोध इति स्थितम् । किं-  
चापुत्रादायाधिकारे-

पत्नी दुहितरश्चैव पितरौ भ्रातरस्तथा । तन्सुताः ।

इति भावः । सत्यमित्यनेन संख्याविरोधं शङ्ककोद्भावितं यथाश्रुतमङ्गीकृत्य व-  
स्तुतः स एव नास्तीत्याह-केषांचिदिति । मनुनोक्ता या पुत्राणां द्वादशसंख्या  
सदपेक्षयाऽधिका पुत्रसंख्या यत्र वचने दृश्यते तत्र द्वादशपुत्रान्तर्गतात्कस्माच्चिदे-  
कस्मात्कस्यचिदेकस्य चहिर्भावं गृहीत्वा पुत्रिकाबीजजयोश्चौरसेऽन्तर्भावं कृत्वा  
त्रयोदशसंख्योक्ता बृहस्पतिना । पुत्रिकाबीजजयोरौरसाद्विर्भावं कृत्वा पञ्चदश-  
संख्योक्ता स्मृत्यन्तरे । मनुनोक्ता द्वादश पुत्रा यथा-औरसक्षेत्रजदत्तकृत्रिम-  
गूढजापविद्धकाननिसहोढक्रीतकपौनर्भवस्वयंदत्तपारशवारुपाः । त्रयोदशः पुत्रस्तु  
'अभ्रातृकां मदास्यामि तुभ्यं कन्यामलंक्रुताम् । अस्यां यो जायते पुत्रः स मे  
पुत्रो भवेदिति' इति व्यवस्थया परिणीतायां कन्यायां जातः पुत्रिकापुत्रः ।  
पुत्रिकायाः पुत्र इति विग्रहः । एतादृशपुत्रिकापुत्रस्य याज्ञवल्क्येन-'तत्सप्त-  
पुत्रिकासुतः' ( या० स्म० अ० २ । श्लो० १२८ ) इत्यौरससप्तत्वोक्त्यौरसे-  
ऽन्तर्भावं कृत्वा द्वादशसंख्यौरसात्पृथग्भावं विवक्षित्वा त्रयोदशसंख्योपपादनीया ।  
चतुर्दशः पुत्रस्तु स एव पुत्रिकापुत्रः । अत्र पुत्रिकैव पुत्र इति कर्मधारयः ।  
तथा च पुत्रिकारूपः पुत्र इति फलति । सोऽप्यौरससप्त एव । पुत्रिकायां पुत्र-

इति पञ्चमस्थानस्थितिविरोधश्च । अयमभिसंधिः । भ्रातृव्यस्याकृतस्यापि पुत्रात्वेऽपुत्रत्वाभावादपुत्राधनाधिकारे पञ्चमस्थाने भ्रातृव्यपरिगणनं विरुद्धम् । एवम्—

पुत्रः पौत्रः प्रपौत्रश्च तद्वद्वा भ्रातृसंततिः ।

सापिण्डसंततिर्वाऽपि क्रियाहां नृप जायते ।

इत्यादि पिण्डाधिकारे ज्ञेयम् ।

वयवानामल्पत्वात्स्त्र्यवयवानामाधिक्यात् । पञ्चदशस्तु पुत्रः क्रियाभ्युपगमात्क्षेत्रं बीजार्थं यत्प्रदीयते । तस्येह भागिनौ दृष्टौ बीजां श्रेत्रिक एव च ' इत्युक्तौ बीजजः । अस्यार्थः—अत्रोत्पन्नमपत्यमावयोरुभयोरपि भवत्विति संविदङ्गीकरणेन यत्क्षेत्रं क्षेत्रस्वामिना बीजवापनार्थं बीजिने दीयते तत्र क्षेत्र उत्पन्नस्यापत्यस्य बीजिक्षेत्रिणौ स्वामिनौ दृष्टौ महर्षिभिरिति । अयमप्यौरससम एव । बीजिना परक्षेत्र उत्पादितत्वात् क्षेत्रिणा च परेण बीजिनोत्पादितत्वाच्च । तथा च पुरिकाबीजजयोः पुत्रयोरौरसेऽन्तर्भावं मत्वा पूर्वोक्ता त्रयोदशसंख्या, औरसाद्वाहिर्भावं विवक्षित्वा पञ्चदशसंख्योपपादनीया । अत्रामुक एव त्रयोदशोऽमुक एव चतुर्दश इत्येवं क्रमे न निर्भरः, किंतु पुत्राणां त्रयोदशसंख्या पञ्चदशसंख्या च स्मृतिषु वर्णितेत्यत्र तात्पर्यम् । एवं च तत्रापि वस्तुतो द्वादशैव पुत्रास्तात्पर्यभूता इत्यर्थः । एवंरित्या तत्संख्योपपत्तेर्नास्ति द्वादशसंख्याविरोधः । ततश्चाकृतस्यैव भ्रातृपुत्रस्य यद्यपुत्रपितृव्यनिरूपितपुत्रत्वं स्यात्तर्हि त्रयोदशपुत्रपत्तेः सुस्थिरो द्वादशसंख्याविरोध इति भावः । किंचापुत्रदायग्रहणाधिकारे पत्नी दुहितरथेत्यत्र पञ्चमस्थाने भ्रातृसुतनिवेशनस्य सुतरामनुपपत्तिर्यद्यकृतस्यैव तस्य पुत्रत्वं स्यादिति प्रदर्शयन्नाह—अयमभिसंधिरिति । एवं पिण्डदानाधिकारिपरिगणनक्रमे भ्रातृसंततेः प्रपौत्रानन्तरं पाठस्याप्यसंगतिर्बोध्या ।

औरसाद्द्वादशपुत्राणां स्वरूपं मनुस्मृतौ अ० ९ श्लो० १६६ प्रभृतिभिः १७८ पर्यन्तेरुक्तम् । तच्च विष्णुभोक्तानन्तर्यक्रपानुसारेण व्याख्यायते । तत्र स्वक्षेत्रे संस्कृतायां स्वयमुत्पादित औरसः पुत्रः प्रथमः । अत्रौरसपुत्रे विशेषणचतुष्टयमुक्तं भवति । तद्यथा—उत्पादिति णिजन्तघातोरुत्पत्त्यनुकूलो व्यापारोऽर्थः । स च व्यापारोऽर्थान्निधुनकर्मादि । तादृशव्यापारजन्योत्पत्त्याश्रयत्वमित्येकं विशेषणम् । द्वितीयमुत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य कर्तृत्वसंबन्धेन स्वयमिति विशेषणम् ।



स्वकर्तृकव्यापारेणेत्यर्थः । तृतीयं त्वधिकरणत्वसंबन्धेन स्वक्षेत्रे, इति विशेषणम् । तस्य च संस्कृतायामिति विशेषणम् । चतुर्थम् । अत्र द्वितीयं चतुर्थं च परस्परया पुत्रविशेषणं बोध्यम् । तत्र संस्कृते स्वक्षेत्रे उत्पादितः, एतावदेव स्वयम्-शब्दं विहायौरसलक्षणे कृते वाग्दत्तायां कन्यायां पितृवेश्मनि तिष्ठन्त्यां यः पुत्रो जायते स तादृशकन्यापरिणेतुः कर्त्तृकः पुत्रो, न त्वौरसः । यद्यौरसपुत्रलक्षणे स्वयम्शब्दो न स्यात्तदा पूर्वोक्तकर्त्तृकानेतिव्याप्तिः स्यात् । वाग्दानसंस्कारेण संस्कृतत्वात्परिणेतुः स्वक्षेत्रत्वात्तादृशक्षेत्रे उत्पादनाच्च । तत्परिहाराय स्वयमित्युक्तम् । तथा च संस्कृतस्वक्षेत्रे उत्पादित्वेऽपि स्वयमुत्पादनाभावाच्चातिव्याप्तिरित्यर्थः । देहलीदीपन्यानेन मध्यमणिन्यायेन वा स्वयमित्यस्य संस्कृतायामित्यत्रापि संबन्धः । तेन कुण्डगोलकयोर्नाविव्याप्तिः । इतरथा तयोर्भवेत्तावदेव गूढातिना स्वयमुत्पादितत्वात्तयोर्भातुः संस्कृतक्षेत्रत्वाच्चातिप्रसङ्गः स्यात् । स्वयं संस्कृतायामित्युक्तौ तु मसिद्धपतिना संस्कृतत्वेऽपि गूढातिना संस्कृतत्वाभावाच्चातिव्याप्तिः । एवमपि 'या पत्या वा परित्यक्ता विधवा वा स्वपेच्छया । उत्पादयेत्पुनर्भूत्वा स पौनर्भव उच्यते' इत्युक्ते पौनर्भवेऽतिप्रसङ्गः स्यात् । तस्य स्वसंस्कृते स्वक्षेत्रे स्वयमुत्पादितत्वात् । एतद्विषयपरिहाराय स्वमात्रसंस्कृतायामिति वक्तव्यम् । तत्र पौनर्भवभातुः स्वसंस्कृतत्वेऽपि प्राथमिकेनापि भर्ता संस्कृतत्वेन स्वमात्रसंस्कृतत्वाभावाच्च दोषः । एवं च स्वक्षेत्रे धर्मपत्न्यां स्वमात्रसंस्कृतायां स्वयमुत्पादितः पुत्र औरस इत्यौरसलक्षणं संपद्यते । वाग्दानसंस्कारोत्तरमेव यस्याः पतिर्मृतस्तादृश्यां प्रमातृपतिकायां षण्डस्य—प्रसवविरोधिष्याधियुक्तस्य वा भार्यायां घृताभ्यक्तत्वादिधर्मेण गुरुनियुक्तायां पित्रादिभिर्नियुक्तेनैव देवरेण ज्येष्ठेन कनिष्ठेन तस्यासंभवे सपिण्डेन तस्याप्यसंभवे सगोत्रेण तस्याप्यसंभव इतरेण द्विजेन वोत्पादितः प्रमातृतादेः क्षेत्रजः पुत्रो द्वितीयः । स्वमात्रसंस्कृते स्वक्षेत्रे उत्पादितेऽपि स्वयमुत्पादनाभावेनास्यौरसपेक्षया द्वितीयत्वम् । कर्त्तृकपेक्षयाऽपीदं स्वयम्शब्दस्य प्रयोजनं स्यात्तत्र भवति । एवं गूढजपुत्रोऽपि स्वयम्शब्दस्य प्रयोजनं भवितुमर्हति । 'औरसो धर्मपत्नीजस्तरसमः पुत्रिकासुतः । क्षेत्रजः क्षेत्रजातस्तु' इति याज्ञवल्क्ये ( या० स्मृ० २ । १२८ ) । यक्षेत्रजस्य तृतीयस्थाननिवेशनं तद्वाग्दानसाहितायां नियुक्तायां जातपुत्राभिप्रायेण बोध्यम् । तत्र स्वयं संस्काराभावात्स्वयमुत्पादनाभावाच्च कक्षाद्वयेन व्यवधानाद्विरुद्धत्वाद्दौरसपेक्षया तृतीयत्वं युक्तमेव । अत्रायं विशेषः—सोऽयं क्षेत्रजः पुत्रो यद्वापत्यं भविष्यति तदावयोरिति

नियमवन्धेन बीजिक्षेत्रिणोरुभयोरपि पुत्रो भवति । तदुक्तं मनुना—क्रियाभ्युपगमा-  
 स्वेतद्बीजार्थं यत्पदीयते । तस्येह भागिनौ दृष्टौ बीजी क्षेत्रिण इव च ' ( म०  
 स्मृ० ९ । ५३ ) इति । अस्यार्थः—यदत्रापत्यमुत्तरस्यते तदावयोः समानमेवेति  
 नियम्य यत्क्षेत्रं क्षेत्रस्वामिना बीजवापनार्थं बीजिने दीयते तत्र क्षेत्र उत्पन्नस्या-  
 पत्यस्य लोके बीजिक्षेत्रिणावुभावपि भागिनौ दृष्टाविति । यत्तु—' ओरसो धर्म-  
 प्रतीजस्तत्समः पुत्रिकासुतः ' इति याज्ञवल्क्यीये पुत्रिकापुत्रस्य यद्द्वितीयस्थाने  
 परिगणनं तत् ' द्वितीयः पुत्रिकैव ' इति वसिष्ठोक्तपुत्रिकारूपपुत्राभिप्रायेण ।  
 तस्याः स्वस्मादुत्पन्नत्वेन परोत्पन्नक्षेत्रजापेक्षयोत्कृष्टत्वात् । ' अभ्रातृकां प्रदास्यामि  
 तुभ्यं कन्यामलंकृताम् । अस्यां यो जायते पुत्रः स मे पुत्रो भवेदिति ' इत्यभि-  
 संधिना दत्तार्यां कन्यार्यां जातः पुत्रिकापुत्रस्तृतीयः । स्वक्षेत्रे जातत्वाभावेन स्व-  
 यमुत्पादितत्वाभावेन च विशेषणद्वयराहित्यात्कक्षाद्वयेन व्यवधानादस्यौरसापेक्षया  
 तृतीयत्वम् । पुनर्भ्यां जातः पौनर्भवश्चतुर्थः । प्रथममेकस्य जाया भूत्वाऽपरस्य पु-  
 नर्या जाया भवति सा पुनर्भूः । तदुक्तम्—' ऋन्धैवाक्षतयोनिर्षां पाणिग्रहणदूषि-  
 ता । पुनर्भूः प्रथमा प्रोक्ता पुनः संस्कारकर्षणा ' इति । अत्र स्वमात्रक्षेत्रत्वस्व-  
 मात्रसंस्कृतत्वधर्मपत्नीत्वानां त्रयाणां विशेषणानां राहित्येन कक्षात्रयेण व्यवधा-  
 नादस्यौरसापेक्षया चतुर्थत्वम् । कन्यार्यां जातः पुत्रः कानीनः स षष्ठः । अत्र  
 स्वक्षेत्रत्वधर्मपत्नीत्वादिविशेषणचतुष्टयराहित्यात्कक्षाचतुष्टयेन व्यवधानादस्यौरसा-  
 पेक्षया षष्ठमत्वं बोध्यम् । अत्रार्थ विशेषः— सा कन्या केवलवाग्दानसंस्कारसं-  
 स्कृता चेत्तादृशकन्यापरिणेतुः स कानीनः पुत्रः । सर्वथा संस्काररहिता चेत्स  
 कानीनः पुत्रो मातामहसुतो बोध्य इति । पत्न्यामन्येन प्रच्छन्नाऽनिधांगेऽपि चौ-  
 र्यरताहितगर्भमूलक उत्पन्नः पुत्रो गूढजः स षष्ठः । पूर्वोक्तस्वक्षेत्रत्वादिभिश्चतसृ-  
 ष्भिः कक्ष्याभिः प्रच्छन्नोत्पन्नत्वरूपया षष्ठ्या च कक्ष्यया व्यवधानादस्यौरसा-  
 पेक्षया षष्ठत्वम् । सहोढः सप्तमः । सह भार्यया य उत्पद्यते, या गर्भिणी परि-  
 णीयते तस्याः स गर्भ इति यावत् । पूर्वोक्तषष्ठकक्ष्याभिर्ज्ञाताज्ञातत्वरूपया च  
 षष्ठ्या व्यवधानादस्यौरसापेक्षया सप्तमत्वम् । दत्तकश्चाष्टमः । तत्रोत्पादकयोर्मा-  
 ताभिन्नोः सर्वथा परकीयत्वेन सप्तमापेक्षयाऽपि विदूरत्वाद्दस्याष्टमत्वम् । जनकमा-  
 तापितृभ्यां धनं दत्त्वा यः क्रीतः स क्रेतुः क्रीतकः पुत्रः स नवमः । अस्य च  
 दत्तकादापि विप्रकृष्टत्वान्धवमत्वम् । कथमस्य दत्तकाद्विप्रकृष्टत्वमिति चेच्छृणु ।  
 मनुस्मृतौ क्रीतकपुत्रलक्षणे ' सदृशोऽसदृशोऽपि वा ' इत्युक्तम् । तत्र तद्व्याख्या-

नन्विदमप्रयोजकं यत्पिण्डरिक्थाभावादपुत्रत्वमिति ।

अप्रशस्तास्तु कानीनगूढोत्पन्नसहोढजाः ।

पौनर्भवश्च नैवैते पिण्डरिक्थांशभागिनः ॥

इति विष्णुना कानीनादीनां पुत्रत्वेऽपि पिण्डरिक्थाभावदर्शनात् । तथा पिण्डरिक्थाभावेऽप्यकृतस्यैव भ्रातृव्यस्यास्तु पुत्रत्वं का क्षतिरिति चेत् । मैवम् । पिण्डदोऽशहरश्चैषामित्यनेन पिण्डरिक्थभागित्वं हि पुत्रत्वस्य प्रयोजकमुक्तम् । तदभावे क्लीबादेरिव पुत्रत्वस्वरूपसत्ता-मान्नस्याप्रयोजकत्वात् ।

अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा ।

कर्त्रा कुल्लूकभट्टेन ' क्रेतुर्गुणैस्तुल्यो हीनो न भवेन्न तत्र जातितः सादृश्यवैसा-दृश्ये ' सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ' इति याज्ञवल्क्येन सर्वेषामेव पुत्राणां सजातीयत्वाभिधानेन मानवेऽपि कृतव्यतिरिक्ताः सर्वे पुत्रः सजातीया बोद्धव्याः ' इत्युक्तत्वात्कृतकस्य विजातीयस्यापि संभवाद्दिजातीयस्य च देवपितृकर्मायोग्यत्वेन दत्तकापेक्षयाऽस्य विदूरत्वं बोध्यम् । स्वयं प्रार्थनं विनैव पुत्रत्वेनाऽऽत्मानं ददाति यो मातापितृविहिनस्ताभ्यां परित्यक्तो वा स प्रतिग्रहीतुः स्वयंदत्तः पुत्रो दशमः । स्वयंदत्ते प्रतिग्रहीतृव्यापाराभावात् ' अपुत्रेणैव कर्तव्यः ' इत्युक्तविधिविषयत्वाभिवेनास्य कृतकापेक्षया विदूरत्वं बोध्यम् । अपविद्धस्त्वेकादशः । मातापितृभ्यां मरणासामर्थ्येन परित्यक्तोऽप्येन पुत्रत्वेन गृहीतः सोऽपविद्धः । त्यक्तस्य स्वयमेव ग्रहणात्स्वयंदत्तापेक्षयाऽप्यस्य विदूरत्वम् । यत्र कवनोत्पादितो द्वादशः । सवर्णायामसवर्णायां स्वकीयायां परकीयायामूढायामनूढायां वाऽक्षतायां क्षतायां वा येनोत्पादितः सः । अस्योत्तरतौ कीदृशस्यापि नियमविशेषस्याभावादपविद्धादपि विदूरत्वम् । मनुस्मृतौ त्वत्तर स्थाने पारशव उक्तः । तत्स्वरूपं तत्रैव दृष्टव्यम् ।

ननु यदुच्यते पिण्डरिक्थाभावादपुत्रत्वमिति तदप्रयोजकमन्वयव्यतिरेकानुविधायकं न भवति विष्णुना कानीनादीनां पुत्रत्वेऽपि पिण्डरिक्थाभावस्योक्तत्वेन व्यभिचारादित्याह—अप्रशस्तास्तिवति । एवं च भ्रातृपुत्रस्य पिण्डरिक्थाभावेऽप्यकृतस्यैवापुत्रपितृव्यपुत्रत्वमस्त्विति चेन्नैतत्समञ्जसम् । यतो याज्ञवल्क्येन पिण्डदोऽशहरश्चैषामित्युक्तवता पुत्रत्वमाप्तौ पिण्डरिक्थभागित्वस्य हेतुत्वेन निर्दिष्टत्वात् । तदभावे पिण्डादेरिव पुत्रत्वस्य केवलं स्वरूपसतोऽकिञ्चित्करत्वात् । किं-

इति विधिप्रत्ययश्रवणेनाकृतस्य पुत्रत्वायोगाच्च । न च भ्रातृव्येतरविषयोऽयं विधिरिति वाच्यम् । संकोचे प्रमाणाभावात् । प्रत्यतैरुभेव करिष्याव इत्युपक्रम्य—

तमेव चक्रे तनयं वेतालोऽपि स्वकं सुतम् ।

इति वेतालीयभैरवपुत्रपुत्रीकरणलिङ्गविरोधाच्च । किञ्च यत्र दशानां सोदराणां मध्ये पञ्च प्रत्येकं दश पुत्राः पञ्च चात्यन्तपुत्रास्तत्र पञ्चानामप्यपुत्राणां प्रत्येकं पञ्चाशत्पुत्रत्वापत्तिः पञ्चाशत्तश्च पुत्राणां प्रत्येकं दशपितृकतापत्तिरित्याद्यनेकोपप्लवः । न चेष्टापत्तिः । पुत्रप्रतिनिधिः कार्यं इत्युपादेयगतैकत्वविवक्षणात् । एकश्चेत्पुत्रवाग्भवेत्, सर्वे ते तेन पुत्रेणेत्यत्र पुत्रपुत्रवतोरुभयोरपि प्रत्येकं श्रुतैकत्वविरोधाच्च ।

चापुत्रेणैव कर्तव्य इति तद्व्यस्य विधिप्रत्ययस्य श्रवणादपरिगृहीतस्य सर्वथा पुत्रत्वमाप्तेरत्यन्तासंभवाच्च । कर्तव्य इत्यत्रत्यविधिप्रत्ययविषये शङ्कते—न च भ्रातृव्येतरति । समाधत्ते—संकोच इति । वेतालभैरवौ द्वावावापेकमेव पुत्रं करिष्याव इति नन्दिनमुक्तवन्ताविति 'एकमेव करिष्यावः' इति वचनस्यार्थः । तमेव तनयं चक्र इति । अत्र चक्र इत्यनेन प्रतिग्रहीतृव्यापारस्य स्पष्टमाभिहितत्वेनापरिगृहीतस्य पुत्रत्वमतिपादनं शास्त्रविरुद्धमित्यर्थः । परिग्रहविध्यनुष्ठानमन्तरैव भ्रातृपुत्रस्यापुत्रपितृव्यपुत्रत्वाङ्गीकर्तारमुपहसितुमतिप्रसङ्गं प्रदर्शयन्नाह—किञ्च यत्र दशानामिति । पञ्चाशत्पुत्रत्वापत्तिरिति । पञ्चाशत्पुत्रा येषां दशानां पुत्रवदपुत्रवत्सोदराणां तेषां भावस्तत्त्वमिति विग्रहः । दशानां सोदराणां मध्ये पञ्च प्रत्येकं दशसंख्याकपुत्रवन्तः, पञ्च चापरेऽत्यन्तं पुत्राभाववन्तः । एवं स्थिते यद्यच्छतस्यैव भ्रातृपुत्रस्यापुत्रपितृव्यनिरूपितपुत्रत्वे गृह्यमाणे ये पुत्रवन्तस्तेषां प्रत्येकं दशसंख्याकपुत्रवत्त्वं समवस्थितमेव । युक्तं च तत् । परंतु येषां सुतरां पुत्रो नास्ति तेषां मध्ये प्रत्येकमनायासतः पञ्चाशत्संख्याकपुत्रवत्त्वं पञ्चाशत्तश्च पुत्राणां मध्ये प्रत्येकमुपरि दशपितृनियन्तरणाङ्कुशोऽप्यस्य आरोपित इतीयमनेकाऽतितरामनुचिताऽऽपत्तिरिति महानद्भुतसो शास्त्रीयतत्त्वोच्ययनपकार इति तमुपहसतीत्यर्थः ।

न चेयं पञ्चाशत्पुत्रता दशपितृकता चेष्टापत्तिः कर्तुं शक्येत्याह—एकत्वविवक्षणादिति । अयं भावः—'कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः' इत्यत्र पिण्डोदकक्रियाः

न च--

स्वपुत्रैर्भ्रातृपुत्रैश्च पुत्रवन्तो हि स्वर्गताः ।

इत्यत्र भ्रातृपुत्राणां बहुत्वश्रवणाद्बहवाऽपि भ्रातृपुत्रा अकृता एवैकस्य पुत्रा भवेत्युरिति वाच्यम् । तस्य लोकसिद्धबहुत्वानुवादकार्थवादगत-

फलम् । पुत्रप्रतिनिधिस्तत्साधनम् । उद्देश्यत्वमनुवाद्यत्वं मुख्यत्वं चेत्येकं रिक्तम् । उपादेयत्वं विधेयत्वं गुणत्वं चेत्यपरं त्रिकम् । उद्देश्यत्वादयस्त्रयः पिण्डोदकक्रियारूपफलनिष्ठा धर्माः । उपादेयत्वादयस्त्रयः साधनभूतपुत्रप्रतिनिधिनिष्ठा धर्माः । पिण्डोदकक्रियारूपं फलमुद्दिश्य पुत्रप्रतिनिधिरुपादीयते । फलमनूद्य पुत्रप्रतिनिधिर्विधीयते । फलं प्रधानं पुत्रप्रतिनिधिरुपसर्जनम्, ततश्च पुत्रप्रतिनिधिना पिण्डोदकक्रिया भावयोदित्यर्थपर्यवसानात् पशुना यजेतेत्यत्रोपादेयपशुगतैकत्वपुंस्त्वयोरिवोपादेयपुत्रप्रतिनिधिगतैकत्वस्य विवक्षितत्वेनेकः पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्य इत्यर्थात् । तथा पुत्रवान्, तेन पुत्रेगेत्यत्र पुत्रवच्छब्दोत्तरं श्रुतस्य पुत्रपदोत्तरं श्रुतस्य चैकत्वस्य विवक्षितत्वेन चैकपुत्रैकपितृकृता चैव शास्त्रविहितेति तद्विरुद्धायाः पञ्चाशत्पुत्रताया दशपितृकतायाश्चाशास्त्रियत्वेन तयोर्नष्टापत्तित्वं शङ्कितुमपि शक्यमित्यर्थः ।

ननु स्वपुत्रैर्भ्रातृपुत्रैश्चेति स्मृतिवचने भ्रातृपुत्रैः पुत्रवतां स्वर्गतेः प्रतिपादनाद्बहवो भ्रातृपुत्रा अपरिगृहीता एवैकस्य पुत्रतां यान्तीति कल्पयत इत्याशङ्क्य तादृशकल्पनामूलस्य भ्रातृपुत्रगतबहुत्वस्याविवक्षितत्वेन तादृशकल्पनां परिहरन्नाह-- तस्य लोकसिद्धेति । अयमाशयः--यथा बहुभिः स्वपुत्रैः स्वयं पुत्रवांस्वया बहुभिर्भ्रातृपुत्रैरपुत्रैरपितृव्यः पुत्रवानिति भ्रातृपुत्रैरिति बहुवचनादवगम्यते । न च बहवो भ्रातृपुत्रा एकस्यापुत्रपितृव्यस्य पुत्रा भवितुमर्हन्ति । पुत्रप्रतिनिधिः कार्य इत्यत्रोपादेयपुत्रप्रतिनिधिगतैकत्वस्व विवक्षणात् । ततश्च भ्रातृपुत्रैरिति बहुवचनबलादन्यथानुपपत्त्याऽकृतानामेव बहूनां भ्रातृपुत्राणां पितृव्यस्यैकस्य पुत्रत्वं भवतीति स्वीकार्यामिति शङ्काशयः ।

सिद्धान्तिनस्त्वनेनापुत्रेण भ्रातृपुत्रः परिगृहीतः । परेणापि भ्रातृपुत्र एव गृहीत एवमन्येन तदनेनापि भ्रातृपुत्र एव गृहीत इत्येवं लोके बहुभिरपुत्रैर्भ्रातृपुत्र एव परिगृहीतो दृश्यते तदनुसारेण स्मृतौ भ्रातृपुत्रैरिति बहुवचनं कृतम् । एवमनया रीत्या बहुवचनोपेतौ न तद्व्यञ्जना एव बहवो भ्रातृपुत्राः पितृव्यस्यैकस्य पुत्रतां यान्तीति कल्पयितुं युज्यत इति भावः । तदाह--तस्य लोकसि-

त्वेनाविवक्षितत्वात् । अस्मत्पक्षे त्वेकेनैव प्रकृतानित्यविधिसिद्धावनेको-  
पादानस्य वैयर्थ्यादशास्त्रीयत्वाच्च । तस्मात्संनिहिनसगोत्रसपिण्डेषु  
भ्रातृपुत्र एव पुत्रीकार्यं इति स्थितम् । ततश्च कृतत्वेन प्रथमं धनपि-  
ण्डभागित्वमकृतत्वेन च स्वस्वस्थान इति । विष्णुवचनं तु पूर्वपूर्वपरि-  
गणितपुत्रसद्भावविषयमिति न क्वापि विरोधः ।

द्धेति । तस्य भ्रातृपुत्रैरिति बहुवचनस्य लोके सिद्धत्वेन दृष्टं यत् प्रनिनिधीकृत-  
भ्रातृपुत्रगतबहुत्वं तदनुवादकत्वेनाविवक्षणादकृतानां बहूनां भ्रातृपुराणां पितृव्य-  
पुत्रत्वं भवनीत्यपूर्वार्थबोधकत्वेन विवक्षितत्वाभावादित्याशयः । यदि बहुवचनमनु-  
पपन्नं भवेत्तदैव विवक्षणादादशार्थोच्यमाने समर्थं भवेत् । न च तदनुपपन्नम् ।  
उपपत्तिप्रकारस्तु दर्शित एव । अथैकेन पितृव्येणानेके भ्रातृपुत्राः पुत्रत्वेन परि-  
गृहीता इत्येवं लोके न क्वापि क्वचिदपि दृष्टचरं येन त्वदुक्तार्थानुवादकं बहुवचन-  
भिष्येतेत्याशयेनाऽऽह—अस्मत्पक्षे त्विति । सिद्धान्तपक्ष इत्यर्थः । अपुत्रपितृ-  
व्येणैकास्मिन् भ्रातृपुत्रे पुत्रप्रतिनिधित्वेन परिगृहीते तेनैव पुत्रकार्यस्य पिण्डोदक-  
क्रियादेः फलस्य निर्वाहाद्द्वितीयादिभ्रातृपुत्रोपादाने नतरां प्रवृत्तिः संभवति ।  
विकलत्वात् । विधेयपुत्रप्रतिनिधित्वस्य विवक्षणेनैकः पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्य  
इत्यर्थपर्यवसानेनानेकोपादाने प्रवृत्तेरुच्छास्त्रीयत्वाच्च न पञ्चाशत्पुत्रता दशपितृ-  
कता चेष्टेत्यर्थः । एवं च भ्रातृगामेकजातानामिति वचनस्य भ्रातृपुत्रस्य पुत्रप्रति-  
निधीकरणसंभवे तं परित्यज्यात्ये न प्रथमं पुत्रीकर्तव्या इत्यत्र तात्पर्यं नत्वकृत-  
स्यैव तस्य पुत्रत्वप्रतिपादन इति सिद्धम् । ततश्च भ्रातृपुत्रे विधिना परिगृहीते सति  
तस्य कृतत्वेन—विधिना परिगृहीतत्वरूपेण प्रथमतो धनपिण्डभागित्वं भवति ।  
अकृते तु—विधिनाऽपरिगृहीते तु न तस्य प्रथमं धनपिण्डहरत्वं, किंतु विधिनाऽप-  
रिगृहीतत्वरूपेण 'पत्नी दुहितरस्यैव' इति स्मृत्युक्तक्रमेण पञ्चमकक्षायां धनपि-  
ण्डभागित्वं भवति । अप्रशस्तास्तु कानीनगूढोत्पन्नसहोढजाः । पौनर्भवश्च नैवैते  
पिण्डरिक्त्यांशभागिनः ॥ इति विष्णुवचनं तु न कानीनादीनां सर्वथा धनपिण्ड-  
भागित्वनिषेधकं, किंतु रसक्षेत्रजपुत्रिकापुत्रोत्येवं क्रमेण विष्णुपरिगणितौरस-  
क्षेत्रजादिपूर्वपूर्वपुत्राणां सद्भावे तेषां धनपिण्डहरत्वाभावबोधकम् । पूर्वपूर्वपुत्रा-  
भावे तु कानीनादीनामपि धनपिण्डहरत्वमस्त्येव । 'पिण्डदोऽशहरस्यैवां पूर्वा-  
भावे परः परः' इति याज्ञवल्क्योक्तेरिति बोध्यमिति न कोऽपि विरोध इति  
भावः ।

नन्वेवं-

सर्वासामेकपत्नीनामेका चेत्पुत्रिणी भवेत् ।

सर्वास्तास्तेन पुत्रेण पुत्रिण्यो मनुरऋतीत् ॥

इत्यज्ञाप्यकृतस्य पुत्रत्वं न स्यात् न चेष्टापत्तिः । आचारविरो-  
धात् । पितृपत्न्यः सर्वा मातर इति पितृपत्नीत्वमात्रनिमित्तकमातृत्व-  
व्यपदेशविरोधाच्चेति चेत् । भवम् । सपत्नीपुत्रस्य साक्षाद्भ्रंशव्यवहार-  
व्यवहाराऽकृतस्यापि पुत्रत्वसंभवात् । वचनं तु नियमार्थमित्युक्तमेव ।

ननु यदि भ्रातृणाभिति वचनं नाकृतस्य भ्रातृपुत्रस्य पुत्रत्वप्रतिपादकं तर्हि  
तन्तुल्यन्यायात् ' सर्वासामेकपत्नीनाम् ' इतीदमपि नाकृतस्य सपत्नीपुत्रस्य पुत्रत्वं  
प्रतिपादयेदिति शङ्कते-नन्वेवं सर्वासामिति । ननु सपत्नीपुत्रस्याकृतस्य पु-  
त्रत्वं मन्यन्ते लौकिकाः । किंच ' पितृपत्न्यः सर्वा मातरः ' इति वचनेन पितृ-  
पत्नीत्वमात्रमुज्जीव्य जननीव्यतिरिक्ताया अपि पितृपत्न्या मातृत्वातिदेशस्योक्त-  
त्वान्मातृत्वस्य निरूपितार्थत्वाच्चिरूपितस्य च निरूपकसापेक्षत्वात्सपत्नीपुत्रं प्रतीति  
लभ्यते । ततश्च सपत्नीपुत्रनिरूपितं मातृत्वं जननीव्यतिरिक्तपितृपत्न्यां यदि भवति  
तदा तादृशसापत्नमातृनिरूपितं पुत्रत्वं सपत्नीपुत्रे नास्तीति सुतरां वक्तुमशक्यम् ।  
मातृत्वस्य पुत्रत्वनिरूपितत्वेन तद्विना तस्याऽऽत्मलाभस्यैवाभावात् । तथा च सप-  
त्नीपुत्रे सापत्नमातृनिरूपितं पुत्रत्वमपत्नसिद्धं परिग्रहीतव्यं भवति । एवं च सप-  
त्नीपुत्रस्याकृतस्य पुत्रत्वं नास्तीति वदनमाचारविरुद्धं शस्त्रविरुद्धं चेत्यर्थः ।  
बह्वीनामेकपत्नीनामेष एव विधिः स्मृतः । एका चेत्पुत्रिणी तासां सर्वासां पि-  
ण्डदस्तु सः ॥ इति वदन्ब्रह्मविरोधरूप्यकृतस्यापि सपत्नीपुत्रस्य पुत्रत्वेऽनुकूल इति  
बोध्यम् ।

ननु भ्रातृणामेकजातानाम् ० सर्वासामेकपत्नीनाम् ० इतिवचनद्वये समाने स्थिते  
तत्र भ्रातृपुत्रस्य विधिना परिगृहीतस्यैव पुत्रत्वं सपत्नीपुत्रस्य त्वपरिगृहीतस्यापि  
पुत्रत्वमिति कुतो निश्चीयते तदाह-सपत्नीपुत्रस्येति । सपत्नीपुत्रस्याकृतस्यापि  
पुत्रत्वसंभवादिति योजना । संभवमेव प्रदर्शयन्नाह--साक्षाद्भ्रंशव्यवहारेति ।  
' आत्मा वै पुत्रनामाऽसि ' इति, ' एतत् षाट्कौशिकं शरीरं त्रीणि पितृतस्त्रीणि  
मातृवोऽस्थिसनायुमज्जानस्वङ्गमांसरुधिराणि ' इति गर्भोपनिषदि श्रुतेश्च सपत्नी-  
पुत्रशरीरस्य स्वभ्रंशव्यवहारेऽप्यन्तत्वेन यथा युक्तिसिद्धं स्वस्वभर्तृनिरूपितं पुत्रत्वं  
तथैव स्वभर्तृपत्न्यन्तरानिरूपितमपि पुत्रत्वं सपत्नीपुत्रे युक्तिसिद्धमित्यर्थः । अत्रो-

दाहरणम्—यथा कस्यचिदेकस्य पुरुषस्य द्वे भार्ये आस्ताम् । ते च भार्ये परस्परं सपत्न्यौ । तयोरेका सर्वथा संतानरहिता । अपरा तु संसंताना । पुत्रवतीत्यर्थः । अत्र स्वपदेन संसंताना सपत्नी गृह्यते । तथा च स्वभर्त्रवयवारब्धत्वेन हेतुना यथा स्वपुत्रे स्वनिरूपितं पुत्रत्वं भवति तथा तेनैव हेतुना स्वपुत्रे सपत्न्यन्तरनिरूपितमपि पुत्रत्वं युक्तिसिद्धं भवतीत्याशयः ।

ननु स्वपुत्रे यत्स्वनिरूपितं पुत्रत्वमस्ति न तत्केवलं स्वभर्त्रवयवसंबन्धादपि तु स्वावयवसंबन्धादेव । ' त्रीणि मातृतः ' इति पूर्वोक्तश्रुतेः । ततश्च स्वपुत्रस्य स्वभर्त्रवयवारब्धत्वेऽपि सपत्न्यन्तरावयवारब्धत्वाभावेन कथं सपत्न्यन्तरनिरूपितं स्वपुत्रे पुत्रत्वं वक्तुमर्हमिति चेदुच्यते । पुत्रत्वं हि मातापित्रवयवसंबन्धाद्विधिवलाच्च जायते । तत्प्रयोगकोऽवयवसंबन्धश्च द्वेषा । मुख्यो जघन्यश्च । यो हि मातापित्रेतदुभयीयावयवानां साक्षात्संबन्धः स मुख्यः । स चैकविध एव । तद्भिन्नो जघन्यः । अयमेव विकलावयवसंबन्ध इत्युच्यते । स चायमवयववैकल्यस्य विधित्वात्रिविधः । उभयोः साक्षात्संबन्धेऽपि पितुरल्पावयवसंबन्धः । उभयोर्मध्य एकतरस्यैवावयवसंबन्धः । उभयोरपि परस्परयावयवसंबन्धश्चेति । संबन्धे मुख्यत्वं च मात्रवयवापेक्षया पित्रवयवाधिक्यलक्षणम् । जघन्यत्वं चावयववैकल्यस्वरूपम् । तत्र सर्वाद्योदाहरणम्—औरसः पुत्रः । ' एतत्पादकौशिकं शरीरं त्रीणि पितृत्वस्त्रीणि मातृतोऽस्थिनायुमज्जानस्त्वङ्मांसरुधिराणि ' इति गर्भोपनिषदि श्रुतेरौरसपुत्रे मातापित्रवयवानां साक्षात्तस्य पुरुषत्वेन पितुश्चाधिक्येन संबन्धः । त्रिविधद्वितीयाद्योदाहरणम्—पुत्रिकापुत्रः । स च ' द्वितीयः पुत्रिकैव ' इति वसिष्ठोक्तः पुत्रिकारूपः पुत्रः । औरस एकः, द्वितीयः पुत्रः पुत्रिकैवेति तदर्थात् । यथा चात्र पुत्रिकैव पुत्र इति विग्रहो न तु पुत्रिकायाः पुत्र इति । पुत्रिकायां मातापित्रवयवानां साक्षात्संबन्धेऽपि तस्याः स्त्रीत्वेन पितुः पुंसोऽवयवानामल्पत्वेन पितुरल्पावयवसंबन्धः । द्वितीयद्वितीयोदाहरणम्—सपत्नीपुत्रः । स च सर्वासामेकपत्नीनामेका चेतुत्रिणी भवेत् । सर्वास्तास्तेन पुत्रेण पुत्रिण्यो मनुरब्रवीत् ॥ इति सपत्न्यन्तरपुत्रत्वेन मनुनोक्तः । अत्र सपत्नीपुत्रे सपत्न्यन्तरस्य मातुः शरीरावयवसंबन्धः कथमपि नास्ति, किंतु तद्भर्तृशरीरावयवानामेव संबन्ध इत्येकतरस्यैव संबन्धः । एवं क्षेत्रजकानीनसहोढगूढजेषु पुत्रेषु मातुरेवावयवानां संबन्धो न तु पितुरवयवानामिति तेऽपि द्वितीयद्वितीयोदाहरणं भवन्ति । सर्वाण्योदाहरणं यथा—दुहितुः पुत्रः । स च ' अस्यां यो जायते पुत्रः स मे पुत्रो भविष्यति '



भ्रातृव्ये तु दंपत्योरन्यतरस्याप्यवयवसंबन्धाभावाच्चाकृतस्य पुत्रत्वमि-  
ति । यत्तु बृहस्पतिना-

यद्येकजाता बहवो भ्रातरः स्युः सहोदराः ।

एकस्यापि सुते जाते सर्वे ते पुत्रिणः स्मृताः ॥

बह्वीनामेकपत्ननामेष एव विधिः स्मृतः ।

एका चेत्पुत्रिणी तासां सर्वासां पिण्डदस्तु सः ॥

इत्यभिसंधिना दत्तायां दुहितरि परिणेतुः सकाशाज्जात एव विवक्षितः । अत्र  
मातामहीमातामहयोः शरीरावयवानां साक्षात्संबन्धो दुहितरि । तस्याश्च स्वपुत्र  
इति कृत्वा पूर्वोक्तदुहितृपुरे दुहितृद्वारेण परम्परया मातामहीमातामहयोः शरीरा-  
वयवानां संबन्ध इति । तत्र यत्र मुख्योऽवयवसंबन्धस्तत्र मुख्यं पुत्रत्वम् । यत्र  
च विकलावयवसंबन्धापरपर्यायो जघन्यः संबन्धस्तत्र न मुख्यं पुत्रत्वं, किंतु प्र-  
तिनिधिपुत्रत्वम् । तत्रापि वैकल्येऽप्यवयवसंबन्धसत्त्वान्मुख्यं प्रतिनिधित्वम् । अ-  
यमेव मुख्यप्रतिनिधिभूतः पुत्रः । यत्र तु मातापित्रवयवानां न कथमपि संबन्ध-  
स्तत्र प्रतिनिधित्वमपि न मुख्यं किंतवारोपितत्वाद्गौणम् । यथा—विधिना परि-  
गृहीतो भ्रातृपुत्रः । अत्र परिगृहीतृपितृव्यतत्पर्योरुभयोरपि शरीरावयवानामी-  
षदपि संबन्धाभावेन वचनबलादारोपितं प्रतिनिधिपुत्रत्वम् । अयमेव च गौणप्र-  
तिनिधिभूतः पुत्र इत्युच्यते । एवं च सपत्नीपुत्रे परिग्रहमन्तरेणैव यः पुत्रत्वसंभव  
उक्तः स न मुख्यपुत्रत्वाभिप्रायेण, किंतु मुख्यप्रतिनिधिपुत्रत्वाभिप्रायेणेति  
बोध्यम् ।

ननु यदि सपत्नीपुत्रस्याकृतस्यापि पुत्रत्वमुच्यते तर्हि 'सर्वासामेकपत्नीनाम् ०'  
इति वचनं किमर्थमिति चेन्नियमार्थमिति ब्रूमः । नियमश्चेत्यम् सपत्नीपुत्रसत्त्वे  
तेनैव पुत्रेणान्या सपत्नी पुत्रवतीत्यस्तयाऽन्यः पुत्रो न परिग्रहीतव्य इति । आ-  
तुष्पुत्रे तु दंपत्योः पितृव्यतत्पर्योरेकतरस्यापि पितृव्यस्य तत्परस्याश्च वाऽवयवा-  
न्वधाभावेन नाकृतस्य पुत्रत्वं किंतु परिगृहीतस्यैव पुत्रत्वं भवतीति बोध्यम् ।

ननु सपत्नीपुत्रस्यापरिगृहीतस्यापि यत्पुत्रत्वमुक्तं तदयुक्तमिति भाति । यतो  
बृहस्पतिना—'यद्येकजाता बहवो भ्रातरः स्युः सहोदराः । एकस्यापि सुते जाते  
सर्वे ते पुत्रिणः स्मृताः' इत्युक्त्वा 'बह्वीनामेकपत्नीनामेष एव विधिः स्मृतः ।  
एका चेत्पुत्रिणी तासां सर्वासां पिण्डदस्तु सः' इत्युक्तम् । अस्यायं भावः—स-  
होदरभ्रातृणां मध्ये यद्येकोऽपि पुत्रवान्भवेत्तदा तेनैव पुत्रेण ते सर्वे सहोदरभ्रातरः

इति भ्रातृव्यधर्मातिदेशः सापत्नेऽभिहितः सोऽपि प्रतिनिधित्वाभिप्रायेण न पुत्रीकरणाभिप्रायेण । भर्त्स्वयवारब्धत्वेन पुत्रत्वस्य सिद्धत्वात् । विकलावयवारब्धत्वेन प्रतिनिधित्वेऽपि सिद्धे वचनं नियमार्थमित्युक्तमेव । तदेतत्स्पष्टीकृतं देवस्वामिना—‘ उभयत्रापि नान्यः प्रतिनि-

पुत्रिणो भवेयुः । एवं सपत्नीनां मध्ये यद्येकाऽपि पुत्रिणी भवेत्तर्हि तत्र ‘ एव एव विधिः स्मृतः ’ पुत्रावदपुत्रावद्भ्रातृविषये यो विधिरुक्तः स एव विधिः पुत्रावदपुत्रावत्सपत्नीविषये द्रष्टव्य इति सपत्नीपुत्रे भ्रातृपुत्राधर्मातिदेश उक्तः । तथा च यथा भ्रातृपुत्रस्य परिग्रहमन्तरेण स्वपुत्रत्वं नास्ति तद्वत्सपत्नीपुत्रस्यापि परिग्रहमन्तरेण सपत्न्यन्तरपुत्रत्वं नास्तीति चेद्ब्रूषे तदप्ययुक्तं तदभिप्रायानवबोधादित्याह—सोऽपि प्रतिनिधित्वेति । सोऽपि सपत्नीपुत्रे भ्रातृव्यधर्मातिदेशोऽपि । प्रतिनिधित्वाभिप्रायेणेति । यथा भ्रातृपुत्रः पितृव्यस्य न मुख्यः पुत्रः किंतु प्रतिनिधिपुत्रस्तथैव सपत्नीपुत्रोऽपि सपत्न्यन्तरस्य न मुख्यः पुत्रः, किंतु प्रतिनिधिपुत्र इति भ्रातृपुत्रसपत्नीपुत्रयोर्द्वयोरपि प्रतिनिधित्वाविशेषप्रतिपादनाभिप्रायेणेत्यर्थः । सपत्नीपुत्र एकतरावयवसंबन्धसत्त्वाद्युक्तिसिद्धं प्रतिनिधिपुत्रत्वमिति मुख्यं प्रतिनिधित्वं, भ्रातृपुत्रे तु सर्वथाऽवयवसंबन्धाभावेनाऽऽरोपितं प्रतिनिधित्वमित्यन्यत् । न पुत्रीकरणेति । यथा भ्रातृपुत्रः पितृव्यतत्पत्न्योः सर्वथा शरीरावयवसंबन्धाभावेन विधिना पुत्रीकर्तव्यो भवति तथा सपत्नीपुत्रोऽपि विधिना पुत्रीकरणीय इत्याभिप्रायेण सपत्नीपुत्रे भ्रातृव्यधर्मातिदेशो नोक्तः । सपत्नीपुत्रे सपत्न्यन्तरनिरूपितपुत्रत्वस्य युक्तिसिद्धत्वादित्यर्थः । किंतु यथा भ्रातृपुत्रः पितृव्यस्य प्रतिनिधिपुत्रस्तथा सपत्नीपुत्रोऽपि सपत्न्यन्तरस्य प्रतिनिधिपुत्र एतावदेवाऽऽशयेनोक्त इत्यर्थः ।

ननु सपत्नीपुत्रे सपत्न्यन्तरनिरूपितपुत्रत्वं तद्भर्त्स्वयवारब्धत्वादेव युक्तिसिद्धं, प्रतिनिधित्वमपि विकलावयवारब्धत्वात्सिद्धम् । ततश्च सर्वसामेकपत्नीनामिति वचनं किमर्थमिति चेत्स्पृच्छसि तर्हि नियमार्थमेतद्वचनमिति दत्तोत्तरमेतत् । नियमाकारश्चाप्युक्तः । तदेतदिति । ‘ यद्येकजाता० ’ इति ‘ बृहवीनामेकपत्नीनाम्० ’ इति चेत्येवं वचनद्वयं न भ्रातृपुत्रस्य सपत्नीपुत्रस्य च पुत्रत्वप्रतिपादकं, किंतु नियमार्थम् । तदेतद्देवस्वामिना ‘ उभयत्रापि नान्यः प्रतिनिधिः कार्यः ’ इति ग्रन्थेन स्पष्टमुक्तमित्यर्थः । देवस्वामिपौकेऽर्थेऽन्यग्रन्थकारसंमतिं प्रदर्शयन्ना-

धिः कार्यः । इत्यनेन ग्रन्थेन । विवृतं चैतच्चन्द्रिकायाम्—‘ उभय-  
त्रापि यद्येकजाता इत्येवं वचनद्वयेऽपि भ्रातृमुते सपत्नीमुते च पुत्रप्र-  
तिनिधितया कथंचित्संभवत्यन्यो न प्रतिनिधिः कार्य इति । विज्ञाने-  
श्वरोऽपि भानवं वचो व्याचष्टे—भ्रातृपुत्रस्य पुत्रीकरणसंभवेऽन्येषां  
पुत्रीकरणनिषेधार्थं न पुनः पुत्रत्वप्रतिपादनाय । तत्सुता इत्यनेन वि-  
रोधादिति ( या० स्मृ० २ । १३२ मिताक्षरा ) ।

भ्रातृव्याभावेऽन्योऽप्युक्तरीत्या प्रत्यासन्नः । तथा च शौनकः—

ह—विवृतं चैतदिति । अत्रैतावान्विशेषः । सपत्नीपुत्रे पुत्रत्वस्य प्रतिनिधित्वस्य  
च युक्तिसिद्धत्वात्सर्वासामेकपत्नीनामिति वचनं नियमार्थं विशेषार्थाभिधानार्थं,  
नतु सिद्धार्थानुवादकमित्यर्थः । विशेषार्थाभिधानं चैवम्—सपत्नीपुत्रसत्त्वे सपत्न्य-  
न्तरेणान्यः पुत्रो न परिग्रहीतव्यः । अकृतेनैव तेन पुत्रेण सपत्न्यन्तरस्य श्राद्ध-  
पिण्डोदकादिक्रियायां अलोकतापरिहारस्य च निर्वोदुं शक्यत्वादिति । न च  
भ्रातृपुत्रे भ्रात्रन्तरनिरूपितं पुत्रत्वं प्रतिनिधित्वं वा न किमपि युक्तिसिद्धम् । तत-  
श्च भ्रातृणामेकजातानामिति वचनं भ्रातृपुत्रस्याकृतस्यैव पुत्रत्वप्रतिपादकं भवितुं  
युक्तमिति वाच्यम् । तथा सति त्रयोदशपुत्रापत्या ‘पुत्रान्द्वादश यानाह नृणां  
स्वायंभुवो मनुः’ इति मनुनोक्तपुत्रानिष्ठद्वादशसंख्याविरोधापत्तेः । पत्नी दुहितर-  
श्चैव पितरौ भ्रातरस्तथा । तत्सुता गोत्रजा बन्धुशिष्यसन्नक्षचारिणः ॥ इति  
याज्ञवल्क्यवचने द्वादशविधपुत्राभावेऽपुत्रधनाधिकारिकमनिरूपके भ्रातृपुत्राणां  
भ्रात्रनन्तरं निवेशानुपपत्तेश्च तेषां पुत्रत्व इतरपुत्रवत्पत्न्याः पूर्वमेव तन्निवेशस्यो-  
चितत्वात् । तस्माद्भ्रातृणामिदमपि वचनं नाकृतस्य पुत्रत्वप्रतिपादकं, किंतु सर्वा-  
सामेकपत्नीनामिति वचनियमार्थं विशेषार्थाभिधायकमेव । तदुक्तं याज्ञवल्क्यस्मृते-  
र्मिताक्षराटीकायाः कर्त्ता विज्ञानेश्वरेण—भ्रातृणामिति वचनं भ्रातृपुत्रस्य पुत्रीकर-  
णसंभवेऽन्येषां पुत्रीकरणनिषेधार्थं, न पुनरकृतस्य तस्य पुत्रत्वप्रतिपादनार्थं त-  
त्सुता इत्यनेन विरोधादिति ।

योऽयमन्येषां पुत्रीकरणनिषेधः स न निरपेक्षः, किंतु सापेक्षः । ततश्च ताह-  
द्यापेक्षाया अभावे निषेधस्याप्यभाव इति दर्शयति—भ्रातृव्याभाव इत्यादि ।  
उक्तरित्येति । ब्राह्मणानां सपिण्डेषु, अदूरवान्धवम्० इत्यादिवचनोक्तसापि-  
ण्डव्यानन्तर्गणेत्यर्थः । अस्मिन्नेवार्थे दाढ्यार्थं पुनरपि शौनकं प्रमाणयति—तथा  
च शौनक इति । क्षत्रियाणां स्वजाताविति । क्षत्रियैः स्वजातौ क्षत्रिय-

क्षत्रियाणां स्वजातौ वै गुरुगोत्रसमेऽपि वा ।

वैश्यानां वैश्यजातेषु शूद्राणां शूद्रजातिषु ॥

सर्वेषां चैव वर्णानां जातिष्वेव न चान्यतः ।

दौहित्रो<sup>१</sup> भागिनेयश्च शूद्रैस्तु क्रियते सुतः ॥

ब्राह्मणादितरये नास्ति भागिनेयः सुतः क्वचित् ॥ इति १

स्वजातौ क्षत्रियजातौ । जातिसामान्योपादानेऽपि प्रत्यासत्तिः पूर्ववदस्त्रापि नियामिका । अदूरबान्धवमित्यादिवसिष्ठस्मरणात् । सपि-

जातौ पुत्रसंग्रहः कर्तव्य इत्यर्थः । अत्र स्वजाताविति सामान्यतो जातिनिर्देशा-  
त्क्षत्रियजात्युद्भवो यः कोऽपि सपिण्डासपिण्डत्वादिकमविचार्यैव दत्तकः कर्तव्य  
इति नार्थः । किंतु ब्राह्मणानां सपिण्डेष्वित्यादिवत्सपिण्डत्वाद्यानन्तर्यानुसारेण  
सपिण्डेष्वपि प्रत्यासत्पतिशयानुसारेण च दत्तकः कर्तव्य इत्यर्थः । प्रत्यासत्त्य-  
तिशयपरित्यागस्याशास्त्रीयत्वेन तादृशप्रत्यासत्तिपरित्यागेन गृहीतस्य दत्तकस्याप्य-  
शास्त्रीयत्वापत्तेः । सामान्यतः स्वस्वजातौ पुरीकरणताया उक्तत्वेऽपि सपिण्डश्च-  
प्रत्यासत्त्यनुसारेणैव पुत्रसंग्रहकर्तव्यतायां वसिष्ठवचनं प्रमाणत्वेन पुरस्करोति—  
अदूरबान्धवमिति । अस्वार्थः ( पृ० ४८ पं० २८ ) इत्यत्र द्रष्टव्यः ।  
गोत्रसम इति । सपिण्डालाभे सोदकालाभे च सगोत्रो ब्राह्म इत्यर्थः । गोत्रेण  
सम इति व्युत्पत्तेः सगोत्र इत्यर्थः । सगोत्र इत्यस्य समानं गोत्रं यस्येत्यर्थः  
तत्र केन समानमित्यपेक्षायां प्रतिग्रहीतृगोत्रेणेति बोध्यम् । एवमपि क्षत्रियस्य ।  
समानगोत्रस्य ब्राह्मणजात्युद्भवस्यापि पुत्रस्य ब्राह्मत्वं प्रसज्येतेति सगोत्र इत्यस्य  
समानं गोत्रं वंशो यस्येत्यर्थः स्विकार्यः । गोत्रं स्यान्नामवंशयोरिति त्रिकाण्डी-  
स्मरणात् । प्रतिग्रहीता यत्र वंशे उत्पन्नस्तत्रोत्पन्न इति यावत् । एवमपि कूट-  
स्थाद् द्वाविंशद्वेदस्य पुत्रस्य सपिण्डसोदकानन्तरं ब्राह्मत्वापत्तिः । अतः प्रत्यास-  
त्तिवशात्सपिण्डसोदकादनन्तरः कूटस्थात्पञ्चदशमाराभ्यैकविंशतिवधुषुपरन्परान्त-  
र्भवः प्रथमं ब्राह्मो भवति । एवं च पारिभाषिकः सगोत्रशब्दोऽत्र गृहीत इति  
वाच्यम् । गोत्रसम इत्यभ्यापि तादृश एवार्थः फलति ।

ननु क्षत्रियाणां ब्राह्मणवद्गोत्रं न श्रूयतेऽतः कथमुच्यते गोत्रसमः प्रतिब्राह्म  
इत्यत्र आह—गुर्विति । गोत्रविशेषणं गुरुः । तथा च कस्य गोत्रेण सम इति  
गोत्रप्रतियोग्याकाङ्क्षायां स्वघटितवृत्तिघटको गुरुरेवोपस्थितो भवति न वृत्तिव-  
हिर्भूतः क्षत्रिय इत्यर्थः ।

ण्डाभावे गुरुगोत्रसमेऽपि वा । क्षत्रिययाणां प्रातिस्विकगोत्राभावाद्-  
गुरुनिर्देशः । अत एव व्यवधानात्सपिण्डाभावे सगोत्रविधानम् । त-  
त्रापि स्वजातावित्येव ।

सर्वेषामपि वर्णानां जातिष्वेव न चाग्यतः ।

इति वाक्यशेषात् । तेन च भिन्नजातीयसपिण्डसगोत्रव्यावृत्तिः । वै-  
श्यजातेषु-वैश्यजातिष्वित्यर्थः । जातिजातं तु सामान्यमिति त्रिका-  
ण्डीस्मरणात् । अत्रापि सामान्योपादानेऽपि प्रत्यासत्तिः पूर्ववज्जिया-  
मिका । गुरुगोत्रसमेऽपि वेत्यत्रापि प्रवर्तते । पौरोहित्यान्राजन्यवि-  
शामिति स्मरणात् । स्वगोत्रे संस्कृता ये स्युरित्यस्य त्रैवर्णिकसाधा-  
रण्याच्च । सपिण्डाभावे गुरुगोत्रसम इत्यत्रापि तुल्यं प्रत्यासत्तेर्नि-  
यामकत्वात् । शूद्रजातिष्विति । अत्रापि प्रत्यासत्तिः पूर्ववदेव । गुरु-  
गोत्राश्रवणाच्च गुरुगोत्रसमेऽपि वेत्यस्यात्राप्रवृत्तिः । तेन शूद्रजाति-  
मात्र इति सिध्यति । तदाह ब्रह्मपुराणम्-

ननु माऽस्तु गुरुशब्दः । कस्य गोत्रेणेति गोत्रप्रतियोग्याकाङ्क्षायां प्रतिग्रहीता  
क्षत्रिय एव संबन्धतामित्याशङ्क्याऽऽह-क्षत्रिययाणां प्रातिस्विकेति । अपं  
भावः-सप्तानामृषीणामगस्त्याष्टमानां यदपत्यं तद्गोत्रमिति लक्षणे यदपत्यस्य गो-  
त्रत्वमुक्तं तेषामृषीणां ब्राह्मणत्वेन ब्राह्मणवंशीयानामेव तत्संभवति । क्षत्रियाणां  
तु ब्राह्मणवंशीयत्वाभावात्प्रातिस्विकगोत्रं नास्ति । प्रातिस्विकत्वं चात्र गोत्रप्रवर्त-  
ककृष्यपत्यत्वप्रयुक्तत्वं बोध्यम् । किं तु ' पौरोहित्यान्राजन्यविशां प्रवृणीते '  
इत्याश्रयानोक्तेः पुरोहितगोत्रप्रवरावेव क्षत्रियगोत्रप्रवराविति साधुक्तं गुरुगोत्रसम  
इति । व्यवधानादिति । प्रतिग्रहीतृप्रतिग्राह्यसगोत्रयोर्मध्ये सपिण्डादिना व्यव-  
धानादेव सपिण्डाद्यभावे सगोत्रप्रतिग्रहणविधानं संगच्छत इति शेषः । तत्रा-  
पीति । सपिण्डसगोत्रयोरित्यर्थः । अत्र सपिण्डपदेन सपिण्डसपिण्डः सोदको-  
ऽपि गृह्यते । बन्धुसंनिष्ठमिति वसिष्ठवचनात् । बन्धूनां सपिण्डानां संनिष्ठः  
सोदक इति तदर्थान् । तेन चेति । सपिण्डे सगोत्रे च जातावित्यस्य संबन्धे  
सपि सपिण्डः सगोत्रश्च सजातीय एव ग्राह्यो भवतीत्यर्थस्य जातत्वेनेत्यर्थः ।  
भिन्नजातीयोति । ननु भिन्नजातीयसपिण्डसगोत्रयोः कथं प्राप्तिः संबन्धः, येन  
तयोर्व्यावृत्तये जातावित्यस्य तत्र संबन्ध उपयुक्तः स्यादिति चेदुच्यते । तिस्रो  
वर्णानुपूर्व्येण० ( या० स्मृ० १ । ५७ ) इति वचनेन ब्राह्मणक्षत्रियविज्ञां

क्रमेण सवर्णव्यतिरिक्तास्तिस्रो द्वे एका च भार्या विहिताः । तत्र क्षत्रियाद्द्वैश्य-  
स्त्रियां शूद्रस्त्रियां चोत्पन्नः पुत्रः क्रमेण माहिष्य उग्रथ्रेति स्मृतः ( या० स्मृ० १।  
९२ ) । तादृशमाहिष्योग्रपुत्रेषु क्षत्रियस्य स्वावयवान्वयमयुक्तसपिण्डसगोत्रव्यव-  
हृत्सत्त्वेन भिन्नजातीययोः सपिण्डसगोत्रयोः प्राप्तिः संभवतीत्यतस्तद्व्यावृत्तये  
सपिण्डसगोत्रयोर्जातावित्यस्य संबन्धः सुरामात्रशयक इत्याशयः । वैश्यजाते-  
ष्विति । अत्र जातशब्दो जातिपर्यायः । अत्रार्थे कोशं प्रमाणयति—जाति-  
जातं त्विति । अत्रापीति । वैश्यजातेष्वित्यत्रापि । वैश्यजातेष्वित्येवं वैश्यजा-  
तिवाचकसामान्यशब्दोपादानेऽपि भ्रातृपुत्रादेः पूर्वं पूर्वं ग्राह्यत्वे सपिण्डत्वादिः प्रत्या-  
सत्तिरानन्तर्यं नियामकमस्तीत्यर्थः । अत्रापीति । वैश्यजातेष्वित्यत्रापि । गुरु-  
गोत्रसम इति । संबध्यत इति शेषः । तत्संबन्धे प्रमाणं प्रदर्शयन्नाह—पौरो-  
हित्यानििति । क्षत्रियवद्वैश्यस्यापि गोत्रपवर्तकागस्त्याष्टमसप्तमस्यैवपत्यत्वमयुक्तं  
प्रातिस्विकगोत्रं नास्तीत्यत आधलायनेन पुरोहितगोत्रपवरावेव वैश्यस्य गोत्र-  
पवगौ ज्ञेयावित्युक्तम् । ततश्च गुरुगोत्रसम इत्यस्य क्षत्रियस्य वैश्यस्य च सगोत्र  
इत्यर्थः फलति ।

ननु क्षत्रियवैश्ययोः सपिण्डसोदकयोरलाभे गुरुगोत्रसमः सगोत्रो ग्राह्यत्वेनो-  
च्यते । गुरुगोत्रसमश्च द्विविधः । सजातीयो विजातीयश्च । सजातीयोऽपि द्वि-  
विधः । स्ववंशीयः परवंशीय इति । त्रिविधेषु तेषु गुरुगोत्रसमः स्ववंशीय एव  
कुतो गृह्यत इति चेच्छृणु । गुरुगोत्रसमे सजातावित्यस्य संबन्धे ल्येते गुरुगोत्र-  
समः सजातीयो ग्राह्य इत्यर्थाद्विजातीयो व्यावर्तितः । परं तु भिन्नवंशीयः सजा-  
तीयसगोत्रोऽवाशिष्टः । स इष्यत एव, परंतु नाऽऽदौ । अपि तु स्ववंशीय एवा-  
ऽऽदाविष्यते । तत्कुत इति चेत् । स्ववंशीये सजातीयत्वं स्वल्पपुरुषान्तरत्वं चेति  
प्रत्यासत्तिद्वयवत्त्वात्परः स्ववंशीय इति प्रथमोपस्थितत्वात्स एवाऽऽदौ गृह्यते ।  
अस्ववंशीये तु सजातीयत्वमित्येवंरूपैकैव प्रत्यासत्तिरिति स बहिरङ्ग इति स्ववं-  
शीयालाभे भिन्नवंशीयोऽपि सजातीयः पुत्रो ग्राह्यो भवति । स्ववंशीयः सगोत्रश्च  
मूलपुरुषात्पञ्चदशमारभ्यैकविंशत्तानः स्वकुलीयत्वज्ञानपर्यन्तो वेति ज्ञेयम् ।

सगोत्रश्च कूटस्थात्पञ्चदशमारभ्यैकविंशत्पुरुषावतानः । सगोत्रत्वज्ञानपर्यन्तो  
वा । तथा च क्षत्रियवदेव वैश्यस्यापि सपिण्डाद्यलाभेन सगोत्रस्य पुत्रस्य पुत्री-  
करणे प्रसक्ते प्रथमतः पञ्चदशस्वत्संभवे षोडशस्वत्संभवे सप्तदश इत्येवं पूर्वं-  
पूर्वम् प्रथमं ग्राह्यत्वे प्रत्यासत्तिरत्रापि व्यवस्थापिका भवतीत्यर्थः । शूद्रजातः

शूद्राणां दासवृत्तीनां परापिण्डोपजीविनाम् ।

परायत्तशरीराणां न क्वचित्पुत्र इत्यपि ॥

तस्माद्दासस्य दास्याश्च जायते दास एव हि ॥ इति ।

त्रैवर्णिकानां त्रैवर्णिकानुलोमजानां चोत्कृष्टत्वात्प्रतिलोमजानां चापकृष्टत्वाच्च क्वचित्पुत्रः कर्तुं शक्य इति शूद्र एव पुत्रकार्यो दासदास्युत्पन्नत्वादिति ।

तिष्ठति । अत्र शूद्रजातिवाचकसामान्यशब्दोपादानेन शूद्रजातौ यः कश्चन पुत्रः सोऽकाङ्क्षिर्भूतोऽपि प्रथमं ग्राह्य इत्यर्थो न मन्तव्यः । किंतु प्रत्यासत्तिवशात्तदाधिक्याच्च भ्रातृपुत्रादेः प्रथमतो ग्राह्यत्वमिति पूर्ववद्देवात्रापि क्रमेण ग्राह्यत्वमुन्नेयम् । क्षत्रियवैश्यवच्छूद्रस्य गुरुगोत्रस्याविधानादत्र गुरुगोत्रसमेऽपि वेत्यस्य संबन्धो न भवति । तथा च शूद्रस्य सुतरां गोत्राभाव उक्तः । तेनेति । शूद्रजातौ गुरुगोत्रसमेऽपि वेत्यस्यापवर्तनेन । शूद्रजातिमात्र इति । शूद्रजातावेत्यर्थः । अवधारणे मात्रशब्दः । तेन भिन्नजातौ शूद्रस्य दत्तकग्रहणं न भवतीति तात्पर्यम् । अत्रैवार्थे ब्रह्मपुराणं प्रमाणत्वेन पदशयञ्चाह—शूद्राणां दासवृत्तीनामिति । ब्राह्मणादित्रैवर्णिकसेवयोपजीविनामत् एव पराधीनशरीराणां शूद्राणां क्वचित्—सजातिभिन्ने पुत्रो नास्ति । किंतु दासादास्यामुत्पन्नो दास एवेति तादृशः शूद्र एव पुत्रिकार्य इति संक्षेपेण तदर्थः ।

ननु शूद्रस्य सजातावेव पुत्रो न क्वचिदपि सजातिभिन्न इत्यत्र किं प्रमाणमित्यत आह—त्रैवर्णिकानामिति । अयमाशयः क्षत्रियावैश्याशूद्रास्तिस्त्रो भार्या ब्राह्मणस्यानुकल्पत्वेन विहिताः । क्षत्रियस्य द्वे वैश्याशूद्रे भार्ये अनुकल्पत्वेनोक्ते । वैश्यस्यैका शूद्रा भार्याऽनुकल्पत्वेनोक्ता । शूद्रस्य तु स्वजातीया शूद्रेव भार्या भवतीति सजातीयापदेन संकरजातीया व्यावर्त्यते । तेनैव वा सवर्ण इत्यनेन वा ब्राह्मण्यादिभार्या व्यवर्तिता । एवं च शूद्रस्यानुकल्पाभार्या नास्ति । तत्र क्षत्रियादिति सूपु भार्यासु ब्राह्मणेनोत्पादिताः पुत्राः क्रमेण मूर्धावसिक्त—आम्बह—पारशवा उच्यन्ते । वैश्यायां शूद्रायां च क्षत्रियादुत्पन्नः पुत्रः क्रमेण माहिष्य उग्र इत्येवमुच्यते । शूद्रायां वैश्येनोत्पादितः पुत्रः करण इत्युच्यते । एते षडनुलोमजा इत्युच्यन्ते । प्रतिलोम्येन क्षत्रियवैश्यशूद्रैर्ब्राह्मण्यामुत्पादिताः पुत्राः क्रमेण सूतवैदेहकचाण्डाला उच्यन्ते । तथा वैश्यशूद्राभ्यां क्षत्रियायामुत्पादितौ पुत्रौ क्रमेण माधवः क्षत्ता उच्येते । एवं शूद्रवैश्यायामुत्पन्नः पुत्र आयोगवः

ननु क्षत्रियादिवाक्यत्रयं नाऽऽरम्भणीयम् । न्यायसाम्येन पूर्ववाक्यादेव तदर्थसिद्धेः । आरम्भेऽपि वा सर्वेषामेव वर्णानामित्यनेन पौनरुक्त्याच्चेति चेत् ! मैवम् । क्षत्रियादिपदैः क्षत्रियादिसमानधर्मकमूर्धावसिक्तादीनामपि प्राप्तर्यत्वात् । ब्राह्मणेन क्षत्रियायामुत्पा-

स्मृतः । एते षट् पातिलोम्येन जातत्वाद् पतिलोमजा इत्युच्यन्ते । एवं स्थिते शूद्रस्य त्रैवर्णिकभार्या न प्रामोति । सवर्णत्वाभावात् । त्रैवर्णिकानुलोमजाऽपि न संभवति । सवर्णत्वाभावादेव । पतिलोमजाऽपि शूद्रस्य भार्या न संभवति । पतिलोमजानां सजावित्वाभावात् । तथा च शूद्रस्य शूद्रैव भार्या संभवतीति शूद्राच्छूद्रायां जातः शूद्र एवेति शूद्रस्य मुख्यः पुत्रः शूद्र एव भवति । एवं तुल्यन्यायाच्छूद्रस्य प्रतिनिधिपुत्रेणापि शूद्रेणैव भवितुं युक्तमित्याशनेनाऽऽह—त्रैवर्णिकानां ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यानां मूर्धावसिक्तादिषडनुलोमजानां च स्वा( शूद्रा )पेक्षयोत्कृष्टत्वादुच्चवर्णयित्वात्तादृशवर्णयिः पुत्रः शूद्रप्रतिनिधिः कर्तुं नोचितः । पतिलोमजा अपि स्वापेक्षया हीनजावित्वादपच्छृष्टा हीना इति तादृशहीनजात्युद्भवः पुत्रोऽपि शूद्रप्रतिनिधिः कर्तुं सुतरां नोचितः । तस्मादुचितत्वाच्छूद्रस्य शूद्रजातीय एव पुत्रः पुत्रीभवितुं युक्त इति सिध्यतीति ।

शङ्कते—नन्विति । ‘ क्षत्रियाणां सजातौ ’ इत्येकं ‘ वैश्यानां वैश्यजातेषु ’ इति द्वितीयं ‘ शूद्राणां शूद्रजातिषु ’ इति च तृतीयं वाक्यं न वक्तव्यम् । ‘ ब्राह्मणानां सपिण्डेषु ’ इत्यादिपूर्वोक्तशौनकवचनादेव सपिण्डत्वाद्यानन्तर्यादियुक्तितौल्यात्क्षत्रियादीनां स्वस्वजातौ पुत्रीकरणमित्येवंरूपस्य निरुक्तवचनत्रयप्रतिपादितस्यार्थस्यानायासतः सिद्धत्वात् । शौनकवचने ब्राह्मणनामित्येवंश्रूयमाणत्वाद्ब्राह्मणविषयकत्वमेव तस्येति क्षत्रियादिभिः स्वस्वजातौ पुत्रीकरणं विधेयमित्यर्थावगमार्थं वचनत्रय आरम्भे तु ‘ सर्वेषां चैव वर्णानां जातिष्वेव न चाम्यतः ’ इत्युक्तेर्वचनत्रयस्य पुनरुक्तताप्रसङ्गान्छेत्याशङ्क्य मैवमित्याह—क्षत्रियादिपदैरिति । अयं भावः—क्षत्रियादिभिः स्वस्वजातौ पुत्रीकरणस्य ‘ सर्वेषां चैव वर्णानाम् ’ इत्यनेनैव सिद्धत्वात्क्षत्रियाणां सजातौ वेत्याद्यारम्यमाणं वचनत्रयं व्यर्थं सञ्ज्ञापकं भवति । किं ज्ञापयतीति चेत्—क्षत्रियवैश्यशूद्रशब्दैर्न केवलं क्षत्रियत्वादितत्तज्जातिविशिष्टा एव गृह्यन्तेऽपि तु क्षत्रियादिभिः समानधर्माणो मूर्धावसिक्ताम्बुष्टपारशत्रवाहिष्योद्यकरणाख्याः षडनुलोमजा अपि गृह्यन्ते । तत्र क्ष-



दितः क्षत्रिय एव भवति । क्षत्रियेण वैश्यायां वैश्य एव वैश्येन शूद्रा-  
यां शूद्र एवेति शङ्खस्मरणात् । स्वजाताविति क्षत्रियादिसमानधर्म-  
त्वेऽपि मूर्धावसिकादीनां क्षत्रियादिपुत्रत्वाभावबोधनाय । तिस्रो वर्णानु-  
पूर्व्येणेत्यानुपूर्व्यालिङ्गात् । न च सर्वेषामित्यनेन पौनरुक्त्यम् ।  
तस्य वर्णानामनुलोमानां च स्वजातिनियमानुवादेन प्रतिलोमानां

त्रियशब्देन मूर्धावसिकादयस्त्रयोऽपि वैश्यशब्देन द्वौ माहिष्योग्रावपि शूद्रशब्देन  
चैकः करणोऽपि गृह्यते । तथा चैवं वाक्यार्थः संपद्यते—क्षत्रियैर्मूर्धावसिकादिभि-  
स्त्रिभिश्च स्वजातौ पुत्रो ग्राह्य इति । एवं 'वैश्यानां वैश्यजातेषु', 'शूद्राणां  
शूद्रजातेषु' इत्युभयत्रापि वाक्यार्थं ऊहनीयः । तत्र ब्राह्मणानां सपिण्डेष्विति  
वचनेन तुल्यन्यायात्तत्सजातीयक्षत्रिणादिवर्णानां भवतु प्रत्यासत्तित्वशात्क्रमेण ब्रा-  
ह्मणवत्सपिण्डेषु पुत्रग्रहणं तथाऽपि मूर्धावसिकादीनां संकरजातीयत्वेन वर्णत्वा-  
भावात्सपिण्डेषु पुत्रग्रहणं न प्राप्नोतीति तत्प्राप्त्यर्थं क्षत्रियाणां स्वजातौ वेत्या-  
दिवचनत्रयं कर्तव्यं भवति । अन्यथा मूर्धावसिकादीनां व्यवस्थया पुत्रग्रहणं न  
स्यादित्याशयः । मूर्धावसिकादीनां क्षत्रियत्वादिजात्यनाकान्तत्वेऽपि क्षत्रियादि-  
समानधर्मकत्वे शङ्खवचनं प्रमाणमुदाहरति—ब्राह्मणेन क्षत्रियायामित्यादि ।  
अत्र स्वजातावित्युक्तत्वात्क्षत्रियादिभिर्मूर्धावसिकादिभिश्च एव स्वजातौ पुत्रपतिनि-  
धिः कर्तव्य इत्यर्थः सिध्यति । तेन क्षत्रियादिभिर्न मूर्धावसिकादिषु पुत्रग्रहः  
कर्तव्यो नापि मूर्धावसिकादिभिः क्षत्रियादिषु पुत्रो ग्राह्यः । अन्यथा शङ्खव-  
चनबलात्क्षत्रियादिपदैर्मूर्धावसिकादीनां ग्रहणात्तेषां मध्ये परस्परं पुत्रग्रहो दुर्नि-  
वारः स्यात् । आनुपूर्व्यालिङ्गादिति । तिस्रो वर्णानुपूर्व्येणेति याज्ञवल्क्यवचने  
पुत्रोत्पादनसाधनीभूतदारपरिग्रहोऽभिहितः । स एवम्—ब्राह्मणस्य ब्राह्मणक्षत्रियवै-  
श्यास्तिस्रो भार्या भवन्ति । क्षत्रियस्य क्षत्रियवैश्ये द्वे । वैश्यस्यैका वैश्यैव -  
शूद्रस्य स्वा सजातीयैव । अत्र सजातीया मुख्यः कल्पः । असजातीया इत्यनु-  
कल्पः । तत्रश्च यथा वर्णानुक्रमेण भार्यापरिग्रहोऽभिहितस्तथा पुत्रपरिग्रहोऽपि  
वर्णानुक्रमेणैव भाव्यः । पुत्रोत्पादनभार्यापरिग्रहविधयोः कार्यकारणभावेन कारणा-  
तिरेकेण कार्योत्पत्तेरदृष्टत्वात्कारणानतिरेकेणैव च कार्योत्पत्तेरदृष्टत्वादिति भावः ।  
एवं च वर्णानां ब्राह्मणक्षत्रियविट्शूद्राणां जातीनां मूर्धावसिकादीनां चान्योन्यं  
प्रति पुत्रपरिग्रहव्यवस्था नावकल्पतेऽपि तु दारपरिग्रहवद्वर्णानुक्रमेणैव तुल्यन्या-  
यादित्यर्थः ।

तदभावबोधनार्थत्वात् । तदेवाऽऽह—सर्वेषामिति । वर्णपदोपादानसाम-  
र्थ्याद्वर्णानामेव स्वजातिनियमः स्यान्नानुलोमजानामिति तत्प्राप्त्यर्थं  
सर्वपदोपादानम् । प्रातिश्च वर्णसमानधर्मत्वात् । न च वर्णविशेषणं  
तत्, चकारानुपपत्तेः । ततश्च वर्णानामनुलोमजानां च जातिष्वेवेति  
नियमो नान्यतो नान्येषु प्रतिलोमेष्वित्यर्थः ।

ननु क्षत्रियाणां स्वजातौ वा, इत्यादिवचनत्रयं यद्यारभ्यते तदा तस्य पुनरु-  
क्ततापत्तिः । सर्वेषां चैव वर्णानामित्युक्तेरित्याशङ्क्य तत्सार्थक्यं प्रदर्शयितुमाह—  
तस्येति । क्षत्रियाणां स्वजातौ वा, इत्यादिवचनत्रयस्येत्यर्थः । अस्य तदभाव-  
बोधनार्थत्वादित्यनेन संबन्धः । तथा च वर्णानां ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्राणामनु-  
लोमानां मूर्धावसिकाम्बष्ठपारशवमाहिष्योग्रकरणानां च 'स्वस्वजातावेव पुत्रप-  
रिग्रहः कर्तव्यः' इत्येवंरूपो यो नियम उक्तस्तमनूय 'स्वस्वजातावेव पुत्रपति-  
ग्रहः कार्यः' इत्ययं नियमः प्रतिलोमजानां सूत्रवैदेहकचाण्डालमागधक्षत्रायो-  
गवानां नास्तीति क्षत्रियाणां स्वजातौ वेत्यादिवचनत्रयेण बोध्यत इत्यर्थः । वर्णे-  
ब्राह्मणादिभिरनुलोमजैर्मूर्धावसिकादिभिश्च स्वस्वजातावेव पुत्रपतिनिधिः कार्यो न  
स्वजात्यतिक्रमेणेत्येवं नियमः 'सर्वेषां चैव' इति वचनेन क्रियते सोऽग्रे पति-  
पादाधिष्यते । तादृशनियमस्य क्षत्रियाणां स्वजातौ वेत्यादिवचनत्रयेणानुवादः  
लुप्तः । नियमानुवादस्य मयोजनं तु 'प्रतिलोमजानां स नियमो नास्ति' इति  
बोधनमेवति बोध्यमिति तात्पर्यम् ।

ननु सर्वेषां चैव वर्णानामिति वचने वर्णपदश्रवणाद्ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्राणामेव  
सजातिनियमः सिध्येत् । तेषामेव वर्णत्वात् । अनुलोमजानां तु सजातिनियमो  
न घटते । तेषां संकरजातीयत्वेन वर्णत्वाभावात् । तदुक्तं म० स्मृ० १० । ४  
श्लोके मन्वर्थमुक्तावल्पाय—'संकीर्णजातीनां त्वधत्तरवन्मातापितृजातिव्यतिरिक्त-  
जात्यन्तरत्वाच्च वर्णत्वम्' इति । अतोऽनुलोमजानां सजातिनियमप्रतिपादनार्थं  
क्षत्रियाणां स्वजातौ वेत्यादिवचनत्रयमित्ययुक्तम् । तथा च वचनत्रयस्य नियमानु-  
वादकत्वमनुपपन्नमित्याशङ्क्यपनोदार्थं सर्वेषां चैवेति वचनस्य वर्णानां सजातिनि-  
यमप्रतिपादकत्ववदनुलोमजानां सजातिनियमप्रतिपादकत्वमप्यस्तीति प्रदर्शयितुमा-  
ह—तदाह सर्वेषामिति । अत्र वर्णपदोपादानाद्ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रैः स्व-  
स्वजातावेव पुत्रसंग्रहः कार्य इत्येवं वर्णानामेव सजातिनियमो भवेन्नानुलोमजाना-  
मित्यनुलोमजानामपि सजातिनियमप्राप्त्यर्थं सर्वेषामिति पदमुपात्तामिति भावः ।

नन्विदं पूर्ववाक्यप्राप्तप्रत्यासत्त्यपवादतयैव कुतो नेष्यते । अदूरबान्धवमिति वसिष्ठवाक्यविरोधादिति चेन्न । तस्य ब्राह्मणवाक्यैकवाक्यतयोपसंहारादिति चेत् । मैवम् । अपवादे लौकिकवैदिकप्रत्यासत्तिनियामकवृद्धव्यवहाररूपम्यायविरोधात् । प्रयोजनाभावात्प्रस-

ननूपात्तेऽपि सर्वेषामिति पदे कथं तस्मादनुलोमजानां प्रतीतिरिति चेदुच्यते । न च सर्वेषां चतुर्णां वर्णानां न त्वेकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा पर्णानामित्यर्थे बोधयितुं वर्णविशेषणार्थं सर्वेषामिति पदमिति वाच्यम् । वर्णपदोत्तरं बहुवचनश्रवणादविशेषाच्च चतुर्णामपि वर्णानां ग्रहणं भवेदेव न तदर्थं सर्वपदोपादानापेक्षा । किंच यदि वर्णविशेषणार्थं सर्वेषामिति पदं स्यात्तर्हि सर्वेषां चैवेति समुच्चयार्थकवशब्दोपादानमसंगतं स्यादित्यवश्यं समुच्चये कर्तव्ये सति वर्णैः सह के समुच्चेतव्या इत्याकाङ्क्षायां सदृशयोः सहोच्चारणनियमाद्धर्णसदृशा एव समुच्चेतुमुचिताः । वर्णसदृशाश्च वर्णसमानधर्मकाः । वर्णसमानधर्मकाश्चानुलोमजा एव । तथा च वर्णानामनुलोमजानां च मिलित्वा सर्वेषां जातिष्वेवेति सजातिनियमो भवति, न चान्यतः । अन्येषु प्रतिलोमजेषु । न च जातिष्वेवेति सजातिनियमो नैवेत्यर्थपर्यवसानात्सर्वेषामिति पदादनुलोमजानां प्रतीतिः समुच्चयार्थकवशब्दोपादानं च संगच्छत इत्याशयः ।

क्षत्रियाणां स्वजातौ वा, इत्यादिवचनविषये शङ्क्ये—नन्विति । ब्राह्मणानां सापिण्डोऽपि पूर्ववचने पुत्रीकरणे या सापिण्डत्वादिप्रत्यासत्तिरुक्ता तस्यां बाधकं 'क्षत्रियाणाम्०' इत्यादिवाक्यत्रयमिति कुतो नेष्यते । सापिण्डत्वादिप्रत्यासत्तिं परित्यज्य क्षत्रियादिभिः स्वस्वजातौ यः कोऽप्यर्थाङ्गिचवंशीय एव पुत्रो ब्राह्म इत्येवं पूर्ववाक्यप्राप्तप्रत्यासत्तिबाधकं क्षत्रियागामित्यादिवाक्यमिति कुतो नावगम्यत इत्यर्थः । यत्र सापिण्डत्वादिः काचिदपि प्रत्यासत्तिर्नास्ति तादृशोऽर्थाङ्गिचवंशीयो भिन्नगोत्रश्च यः सजातीयः स एव क्षत्रियादिभिः पुत्रीकर्तव्यो न सापिण्डत्वादिप्रत्यासत्तिमानिति शङ्ककाशय इति तात्पर्यम् । तथा सति सापिण्डत्वादिप्रत्यासत्त्यनुसारेणैव पुत्रीकरणव्यवस्थापकं यददूरबान्धवमित्यादिवसिष्ठवाक्यं तेन साकं क्षत्रियाणामितीदं वाक्यं विरुद्धं स्यात् । वसिष्ठवाक्यमोक्षार्थविरुद्धार्थमिति पादकं भवेदिति यावत् । इति चेन्नन्यत्ते तन्न युक्तम् । तस्य अदूरबान्धवमित्यादिवसिष्ठवाक्यस्य 'ब्रह्मणानां सापिण्डेषु' इत्यनेनैकवाक्यताकरणेन ब्राह्मणविषय एव तत्तन्बन्धात् । 'सामान्यविधिरस्पष्टः संहियेत विशेष-

षतः ' इति न्यायाद्ब्राह्मणमात्रकर्तृकपुत्रीकरणस्थल एव वसिष्ठवाक्यपोकसपि-  
ण्डत्वादिप्रत्यासत्तिरादरणीया । न क्षत्रियाणां स्वजानौ वा, इत्यादिवचनत्रयपो-  
कक्षत्रियादिकर्तृकपुत्रीकरणस्थल इति क्षत्रियादीनां स्वस्वजातिमात्रे सपिण्डत्वा-  
दिसंबन्धशून्यस्वजातौ पुत्रग्रहणं स्यादित्याशङ्क्य वृद्धव्यवहारविरोधात्तन्न युक्त-  
मित्याह—मैवामिति । स्वभ्रातृतत्पुत्रादिषु स्वपितृशरीरावयवसंबन्धाद्या प्रत्यास-  
त्तिर्निकटसंबन्धः सा लौकिकी प्रत्यासत्तिः । लोके प्रत्यक्षदृष्टत्वात् । स्वं देवद-  
त्तः । स्वभ्राता सोदरो यज्ञदत्तः । तत्पुत्रादिश्चैत्रादिः । स्वं देवदत्तः । स्वपिता  
विष्णुमित्रः । तत्र स्वस्मिन्देवदत्ते स्वपितुर्विष्णुमित्रस्य शरीरावयवानामस्थिसना-  
द्यादीनां संबन्धो यथा लोके प्रत्यक्षतो दृष्टस्तथा स्वभ्रातरि यज्ञदत्ते तत्पुत्रादिषु  
चैत्रादिषु पितरमारम्य सप्तमान्तेषु चापि दृश्यते । अयं लोके दृश्यमानः पितृशरी-  
रावयवसंबन्ध एव लौकिकी प्रत्यासत्तिरित्युच्यते । तेन यज्ञदत्तादयः सप्तपर्यन्ताः  
स्वस्य प्रत्यसन्ना भवन्ति । तत्र स्ववत्स्वभ्रातरि यज्ञदत्ते स्वपितृशरीरावयवसंब-  
न्धस्य साक्षात्सत्त्वेन स्वभ्राता यज्ञदत्तः स्वस्य प्रत्यासन्नतमः । तत्पुत्रे चैत्रे तु  
स्वपितृशरीरावयवसंबन्धस्तत्पितृद्वारा परम्परयेति कृत्वा स्वभ्रातृपुत्राश्चैत्रः स्वस्य  
प्रत्यासन्नतरः । एवमग्रेऽपि पञ्चमापेक्षया चतुर्थः प्रत्यासन्नतर इत्येवं सप्तमपर्यन्तं  
पूर्वपूर्वस्य प्रत्यासन्नतरत्वं बोध्यम् । यत्र च स्वपितृशरीरावयवसंबन्धो न लोके  
दृश्यतेऽपि तु शास्त्रबलात्कल्प्यते तत्र शास्त्रीया प्रत्यासत्तिः । यथा स्वभार्यायां  
स्वपितृशरीरावयवसंबन्धः कथमपि लोके न दृश्यते । किंतु ' अस्थिभिरस्थीनि  
मांसैर्मांसानि ' इति मन्त्रालिङ्गान्दारम्भारम्भकभावेन लोकशरीरावयवान्वयो वि-  
वक्षितः । तथा च भ्रातोरारम्भकैकपितृशरीरावयवान्वयः । पतिपत्न्योरपि ताभ्या-  
मारम्यं यदेकपुत्रशरीरं तदवयवद्वारा तत्पितामहशरीरावयवान्वयः । अस्यायं  
भावः—देवदत्तपुत्रे देवदत्तपितृशरीरावयवान्वयः परम्परया देवदत्तद्वारा लोकसिद्ध  
एवास्ति । तादृशदेवदत्तपुत्रस्य च देवदत्ततद्भार्याभ्यामारम्भकत्वेन संबन्धोऽस्ति ।  
ततश्च पितृद्वारकपरम्परया देवदत्तपुत्रगता ये देवदत्तपितृशरीरावयवास्तेषां देवदत्त-  
भार्यायां संबन्धो जात एवेति देवदत्ततद्भार्ययोरारम्भकैकशरीरावयवप्रवेशो घटते ।  
तत्र देवदत्तापितृशरीरावयवानां देवदत्तभार्यया सह य एकत्वसंबन्धः स न लोक-  
सिद्धोऽपि तु ' अस्थिभिरस्थीनि ' इति वेदबलात्कलित इति सेर्यं वैदिकी प्रत्या-  
सत्तिरुच्यते । अपवादो । सपिण्डत्वादिप्रयुक्तानन्तर्यरूपा या प्रत्यासत्तिस्तदपवा-  
दत्वेन त्वदभिमतार्थां जातिप्रत्यासत्तौ । जातिप्रत्यासत्तौ गृहीतायां सत्यां तन्मन्त्रे-

ङ्गदनेनैव प्रत्यासत्तिसामान्यापवादे दौहित्रो भागिनेयश्चेति प्रत्यास-  
त्तिविशेषापवादासंगतेश्च । तस्माद्यथोक्तव्याख्यैव प्रयोजनवतीति ।

ऽपि सापिण्ड्याद्यानन्तर्यरूपप्रत्यासत्तिराद्रियत एवेति तद्विषये निश्चायको यो वृद्ध-  
व्यवहाररूपो न्यायस्ताद्विरोधान्भैवं वादीरिति योजना । अपवादलौकिकेति समस्त-  
पाठेऽप्ययमेवार्थः । वृद्धैर्मान्यतमैरादरणीयैः शिष्टैः स्वस्वजातावेव सापिण्ड्यादि-  
प्रत्यासत्तितारतम्यमनुसृत्यैव पुत्रीकरणं विधीयत इति सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तिजा-  
तिप्रत्यासत्त्योः परस्परं नापवाद्यापवादकभावः किंतु परस्परोपकारकत्वमेवेति स्पष्ट-  
मेवावगम्यते । सत्येवं यदि सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तिं सर्वथा परित्यज्य जातिमात्र-  
प्रत्यासत्त्याश्रयणेन स्वस्वजातौ सापिण्डं सोदकादिं च पुत्रं त्यक्त्वा भिन्नवंशीयो  
भिन्नगोत्रश्च यः कोऽपि दूरस्थः पुत्रो दत्तकत्वेनोपादीयेत तर्हि वृद्धव्यवहारवि-  
रोधः स्यादिति तादृशशिष्टव्यवहारविरोधेन क्षत्रियादिवाक्यानां बाधकत्वकल्पनं  
सापिण्ड्यादिसामान्यप्रत्यासत्तेर्बाध्यत्वकल्पनं चात्यन्तानुचितमेवेति भावः ।

किंच प्रयोजनाभावादपि वृद्धव्यवहारवैपरीत्येन बाध्यबाधकभावकल्पनमनुवि-  
तमित्याह—प्रयोजनाभावादिति । पिण्डोदकक्रियाहेतोर्नामसंकीर्तनाय चेति आ-  
द्योदकाञ्जल्पोर्ध्वदेहिकाविच्छिन्नवंशप्रवृत्तय इत्येवं पुत्रपतिनिधीकरणस्य फलमु-  
क्तम् । तत्र प्रत्यासत्ते सापिण्डे दत्तकीकृतेऽथवा भिन्नवंशीये भिन्नगोत्रीये च  
सजातीये दत्तकीकृते तत्सिध्यत्येव न तत्र कियानपि फलभेदो दृश्यते यदि तर्हि  
संनिहितं परित्यज्य दूरस्थस्य ग्रहणं कुर्वता त्वया किं साधितं स्यात् । हस्तस्थं  
विहाय पलायतोऽनुधावनमित्र न किमपि साधितं किंत्वनुधावनश्रमो वृथैवाङ्गीकृत  
इत्यर्थः । न केवलं वृथा श्रमाङ्गीकरणमेवापि त्वतिव्याप्तिरप्यायातीत्याह—अति-  
प्रेति । अलक्ष्ये लक्षणगमनरूपातिव्याप्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । अयं भावः—‘ ब्राह्म-  
णानां सापिण्डेषु ’ इत्यनेन प्रथमं सापिण्डः पुत्रीकर्तव्य इत्युक्तम् । तत्तुल्यन्याया-  
ददूरबान्धवमिति वसिष्ठवाक्याच्च ‘ क्षत्रियाणां स्वजातौ वा ’ इत्यादिवाक्येष्वपि  
क्षत्रियादीनामपि प्रथमतः सापिण्डग्रहणं प्राप्नोति । तथा च प्रथमतः सापिण्डग्र-  
हणं क्षत्रियाणां स्वजातौ वेत्यादेर्लक्ष्यं भवति । तादृशसापिण्डरूपलक्ष्ये सति तत्प-  
रित्यज्य सजातिमात्रप्रत्यासत्त्या पुत्रीकरणं ब्रुवता त्वया सापिण्डसगोत्रभिन्नस्य  
सजातीयस्य यस्य कस्यचिदलक्ष्यस्य पुत्रीकरणेऽङ्गीकृतेऽलक्ष्ये लक्षणगमनेनाति-  
व्याप्तिः प्रसज्येतेति भावः ।

ननु क्षत्रियाणां स्वजातौ वा, इत्यादिवाक्यस्य ' ब्राह्मणानां सापिण्डेषु ' इति पूर्ववाक्यपातसापिण्डचमत्यासत्तेर्बाधकत्वाङ्गीकारे वसिष्ठवाक्यं विरोधि । तेनादूरबान्धवमित्यनेन सामान्यतः प्रथमं सापिण्डग्राह्याया अभिधानात् । अतः क्षत्रियादीनामपि प्रथमतः सापिण्डग्रहणं प्राप्नोति । परंत्वदूरबान्धवमिति वसिष्ठवाक्यं ब्राह्मणानां सापिण्डेष्वित्यनेन सह वाक्यैकवाक्यतया ब्राह्मणमात्र उपसंह्रियत इत्युक्तमेव । ततश्च बाधके दूरीकृते सजातिमात्रमत्यासत्तेः सापिण्डचमत्यासत्ति-बाधकत्वं निराबाधमेवावशिष्यत इति वृद्धव्यवहारवैपरीत्येन बाध्यबाधकभावकल्पनं न्याय्यत्वान्नानुचितमिति चेन्नैतद्भद्रम् । कथमिति चेदुच्यते—यद्यदूरबान्धवमिति वसिष्ठवाक्यं ब्राह्मणमात्र उपसंह्रियते तर्ह्युभयोः समानार्थमतिपादकत्वेन ' संभेदेनान्यतरवैयर्थ्यात् ' इति न्यायादन्यतरस्य वैयर्थ्यमापद्येत । न्यायस्वरूपं त्वित्यम्—संभेदः संगमः । ' संभेदः सिन्धुसंगमः ' इत्यमरात् । तथा च गङ्गायमुनयोर्नद्योः संगमेन संमेलनेन यथाऽन्यतरस्या वैयर्थ्यं विलोपो भवति तद्वत्सामान्यस्य विशेष उपसंहारद्वारा द्वयोः समानार्थकत्वरूपे संगमे सान्यतरस्य वैफल्यं स्यादित्यर्थः । तत्र सामान्यवाक्यस्य वैयर्थ्यमुच्यते विशेषवाक्यस्य वा । यदि विशेषवाक्यस्य वैयर्थ्यं गृहीत्वा तन्मा भूदित्युच्यते तर्हि सामान्यवाक्यं विशेषार्थकमिति न कथमपि ज्ञायेत । अतः सामान्यवाक्यस्य विशेषार्थपरत्वे तात्पर्यग्राहकत्वेन विशेषवाक्यं चरितार्थम् । ततश्च सामान्यवाक्यस्यैव वैयर्थ्यं स्यादिति वसिष्ठवाक्यस्य सर्वथाऽऽनर्थक्यं प्रसज्येत । ब्राह्मणानां सापिण्डेष्वित्यनेनैव गतार्थत्वात् । तस्मान्नोपसंहारमर्हति किंतु ब्राह्मणक्षत्रियादिषु सर्वेष्वेव मथमतः संनिहितसापिण्डग्रहणं स्वातन्त्र्येण योध्यतीति स्पष्टमेवावगम्यते । अत एव ' स्पष्टस्य तु विधेर्नान्यैरुपसंहार इष्यते ' इति तन्त्रवार्तिक उक्तम् । अत एव ' पुरोडाशं चतुर्धा करोति ' इत्यस्य ' आग्नेयं चतुर्धा करोति ' इत्यनेनोपसंहारे कृते प्रयोजनाभावात्सामान्यतः पुरोडाशचतुर्धाकरणोक्तिरपार्थिका स्यादित्याक्षिपन्ति केचित् । सामान्यस्य विशेष उपसंहारे कृते यदि सामान्यवाक्यमणयनस्य किंचित्प्रयोजनं वक्तुं शक्येत तर्ह्येवोपसंहारो युज्यते । यथा ' सप्तदश सामिधेनीरनुज्ज्यात् ' इत्यनारभ्य पठितम् । मित्रविन्दाध्वरकल्पादिषु विळतिषु तथैव पठितम् । तत्रानारभ्य पठितं सामिधेनीसप्तदशं प्रळतिषु न प्रवेष्टुं समर्थम् । प्रळतिषु सामिधेनीनां पाञ्चदशवारुद्धत्वात् । अतो विळतिष्वेव निविशते । तत्रानारभ्याधीनस्य सामिधेनीसप्तदशस्य मित्रविन्दादिविळतिपठितसामिधेनीसप्तदशेनेपसंहारे

कृत उभयोः समानार्थकत्वेनानारभ्याधीतसाप्तदशवाक्यस्य वैयर्थ्यपरिहाराय वि-  
 कृतिष्वेव चोदकमाप्तसाप्तदशवाक्यत्वं प्रयोजनमुक्तम् । मित्रविन्दादिविकृतिपठि-  
 तवाक्यस्य च चोदकमाप्तसामिधेनीरनुद्य तासु साप्तदशविधायकत्वमुक्तमित्युभयोः  
 सप्रयोजनत्वादुपसंहारो युज्यते । नैवं प्रकृते वक्तुं शक्यमिति नोपसंहारो युज्यत  
 इति भावः । वृद्धव्यवहारवैपरीत्येन बाध्यबाधकभावकल्पने बोधान्तरं प्रदर्शय-  
 न्नाह—अनेनैवेति । क्षत्रियाणां स्वजातौ वेत्यनेनैव वचनेन सापिण्ड्यादिप्रत्यास-  
 त्तिसामान्यस्यापवादे बाधे सति ' दौहित्रो भागिनेयश्च ' इत्यस्य प्रत्यासत्तिवि-  
 शेषापवादत्वासंगतेरिति योजना । सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तेरपवादभूतो यो जाति-  
 मात्रप्रत्यासत्तिरूपो विशेषस्तन्निरूपितापवादकत्वासंगतेश्चापि वैपरीत्येनापवाद्याप-  
 वादकत्वकल्पनमनुचितमित्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम्—सापिण्ड्यादिप्रयुक्तानन्तर्यरूपा  
 प्रत्यासत्तिः सामान्यप्रत्यासत्तिः प्रत्यासत्तिसामान्यं वेत्युच्यते । ब्राह्मणादिभिः स-  
 पिण्डेषु तदलाभेऽसपिण्डेषु पुत्रीकरणं विधेयमित्येवं सामान्यत उक्तौ ब्राह्मणस्य  
 सपिण्डा ब्राह्मणजातौ तद्भिन्नक्षत्रियादिजातावपि च संभवन्ति । अतः सापि-  
 ण्ड्यादिप्रत्यासत्तिः प्रत्यासत्तिसामान्यमित्युच्यते । तादृशप्रत्यासत्तिसामान्य आ-  
 श्रीयमाणे ब्राह्मणस्य स्वजातौ क्षत्रियादिभिन्नजातौ च पुत्रसंग्रहः प्राप्नोति । तत्र  
 भिन्नजातौ पुत्रीकरणमनिष्टम् । अतः ' सर्वेषां चैव वर्णानां जातिष्वेव न चा-  
 न्यतः ' इति वाक्यशेषेणोक्ता जातिप्रत्यासत्तिरप्याश्रीयते । तेन ब्राह्मणेन स्व-  
 जातावेव सापिण्ड्यादिः पुत्रीकर्तव्य इत्यर्थपर्यवसानाद्भिन्नजातौ पुत्रीकरणं व्यावर्त्य-  
 ते । एवं क्षत्रियादिविषयेऽपि बोध्यम् । तथा च ' ब्राह्मणानां सपिण्डेषु, अदूर-  
 बान्धवम् ' इत्यादिवचनाभ्यां पुत्रीकरणसाधनत्वेनोक्तायाः सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तेः  
 परिच्छेदकत्वेन जातिप्रत्यासत्तिरादृता । परिच्छेदकत्वादेव चेयं विशेषप्रत्यासत्ति-  
 रित्युच्यते नापवादत्वात् । एवं चेयमनिष्टपुत्रीकरणव्यावर्तकत्वेनोच्यते, न साधक-  
 त्वेन । यदि चानिष्टपुत्रसंग्रहव्यवच्छिन्न्यै केवलजातिप्रत्यासत्तिराश्रीयेत तदा स्व-  
 जातावेव भिन्नगोत्रीयस्य भिन्नशास्त्रिनो भिन्नावान्तरजातीयस्यापि पुत्रत्वेन ग्रहणं  
 प्रसज्यते । यथा कौकणस्थेन कौशिकगोत्रीयेण बहवृचेन देशस्थस्यात्रिगोत्रोद्भ-  
 वस्य वाजसनेयिनोऽपि पुत्रत्वेन ग्रहणं क्रियेत । अतो जातिप्रत्यासत्तावपि सापि-  
 ण्ड्यादिप्रत्यासत्तिरादरणीयैव । ततश्च निरुक्ते उभे अपि प्रत्यासत्ती परस्परसह-  
 कारेण पुत्रप्रतिनिधिं निर्वर्तयतो नापवाद्यापवादकभावेनेति स्पष्टमेवावगम्यते । से-  
 षमन्योन्यसङ्कृता प्रत्यासत्तिश्चतुर्ष्वपि वर्णेषु समानैव । ततश्च सापिण्ड्यादिप्र-

त्यासत्तिसामान्यात्प्राप्तं दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणं दौहित्रो भागिनेयश्चेत्यनेन नियमवचनेन त्रैवर्णिकस्यापोद्यत इति दौहित्रो भागिनेयश्चेत्ययमपव द इति संगच्छत इति सैद्धान्तिकः सरलः पन्थाः । एवं स्थिते पूर्वपक्षिणा 'क्षत्रियाणां स्वजातौ वा' इत्यादिवचनेन क्षत्रियादिविषये सापिण्ड्यादिप्रत्यासर्त्तौ बाधित्वा जातिमात्रप्रत्यासत्तिराद्रियते । सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तिजातिप्रत्यासत्त्योरपवाद्यापवादकभावोऽङ्गीक्रियत इति यावत् । ततश्च क्षत्रियादिना सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तौ भवेदपि तं त्यक्त्वा सापिण्ड्यादिभिन्न एव सजातीयः पुत्रीकर्तव्य इति क्षत्रियाणां स्वजातौ वा, इत्यादेः पर्यवसानेन क्षत्रियादेर्दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणस्य प्रसक्तिरेव नास्तीति तदपवादाद्यर्थं दौहित्रो भागिनेय इति वचनं न कर्तव्यं भवति । एवं च क्षत्रियाणां स्वजातौ वा, इत्यनेनैव वचनेन सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तिसामान्यस्य बाधे सति क्षत्रियादेर्दौहित्रादेः पुत्रस्य प्राप्तिरेव नास्तीति क्षत्रियाणामित्यादिवचनमोक्तो यः सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तिसामान्यस्यापवादभूतो जातिमात्रप्रत्यासत्तिरूपो विशेषस्तदपवादकत्वं दौहित्र इति वचनस्य न घटत इत्याशयः । ननु क्षत्रियादिविषये सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तेः सर्वथाऽनङ्गीकोरऽपि ब्राह्मणविषये साऽऽस्त्येव । 'ब्राह्मणानां सापिण्डेषु' इति विशेषवचनात् । तथा च ब्राह्मणस्य प्रत्यासत्त्यनुसारेण प्रसक्तं यद्दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणं तदपवादाद्यर्थं दौहित्र इतिवचनमपेक्षितमेवेति कथमुच्यते दौहित्र इति वचनस्यापवादोक्तिरसंगतेति चेत्— एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति न्यायेनापवादासंगतेरित्युक्तिरसंगतेरिति भावः । किंच दौहित्र इति वचनं दौहित्रभागिनेयौ न पुत्रीकर्तव्यावित्येवं न नञ्शब्देन निषेधकं किंतु नियमद्वारा । नियमश्च 'सिद्धे सत्यारम्भो नियमार्थः' इति न्यायाद्वचनप्रतिपादितार्थान्यथासिद्धावेव भवति नान्यथा । वचनार्थस्तु दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेण पुत्रीकर्तव्याविति । पूर्वपक्ष्युक्तप्रकारेण 'शूद्राणां शूद्रजातिषु' इति वचनेन सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तेः सर्वथा बाधितत्वेन सापिण्ड्यादिभिन्नः शूद्रजातीयः शूद्रेण पुत्रीकर्तव्य इत्यर्थस्य तात्पर्यविधयाऽभिधानाच्छूद्रस्य दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणं नैव प्रसज्यत इति दौहित्र इतिवचनं शूद्रेण दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणे विधायकमेव स्यात् । तथा च कथमिव ब्राह्मणविषयेऽपि दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणमपवदेत् । ततश्च ब्राह्मणस्य सापिण्ड्यप्रत्यासत्तिसामान्यात्प्राप्तं यद्दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणं तदवशिष्येतेवेति दौहित्र इति वचनमपवाद इति सुतरामसंगतमिति साधुकमपवादासंगतेरिति । एवं पूर्वपक्षवादिमतं संखण्ड्य सिद्धमन्व



प्रत्यासत्तिसामान्यात्प्राप्तयोर्दौहित्रभागिनययोस्त्रैवर्णिकेष्वपवादमाह-दौहित्र इति । तुशब्दस्यावधारणार्थतया शूद्रैरेवेति नियमात्रैवर्णिकव्यावृत्तिः । तत्र हेतुमाह-ब्राह्मणादित्रय इति । क्वचिदपि शास्त्रे भागिनेयस्य त्रैवर्णिकसुतत्वादर्शनाच्छूद्रविषयत्वमेवेति समुदायार्थः ।

संस्थापयति-तस्माद्यथोक्तेति । ब्राह्मणादिवर्णैः स्वजातावेव पुत्रसंग्रहः कर्तव्य इत्येवं सजातिनियमवदनुलोमजैर्पूर्वावसिकादीभिरपि स्वजातावेव पुत्रसंग्रहः कार्य इत्येवमनुलोमजानामपि सजातिनियमप्राप्त्यर्थं क्षत्रियाणां स्वजातौ वा, इत्यादिवचनत्रयमित्याद्युक्तव्याख्यैव साधीयसीत्यर्थः ।

प्रत्यासत्तीति । सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तिरित्यर्थः । आदिशब्देन सोदकत्वादेर्ग्रहणम् । सैव च सापिण्ड्यादिप्रत्यासत्तिः समानगोत्रत्वस्वल्पपुरुषान्तरत्वतारतम्यविशिष्टा विशिष्टप्रत्यासत्तिर्भवतीत्यत उक्तं प्रत्यासत्तिसामान्यादिति । एवं च सापिण्ड्यप्रत्यासत्तिसामान्यात्पुत्रीकरणत्वेन प्राप्तयोर्दौहित्रभागिनेययोः शूद्रैस्त्वित्यवधारणार्थकतुशब्देन शूद्रैरेव दौहित्रभागिनेयौ पुत्रीकर्तव्याविति नियमनात्रैवर्णिकानां निषेधः सिध्यति । त्रैवर्णिकस्य दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणनिषेधे कारणं प्रदर्शयन्नाह-ब्राह्मणादित्रय इति । क्वचिदिति । क्वचिदपीत्यर्थः । लघुमञ्जूषायां न क्वचिदस्तीत्यादौ न क्वाप्यस्तीत्यर्थवर्णनाद्भक्तृतात्पर्यान्ुरोधेन पूर्वमञ्जुसमभिव्याहृतक्वचिदादिपदान्तर्गतचिदित्यस्याप्यर्थकत्वस्य सूचनादिति भावः । तथा च क्वचिदपि शास्त्रे ब्राह्मणादित्रये भागिनेयः सुतो नास्ति पुत्रीकरणत्वेन नोक्तः किंतु शूद्रस्यैव स विहित इत्यर्थः ।

ननु भागिनेयमात्रवदिति वाक्यं शूद्रैरेव भागिनेयः पुत्रीकर्तव्य इत्यर्थ एव हेतुः स्यान्न दौहित्रविषये । तत्र दौहित्रपदादर्शनादत आह-अविवक्षितमिति । भागिनेय इत्येकमेवाविवक्षितमुभयं तु विवक्षितमेवेत्यर्थः । तथा च भागिनेय इति दौहित्रस्याप्युपलक्षणधित्याशयः । तदेतत्पष्टमुक्तं निर्णयसिन्धुटीकाकारैः कृष्णभट्टैः-‘ कौस्तुभे श्लोकः-दौहित्रो भागिनेयश्च शूद्राणां विहितः सुतः । ब्राह्मणादित्रये नास्ति भागिनेयः सुतः क्वचित् ’ (इति निर्णयसिन्धुः) । एतदुपरि कृष्णभट्टाः-‘ पूर्वां भागिनेयस्य दौहित्रसाहचर्यादुत्तरार्धे भागिनेयपदं दौहित्रोपलक्षणम् ’ इति ।

भागिनेय इत्यविवक्षितम् । हेतौ व्यर्थविशेषणतापत्तेः । विवक्षया भागासिद्धेश्च । दौहित्रभागिनेयौ शूद्रविषयौ शास्त्रान्तरे त्रैवर्णिकविषयत्वाभावात् । यथा सुरापानादाविति प्रयोगात् । तेनोभयोस्त्रैवर्णिकविषयत्वासिद्धिः ।

ननु यदि भागिनेय इत्युपलक्षणं तदा ' ब्राह्मणादित्रये न स्त. क्वचिच्छास्त्रे हि तौ सुतौ ' इत्येवं स्पष्टतया वक्तुमर्हम् । सत्येवं यद्भागिनेयस्यैकस्वैव वचनसम्भूतिकारस्य विवक्षितमेवेत्याशङ्क्याऽऽह—हेतौ व्यर्थेति । दौहित्रो भागिनेयश्चेति पूर्वार्धेन दौहित्रभागिनेययोः शूद्रकर्तृकपुत्रीकरणविषयत्वं बोध्यते । तत्र हेतुः ' ब्राह्मणादित्रय् ' इत्युत्तरार्धेन निर्दिश्यते । तथा च दौहित्रभागिनेयं शूद्रेण पुत्रीकर्तव्यौ, शास्त्रान्तरे भागिनेयस्य त्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानादित्यर्थः सिध्यति । तत्र भागिनेयस्य त्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानादिति हेतुवाक्ये भागिनेयेति विशेषणस्य व्यावर्तकत्वाभावेन विफलत्वापातात् । व्यावर्तकत्वस्यैव हि विशेषणस्वरूपत्वात् । नहि दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेण पुत्रीकर्तव्यौ, शास्त्रान्तरे त्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानादित्येतावत्युक्ते कश्चिदतिप्रसङ्गो भवति यो हि भागिनेयेति विशेषणेन निवार्येत । त्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानं कयोरित्याकाङ्क्षायां पूर्वार्धे शूद्रस्य पुत्रीकर्तव्यत्वेनोक्तयोरित्यर्थात्प्रसङ्ग इवेति विशेषणमन्तरेणैव विवक्षितार्थलाभादिति भावः ।

किंच भागिनेयेत्येतन्मात्रस्य विवक्षितत्वे हेत्वाभासत्वप्रयोजकस्वरूपासिद्धश्च परपर्यायभागासिद्धिरूपदोषापत्तिरितिहाह—भागासिद्धेश्चेति । भागासिद्धिर्नापक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन हेत्वभावः । यथा पृथिवीं पक्षीकृत्य गन्धवत्ः साध्यते घटत्वाद्धेतोरित्यनुमाने पृथिवी पक्षः, गन्धवत्त्वं साध्यम्, घटत्वं हेतुः अत्र पक्षता पृथिव्याम् । पक्षताया अवच्छेदकं पृथिवीत्वम् । तच्च घटपटादौ सर्वत्र पृथिव्यां वर्तते । घटत्वरूपो हेतुस्तु घटे वर्तते, पटादौ नास्ति । तथा च यत्र यत्र पक्षतावच्छेदकं पृथिवीत्वं वर्तते तत्र तत्र सर्वत्र घटत्वमित्येवं पृथिवीत्वसामानाधिकरण्येन घटत्वहेतोरभावः । पटादौ पृथिवीत्वेऽपि घटत्वादर्शनात् । भागिनेयपक्षकदेशे हेतोरसिद्धिरवृत्तित्वेत्यर्थः । इयमेव स्वरूपासिद्धिरित्युच्यते । पक्षे पक्षकदेशे वा हेतोः स्वरूपतोऽसिद्धिरवृत्तित्वमिति तदर्थः । एवं च भागासिद्धिरूपदोषग्रस्तत्वेन घटत्वहेतोर्हेत्वाभासत्वं भवति । हेत्वाभासश्च न यथार्थानुमितिसाधको भवति । यथा शब्दो गुणश्चाक्षुषत्वादिति प्रयोगे चाक्षुषत्वस्य हेतोः पक्ष

अथैदं वाक्यद्वयं शब्दविधयव स्वस्वविषये प्रमाणं नानुमानविधया । तेन भागिनेयमात्रस्यैव त्रैवर्णिकविषयत्वाभावो न दौहित्रस्येति वाच्यम् । तदपि न । वाक्यभेदापत्तेः । दौहित्रस्य त्रैवर्णिकेषु विकल्पापत्तेश्च । अदूरबान्धवत्वेन प्राप्तत्वाच्छूद्राणामेवेति नियमेन निषिद्धत्वात् ।

शब्दे स्वरूपतोऽसत्त्वेन शब्दपक्षकानुमाने चाक्षुषत्वहेतुः स्वरूपासिद्ध इत्युच्यते । शब्दस्य श्रावणत्वादित्यर्थः । तद्वत् प्रकृते दौहित्रभागिनेया पक्षीकृत्यं शूद्रकर्तृकपुत्रप्रतिनिधित्वं साध्यते । भागिनेयस्य त्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानादित्यनुमाने पक्षो दौहित्रभागिनेयौ मिलितौ द्वौ, पक्षता मिलितयोर्द्वयोः पक्षतावच्छेदकं दौहित्रत्वभागिनेयत्वरूपं द्वयम् । एवं स्थिते पक्षतावच्छेदकाश्रये पक्षैकदेशे भागिनेयस्य त्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानरूपहेतोः सत्त्वेऽपि पक्षैकदेशे दौहित्रे निरुक्तहेतोरसत्त्वेन भागिनेयघटितहेतोर्भागासिद्धिरूपदोषदुष्टत्वेन हेत्वाभासत्वादौहित्रस्य शूद्रकर्तृकपुत्रप्रतिनिधित्वविषयकानुमितिज्ञानं नैव जायेतेत्यर्थः । यथा सुरेति । इदं दृष्टान्तार्थम् । सुरापाननिषेधस्य त्रैवर्णिकविषयत्वस्मरणात्सुरापानं पक्षीकृत्य शूद्रकर्तृकत्वं साध्यते शास्त्रान्तरे त्रैवर्णिककर्तृकत्वादर्शनादित्यनुमाने यथा सुरापानस्य शूद्रकर्तृकत्वं निष्टङ्कं सिध्यति तद्वत्पूर्वोक्तानुमाने दौहित्रस्य शूद्रकर्तृकपुत्रप्रतिनिधित्वं न सिध्येदित्यर्थः । तेनेति । भागिनेय इत्यस्य दौहित्रस्याप्युपलक्षणत्वाङ्गीकारेणेत्यर्थः । ततः किं सिद्धं तदाह—उभयोरिति । दौहित्रभागिनेययोस्तत्रैवर्णिकपुत्रप्रतिनिधित्वाभावः सिद्ध इत्यर्थः ।

पूर्वोक्तं नियमं द्रढयितुं साधकवाचकविचारं प्रवर्तयति—अथेदमिति । वाक्यद्वयं 'दौहित्रो०' इति 'ब्राह्मणादित्रये' इति च पूर्वोत्तरार्थरूपं वाक्यद्वयमित्यर्थः । शब्दविधयेति । आकाङ्क्षायोग्यतादिसहकृतया शक्तिरूपशब्दमर्मादयेत्यर्थः । स्वस्वेति । 'दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेण पुत्रीकर्तव्यौ' इति 'त्रैवर्णिकेन भागिनेयो न पुत्रीकार्यः' इति चार्थं क्रमेण प्रमाणत्वेन प्रतिपादयतिवत्यर्थः । नानुमानेति । दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेण पुत्रीकर्तव्यौ, शास्त्रान्तरे तत्रोस्तत्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानात्सुरापानवत्, इत्येवं हेतुहेतुमद्भावेनैकवाक्यतयाऽर्थप्रतिपादकमिति न मन्तव्यमित्यर्थः । ततश्च शूद्रेण दौहित्रभागिनेयौ पुत्रीकर्तव्यवित्येवं शूद्रस्य दौहित्रभागिनेययोः पुत्रीकरणविधिरथ च त्रैवर्णिकेन भागिनेयो न पुत्रीकार्य इत्येवं त्रैवर्णिकस्य भागिनेयमात्रपुत्रीकरणस्य निषेध इत्यर्थः सिध्यति ।

यद्वा शूद्राणामेवेति नियमेन दौहित्रस्य त्रैवर्णिकेषु निषेधः सि-  
ध्यति । त्रैवर्णिकानां भागिनेय एव न भवतीति नियमेन दौहित्रस्य  
प्राप्तिश्च सिध्यतीति विकल्पः । किञ्च शब्दविधया प्रामाण्ये पूर्ववाक्ये  
किं नियमः परिसंख्या वा स्यात् । कथं नियमः । कथं च परिसं-

पूर्वार्धे दौहित्रादिद्वयस्योपादानादुत्तरार्धे चैकस्यैव भागिनेयस्योपादानादित्यर्थः ।  
एवं चेदं वाक्यद्वयं न त्वेकवाक्यमित्याशयः । तेनेति । वाक्यद्वयाङ्गीकारेण  
भागिनेयस्यैव त्रैवर्णिकपुत्रप्रतिनिधित्वाभावो न दौहित्रस्येति चेत्तदप्ययुक्तमित्या-  
ह—वाक्यभेदेति । न च वाक्यभेद इष्यते सत्यां गतौ । तदुक्तं युक्तियुक्ताभि-  
धायिभिः—‘संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि दूषणम्’ इति । तथा च पूर्वो-  
क्तानुमानप्रकारेणैकार्थप्रतिपादकत्वरूपैकवाक्यत्वसंभवाच्छब्दमर्यादया भिन्नार्थप्र-  
तिपादकत्वरूपवाक्यभेदकरणमयुक्तं गौरवादिनि शेषः । ननूत्तरार्धे भागिनेयमात्र-  
स्योपादानात्स्मृतिकारस्य वाक्यद्वयमेवेष्टमित्याशङ्क्य दौहित्रस्य त्रैवर्णिकपुत्रप्रति-  
निधित्वे विकल्पापत्त्या परिहरति—दौहित्रस्येत्यादिना । विकल्पमेवोपपादयति—  
अदूरबान्धवेति । अदूरबान्धवमिति वसिष्ठवचनेन सापिण्ड्यप्रत्यासत्त्या त्रैवर्णि-  
केषु दौहित्रस्य प्राप्तिर्भवत्यथ च शूद्रेणैव दौहित्रः पुत्रीकर्तव्य इति नियमवचनेन  
तन्निषेधः प्रामोति । तत्र वचनयोस्तुल्यबलत्वेन तुल्यबलशिरोधे च विकल्प इति  
रीत्या त्रैवर्णिकेषु दौहित्रस्य विकल्प आपद्येत । स चाष्टदोषग्रस्त इति महद्गौ-  
रवं वाक्यभेदाङ्गीकारे गले पतति । नन्वेवं तुल्ययुक्त्या भागिनेयस्यापि त्रैवर्णि-  
केषु विकल्पः स्यादिति चेद्भ्रान्तोऽसि । अदूरबान्धवमिति वसिष्ठवचनेन त्रैव-  
र्णिकेषु या भागिनेयस्य प्राप्तिस्तस्याः ‘ब्राह्मणादित्रये’ इत्युत्तरार्धेन निषेधात् ।

ननु दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेणैव पुत्रीकर्तव्याविति नियमेन त्रैवर्णिकस्योभयोर्नि-  
षेधे प्राप्ते सति भागिनेयस्यैव त्रैवर्णिकेषु नास्तित्वमतिपादनार्थं ‘ब्राह्मणादित्रये’  
इति वाक्यस्याऽऽवश्यकत्वेन वाक्यभेदेऽपि कुतो विकल्पप्रसङ्ग इति मनसि नि-  
धायोऽह—यद्वेति । शूद्रेणैव दौहित्रभागिनेयौ पुत्रीकार्याविति नियमेन त्रैवर्णि-  
केषु दौहित्रपुत्रीकरणस्य निषेधः सिध्यति । अथ च त्रैवर्णिकेषु भागिनेयस्यैव  
पुत्रीकरणं नास्तीति नियमेन त्रैवर्णिकेषु दौहित्रस्य पुत्रीकरणं सिध्यतीति दौहि-  
त्रस्य त्रैवर्णिकेषु विकल्पः स्यादित्याशयः । अथ शब्दमर्यादयाऽर्थप्रतिपादकत्वेन  
वाक्यद्वयाभ्युपगमं दूषयितुं पूर्ववाक्येऽर्थविशेषविचारं पर्वत्यति—किञ्चेति । पूर्व-  
वाक्य इति । दौहित्रो भागिनेयश्चेत्यादिपूर्वार्धे किं नियमः समाश्रीयते परिसं-

ख्या । दौहित्रभागिनेयावेव शूद्राणामिति नियमः । पक्षे दौहित्रादे पक्षे च भ्रातृव्यादेः प्राप्तत्वात् । शूद्राणामेव दौहित्रभागिनेयाविति च परिसंख्या । दौहित्रादेश्चतुर्ष्वपि वर्णेषु युगपत्प्राप्तत्वात् । तत्राऽऽद्ये भ्रातृव्यादिविधायकसामान्यशास्त्रस्य बाधः । ' सर्वेषामेव वर्णानां जा-  
तिंश्वेव न चान्यतः ' इत्यत्र जातिपदस्य दौहित्रादिपरतया संकोचः ।

ख्या वा । कया विधया नियमः कया च विधया परिसंख्येति चेदुच्यते । शूद्रस्य परिग्रहीतुः पुत्रपरिग्रहे प्रसक्ते तत्र परिग्रहत्वेन सपिण्डासपिण्डाः सर्वे समुपस्थिताः । तत्र यदाऽसौ दौहित्रं भागिनेयं वा जिघृक्षति तदेदं वचनमुदास्ति । स्वेन प्रतिपाद्यो योऽर्थस्तमनुशासनमन्तरा स्वेच्छ्रयैवायमनुतिष्ठतीति । यदा चायं येन केनापि कारणेन दौहित्रभागिनेयव्यतिरिक्तं जिघृक्षति तदेदं वचनं तमनुशा-  
सितुं प्रवर्तते—भोः शूद्रेण त्वया दौहित्रो भागिनेयो वा पुत्रीकार्य इति । पक्षेऽप्रा-  
प्तांशपूरणफलकत्वाञ्जियमस्य । तदुक्तं मीमांसकैः—' नियमः पाक्षिके सति ' इति । वचनप्रतिपादितेऽर्थे पक्षे प्राप्ते सति यदा सोऽर्थो न प्राप्नोति तत्र पक्षे वस्यार्थस्य विधानेन नियमो भवतीति तदर्थः । तथा च दौहित्रभागिनेयावेव शूद्रैः पुत्रीकर्तव्यौ नान्य इत्येवं निष्कृष्टो नियमाकारः फलति । यदा तु चतुर्ष्वपि वर्णेषु दौहित्रभागिनेययोः प्रतिग्रहत्वेन युगपत्प्राप्तौ सत्यां तत्र शूद्रैरेव दौहित्रभा-  
गिनेयौ पुत्रीकार्यौ नान्यैस्त्रैवर्णिकैरित्यर्थो वर्णयते तदा त्रैवर्णिकेषु दौहित्रभागिने-  
ययोः पुत्रीकरणस्य परिवर्जनात्परिसंख्या भवति । अनेकत्र युगपत्प्राप्तस्यैकस्यार्थ-  
स्य क्वचिदंशेऽवस्थापनेन क्वचिदंशे परिवर्जनस्य परिसंख्यात्वात् । तदुक्तमभि-  
युक्तैः—' तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते ' इति । तत्र शूद्रे, अन्यत्र त्रैवर्णिके च प्राप्तौ दौहित्रभागिनेयविषयकपुत्रीकरणरूपस्यैकस्यार्थस्य युगपत्प्राप्तौ सत्यामेकत्रांशे शूद्रे दौहित्रभागिनेयपुत्रीकरणार्थस्यावस्थापनेनान्यत्रांशे त्रैवर्णिके निरुक्तार्थस्य परिवर्जनं क्रियते चेत्सा परिसंख्या भण्यत इति हि लक्षणसमन्वय-  
पूर्वकस्तदर्थः । एवं च शूद्रैरेव दौहित्रभागिनेयौ पुत्रीकार्यौ नान्यैस्त्रैवर्णिकैरित्येवं परिसंख्या सिध्यतीत्यर्थः । एवं पूर्ववाक्ये नियमपरिसंख्ये उपपाद्य क्रमेण ते दूष-  
यति—तत्राऽऽद्य इति । दौहित्रभागिनेयावेव शूद्रैः पुत्रीकार्यौ नान्य इति नि-  
यमपक्षेऽदूरबान्धवमित्यादिवसिष्ठवचनसहकारेण भ्रातृव्यादिसपिण्डासपिण्डानां ग्रा-  
ह्यताबोधकं षष्ठ्युद्गाणां शूद्रजातिष्विति सामान्यशास्त्रं तस्य बाधः कर्तव्यः  
स्यात् । यतस्त्वेन वचनेन शूद्रस्य स्वजातौ सपिण्डासपिण्डानां सर्वेषां पुत्रीकरणा-

दौहित्रभागिनेययोरभावे पुत्रीकरणाभावप्रसङ्गश्चेति । परिसंख्यापक्षे तु शूद्राणामेवेत्यनेनैव त्रैवर्णिकेषु तन्निषेधासिद्धौ ब्राह्मणादित्रये नास्तीति पुनस्तन्निषेधकवाक्यवैयर्थ्यापात्तिरिति । तस्मादनुमानविधयैव वाक्यद्वयव्याख्या साधीयसीति ।

किंच न्यायमूलिकाया अनुमानविधायाः श्रुतिमूलिकायाः शब्द-  
भिधानादिति भावः । तथा ' सर्वेषामेव वर्णानां जातिष्वेव न चान्यतः ' इति जातिसामान्यपरतयोपात्तस्य जातिपदस्य शूद्रविषये दौहित्रभागिनेययोरुपसंहारः कर्तव्यः स्यात् ।

ननु दौहित्रो भागिनेयश्चेति वचनेन सर्वेषां चैव वर्णानां जातिष्विति वचनस्य बाध एव न्याय्यस्तयोः सामान्यविशेषभावात् । सामान्यं च विशेषेण बाध्यत इति हि प्रसिद्धमित्यत आह—दौहित्रभागिनेययोरभाव इति । यस्य कस्यचिच्छूद्रस्य देवदुर्विलासान्नास्ति भगिनी नास्त्यपि च दुहिता तस्य पुत्रीकरणार्थं दौहित्रभागिनेययोर्लाभान्तासंभवेन सर्वथा पुत्रीकरणाभावः प्रसज्येत । दौहित्रभागिनेयाभ्यां विहीनस्य शूद्रस्य पित्र्यर्णपङ्कादुद्धरणमार्गस्य द्वारं दृढदत्तार्गलं स्यादिति यावत् । एवं च दूषणत्रयग्रस्तत्वादाद्यः पक्षो न न्याय्यो भवितुमर्हति । अन्ये परिसंख्यापक्षेऽपि शूद्रेणैव दौहित्रभागिनेयौ पुत्रीकर्तव्यावित्येतावतैव त्रैवर्णिकेषु तदभावासिद्ध्या ' ब्राह्मणादित्रये नास्ति ' इत्यादिना पुनस्तन्नास्तित्वकथनस्य सुतरां नैरर्थ्यापात्तिः स्यात् । तथा च परिसंख्यापक्षेऽपि दुष्ट एवेत्यर्थः । अतः पूर्वोक्तेन ' दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेण पुत्रीकर्तव्यौ, शास्त्रान्तरे तयोस्तैर्वर्णिकसुतत्वानभिधानात्सुरापानादिवत् ' इत्येवमनुमानप्रकारेणैकवाक्यतयैव वाक्यद्वयस्य व्याख्या श्रेयस्करी भवितुमर्हति । शब्दशक्तिमर्यादायाऽर्थप्रतिपादकतया वाक्यद्वयाङ्गीकारे दूषणान्तरं प्रदर्शयन्नाह—किंचेति । प्रतिज्ञाहेतुदाहरणोपनयनिगमनरूपपञ्चावयवं वाक्यं न्यायः । युक्तिरिति यावत् । तन्मूलिका याऽर्थबोधसाधनीभूताऽनुमानरीतिस्तदपेक्षयेत्यर्थः । श्रूयत इति श्रुतिः । श्रूयत एव केवलं ननु केनापि क्रियते तादृशं वाक्यं श्रुतिः । वेद इति यावत् । तन्मूलिकाया अर्थबोधसाधनभूतायाः शब्दशक्तिमर्यादाया गुरुत्वादित्यर्थः । अयं भावः—' स्मृत्योर्विरोधे न्यायस्तु बलवान् व्यवहारतः ( या० स्मृ० २ । २१ ) ' व्यवहारतो व्यवहारे विषये स्मृत्योर्धर्मशास्त्रयोः परस्परं विरोधे तु न्यायस्त्वद्विषयव्यवस्थापकस्तर्को बलवान् निर्णायकः । न्यायेन यस्मिन्नर्थे या स्मृतिर्व्यवस्थाप्यते तस्मि-

विधाया गुरुत्वाच्च । श्रुतिकल्पने श्रुतिद्वयकल्पनाच्च न्यायमूलकत्वे च नास्तीति वर्तमानोपदेशो लिङ्गम् । यदा तु

दौहित्रो भागिनेयो वा शूद्राणां किहितः सुतः ।

अर्थे सा स्मृतिः प्रमाणमिति यावत् ' इत्यर्थकाद्याज्ञवल्क्यवचनान्यायानुसारेणार्थवर्णनापेक्षया शब्दशक्त्यनुसारेणार्थवर्णने गौरवं भवति । अतो लाघवान्यायेनार्थप्रतिपादनं बलवदिति लभ्यते । दौहित्रो भागिनेयश्चेति स्मृतेर्यदि न्यायमूलकेनानुमानप्रकारेणार्थोऽभिधीयते तदोत्तरार्धार्थः पूर्वार्धार्थं प्रति हेतुः पूर्वार्धार्थस्तु हेतुमानिति हेतुहेतुमद्भावेनैकं वाक्यं तदर्थश्चाप्येक एव दौहित्रभागिनेयौ शूद्रैः प्रतिग्राह्याविति । यदि तु शब्दशक्त्याऽर्थोऽभिधीयते तदा दौहित्रभागिनेयौ शूद्रैर्ग्राह्याविति पूर्वार्धेन प्रतिपाद्यते, उत्तरार्धेन च त्रैवर्णिकेन भागिनेयो न ग्राह्य इति निषेधः प्रतिपाद्यत इति भिन्नभिन्नार्थाभिधानाद्वाक्यमपि भिन्नं भिन्नं भवति । तत्र शब्दशक्त्याऽर्थाभिधाने साति श्रुतिव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यापि शब्दस्य कृतकत्वेन स्वतःप्रामाण्यासंभवेन सापेक्षं प्रामाण्यं, निरपेक्षं तु प्रामाण्यं श्रुतेरेव । ततश्च स्मृतिप्रामाण्यस्य निरूपितार्थत्वाच्चिरूपितस्य च निरूपकाकाङ्क्षायां श्रुतिरेव तच्छान्तिकरत्वेनोपतिष्ठत इति श्रुतभनुसारिण्या एव स्मृतेः प्रामाण्यामिति जैमिनीये स्मृतिप्रामाण्याधिकरणे सिद्धान्तितम् । तत्र तादृशस्मृत्यर्थजीवातुभूता श्रुतिर्बन्धद्यतनोपलब्धश्रुतिकदम्बके न दृश्यते तस्मिन्नुमातव्या । तदप्युक्तम्—' विरोधे त्वनपेक्ष्यं स्यादसति ह्यनुमानम् ' ( जै० न्या० १ । ३ । ३ ) इति । ततश्च प्रकृते शब्दशक्त्याऽभिहितस्य वाक्यार्थद्वयस्य प्रामाण्यासिद्धयर्थं तादृशार्थकं श्रुतिद्वयं प्रकल्प्यं भवति । न्यायेनार्थाभिधाने तु युक्तियुक्तार्थाभिधानाद्युक्तेषु युक्तित्वादेव स्वतःप्रामाण्यसत्त्वाच्च प्रमाणान्तरापेक्षाऽनवस्थाप्रसङ्गादिति तादृशार्थाभिधाने युक्तेः प्रमाणान्तरानपेक्षित्वेन न्यायमूलकेनानुमानप्रकारेणार्थाभिधाने साधनं भवति । श्रुतिव्यतिरिक्तस्य तु शब्दस्य स्वतःप्रामाण्यासंभवेन तादृशार्थाभिधाने प्रमाणान्तरापेक्षित्वेन शब्दशक्तिमर्यादयाऽर्थाभिधाने गौरवं भवतीत्यर्थाभिधानसाधनीभूतानुमानविधापेक्षया शब्दविधा गुरुभूतेत्याशयः । तदेव शब्दविधा-गौरवं प्रदर्शयति—श्रुतिकल्पन इति । प्रकृतस्थले चाधिकमेव गौरवमित्याह—श्रुतिद्वयकल्पनादिति । न्यायमूलिकयाऽनुमानविधयाऽर्थाभिधाने तादृशं गौरवं नास्तीत्यत्र हेतुं प्रदर्शयन्त्याह—वर्तमानोपदेश इति । वर्तमानार्थकप्रयोगेणार्थ-

इति पाठस्तदाऽपि शूद्राणामेव शूद्राणामपीति वेत्यन्वयसंशयव्युदासाय नियमपरतामेव स्पष्टीकर्तुं ब्राह्मणादित्रय इत्यस्य प्रवृत्तेरेकवा-

कथनं लिङ्गं हेतुः । प्रामाण्यसंपादकश्रुतिकल्पनारूपं श्रुतिद्वयकल्पनारूपं वा गौरवं नास्तीत्यर्थं इति शेषः । दौहित्रो भागिनेयश्चेति स्मृत्या पूर्वांशरूपयाऽभिहितो योऽर्थः ' दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेण ग्राह्यौ ' इत्येवंरूपस्त्वद्विषये प्रमाणं किमित्याकाङ्क्षायां ' ब्राह्मणादित्रये नास्ति ' इत्युत्तरार्धपातिपादितोऽर्थो हेतुरिति तदेव प्रमाणमिति यावत् । एवं च पूर्वांशरूपायाः स्मृतेः स्वप्रामाण्यसंपत्त्यर्थं श्रुतिकल्पनाया अपेक्षा नास्ति । तत्प्रामाण्यस्योत्तरार्धार्थेनैव संपादितत्वात् । उत्तरार्धेन प्रतिपादितो योऽर्थः ' त्रैवर्णिकस्य भागिनेयः पुत्रो न भवति, इत्येवंरूपस्त्वत्र किं प्रमाणमित्याकाङ्क्षायां नास्तीत्यत्र वर्तमानार्थकप्रत्ययकरणेन लोके प्रमाणत्वेन सिद्धस्यैवार्थस्य वर्तमाननिर्देशाहंत्वेन तादृशार्थे लोक एव प्रमाणमित्युत्तरार्धस्यापि स्वप्रामाण्यार्थं श्रुतिकल्पनाया अपेक्षा नास्ति । तत्प्रामाण्यस्य लोकेनैव संपादितत्वात् । ततश्च हेतुहेतुमद्भावेनार्थाभिधाने हेतुवाक्यस्य हेतुमद्वाक्यस्य च द्वयोर्मध्ये कस्यापि स्वप्रामाण्यसंपत्त्यर्थं श्रुतिकल्पनाया अपेक्षा सुतरां न भवति । तयोः प्रामाण्यस्यान्यथैव सिद्धत्वादिति भावः ।

नन्वेवं ' शूद्रैस्तु क्रियते सुतः ' इत्यवधारणार्थकतुशब्दघटितत्वेन नियमपरताऽत्रैवार्थे चोत्तरार्धस्य हेतुत्वेनोपन्यासादेकवाक्यता चास्य वचनस्य भवतु । किंतु यदा ' दौहित्रो भागिनेयो वा शूद्राणां विहितः सुतः ' इति तुशब्दरहितः पाठस्तदा कथं नियमपरता कथमेकवाक्यता चेत्याशङ्क्याऽऽह—संशयव्युदासायेति । अयं भावः—यदा शूद्राणां विहितः सुत इति तुशब्दरहितः पाठस्तदा शूद्राणामेव दौहित्रभागिनेयावथवा शूद्राणामपीति संशयो जायेत । कथमयं संशयो जायत इति चेत्—' भागिनेयो वा ' इति वाशब्दश्रवणाद्वाशब्दस्य च ' वा स्याद्विकल्पोपमयोरेवार्थोऽपि समुच्चये ' इत्यमरप्रामाण्याद्बधारणसमुच्चयार्थकत्वस्य वक्तुं शक्यत्वाद्यदाऽवधारणमर्थो वाशब्दस्य स्वीक्रियते तदा शूद्राणामेवेत्यर्थः । यदा तु समुच्चयार्थोऽङ्गीक्रियते तदा शूद्राणामपीत्यर्थं इत्युपपद्यते संशयः । तादृशसंशयनिरसनेन शूद्राणामेवेत्येवं नियमपरतामेव स्पष्टं बोधावितुं ' ब्राह्मणादित्रये नास्ति ' इति वाक्यं प्रवृत्तम् । शूद्राणामपीत्यपिशब्दसमुच्चये त्रैवर्णिकेषु दौहित्रभागिनेययोर्निषेधे लोके सत्यर्थाच्छूद्रेष्वेव तावुर्वरितौ । एवं च



कथं च । नियमपरता चेत्थम्—दौहित्रभागिनेयकर्मकपुत्रीकरणभा-  
वनायामनियमेन चतुर्णांमपि वर्णानां कर्तृत्वेन प्राप्तौ शूद्रनियमेन शू-  
द्राणांमेवेत्यन्वयः सिध्यति । तथा च भागिनेयपदं दौहित्रस्याप्युपल-  
क्षणमेव । अन्यथा दौहित्रभागिनेययोः शूद्रविषयत्वनियमासिद्धेः ।  
सिद्धौ वा दौहित्रस्य त्रैवर्णिकविषये विकल्पापत्तिरित्युक्तमेव । यद्येवं  
तर्हि भागिनेयस्य त्रैवर्णिकविषयत्वाभाव एव दौहित्रभागिनेययोः

समुच्चयार्थकं वाशब्दमनादायावधारणार्थको वाशब्देः ग्रहीतव्य इति ब्राह्मणा-  
दित्रये नास्तीत्यनेन स्पष्टं बोधनादस्यैकवाक्यता नियमपरता च सिध्यति । तामेव  
नियमपरतामुपपादयति—दौहित्रेत्यादिना । ब्राह्मणानां सपिण्डेषु, क्षत्रियाणां  
सजातौ वै, वैश्यानां वैश्याजतेषु, शूद्राणां शूद्रजातिषु, इत्यादिवचनेषु प्रोक्ता  
' दौहित्रं भागिनेयं वा पुत्रीकुयात् ' इत्येवं दौहित्रभागिनेयकर्मिका या पुत्रीकर-  
णभावना तस्यां कर्तृत्वेनानियमाच्चतुर्णांमपि ब्राह्मणादिवर्णानां प्राप्तौ सत्यां तत्र  
' दौहित्रो भागिनेयो वा शूद्राणां विहितः सुतः ' इति वचनेन शूद्रस्य नियम-  
नाच्छूद्राणामेवेत्यन्वयात्सिध्यतीत्यर्थः । यदि च शूद्राणामेवेत्यर्थो न स्वी कियेव  
तर्हि सामान्यवचनैः शूद्राणामपि दौहित्रभागिनेययोः प्राप्तिसत्त्वेनेदं वचनं व्यर्थ-  
मेव स्यादिति भावः । एवं च ब्राह्मणादित्रये नास्तीत्यत्र भागिनेयपदं दौहित्रस्या-  
प्युपलक्षणमिति फलति । अन्यथेति । शब्दशक्तिपर्यायाऽर्थाभिधाने वाक्य-  
संज्ञिककारेणोपलक्षणत्वास्वीकारे दौहित्रभागिनेययोरुभयोः शूद्रविषयत्वमेवेति  
नियमो न सिध्येदित्यर्थः । ननु वाक्यद्वयाङ्गीकारेऽपि दौहित्रभागिनेयौ शूद्राणा-  
मेवेति नियमः स्यात् । सामान्यवचनैः शूद्रविषयेऽपि तयोः प्राप्तिसत्त्वात् । अथ  
च त्रैवर्णिकेषु भागिनेयस्यैव निषेधार्थं ब्राह्मणादित्रये नास्ति, इति नियमार्थं  
स्यादिति कथं नियमो न सिध्येदित्युच्यत इत्यत आह—सिद्धौ वेति । वाक्य-  
द्वयाङ्गीकारेऽपि नियमस्य सिद्धावित्यर्थः । तथाऽपि त्रैवर्णिकेषु दौहित्रस्य वि-  
कल्पः प्रसज्येवेति ' यद्वा शूद्राणामेवेत्यादि दौहित्रस्य प्राप्तेश्च ' इत्यन्तग्रन्थेन  
शूद्र एवेकमित्यभिप्रायेणाऽऽह—उक्तमेवेति । उक्तशेषपरिहारार्थमेकवाक्यतया  
व्याख्यायानस्याऽऽवश्यकत्वेऽप्युक्तवैपरीत्येनैकवाक्यता व्याख्यायतामित्याह—यद्येव-  
मित्ति । पूर्वं ' दौहित्रभागिनेयौ शूद्रेण पुत्रीकर्तव्यौ, कश्चिदपि शक्यान्वरे कश्चि-  
त्रैवर्णिकतुल्यत्वानभिधानात् ' इत्येवमुत्तरार्धपूर्वाधार्थयोर्हत्वेतुमन्नावेनैकवाक्यतो-

शूद्रविषयत्वेन साध्यतामिति चेन्न । शूद्रविषयत्वादित्यनेनच सिद्धौ  
दौहित्रभागिनेयपदोपादानवैयर्थ्यात् । अविवक्षायामुभयाविवक्षाद्ये  
भागिनेयमात्राविवक्षाया लघुत्वात् । तस्माद्यथोक्तमेव साधीय इति ।

तदेतत्स्पष्टमाचष्ट शाकलः—

सपिण्डापत्यकं चैव सगोत्रजमथापि वा ।

अपुत्रको द्विजो यस्मात्पुत्रत्वे परिकल्पयेत् ॥

समानगोत्रजाभावे पालयेदन्यगोत्रजम् ।

दौहित्रं भागिनेयं च मातृष्वसृसृतं विना ॥ इति ।

का । इदानीं तु ' भागिनेयं पक्षीकृत्य त्रैवर्णिकसुतत्वाभावः साध्यते, दौहित्रभा-  
गिनेययोः शूद्रकर्तृकपुत्रीकरणविषयत्वाद्धेतोः ' इत्येवं पूर्वोक्तवैपरीत्येन पूर्वाधो-  
स्तरार्थयोर्हेतुहेतुमद्भावेनैकवाक्यताऽस्त्विति चेन्मैवं वादीरित्याह—इति चेन्नोति ।  
तथा सति भागिनेयत्त्रैवर्णिकसुतत्वाभावनान्, शूद्रकर्तृकपुत्रीकरणविषयत्वादित्ये-  
तावतैव विवक्षितार्थलाभे सति हेतुत्वबोधकवाक्ये दौहित्रभागिनेयपदोपादानस्य  
वैफल्यापत्तेर्विपर्ययेणैकवाक्यताऽयुक्तेत्यर्थः ।

ननु यथा भवदुक्तेऽनुमाने भागिनेयस्य त्रैवर्णिकसुतत्वानभिधानादिति हेतुवाक्ये  
भागिनेयस्य व्यर्थविशेषणतापत्त्याऽविवक्षा क्रियते तद्वन्मदुक्तेऽनुमाने दौहित्रभाभि-  
नेयावविवक्षितावास्तामित्याशङ्क्याऽऽह—अविवक्षायामिति । त्वन्मदुक्तानुमान-  
द्वयघटकहेतुवाक्ययोः कस्यचिदंशस्य वैयर्थ्येनाविवक्षाया आवश्यकत्वे सति त्वदु-  
क्तहेतुवाक्ये दौहित्रभागिनेययोर्द्वयोरविवक्षा कर्तव्या मदुक्तहेतुवाक्ये त्वेकस्यैव  
भागिनेयस्येति लाघवात्तदुक्तानुमानविधयैव व्याख्यानं युक्तमिति प्रवृत्तं वादमुप-  
संहरति—तस्मादिति । स्वोक्तव्याख्यान ऋष्यन्तरसंमतिं प्रदर्शयन्नाह—  
तदेतदिति । सपिण्डापत्यकमिति । पालयेदिति । अत्र कर्तृवाचकमपुत्रको  
द्विज इति विशिष्टं पदं संबध्यते । तथा च समानगोत्रजलाभासंभवे भिन्नगोत्री-  
यमपि सुतं पालयेत्पुत्रत्वेन गृह्णीयादित्यर्थः । किमविशेषणान्यगोत्रजं पालयेदि-  
त्युच्यते, नेत्याह—विनेति । अन्यगोत्रजानां मध्ये दुहितुः पुत्रं भागिनीपुत्रं  
मातृष्वसृतः पुत्रं च वर्जयित्वाऽन्यमन्यगोत्रजं पालयेदित्यर्थः । अत्र द्विज इति  
दौहित्रं भागिनेयमिति च पदमुपादानः शाकल्यैः स्पष्टमेव दौहित्रभागिनेययोस्तै-  
त्र्यधिकसुतत्वाभावमाचष्टे । तथा च शूद्रेव दौहित्रभागिनेयौ पुत्रीकार्यादित्येव

एतेन भागिनेयपदं दौहित्रामातृष्वन्नेययोरुपलक्षणमिति स्पष्टमेव सिद्धम् । युक्तं चैतत् । विरुद्धसंबन्धस्य त्रिष्वपि समानत्वादित्यलं बहुना ।

नियमाकारः संपद्यत इति भावः । एतेनेति । उक्तनियमाकारस्यैव न्याय्यत्वेन । ब्राह्मणादित्रये नास्तीत्यत्र भागिनेयपदं न केवलं दौहित्रस्थोपलक्षणं किंतु मातृष्वन्नेयस्याप्युपलक्षणमिति स्पष्टमेव सिध्यति । युक्तं चैतदिति । दौहित्रादीनामपुत्रीकरणं युक्तियुक्तमित्यर्थः । तामेव युक्तिं पदशयितुमाह—विरुद्धसंबन्धस्येति । विरुद्धसंबन्धं स्वयमेवाग्रे मूल एव वर्णयिष्यति । अस्यायं भावः—यत्र ग्राहकस्य ग्राह्यमातृश्च मिथो नियोगादिशास्त्रीयमार्गेण दांपत्यसंबन्धः संभवत्सोऽयं संबन्धो ग्राह्यपुत्रोत्पत्त्यनुकूलत्वादविरुद्धसंबन्धः । नियोगादीत्यादिपदेन 'बीजार्थं ब्राह्मणः कश्चिद्धनेनोपनिमन्व्यताम् । इति वचनाद्धनादेर्वतनरूपेण दानं ग्राह्यम् । तादृशाविरुद्धसंबन्धपूर्वको यः सपिण्डादिस्तस्य पुत्रीकरणमुचितम् । पितापुत्रत्वसंबन्धस्य दांपत्यसंबन्धपूर्वकत्वनियमात् । यथा भ्रातृपुत्रः । भ्रातृपुत्रस्य साक्षात्जनन्यां मातरि ग्राहकस्य पितृव्यस्य नियोगादिना शास्त्रीयेण मार्गेण रतिः ( दांपत्यसंबन्धः ) संभवतीति सोऽयं ग्राहकग्राह्यमात्रोः ( संभविदांपत्य ) संबन्धः शास्त्रीयपुत्रोत्पत्त्यनुकूल इति ग्रहीष्यमाणपुत्रे स्वयमुत्पादनयोग्यत्वरूपाविरुद्धसंबन्धसत्त्वात्तादृश एव पुत्रत्वेन ग्राह्यो भवति । एवं चैतादृशप्रतिसंभावनमेव जिघृक्षितपुत्रे स्वयमुत्पादनयोग्यत्वमिति तात्पर्यम् । यत्र च ग्राहकस्य ग्राह्यमातृश्च परस्परं नियोगादिना रतिः ( दांपत्यसंबन्धः ) न संभवति विरुद्धसंबन्धाक्रान्तत्वात्सोऽयं विरुद्धसंबन्धः शास्त्रीयपुत्रोत्पत्तिप्रतिकूलत्वादविरुद्धसंबन्ध इत्युच्यते । तत्रश्च पितापुत्रत्वसंबन्धस्य दांपत्यसंबन्धपूर्वकत्वाद्दांपत्यसंबन्धश्च यत्र वक्तुमसंभवी तत्र विरुद्धसंबन्धावश्यंभावाद्दविरुद्धसंबन्धस्य च ग्राह्यशास्त्रीयपुत्रोत्पत्तिप्रतिकूलत्वाद्ग्रहीष्यमाणपुत्रे स्वयमुत्पादनायोग्यत्वरूपाविरुद्धसंबन्धो वर्तत इति छत्वा तादृशविरुद्धसंबन्धाक्रान्तः पुत्रो न ग्राह्यो भवति । निरुकरत्यसंभावनमेव च जिघृक्षितपुत्रे स्वयमुत्पादनायोग्यत्वमिति भावः । यथा दौहित्रः । अत्र ग्राहकस्य माता-महस्य जिघृक्षितदौहित्रसाक्षान्मातृश्च मिथो नियोगादिशास्त्रीयमार्गेण रतिर्न संभवति, ग्राहकस्य ग्राह्यमातृनिरूपितपितृत्वाद्ग्राह्यमातृश्च ग्राहकनिरूपितपुत्रीत्वादित्येवमुपयोः पितापुत्रीत्वरूपविरुद्धसंबन्धाक्रान्तत्वात्सोऽयं ग्राहकग्राह्यमात्रोऽदांपत्यसंबन्धासंभावकः पितापुत्रीत्वसंबन्धः पुत्रोत्पत्तिप्रतिकूल इति ग्रहीष्यमाणे पुत्रे

दौहित्रे स्वयमुत्पादनायोग्यत्वरूपविरुद्धसंबन्धसत्त्वात्तादृशविरुद्धसंबन्धाक्रान्तो दौ-  
हित्रः पुत्रत्वेन ग्रहणानर्ह इति भावः । एवं ग्राहकस्य जिघृक्षितभागिनेयमातृष्व-  
स्त्रियमात्रोश्च परस्परं नियोगादिशास्त्रीयमार्गेण रतिः ( दांपत्यसंबन्धः ) न संभ-  
वति, ग्राहकस्य क्रमेण ग्राह्यमातृनिरूपिवभ्रातृत्वभागिनेयत्वाद्ग्राह्यमात्रोश्च ग्राहक-  
निरूपितभंभिनीत्वमातृष्वसत्त्वादित्येवं द्वयोर्विरुद्धसंबन्धाक्रान्तत्वात् । सोऽयं विरु-  
द्धसंबन्धः पुत्रोत्पत्तिं प्रति प्रतिकूल इति ग्रहीष्यमाणयोर्भागिनेयमातृष्वस्त्रीययोः  
स्वयमुत्पादनायोग्यत्वरूपविरुद्धसंबन्धसत्त्वात्तादृशविरुद्धसंबन्धाक्रान्तयोस्तयोरपि  
पुत्रत्वेन ग्रहणं न युज्यत इति । तथा च दौहित्रभागिनेयमातृष्वस्त्रीयेषु त्रिषु  
नियोगादीनां स्वयमुत्पादनायोग्यत्वरूपस्य विरुद्धसंबन्धस्याविशेषेणावस्थितत्वाद्दौ-  
हित्रादीनां पुत्रीकरणमयुक्तमिति युक्तमिति शेषः । एवं न केवलं त्रयाणामेव पुत्री-  
करणानर्हत्वापि मन्तव्यमपि तु यत्र यत्रैवं विरुद्धसंबन्धो भवति तस्य सर्वस्यापि  
पुत्रीकरणानर्हत्वं बोध्यम् । एतदभिप्रायेणैव निर्णयसिन्धुटीकायां भागिनेयपदस्य  
पुत्रत्वविरुद्धचनर्हभ्रातृपितृव्यमातृलाघुपलक्षणतोका संगच्छते । अलमिति । बहु-  
नोक्तेनालमित्यर्थः । बहूक्तेः प्रयोजनं नास्तीति यावत् ।

एवं च दत्तकमीमांसाकारो नन्दपण्डितः शूद्रस्यैव दौहित्रभागिनेयो द्वौ नेत-  
रस्य त्रैवर्णिकस्येति नियमं प्रतिपन्नवान् । तदेतद्भट्टा न मन्यन्ते । ब्राह्मणाय गां  
दद्यादित्यादाविव ब्राह्मणादेभूतभाष्युपयोगाभावाद्गुणत्वेन विधेयत्वाच्चियमविधि-  
विषयता युज्यते । न तु ' दौहित्रो भागिनेयश्च शूद्रस्यापि च दीयते ' इत्यत्र  
शूद्रस्य सा युज्यते । भाष्युपयोगित्वाद्गुणत्वेनाविधेयत्वादाविधये च नियमविध्य-  
संभवात् ।

ननु स्वतः सिद्धत्वेन कथं शूद्रो भाष्युपयोगीति चेत् । उच्यते—' जायमानो  
वै ब्राह्मणस्त्रिभिरङ्गवा जायते ' इति श्रुतौ ब्राह्मणग्रहणमुपलक्षणमित्युक्तं ' ब्रा-  
ह्मणस्य तु सोमविद्याप्रजमृणवाक्येन संयोगात् ' ( जै० न्या० ६ । २ । ३१ )  
इत्यधिकरणे । एवं च ब्रीह्नीवहन्तीत्यत्र ब्रीह्नीणां स्वरूपेणाभाष्यत्वेऽपि संस्का-  
रवत्तथाऽवहननभाष्यत्ववच्छूद्रस्य स्वरूपेणाभाष्यत्वेऽपि पितृक्रणापाकरणविशिष्ट-  
त्वेन भाष्यत्वं ' शूद्रस्यापि च दीयते ' इति चतुर्थार्थषष्ठ्या गवति । यथा  
' दण्डी मैत्रानन्वाह ' इति दण्डित्वेन मैत्रानुवचने मैत्रावरुणस्य विनियोगात्सै-  
वानुवचनकर्तृत्वेन भाष्युपयोगिनो मैत्रावरुणस्यैव ' मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छति ' इति

नान्यजातीयः पुत्रीकार्यं इत्युक्तं तदतिक्रमे कथमित्यत आह  
शौनकः—

यदि स्यादन्यजातीयो गृहीतोऽपि सुतः क्वचित् ।

अंशभाजं न तं कुर्याच्छौनकस्य मतं हि तत् ॥ इति ।

इति दण्डितया भाव्यत्वं चतुर्थ्या । ततश्च यथा तत्र दण्डस्य यजमानसंस्कारेण  
कृतकरस्यापि भाव्यत्वं त्यक्त्वा ' यजमानः स्वदण्डदानेन भेत्त्रावरुणं भावयेत् ' ।  
इति वाक्यार्थे दण्डस्य विधेयत्वम्, एवमिह ' पुत्रेण लोकाञ्जयति पौत्रेणाऽऽ-  
नन्त्यमश्नुते । अथ पुत्रस्य पौत्रेण ब्रध्नस्याऽऽप्नोति विष्टपम् ' ( म० स्मृ० ९ ।  
१३७ ) इति संभवत्यपि पुत्रस्य भाविविनियोगत्वेन भाव्यत्वे तस्य क्त्वा दौहित्र-  
भागिनेयदानेन शूद्रं भावयेदिति वाक्यार्थे दौहित्रभागिनेययोर्विधेयत्वेन तयोरेव  
नियमविधिविषयत्वं युक्तम् । शूद्रस्य तु शेषितया तन्निधये परिसंख्याऽऽपद्येत ।  
यथा ' इमामगृण्णन्तरशानामृतस्य ' इत्यन्धाभिवानीपादत इति । सा च त्रिदोषा ।  
न चैकत्र वाक्ये नियमपरिसंख्ययोः संभवः । तस्माद्दौहित्रभागिनेयावेव शूद्रस्ये-  
त्येव नियमः । न चैवं दौहित्रभागिनेयनियमाच्छूद्रस्य तद्यतिरिक्तो दत्तको न  
स्यादेवेति वाच्यम् । शौनकेनैव शूद्राणां शूद्रजातिष्विति नियमनात् ' सजाती-  
येष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ' ( या० स्मृ० २ । १३३ ) इति याज्ञव-  
ल्क्येनापि सजातीयत्वनियमनाद्दौहित्रत्वशूद्रत्वयोश्च परस्परव्यभिचारात्सामान्य-  
विशेषभावेनोपसंहारस्याप्ययोगाद्द्वैयथ्यपरिहारार्थं पौहित्रभागिनेयातिरिक्तशूद्रवि-  
धानार्थत्वे शूद्रवाक्यस्य निर्णयिते दौहित्रभागिनेययोः पूर्वत्र स्वावयवानामुत्तरत्र  
स्वपित्रवयवानामनुवृत्तेरन्तरङ्गत्वात्तावेव मुख्यौ । तदसंभवे त्वन्योऽपि सजातीयः  
पुत्रो भवत्येव । न चैवं शिष्टाचारविरोधोऽपि । न चेदं जातिपदं दौहित्रभागिने-  
ययोरुपसंहियतामिति वाच्यम् । तथा सत्येकस्यां स्मृतौ सामान्यवाक्यवैयर्थ्या-  
वत्तेः । एवं च ब्राह्मणादिभिरपि दौहित्रभागिनेयो ब्राह्मो बाधकाभावादिति धर्म-  
कृतनिर्णये भट्टनारायणात्मजशंकरभट्टा निर्णयसिन्धुटीकायां छण्णमटाश्च त्रि-  
स्वेषुः ।

' सर्वेषां चैव वर्णानां जातिष्वेव न चान्यतः ' इति शौनकेन नान्यजातीयः  
पुत्रत्वेन प्रतिग्राह्य इत्युच्यते तदुल्लङ्घ्य यद्यन्यजातीयः पुत्रो गृहीतो भवेच्च  
किं कर्तव्यमित्यत आह—यदि स्यादिति । अन्यजातीय इति । अन्या  
जातिर्विधेयार्थे बहुव्रीहिः । तेन जात्यन्तशब्दस्य जात्याभयद्रव्यवाचकत्वं संकृत

अन्या ग्रहीत्रपेक्षयोत्कृष्टाऽपकृष्टा वा जातिर्यस्येत्यसौ गृहीतो वि-  
धिनाऽपीत्यर्थः । अंशो धनस्य । अंशपदसामर्थ्यात्कृत्स्नधनव्युदासो-  
ऽर्थसिद्ध एव । असवर्णास्तु ग्रासाच्छादनभाजना इति कात्यायनस्म-  
रणात् । पिण्डदोऽशहरश्चैषामित्युपक्रम्य 'सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु

इति 'जात्यन्ताच्छ बन्धुनि' ( पा० सू० ५ । ४ । ९ ) इति स्वार्थिकश्छ-  
प्रत्ययः सिध्यति । बन्धुनि वर्तमानाज्जातिशब्दान्तात्पातिपादिकात्स्वार्थे छप्रत्ययो  
भवतीति तदर्थः । बन्धुशब्दश्च बध्यते व्यज्यते ब्राह्मणत्वादिजातिर्यस्मिन्निति  
व्युत्पत्तेर्द्रव्यवाची । शूस्वस्तिनाहिन्यसि वसिहनिक्लिदिबन्धिमानिभ्यश्च ( उणा० सू०  
१।१० ) इत्युणादिसूत्रेणाधिकरण उपत्ययः । तदेतदुकं कौमुद्यामेव भट्टोजीदी-  
क्षितैः—'जातेर्व्यञ्जकं द्रव्यं बन्धु' इति । तदेतदभिप्रेत्य बहुव्रीहिसमासं पददर्शयन्ना-  
ह—अन्या ग्रहीत्रपेक्षयेत्यादि । अन्यत्वस्य निरूपितार्थत्वान्निरूपितार्थस्य च  
निरूपकाकाङ्क्षासामुपास्यतत्वाद्ग्रहीतृनिष्ठा जातिर्गृह्यते । ग्रहीतृनिष्ठजात्यपेक्षया  
ग्राह्यनिष्ठजातेरन्यत्वमुत्कृष्टत्वेनापकृष्टत्वेन वा कथमपि भवतु न तत्राऽग्रह  
इत्याशयेनाऽऽह—उत्कृष्टाऽपकृष्टा वेति । तादृशमन्यजातीयं विधिनाऽपि  
गृहीतं सन्तर्पणभाजं न कुर्यादित्यर्थः । विधिनाऽपरिगृहीतस्य तु सुतरामंशभा-  
क्त्वाभाव इत्येतद्विधिनाऽपीत्यपिशब्देन दर्शितम् । अत्र परिगृहीतमन्यजातीयसुत-  
मुद्दिश्य धनांशग्राहित्वं प्रतिषिध्यत इत्यन्यजातीयसुतस्योद्देश्यत्वेनोपादानादेव तस्य  
पुत्रीकरणमाक्षेपादेव सिद्धमिति न मन्तव्यम् । अन्यजातीयपुत्रीकरणस्य 'सर्वेषां  
चैव०' 'अन्यत्र तु न कारयेत्' इत्यादिना निषिद्धत्वात् । किंतु येनाज्ञानतो  
ज्ञानतो वा निषेधमुल्लङ्घ्यान्यजातीयः पुत्रीकृतस्तस्य धनांशभावकथनेन ग्रासा-  
च्छादनमात्रं 'प्रतिशोमपसूतो यस्तस्याः पुत्रो न रिक्थभाक् । ग्रासाच्छादन-  
मात्रं तु देयं यद्वन्धुभिर्भतम् ॥ इति । तथा 'असवर्णास्तु ग्रासाच्छादभागिनः'  
इति कात्यायनाद्युक्तं देयमित्यर्थे तात्पर्यात् । एवं च ग्रहीत्रपेक्षया भिन्नजातीय-  
स्योत्कृष्टस्यापकृष्टस्य च धनांशहरत्वनिषेधाभिधानेन पुत्रत्वमाप्तिहेतुः पिण्डदर्श-  
धनहरत्वं च न केवलः प्रतिग्रह इति सूचितमिति भावः ।

ननु यद्यन्यजातीयः सर्वथा पुत्रीकरणानर्हस्ताहं गृहीतोऽप्यपुत्र एवेतीतरत्वंस्य  
ग्रासाच्छादनमात्रविधानमप्यनुपपन्नमिति चेदुच्यते । अंशभाजमित्यंशपदमुपाद-  
दवा सप्तमधनभागित्वं तस्य सुतरां नास्तीति स्पष्टमेव सूचितम् । सप्तमधन्यग्राहि-  
त्वात्तस्यैऽपि यत्किञ्चिद्भनभागित्वं संभवेच्चैतद्व्याशाभादककल्पम् । 'अंशभाजं

न तं कुर्यात् ' इत्यनेन यत्किञ्चिद्धनांशभागित्वस्यापि स्पष्टं निषेधात् । एवाव-  
ताऽन्यजातीयस्य पुत्रीकरणनिषेध एव दृढीकृतः । ततश्चान्यजातीयो नैव पुत्रीक-  
र्तव्य इत्येव पर्यवस्यति । यदपि कात्यायनादिना ग्रासाच्छादनमात्रभागित्वमुक्तं  
वस्मादपि नान्यजातीयस्य पुत्रीकरणेऽनुज्ञामात्रस्यापि प्रत्याशा कर्तव्या । ग्रासा-  
च्छादनमात्रस्य विधाने कात्यायनादेहेतुद्वयं लक्ष्यते । विधिना गृहीतायाप्यन्य-  
जातीयाय यत्किञ्चिदपि धनं दातुं शास्त्रानुज्ञा नास्ति । अतोऽन्य एव तादृशः  
पुत्रो ग्राह्यः, यः समग्रं पुत्रकार्यं कर्तुं शक्नुयान्मज्जनं च कृत्स्नं गृहणीयात् ।  
गृहीतस्यान्यजातीयस्य च यत्किञ्चिदपि द्रव्यं नैव देयमिति प्रतिग्रहीता मन्येत ।  
तत्रान्यजातीयपुत्रीकरणनिषेधोल्लङ्घनरूपापराधप्रयुक्तदण्डार्थमिव ग्रासाच्छादन-  
मात्रं प्रतिग्रहीत्रा गृहीतायान्यजातीयाय देयमित्युक्तमित्येको हेतुः । अन्यश्च  
यथा ' नैकं पुत्रं दद्यात्पतिगृह्णीयाद्वा ' इत्यर्थं निषेधो दातुः प्रतिग्रहीतुश्चो-  
मयोः स्पष्टमुक्तः, नैवमयं तथा । नान्यजातीयं पुत्री कुर्यादिति ग्रहीतुरयं प्रति-  
षेधः । नान्यजातीयं दद्यात्, इति स्पष्टं निषेधाभावात् । ' माता पिता वा दद्या-  
ताम् ' ( म० स्मृ० ९ । १६८ ) इत्यत्र सदृशमित्यस्य गुणैः सदृशमित्यर्थस्य  
मेधाविधिनाऽभिहितत्वात् । न च पुत्रीकरणं नाम पुत्रनिष्ठपरस्वत्वानिवृत्तिपूर्वकस्व-  
स्वत्वोत्पत्त्यनुकूलो व्यापारः । जिघृक्षितपुत्रनिष्ठं यत्परदेवदत्तादिनिरूपितं स्वत्वं  
तन्निवृत्तिपूर्वकं यत्स्वचैत्रादिग्रहीतुनिरूपितं पुत्रनिष्ठत्वेन जनिष्यमाणं स्वत्वं मम-  
भावस्तदुत्पत्त्यनुकूलो व्यापारः—पुत्रं मे देहीति याचनमिति तदर्थः । तादृशस्वस्व-  
त्वोत्पत्तिश्च परकर्तृकदानमन्तरेण न सिध्यति । न हि पुत्रं मे देहीति याचनमात्रेण  
तत्र स्वस्वत्वमुत्पत्तुमर्हति । किंतु याचितो यदि ददाति तर्हि तन्निर्वहतीति पुत्री-  
करणक्रियया परकर्तृकदानमपि नान्तरीयकत्वादाक्षिप्यते । ततश्च नान्यजातीयं  
पुत्री कुर्यादित्यनेनैवान्यजातीयपुत्रपतिग्रहस्येवान्यजातीयपुत्रदानस्यापि निषेधः  
सिध्यतीति वाच्यम् । यावद्वाचनिकं प्रमाणमिति न्यायादाक्षेप आक्षिप्तस्य च शा-  
ब्देऽन्वये प्रमाणाभावात् । अन्यथा घटामानयेत्यस्माद्घटानयनस्येवाऽऽकाशानय-  
नस्यापि बोधापत्तेः । न च लोके तथा बोधोऽनुभूयत इत्यननुभवान्नाऽऽक्षेपो  
नाप्याक्षिप्तस्य शाब्दान्वय इति भावः । किञ्चैकस्यां निषेधक्रियायां पुत्रपतिग्रह-  
पुत्रदानयोः क्रमयोः रन्वये निषेध्यवाक्यभेदापत्तिः । न च पुत्रदानविशिष्टस्य पुत्रपरि-  
ग्रहस्य निषेधेऽन्वयेन विशिष्टान्वयान्न वाक्यभेदः । तथा च विशिष्टस्यैव वैशि-  
ष्ट्यं स्वी क्रियतामिति वाच्यम् । निषेधस्य निषेध्यसाकाङ्क्षतया साक्षाच्छ्रुतस्य

मया विधिः ' इति योगीश्वरस्मरणाच्च । इंदानीं कीदृशः पुत्रीकार्यं इत्याह शानकः—

पुत्रपरिग्रहस्यान्वयेनाऽऽकाङ्क्षाया निवृत्तौ सत्यामश्रुतस्य पुत्रदानस्यान्वयासंभवेन विशिष्टवैशिष्ट्यस्य सुतरामनुपपत्तेः । कथं तर्हि ' परस्वत्वापादनस्य च परमति-ग्रहं विनाऽनुपपत्तेस्तमप्याक्षिपति ' इति मूल एव ग्रन्थकारेणोच्यत इति चेत् । तदुपपत्तिस्तद्ग्रन्थव्याख्यानावसरे वक्ष्यते । ततश्च योऽन्यजातीयोऽन्यजातीयस्य पुत्रीभूतस्तत्रान्यजातीयं पुत्रीकुर्वतोऽपगधो नान्यजातीयस्य पुत्रीभावितुरिति तादृशस्य पुत्रीभूतस्य निरपराधस्य ग्रहीतुर्धनांशलाभाभावेऽपि तदुदरपूर्तिपर्याप्तमपि किञ्चिद्देयमुचितमित्याकलय्य ग्रासाच्छादनं विहितमिति । एतावतेदं वचनमन्यजातीयस्य पुत्रीकरणेऽनुज्ञाभात्रस्याप्याक्षेपकं न भवति प्रत्युत निषेधदाढ्यमेव संपादयति । तदेतन्मया धाष्टर्चेनोक्तं युक्तं चेद्ग्राह्यम् । इतरथा ' ममत्वमुच्चैःशिरसां सतीव ' इति न्यायेन श्रीमतां सविधे क्षमा नित्यं कृतसंनिधानैव । यतो ग्रन्थकारेण ' नान्यजातीयः पुत्रीकार्यं इत्युक्तं तदतिक्रमे कथम् ' इत्युक्तं ततोऽप्यमदृष्टचरः कल्पनाप्रयत्नोऽङ्गीकृतः । अंशभाजं न तं कुर्यादिति स्वोक्तेऽर्थं ऋष्यन्तरसंमतिं प्रदर्शयंस्तमनुकूलयति—असवर्णांस्वित्यादिना योगीश्वरस्मरणाच्चेत्यन्तेन । पूर्वस्य पूर्वस्याभावे यत्परस्य परस्य पिण्डदातृत्वमंशहरत्वं चोक्तं तत्तन्मयानां सजातीयत्वे सत्येवेति बोध्यमित्यर्थः । दत्तकचन्द्रिकाकारस्तु ' जातिष्वेव न चान्यतः ' नान्यजातीयः पुत्रीकर्तव्य इत्ययं नियमो न सर्वथा विजातीयनिषेधार्थः, किंतु सजातीयसंभवे विजातीयनिषेधार्थः । ' असवर्णास्तु ग्रासाच्छादनभागिनः, इति कात्यायनवचनविरोधादित्याह । तस्यार्थं भावः—नानेन कात्यायनवचनेनान्यजातीयानां पुत्रीकरणं विधीयते, किंतु पुत्रीकृतांस्तानुद्दिश्य मासाच्छादनभागित्वं विधीयते । ततश्च यद्ययं नियमः सर्वथा विजातीयनिषेधार्थः स्यात्तर्हि विजातीयपुत्रीकरणस्याप्रासिद्धत्वात्तदुद्देशेन ग्रासाच्छादनविधानमनुपपन्नमिति विरोधः । एवं च विजातीयस्य पुत्रीकरणं विना ग्रासाच्छादनविधानानुपपत्तेर्बिजातीयपुत्रीकरणस्य च नियमसंकोचं विनाऽनुपपत्तेः सजातीयलाभसंभवे विजातीयनिषेधार्थो नियम इत्येवं कल्प्यत इति ।

अत्रेदं चिन्त्यताम्—निरुक्तरीत्या निषेधसंकोचनेन परिगृहीतेऽन्यजातीये सजातीय इव पुत्रत्वमुत्पद्यते न वा ? । आद्ये ' सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्त्वनेपु मया



विधिः ' इति ' सजातीयः सुतो ग्रासः पिण्डदाता स रिक्थमाक् ' इति चाऽऽ-  
 हृत्य सजातीयस्यैव पुत्रत्वप्रयोज्यपिण्डदत्वांशहरत्वाभिधानस्वारस्यभङ्गापात्तिः ।  
 अन्वेषेऽपि ग्रासाच्छादनविधानानुपपत्तिरिति चेत् । नान्यजातीयः पुत्रीकर्तव्य  
 इति निषेधात् ' यदि स्यादन्यजातीयो गृहीतोऽपि सुतः क्वचित् । अंशभाजं न  
 तं कुर्यान्मन्व दीनां मतं हि तत् ' ॥ अत्र चतुर्थचरणे मन्वादीनामित्यस्य स्थाने  
 शौनकस्येत्यपि पाठः । इति वचनेनान्यजातीयस्यांशभागित्वस्य निषेधाद्गोत्ररि-  
 कथानुगः पिण्ड इति नियमात्पिण्डदत्वांशभाक्त्वयोर्व्याप्यव्यापकभाक्त्वाद् व्यापक-  
 निवृत्तौ व्याप्यानिवृत्तेरर्थसिद्धत्वादिति न्यायाव्यापकांशभाक्त्वनिषेधेन व्याप्यपि-  
 ण्डदत्वस्यापि निषेधाच्च विजातीये पुत्रत्वानुत्पत्तेः सूचनात् । यथोढायां सगोत्रायां  
 ' असमानार्थगोत्रजाम् ' ( या० स्मृ० १ । ५३ ) इति पर्युदासात् ' गोगतस्तां  
 परित्यज्य पालयेज्जननीमिव ' इति त्यागपरिपालनयोर्विधानाच्च भार्यात्वमेव नो-  
 त्पद्यत इत्युक्तं मितक्षरायां तद्वदित्यर्थः । न चैवं तस्य ग्रासाच्छादनभागित्ववच-  
 नमनुपपन्नमितरवदपुत्रत्वाविशेषादिति वाच्यम् । दत्तकपुत्रत्वं नाम पिण्डदत्वांशह-  
 रत्वलोकजयादिदृष्टादृष्टजनकः स्ववंशीयत्वादिः लौकिकव्यवहारप्रयोजको धर्मवि-  
 शेषः, न तु स्वत्वविशिष्टजन्यपुंस्त्वरूपम् । तस्य दत्तकविधिना गाम्यत्वासंभवात् ।  
 तत्र परिगृहीते विजातीये पुत्रीकरणनिषेधोल्लङ्घनप्रयुक्तेन दुरदृष्टेन प्रतिबन्धात्पू-  
 र्वोक्तिरित्या पिण्डदत्वांशहरत्वादिदृष्टादृष्टफलकपुत्रत्वानुत्पादेऽपि लौकिकव्यवहार-  
 प्रयोजकधर्मविशेषानुत्पादे प्रमाणाभावात् । ' वंशमात्रकरः स्मृतः ' इति वृद्धया-  
 श्वरस्वस्मरणात् । अत एव च ग्रासाच्छादनभागित्वं व्याजहार कात्यायनस्ते-  
 षाम् । एवं च कोऽत्र विरोधः, यद्ब्रह्मन्वान्यजातीयः पुत्रीकर्तव्य इत्ययं निषेधः  
 सजातीयलाभसंभवे विजातीयनिषेधार्थ इति कल्पेव । नन्वेवमस्तु स्ववंशीयत्वा-  
 दिः लौकिकव्यवहारप्रयोजकधर्मविशेषोत्पादः । परंतु तादृशधर्मविशेषोत्पादकपुत्री-  
 करणे कथमस्य प्रवृत्तिः । अन्यजातीयपुत्रीकरणस्य सर्वथा निषिद्धत्वेन निषिद्धे  
 च प्रेक्षावत्प्रवृत्तेरदर्शनात् । तथा च निषेधसंकोच आवश्यक इति चेद्भ्रान्तोऽ-  
 स्ति । भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वादिति न्यायेनाज्ञानतो लोभादिना ज्ञानतोऽपि वा निषिद्धे  
 प्रवृत्तेर्लोकसिद्धत्वात् । तथा च निषिद्धेऽप्यन्यजातीयस्य पुत्रीकरणेऽज्ञानादिना  
 प्रवृत्तिसंभवेन विरोधाभावात् ग्रासाच्छादनविधायकं कात्यायनवचनमन्यजातीयस्य  
 पुत्रीकरणे कथमपि साधकं भवतीति शक्यं । एवं तर्हि ' सजातीयः सुतो ग्रासः '  
 पिण्डदाता स रिक्थमाक् । तदभावे विजातीयो वंशमात्रकरः स्मृतः ' इति पु-

ज्याज्ञवल्क्यवचनं विजातीयस्य पुत्रीकरणे साधकमस्तु । अनेन वैचनेन सर्वा-  
तीयस्य पिण्डदातृत्वरिक्थभाक्त्वमात्रमुक्तं नतु विजातीयस्य पुत्रीकरणं निषिद्धम् ।  
न च सजातीयपदश्रवणाद्विजातीयस्य निषेधोऽभिप्रेतः । अन्यथा ' सुतो ग्राह्यः '  
इत्येतावतैव निर्वाहादिति वाच्यम् । तदभावे विजातीय इत्युक्तेः । किंतु ' वंश-  
मात्रकरः स्मृतः ' इति मात्रपदेन तस्य पिण्डदातृत्वरिक्थभाक्त्वे व्यावर्तिते । एवं  
नानेन सजातीयसुतालाभे विजातीयस्य ग्राह्यता स्पष्टमेवोक्ता । तथा च नान्य-  
जातीयः पुत्रीकर्तव्य इत्ययं नियमो यदि सर्वथा विजातीयनिषेधार्थः स्यात्तदाऽ-  
स्मिन् वचने तदभावे विजातीय इत्युक्तिविरोधः स्पष्ट एवेति ।

अत्रोच्यते । तदभावे विजातीय इत्यस्य विजातीयो ग्राह्य इति नार्थः । ता-  
दृशार्थकपदादर्शनात् । विजातीयो ग्राह्यः, स च वंशमात्रकरो बोध्य इति  
वाक्यभेदापत्तेश्च । किंतु विजातीयो गृहीत इत्यर्थो बोध्यः । ' यदि स्यादन्य-  
जातीयो गृहीतोऽपि सुतः क्वचित् ' इत्यनेनैकवाक्यत्वलाघात् । अन्यथा श्रु-  
त्यन्तरकल्पनागौरवं स्यात् । विजातीयो गृहीतश्चेत्स वंशमात्रकरः स्मृत इत्यर्थो-  
पपत्तेर्वाक्यभेदोऽपि न भवति । न च तादृशार्थकपदस्याप्यदर्शनात्तादृशोऽप्यर्थो  
वक्तुमशक्यः । अध्याह्रियत इति चेत् ' सजातीयः सुतो ग्राह्यः ' इति पूर्वाप-  
क्रान्तानुसारेण ग्राह्य इत्यस्यैवाध्याहारोऽत्रानुवृत्तिर्वा समुचितेति वाच्यम् । विजा-  
तीयपरिग्रहस्य सर्वथा निषिद्धत्वेन तदध्याहारस्य तदनुवृत्तेर्वाऽयोग्यत्वान्न संब-  
न्धः । न च निषिद्धत्वादेव गृहीत इत्यस्याप्ययोग्यत्वम् । ज्ञानतोऽज्ञानतो वा नि-  
षेधमुल्लङ्घ्य प्रवृत्तेर्लोकसिद्धत्वादिति दत्तोत्तरत्वात् । एवं चैतद्वचनबलादपि वि-  
जातीयस्य पुत्रीकरणे शास्त्रीयत्वप्रत्याशा न कर्तव्येति दत्तकमीमांसाकारस्याभि-  
भिप्राय इति भाति ।

' मेधातिथिस्तु भार्यात्ववददृष्टरूपं दत्तकत्वं होमसाध्यम् ' इत्युक्तवान् । स्त्रि-  
याश्च होमासंभवस्तथाऽपि व्रतादिवादिपदद्वारा होमं कारयेदिति हरिनाथादयः ।  
संबन्धतत्त्वेऽप्येवम् । एवं शूद्रस्यापि । ' स्त्रीशूद्राश्च सधर्माणः ' इति स्मृतेः ।  
अत एव शूद्रकर्तृकहोमो विपद्वारैव पराशरेणोक्तः । ' दक्षिणार्थं तु यो विपः  
शूद्रस्य जुहुयाद्धविः । ब्राह्मणस्तु भवेच्छूद्रः शूद्रस्तु ब्राह्मणो भवेत् ' ॥ अत्र  
माधवाचार्यः—' यो विपः शूद्रदक्षिणामादाय तदीयं हविः शान्तिपुष्ट्यादिसिद्धये  
वेदिकैर्भोजुंहीति तस्य विपस्यैव दोषः । शूद्रस्तु होमफलं लभेतैव ' इति व्या-  
चक्ष्णे ' इति निर्णयसिन्धौ तृतीयपरिच्छेदपूर्वार्धे दत्तकविधिनिरूपणे भट्टकृष्ण-

लाकरेणोक्तं तत्र एवावगन्तव्यम् । विस्तरभीतेर्नेह व्याख्यायते । एतेन ' ब्राह्म-  
णेन वैदिकविवाहसंस्कारपूर्वकं शूद्राय दत्तायां स्वकन्यायां कथमपि कीदृशमपि  
भार्यात्वं नोत्पद्यत इति तस्याः पुनरन्येन वरेण साकं विवाहो भवत्येव । तत्र न  
किञ्चिद्वाधकम् । अत एव च तादृशविवाहस्य वैधत्वं दुरपहनवम् ' इति प्रलपन्-  
परास्तो वेदितव्यः । ब्राह्मणेन गृहीते शूद्रपुत्रे वैदिकमन्त्रकरणकहोमसाध्यादृष्टरू-  
पदक्षकपुत्रत्वोत्पादवच्छूद्रेण वैदिकविवाहसंस्कारपूर्वकं गृहीतायां ब्राह्मणकन्यायां  
भार्यात्वोत्पत्तेः प्रतिबन्धकाभावेनावश्यंभावात् । अत्र भार्यात्वं नोत्पद्यत इति वद-  
न्वादी प्रष्टव्यः—किं नाम भार्यात्वं किञ्च तस्योत्पादकं किञ्च तन्निरूपकमधिकार्या-  
दीति । तत्र ( या० स्मृ० १ । ५२—५३ ) गतमिताक्षराव्याख्यायां बालं-  
भट्टाः—' पाणिग्रहणादिसप्तपद्यन्तो विवाहसंस्कारो भार्यात्वोत्पादकः । भार्यात्वं  
चं त्रिविधदृष्टोदृष्टजनक आश्रमसंपत्त्या तदभावप्रयुक्तदोषाभावजनकतादृशसंस्का-  
रजन्यधर्मविशेषः ' इत्याहुः । रति—पुत्र—मिथुनसाध्यधर्मरूपं त्रिविधं दृष्टमथ च  
तादृशसंस्कारजन्यातिशयरूपमदृष्टमित्यनयोर्जनकः, किञ्च गृहस्थाश्रमाभावप्रयोज्यो  
यो दोषस्तदभावस्य प्रयोजको यस्तादृशविवाहसंस्कारजन्यो धर्मविशेषस्तद्भार्या  
त्वस्वरूपमिति तदर्थः । तादृशधर्मविशेष एव च दृष्टादृष्टादिफलकर्माव्यवहा-  
रप्रयोजक इति यावत् । यथा द्विजेन देवाग्निद्विजसाक्षिकमूढायां सगोत्रत्वादौ-  
षरहितायां द्विजकन्यायां तादृशविवाहसंस्काराद्योऽदृष्टोऽतिशय उत्पन्नस्तेनेपमस्य  
भार्यास्यं चास्याः पतिरिति व्यवहारो जायते तद्वच्छूद्रेणोढायां द्विजकन्यायां  
तादृशविवाहसंस्कारार्थीन इयमस्य भार्येति व्यवहारः स्यादेव परिगृहीते शूद्रपुत्रे  
पुत्रत्वमिव । न च शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यनधिकार इति वाच्यम् । पुत्रदातुः  
शूद्रस्यापि दानहोमाङ्गमन्त्रेष्वनधिकारात् । दक्षिणामादाय वैदिकमन्त्रैः शूद्रस्य  
हविषि हूयमाने सति तस्य तत्फलभागित्वस्य माधवाचार्यैरुक्तत्वाच्च । एवं द्विज-  
कन्यासम्बुद्धौ शूद्रे वेदमन्त्रसाध्यफलसंबन्धावश्यंभावात् । न च तत्र दक्षिणा-  
मादायेत्युक्तं विवाहे तु न शूद्रात्कन्यादाना द्विजेन दक्षिणाऽऽत्तेति वाच्यम् ।  
तत्र दक्षिणादानस्यावैदिके वैदिकमन्त्रैः संस्कारकरणप्रवृत्तिसाधनोपक्षणत्वात् ।  
अवैदिके वेदमन्त्रकरणसंस्कारकरणे प्रवृत्तिश्च धनादानेन, स्नेहादिना तेन वि-  
नाऽपि, क्रोधादिना, भ्रान्त्योपकारेच्छया वा, येन केनापि प्रकारेण भवतु वेदम-  
न्त्रसाध्यफलसंबन्धः शूद्रस्य भाव्य एवेत्यत्र तात्पर्यात् । नहि दक्षिणामनादायो-  
पकारार्थं वेदमन्त्रैः शूद्रयाजनं केषामपि तान्त्रिकाणां निर्दुष्टमिति संमतम् ।

न च शूद्रस्य द्विजकन्यायाः प्रतिग्रहे, द्विजस्य च शूद्राय कन्यादानेऽधिकाराभा-  
वेनानधिकारिणा छतमल्लतमेवेति रीत्या न तत्र भार्यात्वमुत्पद्यत इति वाच्यम् ।  
ब्राह्मणस्य शूद्रपुत्रपरिग्रहे, शूद्रस्य च ब्राह्मणाय स्वपुत्रदानेऽधिकाराभावाविशे-  
षात् । किंच ब्राह्मणस्य सुरापाननिषेधात्तत्र ब्राह्मणोऽनधिकारी सोऽपि यथेच्छं  
सुरां पित्वाऽपि शुद्ध एव स्यात् । तथा ' शूद्रां शयनमारोप्य ब्राह्मणो यात्यधो-  
गतिम् ' इति स्मृतेः शूद्रागमने ब्राह्मणोऽनधिकारीति यथेष्टं शूद्रावक्त्रासवामोद-  
माध्यायापि निर्धूततण्डुल इव शुद्ध एवेति सर्वोऽपि प्रायश्चित्तविधिरनर्थक इति  
बहु व्याकुली स्यादिति महदेतत्पाण्डित्यमाविष्कृतमायुष्मता । तस्मात्सगोत्रादिवि-  
वाहे ' असमानार्थगोत्रजाम् ' इति पर्युदासात्तस्यास्त्यागपालनयोर्विधानाच्च त्रि-  
विधदृष्टाभावेन संस्कारजन्यादृष्टस्य च त्यागपालनादिसंयुक्तो यो निषेधस्तदुल्लङ्घ-  
नजनितेन दुरदृष्टेन प्रतिबन्धात्तस्यामनुत्पादात्तादृशभार्यात्वानुत्पादेऽपि तादृशदो-  
षाभावजनकं तु तद्भार्यात्वमस्त्येव । अत एव वाग्दत्तावत्पुनर्न विवाहः ' इति  
बालंभट्टोक्तेर्द्विजेन दत्तकत्वेन परिगृहीते शूद्रपुत्रे ' नान्यजातीयः पुत्रीकर्तव्यः ' इति  
निषेधात् ' अंशभाजं न तं कुर्यात् ' इति निषेधाच्च पिण्डदत्त्वादिदृष्टाभा-  
वेन दत्तकविधियजन्यादृष्टस्य च निषेधातिक्रमजनितेन दुरदृष्टेन प्रतिबन्धाद्दृष्टादृष्ट-  
फलकपुत्रत्वानुत्पादेऽपि यथा वंशमात्रकरत्वप्रयोजकं तत्पुत्रत्वमस्त्येव । अन्यथा  
तस्य ग्रासाच्छादनभागित्वविधानानुपपत्तेः । तद्वत् ' सवर्णः श्रोत्रियो वरः ' इति  
' सवर्णां लक्षणान्विताम् ' इत्यसवर्णनिषेधात् ' शूद्रां शयनमारोप्य ब्राह्मणो  
यात्यधोगतिम् ' इति मनुस्मृतेस्तत्तुल्यन्यायात् ' शूद्रं शयनमारोप्य ब्राह्मणी  
यात्यधोगतिम् ' इति शूद्रगमने दोषोक्तेः शूद्रस्य स्वतो वेदाधिकाराभावेन च  
शूद्रेणोढायां द्विजकन्यायां त्रिविधदृष्टाभावेन संस्कारजन्यादृष्टस्य च निषेधाति-  
क्रमजनितेन दुरदृष्टेन प्रतिबन्धात्तादृशभार्यात्वानुत्पादेऽप्याश्रमाभावप्रयुक्तदोषाणा-  
मभावप्रयोजकं तु तद्भार्यात्वमस्त्येव । तदनुत्पादे न किंचिदपि प्रमाणं पश्याम  
इति सगोत्रोढावच्छूद्रोढाया अपि द्विजकन्याया न पत्यन्तरेण विवाहो भवितुं  
युक्तः । यच्चोक्तं शूद्रस्य वेदे कन्याप्रतिग्रहे चाधिकाराभावः । द्विजस्य तु वेदे  
कन्याप्रतिग्रहे चाधिकार इत्युभयोर्विशेषाच्च सगोत्रोढावच्छूद्रोढायां तादृशदोषा-  
भावप्रयोजकमपि तदुत्पत्तुमर्हतीति । तद्बालप्रतारणमात्रमित्यतितुच्छम् । यदि किंचि-  
दपि विशेषमनुपादाय द्विजस्य कन्याप्रतिग्रहेऽधिकार इत्युच्यते तदा तद्वच्छू-  
द्रस्यापि कन्याप्रतिग्रहेऽधिकारोऽस्तीति शूद्रस्य कन्याप्रतिग्रहेऽधिकाराभाव इति

नैकपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानं कदाचन ।

बहुपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानं प्रयत्नतः ॥ इति ।

एक एव पुत्रो यस्येत्येकपुत्रस्तेन तत्पुत्रदानं न कार्यम् । न त्वेवैकं पुत्रं दद्यादिति वसिष्ठस्मरणात् । अत्र स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनस्य दानपदार्थत्वात्परस्वत्वापादनस्य च परप्रतिग्रहं विनाऽनुपपत्तेस्तमग्याक्षिपति । तेन प्रतिग्रहनिषेधोऽप्यनेनैव सिध्यति । अत एव वसिष्ठः—न त्वेवैकं पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वेति । तत्र हेतुमाह—स हि

दुर्वचम् । यदि तु ' सवर्णा भार्यामुद्रहेत् ' इत्युक्तेः शूद्रस्य द्विजकन्याप्रतिग्रहेऽधिकारो नास्तीत्युच्यते चेत् । ' असमानार्षगोत्राजाम् ' इति पर्युदासाद्द्विजस्यापि सगोत्रजकन्याप्रतिग्रहेऽधिकारो नास्तीति सममेव । वेदाधिकारविषये तु साक्षाद्देवाधिकाराभावेऽपि ' दक्षिणार्थं तु यो विप्रः शूद्रस्य जुहुयाद्धविः । ब्राह्मणस्तु भवेच्छूद्रः शूद्रस्तु ब्राह्मणो भवेत् ' इति स्मृतेर्भाषवाचार्यैः शूद्रस्य वेदमन्त्रसाध्यकर्मजन्यफलभागित्वपतिपादनेन पूर्वमेव दत्तमुत्तरम् । एवं च सगोत्रशूद्रयोर्वरयोः कथमपि कीदृशमपि वैलक्षण्यं सुरगुरुणाऽपि दुर्वचमिति सगोत्रोढावच्छूद्रोढायापि तादृशदोषाभावप्रयोजकं भार्यात्वमस्त्येवेत्यासेतुहिमाचलं तर्वाशिष्टानां निबन्धुणां च संमतमिति निश्चयचम् । तथा च शूद्रेणोढायां द्विजकन्यायां भार्यात्वानुत्पादात्तस्याः पत्यन्तरेण विवाहो भवत्येवेति वचनं महत्साहसमेवेत्यलं विस्तरण ।

अथ कीदृशेन पुत्रो देयः केन च न देय इत्याकाङ्क्षायामाह शौनक एव—  
नैकपुत्रेणेति । एक एव पुत्रो यस्येत्यवधारणगर्भो बहुव्रीहिः । तादृशेन पित्रादिना तस्यैकस्यैव पुत्रस्य दानं न कर्तव्यम् । अत्रर्ष्यन्तरसंमतिं प्रदर्शयन्नाह—न त्वेवैकमिति । एकस्य पुत्रस्य दानं स्ववंशक्षयापादकत्वाच्च युज्यत इति भावः । अत्रेदं बोध्यम्—दानं नाम स्वकीयस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलो व्यापारः । स्वं देवदत्तः । तन्निरूपितं यत्पुत्रगतं स्वत्वं ममभावस्तद्व्यावृत्तिपुरःसरं दात्र-वेक्षया परोऽन्यश्चेन्नादिः प्रतिग्रहीता तन्निरूपितं यत्पुत्रनिष्ठत्वेनोत्पादाधिष्यमाणं स्वत्वं तस्य योत्पत्तिस्तदनुकूलो दास्यामीति संकल्परूपो यो देवदत्तनिष्ठो व्यापारः स दानपदार्थ इति तदर्थः । तादृशपरस्वत्वोत्पत्तिश्च परकर्तृकप्रतिग्रहमन्तरेण न सिध्यति । न हि पुत्रदानं करिष्य इत्येवावता परस्वत्वमुत्पद्यते । किंतु दीयमानं पुत्रं यदि परः प्रतिगृह्णाति तदैवोत्पद्यत इति दानक्रियया प्रतिग्रहोऽपि नान्तरी-

संतानाय पूर्वेषामिति । संतानार्थत्वाभिधानेनैकस्य दाने संतानवि-  
च्छित्तिः प्रत्यवायो बोधितः । स च दातृप्रतिग्रहीत्रोरुभयोरप्युभयशे-  
षत्वात् । यत्त स्मृत्यन्तरम्—

सुतस्यापि च दाराणां वशित्वमनुशासने ।

विक्रये चैव दाने च वशित्वं न सुते पितुः ॥ इति ।

यच्च योगीश्वरस्मरणम्—देयं दारसुतादृत इति । तदेकपुत्रविषय-

यकतयाऽऽक्षिप्यते । ततश्च न दद्यादित्येनैवैकपुत्रदानस्यैकपुत्रप्रतिग्रहस्यापि  
निषेधः सिध्यतीति । तदेतत्स्पष्टमुक्तं वसिष्ठेन—न त्वेवैकं पुत्रं दद्यात्पतिगृह्णाया-  
द्वेति । एवं चैतद्वसिष्ठवचनप्रामाण्यादेव नैकपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानमित्यत्रत्यदान-  
पदार्थेन प्रतिग्रहक्षेपः । आक्षिप्तस्य च तस्य शाब्देऽन्वय इति भावः । एकपुत्र-  
दानप्रतिग्रहयोर्निषेधे हेतुं प्रदर्शयन्नाह—स हि संतानायोति । अत्र पुत्रस्य सं-  
तानार्थत्वकथनेनैकस्य पुत्रस्य दाने वंशच्छेदकरणजन्यः प्रत्यवायः सूचितः । स  
चैकपुत्रदातृप्रतिग्रहीत्रोरुभयोरपि भवति । ‘ स हि संतानाय पूर्वेषाम् ’ इति  
हेतुवाक्यस्यैकपुत्रदाननिषेधस्यैकपुत्रप्रतिग्रहनिषेधस्य चेत्युभयोर्हेतुमतोः शेषत्वादित्यर्थः । पुत्रदातृकपुत्रदानेन स्ववंशोच्छेदकारणीभूतः संवृत्तः, प्रतिग्रहीताऽपि  
तादृशैकपुत्रस्य प्रतिग्रहेण तद्वंशोच्छेदकारणीभूतः संवृत्त इत्युभयोरपि वंशच्छेद-  
प्रत्यवायो भवतीति भावः ।

ननु ‘ बहुपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानं प्रयत्नतः ’ इति पुत्रदानकर्तव्यतोक्ता । परंतु  
साऽप्युक्ता, स्मृतिषु पुत्रदानस्य निषिद्धत्वादित्याशङ्क्य निषेधस्य विशेषपरत्वं  
व्यवस्थापयन्नादौ तन्निषेधकस्मृतिं प्रदर्शयति—सुतस्यापि चेति । अयमर्थः—  
अनुशासने दृष्टादृष्टार्थशिक्षणे सुतस्याथ च दाराणां पित्रधीनत्वं भवति । परंतु  
दानेऽथ च विक्रये सुतस्य पित्रधीनत्वं नास्तीति । अत्र सुत इति षष्ठ्यर्थं सप्त-  
मी । सुतस्येत्यर्थः । सुतस्येति च दाराणामप्युपलक्षणम् तथा च सुतानां दाराणां  
च दाने विक्रये वा पितुरधिकारो नास्तीत्यनेन पुत्रदानं निषिद्धमिति भावः ।  
‘ देयं दारसुतादृते ’ ( या० स्मृ० २ । १७५ ) इति वदता याज्ञवल्क्येन तु  
पुत्रदाराणामदेयत्वं स्पष्टमेवाभिहितम् । परिहरति—तदेकेति । यस्यैक एव पुत्र-  
स्तादृशैकपुत्रदाने पूर्वाहः पुत्रदाननिषेध इत्यर्थः । एकपुत्रदानस्य वंशोच्छेदका-  
रित्वादिति भावः । ननु सर्वथा पुत्रदाननिषेधः । तथा सति पुत्रदानविधिविरो-  
धापत्तेः । पुत्रदाननिषेध एकपुत्रविषयकः । पुत्रदानविधिस्तु बहुपुत्रविषयक इति

म् । कदाचन-आपदि । तथा च नारदः-

निक्षेपः पुत्रदारं च सर्वस्वं चान्वये सति ।

आपत्स्वपि हि कष्टासु वर्तमानेन देहिना ॥

अदेयान्याहुराचार्या यच्च साधारणं धनम् ॥ इति ।

इदमप्येकपुत्रविषयमेव । वसिष्ठशौनकैकवाक्यत्वात् । तर्हि केन पुत्रो देय इत्यत आह-बहुपुत्रेणेति । बहवः पुत्रा यस्येति स बहुपुत्रः । नैकपुत्रेणेति निषेधाद्द्विपुत्रास्यैव दानप्राप्तौ यद्बहुपुत्रेणेत्युच्यते तर्हिद्विपुत्रस्यापि तत्प्रतिषेधाय ।

विधिनियमयोर्भिन्नविषयत्वाच्च विरोध इति भावः । तदुक्तं ' बहुपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानम्० ' इति । कदाचनेति । आपद्यतीत्यर्थः । तत्रैव प्रमाणं प्रदर्शयन्नाह-तथा च नारद इति । ( या० स्मृ० २ । १७५-१७६ ) श्लोकीकायां भिताक्षरायां विज्ञानेश्वरेणोद्धृते-निक्षेपः पुत्रदारं चेत्यादिवचनेऽदेयवस्तुप्रतिपादके ' आपत्स्वपि हि कष्टासु ' इत्यभिधानात्कदाचनेत्यस्य निरुक्तोऽर्थो युक्त इति भावः । नन्वनेन नारदवचनेनाविशेषेण पुत्रस्यादेयताया उक्तत्वाद्बहुपुत्रकर्तृकपुत्रदानमप्ययुक्तमित्याशङ्कयाऽऽह-इदमपीति । ' नैकपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानम्० ' ' न त्वेवैकं पुत्रं दद्यात् ' इति शौनकवसिष्ठाभ्यामेकवाक्यत्वलाघवाच्चारदवचनमप्येकपुत्रविषयकमेवेति निश्चीयत इत्यर्थः । अन्यथा भ्रुत्यन्तरकल्पनयाऽतिगौरवं स्यादिति भावः ।

ननु बहुपुत्रेणेति न वक्तव्यम् । एकपुत्रकर्तृकपुत्रदानस्य निषेधेन व्यादिपुत्रकाणां पुत्रदानेऽप्रतिबन्धादनायासत एव बहुपुत्रकर्तृकपुत्रदानस्य सिद्धत्वात् । तन्नूच्यमानं ' सिद्धे सत्पारम्भो नियमार्थः ' इति न्यायेन द्विपुत्रकस्य पुत्रदानं निवर्तयति । पुत्रद्वयमध्य एकस्य पुत्रस्य दाने कृत एक एव पुत्र उर्वरित इति स्वस्थैकपुत्रवत्त्वं संपद्यते । एकपुत्रवत्त्वं चापुत्रत्वसममेव । एकपुत्रो सपुत्रो मे मतः कौरवमन्दन । एकं चक्षुषंथाऽचक्षुर्नाशे तस्यान्ध एव हि ॥ इति मीढममुद्दिश्य शंवनोरुक्तेः । एवं च तादृशेन पुत्रवता पुत्रदानं कर्तव्यं भवति येन पुत्रदानेन स्वस्य सर्वथाऽपुत्रत्वमेकपुत्रत्वं वा न घटेत् । एकपुत्रेण पुत्रदाने कृते स्वस्य निर्बन्धः स्यादिति स्पष्टमेव । पुत्रद्वयवता पुत्रे दत्ते सति यद्यप्येकपुत्रदानवत्त्वमप्येव साक्षान्निर्बन्धो न भवति तथाऽप्युर्वरितवस्थैकस्य यदि कदाचिद्देवदुर्निपाकात्तथाऽप्येव निर्बन्धत्वं प्रसज्येवेति भावि सांभावनिकं निर्बन्धत्वं पर्यालोच्यमाणेकपु-

एकपुत्रो ह्यपुत्रो मे मतः कौरवनन्दन ।

एकचक्षुर्यथाऽचक्षुर्नाशे तस्यान्ध एव हि ॥

इत्यादि भीष्मं प्रति शतनूक्तेः । बहुपुत्रेणेति पुंस्त्वश्रवणास्त्रियाः पुत्रदानप्रतिषेधः । अत एव वसिष्ठः—न स्त्री पुत्रं दद्यादिति नैरपेक्ष्यश्र-

त्रेणैव पुत्रद्वयवताऽपि पुत्रदानं न कार्यम् । न केवलं साक्षान्निर्वंशता पुत्रदानम-  
तिबन्धिका किंतु निर्वंशतासंभावनाऽपि पुत्रदानप्रतिबन्धिकेत्यर्थः । तदेतदेकचक्षु-  
र्दृष्टान्तेन शतनूक्त्या स्फोरितम् । तथा च यत्र पुत्रदाने प्रात्यक्षिकी सांभावनिकी  
वा निर्वंशता न घटेत् तादृशेनैव पुत्रवता पुत्रदानं कर्तुमर्हमिति मनस्यनुसंधायो-  
क्तम्—बहुपुत्रेण कर्तव्यमिति । बहुपुत्रकर्तृकपुत्रदानस्थले न प्रात्यक्षिकी नि-  
र्वंशता घटितुमर्हति । एकस्मिन् दत्तेऽपि पुत्रद्वयावशेषात् । नापि सांभावनिकी,  
पुत्रद्वयावशेषादेवेति बोध्यम् । पुंस्त्वश्रवणादिति । बहवः पुत्रा यस्य पुंस  
इत्यर्थे बहुब्रीहौ कृते पुंस्त्वविशिष्टार्थप्रतिपादकाद्बहुपुत्रशब्दात्तृतीयैकवचने टाम-  
त्यय इनादेशे च बहुपुत्रेणेत्यस्य सिद्धत्वात्पुंस्त्वश्रवणमित्यर्थः । पुंस्त्वश्रवणेन च  
बहुपुत्रस्य पुंस एव पुत्रदानाधिकारावगमादथ च पुंस्त्वश्रवणेनैव पुत्रदानविधौ  
कर्तृत्वेन स्त्रिया असंबन्धस्य स्फोरणाच्च स्त्रियाः पुत्रदानप्रतिषेधः पर्यवस्यती-  
त्यर्थः ।

ननु बहुपुत्रेणेति पुंस्त्वश्रवणात्पुत्रदानविधौ कर्तृत्वेन स्त्रिसंबन्धो नास्तीत्युक्तं  
एव युज्यते । बहुपुत्रश्च बहुपुत्रा चेत्येवं स्त्रिया सह पुंस उक्तौ विवाक्षितायां  
'पुमान् स्त्रिया' ( पा० सू० १ । २ । ६७ ) इत्येकशेषे कृते स्त्रिसंबन्ध-  
संभवादिति चेत् । तथा सत्येकशेषेण बहुपुत्रा, इति स्त्रीवाचकशब्दस्य निवृत्ताव-  
पि यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायीति न्यायेन कृतेकशेषाद्बहुपुत्रशब्दाद्वि-  
वचनं कृतं स्यात् । तत्तु न कृतं, किंत्वेकवचनमेव कृतम् । तस्मादेवं ज्ञायते यत्पु-  
त्रदानविधौ कर्तृत्वेन स्त्रिसंबन्धो नास्तीति । नन्वेवं स्त्रियाः पुत्रदानाधिकार एव  
नास्तीति वक्तुमुचितं, कथमुक्तं 'स्त्रियाः पुत्रदानप्रतिषेधः' इत्याशङ्कयाऽऽह—  
न स्त्री पुत्रामिति । तथा चानेन पुत्रदानस्य निषेधान्निषेधस्य च प्राप्तिपूर्वकत्वा-  
दधिकारो नास्तीति कल्पनस्यायोग्यत्वेन स्त्रियाः पुत्रदानप्रतिषेध इत्युक्तमित्यर्थः ।  
एवं च निषादस्थपातेन्यायेन निषेधान्यथानुपपत्त्या स्त्रियाः पुत्रदानाधिकारोऽस्तीति  
सिध्यति । स चाधिकारो भवंनुज्ञासापेक्षस्तन्निरपेक्षो वेति वीक्षायाम् बहुपुत्रेणैवत्र  
पुंस्त्वश्रवणेन पत्नीनिरपेक्षस्य बहुपुत्रस्य पुंसः पुत्रदानाधिकारवच्च स्त्रीति स्त्रीत्व-



वणात् । भर्त्रनुज्ञाने तस्या अप्याधिकारः । तथा च वसिष्ठः—अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुरिति । यत्तु दद्यान्माता पिता यं वेति, यच्च माता पिता वा दद्यातामिति मातुः पितृसमकक्षतयाऽभिधानं तदपि भर्त्रनुज्ञानविषयमेव ।

श्रवणेन भर्तृनिरपेक्षायाः स्त्रियाः पुत्रदानप्रतिषेधश्रवणात्तदन्यथानुपपत्त्या कल्पमानः पुत्रदानाधिकारोऽपि भर्तृनिरपेक्षाया एव कल्प्यत इति केचिद्वदन्ति । न च निरुक्तपुत्रदाननिषेधकवसिष्ठवाक्येऽग्रेऽन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुरित्युक्तत्वेन भर्त्रनुज्ञाया असत्त्वे न स्त्री पुत्रं दद्यात्, भर्त्रनुज्ञायाः सत्त्वे तु दद्यादित्यर्थप्रतीत्या भर्त्रनुज्ञात्तापेक्ष एव स्त्रियाः पुत्रदानाधिकारो न तन्निरपेक्ष इति वाच्यम् । ‘न स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णयाद्वाऽन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः’ इत्येवं प्रतिगृह्णीयादित्यनन्तरमन्यत्रानुज्ञाद्भर्तुरित्यस्य पठितत्वेनानन्तरत्वात् ‘न प्रतिगृह्णीयात्’ इत्यनेनैव तदन्वयो न व्यवहितेन ‘न स्त्री पुत्रं दद्यात्’ इत्यनेनेति तदाशयात् । न चैवं स्त्रियाः स्वातन्त्र्येण पुत्रदानाधिकाराङ्गीकारेऽपि तस्य न स्त्री पुत्रमित्येनेन निषेधात्तदङ्गीकारो विफलः स्यादिति चेत्—उभयोश्चारिताधर्माय विषयभेदः कल्प्यते । स्वातन्त्र्येणाधिकारो विधवाविषयकः । निषेधस्तु सधवाविषयक इति । एवं चात्र मते पत्न्यनुमत्यभावेऽपि भर्तुः स्वातन्त्र्येणाधिकारः । पत्नी तु जीवतु म्रियतां वा । तथा पत्न्या अपि स्वातन्त्र्येण पुत्रदानाधिकारः । तत्रायं विशेषः—यदि भर्ता जीवति तदा ‘न स्त्री पुत्रं दद्यात्’ इति निषेधः प्रवर्तते । यदि च मृतस्त्वर्हि निषेधो न प्रवर्तत इत्यर्थास्त्रिया भर्तृमरणोत्तरं स्वातन्त्र्येणाधिकारः । भर्ता चानुज्ञां दत्त्वाऽदत्त्वा वा मृतो भवत्विति । दद्यान्माता पिता यं वेत्यादि न पुत्रदानविधायकम् । यच्छब्दघटितत्वेन यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्यद्युद्देश्यलक्षणमित्युक्तोद्देश्यलक्षणाक्रान्तत्वात् । तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेश्यलक्षणमिति लक्षणानुसारेण तच्छब्दघटितत्वेन ‘स ज्ञेयो दत्त्रिमः सुतः’ इत्यस्य विधेयत्वावगमञ्च । ‘शुक्रशोणितसंभवः पुत्रः’ इति वसिष्ठवचनं न स्वातन्त्र्येण पुत्रदानविधायकं, किंतु परस्परानुज्ञानसापेक्षमित्यग्रे वक्ष्यते । इतदाशयनैव चोक्तं मूले—न स्त्री पुत्रं दद्यादिति नैरपेक्ष्यश्रवणादिति । अन्ये तु व्यवहितत्वेऽपि ‘न स्त्री पुत्रं दद्यात्’ इत्येवाऽन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुरित्यस्य संबन्धः । अन्यथा ‘दद्यान्माता पिता यं वा स ज्ञेयो दत्त्रिमः सुतः’ इति वरसव्यासवचनेन ‘माता पुत्रं दद्यात्’ इति विधेः श्रवणात् ‘न स्त्री पुत्रं दद्यात्’ इति निरपेक्षनिषेधाच्च षोडशिमहणामहणवदि-

कस्यापत्तिः स्यात् । विकल्पश्च नेष्टः । अष्टदोषग्रस्तत्वात् । कथं तर्हि ब्रौह्मिण्य-  
वाक्ययोर्विकल्प आश्रित इति चेत् । गत्यन्तराभावादिति गृहाण । तदुक्तम्—एव-  
मेवोऽष्टदोषोऽपि यद्ब्रौह्मिण्यवाक्ययोः । विकल्प आस्थितस्तत्र गतिरन्या न वि-  
द्यते ॥ इति । अतः ' न स्त्री पुत्रं दद्यात् ' इत्यत्रान्यत्रानुज्ञानान्द्वर्तुरित्यस्यान्व-  
येऽनुज्ञाता माता पुत्रं दद्यादननुज्ञाता च न दद्यादित्यर्थान्न विकल्पप्रसक्तिः । ' स्त्री  
पुत्रं प्रतिगृह्णीयात् ' इति विध्यभावेन ' न प्रतिगृह्णीयात् ' इत्यत्रान्यत्रानुज्ञा-  
नान्द्वर्तुरित्यन्वयस्य निष्कलत्वात् । न च ' न स्त्री पुत्रं प्रतिगृह्णीयात् ' इति  
पुत्रप्रतिग्रहनिषेधान्मथानुपपत्त्या पुत्रदानाधिकारवत्स्त्रियाः पुत्रप्रतिग्रहाधिकारोऽपि  
स्येस्थतीति वाच्यम् । स्त्रियाः पुत्रप्रतिग्रहाधिकारकल्पने प्रयोजनाभावात् । यथा  
पुत्रदानाधिकारकल्पनस्य ' माता पिता वा दद्यातां यम्० ' इत्यादौ पुत्रदानानु-  
वादः फलं तथा पुत्रप्रतिग्रहाधिकारकल्पनस्य न किञ्चित्फलं संभवतीत्यर्थः । न  
च ' न स्त्री पुत्रं प्रतिगृह्णीयात् ' इति प्रतिग्रहनिषेधोपपत्तिरेव फलमिति वा-  
च्यम् । पुत्रप्रतिग्रहाधिकारं प्रकल्प्य तस्य निषेधकरणापेक्षया ' प्रक्षालनाद्धि  
पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम् ' इति न्यायेन ' न प्रतिगृह्णीयात् ' इति निषेधा-  
करणस्यैव लघुत्वेन युक्तत्वात् । न च ' पिण्डोदकाक्रियाहेतोरानामसंकीर्तनाय च ' इति  
पुत्रप्रतिग्रहं प्रत्युक्तस्य पिण्डोदकदानादिहेतोः पुरुषं प्रतीव स्त्रियं प्रत्यप्यावि-  
शेषात्तस्याः पुत्रप्रतिग्रहाधिकारः सिद्धेदिति वाच्यम् । यथा हि—चातुर्मास्ये  
श्रूयते ' शूर्पेण जुहोति तेन सन्नं क्रियते ' इति । अत्र तेन सन्नं क्रियते  
इति वाक्यं हेतुविधायकम् । हेतुबोधकहिशब्दघटितत्वात् । शूर्पेण होमः  
कुतः कारणादित्याकाङ्क्षायां यतस्तेनान्नं क्रियतेऽतः कारणाच्छूर्पेण होमः  
कर्तव्य इत्युक्तौ यद्यदन्नसाधनं तत्तद्धोमसाधनमिति लभ्यते । अन्नसाधनत्वस्य  
हेतोः शूर्पं इव स्थालीपिठरादिष्वप्यविशेषात् । एवं चान्नसाधनत्वात्स्थालीपिठरा-  
दीनामपि होमसाधनत्वं प्राप्तम् । परंतु शूर्पस्य यद्धोमसाधनत्वं तच्छ्रौतं शूर्पेणेति  
पृथीयथा तदवगमात् । स्थालीपिठरादीनां त्वानुमानिकम् । ततश्च केन साधनेन  
होमः कार्यं इत्येवं होमस्य साधनाकाङ्क्षायां शूर्पेण जुहोतीत्यनेन प्रत्यक्षश्रुते-  
नाऽऽनुमानिकस्य बाधात्तेन सन्नमिति हेतुः स्थालीपिठरादौ न प्रवर्तत इति सि-  
द्धान्तित्वं पूर्वमीमांसायां प्रथमाध्यायगतद्वितीयपादस्य तृतीयेऽधिकरणे । तद्वत्प्रक-  
ृतस्थले पिण्डोदकदानादिः पुत्रप्रतिग्रहहेतुः ' अङ्गनाद्दङ्गनात्संभवसि ' इत्यादिपति-  
ग्रहोक्तमन्वयाठानधिकारेण बाधितत्वात्स्त्रियां न प्रवर्तत इत्यस्यैव वक्तुं युक्तत्वात् ।



न चैव विधवाया आपद्यपि पुत्रदानं न स्यात् तस्या भर्त्रनुज्ञाना-  
संभवात्परिग्रहवादिति वाच्यम् । मानवीयालिङ्गदर्शनेन तथा कल्पनात् ।  
नैरपेक्ष्यैकत्वश्रवणाच्च । स्त्रीनिरपेक्षस्यैकस्यापि भर्तुः पुत्रदानाधि-  
कारः । दद्यान्माता पिता यं वा, माता पिता वा दद्यातामिति मातृ-  
निरपेक्षैकपितृनिर्देशात् । बीजस्य प्राधान्याद्योनिजा अपि पुत्रा इ-  
ह्यन्त इति बौधायनीयहेतुदर्शनाच्च । भारतेऽपि—

वाच्यम् । रक्षेत्कन्यां पिता विचां पतिः पुत्रास्तु वार्धके । अभावे ज्ञातयस्तेषां  
न स्वातन्त्र्यं कर्त्विस्त्रियाः ॥ ( या० स्मृ० १ । ८५ ) इति योगीश्वरवचनात् ।  
अभावस्थाभेदेन स्त्रियाः संरक्षितारो ये प्रोक्तास्तदेकदेशानुवादद्वारा पित्रादीनां  
ग्रहणस्य सूचनाल्लक्षणाया इष्टत्वात् । वस्तुतस्तु पूर्वोक्तं मानवीयं वैयासकं च  
वचनं न भर्त्रनुज्ञानविषयमिति प्रतिपादयितुं शक्यते—न चैवमिति । यदि  
निरुक्तं वचनद्वयमपि भर्त्रनुज्ञानविषयकमेव स्यात्तर्हि विधवाया अनुज्ञानात्पूर्वमेव  
भर्तृमरणेनानुज्ञाया असंभवादापद्यपि पुत्रपालनासामर्थ्येऽपि पुत्रो न देयः स्यात् ।  
यथा ' न स्त्री पुत्रं प्रतिगृह्णीयात् ' इति निषेधान्नैव पुत्रो ग्रहीतुं शक्यस्त-  
द्वदित्यर्थः ।

भर्त्रनुज्ञानाभावेऽपि विधवायाः पुत्रदानाधिकारं साधयितुमाह—मानवीयालि-  
ङ्गेति । ' माता पिता वा० ' इति मनुवचने पितृनिरपेक्षाया मातुः पुत्रदापृत्वा-  
भिधानेन मातुः स्वातन्त्र्येण पुत्रदानाधिकारः कल्प्यते । वसिष्ठवचनविरोधपरिहा-  
राय मानवीयमिदं वचनं विधवापरमित्यवगम्यते । वसिष्ठवचनं तु सौभाग्यवत्स्त्री-  
परमिति भावः ।

ननु मनुवचनेन मातुः स्वातन्त्र्येणाधिकारः कल्पयितुमशक्यः । दद्यातामिति  
द्विवचनेनोभयोः साहित्येन दातृत्वमिधानादित्याशङ्कयाऽऽह—नैरपेक्ष्यैकत्वोति ।  
' दद्यान्माता पिता वा यम्० ' इति व्यासवचने स्त्रीनिरपेक्षस्यैकस्यापि भर्तुः  
पुत्रदानकर्तृत्वप्रतिपादनाच्चद्वर्त्तनिरपेक्षाया एकस्या अपि स्त्रियाः पुत्रदानाधिकारः  
सिद्ध्यतीत्यर्थः ।

ननु ' क्षेत्रभूता स्मृता नारी बीजभूतः स्मृतः पुमान् । क्षेत्रबीजसमायोगात्सं-  
भवः सर्षदेहिनाम् ॥ ( म० स्मृ० १ । ३३ ) इति मनुना पुत्रोत्पत्तिं षड्  
मातापिशोरुभयोः कारणत्वाविशेषामिधानात्कथमेकैकस्य पार्थक्येन पुत्रविषयेऽधि-  
कारः प्रतिपाद्य इति मनस्वजुसंधायाऽऽह—बीजस्य प्राधान्याद्भिति । बीजस्य

माता भस्त्रा पितुः पुत्रो येन जातः स एव सः । इति ।

श्रुतिरपि—आत्मा वै जायते पुत्र इति । मानवे दद्यातामित्युभयैक  
तृकताश्रवणाच्चोभयाधिकारो मुख्यः । अत एव वसिष्ठः—

चैव योन्याश्च बीजमुच्छृष्टमुच्यते । सर्वभूतप्रसूतिर्हि बीजलक्षणलक्षिता ॥ ( म०  
स्मृ० ९ । ३५ ) इत्यन्वयमुखेन तथा—इयं हि भूमिभूतानां शाश्वती योनि  
रुच्यते । न च योनिगुणान्कांश्चिदीजं पुष्यति पुष्टिपु ॥ ( म० स्मृ० ९ । ३७  
इति व्यतिरेकमुखेण च बीजस्योच्छृष्टत्वप्रतिपादनात्प्राधान्यमित्यर्थः ।

ननु 'बीजाद्योनिर्बलीयसी' इत्युक्तत्वात् एव विचित्रवीर्यस्य क्षेत्रे क्षत्रि-  
यायां ब्राह्मणेनोत्पादिता अपि धृतराष्ट्रादयः क्षत्रियाः क्षेत्रिण एव पुत्रा इति  
महाभारते प्रसिद्धत्वाच्च बीजापेक्षयाऽपि क्षेत्रस्य प्राधान्यपटीतेः कथं बीजस्य  
प्राधान्यमुच्यते इति चेत् । यथा पुत्रोत्पत्तिं प्रति बीजस्याव्यभिचार उपलभ्यते न  
तथा योन्याः । योनिस्तु पुत्रोत्पत्तिं प्रति व्यभिचरत्येव । अतस्तस्याः प्राबल्यं  
वाचनिकं क्वाचित्कं चेति प्रदर्शयितुं योन्या व्यभिचारं प्रदर्शयति—अयोनिजा  
अपीति । अगस्त्यमाण्डव्यादयोऽयोनिजा इति पुराणेषु प्रसिद्धम् । 'अगस्त्यः  
कुम्भसंभवः' इत्यमरकोशाच्चागस्त्यस्यायोनिजत्वावगमः । एवं च यत्र यत्र  
पुत्रोत्पत्तिस्तत्र तत्र बीजमिति यथा पुत्रोत्पत्तिबीजयोः साहचर्यं सर्वत्रोपलभ्यते,  
नैवं पुत्रोत्पत्तियोन्योः साहचर्यं सर्वत्रोपलभ्यते । अगस्त्यमाण्डव्यादीनां योनिस्तं-  
बन्वाभावादिति भावः । तथा च मातरपेक्षया पितुः प्राधान्यं भवति । अत्रायो-  
निजा इत्यनेन पुत्रयोन्योर्व्यभिचारः प्रदर्शितः । अबीजजा इत्यवचनाच्च पुत्रबी-  
जयोः साहचर्यं च ध्वनितम् । मातरपेक्षया पितुः प्राधान्ये भारतवर्षेण प्रमाणमिति—  
भारतेऽपीति । भस्त्रेति । लोहकारादीनामग्न्युद्दीपनकरो यन्त्रविशेषः । 'माता  
इति महाराष्ट्रभाषायां प्रसिद्धः । यथा भस्त्राऽग्निं चेतयेत् तमुत्पादयेत् । तदुत्पा-  
दकं तु तृणकाष्ठदिकमेव । तथा माता ज्ञेया । माता तु केवलं पुरुषं चेतयेत्  
पुत्रमुत्पादयोदित्यर्थः । पुत्रोत्पादकस्तु पितैव । यतः स पितैव पुत्ररूपेण जायते  
न पुत्रो नाम व्यक्त्यन्तरमस्ति । आत्मा वै पुत्रनामासीति श्रुत्यैकवाक्यत्वात् ।  
अत एव पितुः पुत्र इति लोके व्यवहारः प्रसिद्धः, न मातुः पुत्र इतीत्याशयः ।  
अनेन पितुः प्राधान्यं माता तु भस्त्रावत्तं प्रत्युपसर्जनमिति प्रदर्शितम् । श्रुतिरपी-  
मवेवार्थमाभिधत्ते—आत्मा वै जायते पुत्र इति । बहुवचनब्राह्मणमपि—पतिर्जायते  
प्रविशति गर्भे भूत्वेह मातरम् । तस्मां पुनर्नवो भूत्वा दशमे प्राप्ति जायते ॥

शुक्रशोणितसंभवः पुरुषो मातापितृनिमित्तकस्तस्य प्रदानविक्रयपरि-  
त्यागेषु मातापितरौ प्रभवत इति । बौधायनोऽपि—मातापित्रोरेव संस-  
र्गसाम्यादिति । अत एव माता पिता वा दद्यातामिति

इति । मनुश्च—पतिभार्या संपविश्य गर्भो भूत्वेह जायते ( म० स्मृ० ९ । ८ )  
इति । पतिः शुक्ररूपेण भार्या पविश्य गर्भमापाद्य तस्यां पुत्ररूपेण जायत इति  
मन्वर्थमुक्त्वावली तर्द्धमाह । एवं च मात्रपक्षया पितुः प्राधान्ये श्रुतिस्मृत्यादयोऽ-  
प्यनुकूलाः । एवं मातृनिरपेक्षं पितुरधिकारं भर्तृसापेक्षं मातुरधिकारं च पदशयो-  
भयाधिकारं मुख्यं पददर्शयति मानवे—दद्यातामिति । माता पिता वा दद्याता-  
मिति मनुवचने दद्यातामिति कर्तृवाचकद्विवचनान्तक्रियापदश्रवणेन मातापित्रुभय-  
कर्तृकतावगमादुभयाधिकारः प्रतीयते । स च मुख्यः । मातापिशोरुभयोरधिकारे  
प्रमाणं वसिष्ठवचनं निर्दिशति—शुक्रशोणितसंभव इत्यादि प्रभवत इत्यन्तम् ।  
शुक्रं पुरुषवीर्यम् । शोणितं स्त्रीरजः । ताभ्यां संभूतस्तत्संयोगोत्पन्नोऽत एव माता-  
पित्रुभयकारणिकः स पुत्रो भवतीति शेषः । तादृशस्य पुत्रस्य विक्रये दाने त्यागे  
च मातापितरावेव प्रभवतः सप्तर्थो स्त इति तदर्थः । संसर्गसाम्यादिति ।  
मातापित्रोः संसर्गस्य जनकतारूपसंबन्धस्य समत्वादित्यर्थः । अत एव । जनक-  
त्वरूपसंसर्गस्य समत्वेनोभयाधिकारस्य मुख्यत्वादेव । भर्तृनुज्ञानसापेक्षस्य मातुर-  
धिकारस्य जघन्यत्वं भार्यानुज्ञाननिरपेक्षस्य पितुरधिकारस्य मध्यमत्वं जनकता-  
संसर्गसाम्यादुभयाधिकारस्य मुख्यत्वमङ्गीकृत्य ' माता पिता वा दद्याताम् ' इति  
वचने मनुना पूर्वं मातृनिर्देशस्ततः पितृनिर्देशस्तदनन्तरं च दद्यातामिति द्विवचने-  
नोभयनिर्देशश्च कृतः । तत्र भर्तृनुज्ञानसापेक्षत्वेन मातुरधिकारस्य जघन्यत्वात्तत्र  
जघन्यत्वरूपामरुचिं वीक्ष्य मातुरनन्तरं पितृनिर्देशः कृतः । तत्रापि स्त्रीनिरपेक्ष-  
त्वेन किञ्चिन्मूलत्वमरुचिमनुसंधाय तदनन्तरं कर्तृवाचकद्विवचनान्तक्रियापदोदाह-  
रणेनोभयोर्मातापित्रोर्निर्देशः कृतः । अथमेव मुख्याधिकारः । यथाऽस्मिन्नाङ्ग-  
महाविद्यालये प्राचार्य एको नियोक्तव्यो भवति यस्यापेक्षा स्यात्तेन विज्ञापितं  
प्रेषणीयमिति वर्तमानपत्रद्वारोद्धोषितम् । ततस्तयो विज्ञापारः समुदतिष्ठन् । तत्रैक  
ऋत्वीर्णप्राचार्यपरीक्षोऽनुभूतप्राचार्यकर्मा च । द्वितीयश्चोत्तीर्णप्राचार्यपरीक्षोऽनुभू-  
तप्राचार्यकर्मा । तृतीयस्त्वदत्तप्राचार्यपरीक्षोऽप्यनुभूतप्राचार्यकर्मैत्येवंप्रकारास्ते षड  
ः आसन्ते । तदेषां त्रयाणां मध्ये कस्य निर्वाचिः ( निवहः ) कर्तव्येति वीक्षायावेवं

भीर्मासन्ते मुख्याधिकारिणः । योऽयं तृतीयस्तस्य स्वयंसिद्धः प्राचार्यकर्माधिकारो  
 ऋस्ति । अदत्तप्राचार्यपरीक्षत्वात् । किंतु क्वचिदेकस्मिन्प्राजानाम्भिते महावि-  
 द्यालयेऽनेन कतिचिद्दिनानि प्राचार्यकर्म निर्व्यूढमित्येतावतैवास्य प्राचार्यकर्मण्य-  
 धिकारो वाच्यः । परं त्वयं गौणतरः । ज्ञानपूर्वकस्यैवानुभवस्य यथार्थत्वात् ।  
 यथा रजते ' इदं रजतम् ' इत्यनुभवः । अज्ञानपूर्वकस्यानुभवस्यायथार्थत्वाच्च ।  
 यथा शुक्लाविदं रजतमित्यनुभवोऽयथार्थं इति तादृशं तं परित्यजन्ति । द्वितीय-  
 स्योत्तीर्णप्राचार्यपरीक्षत्वेन स्वयंसिद्धेऽधिकारेऽपि तत्सहकारी योऽनुभवः सोऽस्य  
 कियानपि नास्तीत्ययमप्यधिकारो गौण एव । तस्माद्यः प्रथम उत्तीर्णप्राचार्यपरी-  
 क्षोऽनुभूतप्राचार्यकर्मा च तस्योत्तीर्णप्राचार्यपरीक्षत्वेन स्वयंसिद्धाधिकारः सोऽपि  
 च प्राचार्यकर्मनुभवेन परिपुष्ट इति तमेव योग्यमधिकारिणं मत्वा प्राचार्यकर्मणि  
 नियोजयन्ति । तद्वत्पठते भर्तृनिरपेक्षः केवलमातुरधिकारो गौणतरः । पत्नीनिर-  
 पेक्षः केवलपत्युरधिकारो गौणः । पत्न्यनुमत्या पत्युरधिकारः पत्न्यनुमत्या च  
 पत्न्यधिकारः सोऽयं परस्परानुमत उभयाधिकारो मुख्यः । सोऽयं मुख्याधिकारो  
 मातापित्रोर्द्वयोर्जीवितोरेव संभवतीति वसिष्ठवचनं सौभाग्यवत्स्त्रीविषयकम् । भर्तु-  
 निरपेक्षः केवलमातुरधिकारश्च भर्तृमरणोत्तरमेव संभवतीति दद्यान्माता पिता वा  
 यमित्यादि वत्सव्यासादिवचनं विधवास्त्रीविषयकमिति व्यवतिष्ठत इति बोध्यम् ।  
 एवं च स्त्रियाः स्वातन्त्र्येण पारतन्त्र्येण वा पुत्रदानस्यैवाधिकारो न तु पुत्रप्रति-  
 ग्रहस्य । ' अपुत्रेणैव कर्तव्यः ' इत्यादिपुत्रप्रतिग्रहविधायकेषु वचनेषु विधेयपुत्र-  
 भवतुंस्त्वस्य विशेषणस्य विवक्षावश्यंभावात् । दद्यान्माता पिता यं वा ' इत्याद्य-  
 नुवादकेषु मतास्तरेण विधायकेषु वा दानस्य श्रवणात्प्रतिग्रहस्याश्रयमाणत्वाच्चेति  
 ज्ञेयम् । अपरे तु ' दद्यान्माता पिता ' इत्यादिवचनेषु श्रूयमाणं दानं प्रतिग्रह-  
 स्योपलक्षणम् । ' अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः ' इति च ' न स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रतिगृहणी-  
 षाद्वा ' इत्युभयोः शेष इति वदन्ति । तथा च ' माता पुत्रं गृहणीयात् ' इति  
 प्रतिग्रहविधेः सत्त्वात्, ' न प्रतिगृहणीयात् ' इति निरपेक्षनिषेधाच्च विकल्पा-  
 पत्तिः । अतः ' न प्रतिगृहणीयात् ' इत्यत्रान्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुरित्यस्यान्वयेऽनुज्ञावा  
 श्रमा पुत्रं प्रतिगृहणीयात्, इत्यर्थादननुज्ञावा माता न प्रतिगृहणीयादित्येवं त्रि-  
 किंनिरे धर्मोर्द्वेषयथेदञ्च विकल्पापत्तिप्रसरः । अत्र मते पुत्रदानाधिकारवद्भर्तृनु-  
 ज्ञानसाक्षेक्षः स्त्रियाः प्रतिग्रहाधिकारः । भर्तृनुज्ञानस्य च भर्तृत्वस्य एव प्रायः

मनुना मातुर्भर्त्रनुज्ञानसापेक्षत्वाज्जघन्यत्वं, सत्यनुज्ञाननैरपेक्ष्यात्पितुर्मध्यमत्वं, जनकतासामान्यादुभयोर्मुख्यत्वमभिप्रेत्य पूर्वंपूर्वास्वरसादुत्तरोत्तरमभिहितम् । न चेदमेकमेव वाक्यं द्विवचनान्तैकक्रियाश्रवणादिति वाच्यम् । मध्ये विकल्पासंगतेः । तस्माद्त्रय वाक्यत्रयमेव । अत एव योगीश्वरः—दद्यान्माता पिता यं वेति प्रत्येकमेकवचनान्तमेव क्रियापदमुदाहरणम् । तत्रापि निमित्तमाह—प्रयत्नत इति । प्रकृष्टो यत्नो यस्मिन्कालेऽसौ प्रयत्न आपत्कालः । तेन चाऽऽपत्काल एव पुत्रदानं नान्यथेत्यर्थः । यथाऽऽह कात्यायनः—

आपत्काले तु कर्तव्यं दानं विक्रय एव वा ।

अन्यथा न प्रवर्तेत इति शास्त्रविनिश्चयः ॥ इति ।

प्रक्रमात्पुत्रदाराणाम् । मनुरपि—

माता पिता वा दद्यातां यमद्भिः पुत्रमापादि । इति ।

आपादि दुर्भिक्षादौ । अनापादि दाने दातुर्दोषः । अन्यथा न प्रवर्तेत इति निषेधात् । यद्वा प्रयत्नत इति प्रतिग्रहीतुः प्रयत्नात् । आपद्यपुत्रत्व इति ।

संभवः । तत्रैव च भर्त्रनुज्ञानासत्त्वे न प्रतिगृहणीयादिति प्रतिग्रहनिषेधः । भर्त्रनुज्ञाने प्रायोऽनुज्ञानसंभवात्स्वातन्त्र्येण स्त्रियाः प्रतिग्रहाधिकारः ।

न चात्राननुज्ञाता ' स्त्री न प्रतिगृहणीयात् ' इति निषेधः स्यादिति वाच्यम् । निषेधस्य प्राप्तपूर्वकत्वात्प्राप्तेश्च भर्त्रनुज्ञानपूर्वकत्वादननुज्ञानस्य च भर्तृसत्त्व एव संभवेन भर्तृसत्त्व एव निषेधप्रवृत्त्यौचित्यादिति । पुनः शङ्कते—न चेदमेकमेवेति । दद्यातामिति द्विवचनान्तक्रियापदश्रवणेन मातापितरौ यं दद्यातामित्यर्थकमेकमेवेदं वाक्यमिति न शङ्क्यमित्यर्थः । तथा सति विकल्पार्थकवाशब्दस्य मध्ये प्रयोगसंभव इति कल्पत्रयमेदेत्यर्थः । अत एव कल्पत्रयसत्त्वादेवेत्यर्थः । एकवचनान्तक्रियापदोदाहरणस्यैवमेव संभव इति भावः । बहुपुत्रेण पुत्रदानं कर्तव्यमित्युक्तम् । तदपि नाविशेषणं, किंतु कस्मिंश्चिन्निमित्तसद्भावे एव । किं तन्निमित्तमित्यपेक्षायामाह—प्रयत्नत इति । आद्यादित्वात्सप्तम्यर्थे तसिः । प्रयत्न इति च बहुव्रीहिः । आपत्कालोऽन्यपदार्थः । यस्मिन् काले कुटुम्बपरिपोषणं प्रकृष्टपत्नसाध्यत्वाद्बहुकष्टवरं भवति । कुटुम्बपरिपोषणं हि दुर्भिक्षाद्यापत्काले बहुकष्टतरं भवतीति प्रसिद्धमेव । अतः प्रयत्नत इत्यस्य दुर्भिक्षाद्याप्त-



अपुरेणैव कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा ।  
 इत्यस्मिन्स्मरणात् । व्याख्यातं चैवमेवापरार्कचन्द्रिकाभ्याम् -आपदि  
 प्रतिग्रहीतुरपुत्रत्व इति । विशेषान्तरमपि कालिकापुराणे-  
 दत्ताद्या अपि तनया निजगोत्रेण संस्कृताः ।  
 आयान्ति पुत्रतां सम्यगन्यबीजसमुद्भवाः ॥  
 पितुर्गोत्रेण यः पुत्रः संस्कृतः पृथिवीपते ।  
 आचूडान्तं न पुत्रः स पुत्रतां याति चान्यतः ॥ इति ।  
 चूडाद्या यदि संस्कारा निजगोत्रेण वै कृताः ।  
 दत्ताद्यास्तनयास्ते स्युरन्यथा दासतोच्यते ॥  
 ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षाञ्च दत्ताद्याः सुता नृप ।  
 गृहीत्वा पञ्चवर्षीयं पुत्रेष्टिं प्रथमं चरेत् ॥  
 पौनर्भवं तु तनयं जातमातरं समानयेत् ।  
 कृत्वा पौनर्भवस्तोमं जातमातरस्य तस्य वै ॥  
 सर्वास्तु कुर्यात्संस्काराञ्जातकर्मादिकाञ्जरः ।  
 कृते पौनर्भवस्तोमे सुतः पौनर्भवः स्मृतः ॥ इति ।

दत्ताद्या इति । अन्यबीजसमुद्भवा अपि दत्ताद्यास्तनया निजगो-  
 त्रेण प्रतिग्रहीत्रा स्वगोत्रेण सम्यक् स्वसूत्रोक्तविधिना जातकर्मा-  
 दिभिः संस्कृताश्चेत्तदेव प्रतिग्रहीतुः पुत्रतां प्राप्नुवन्ति नान्यथेत्यर्थः ।  
 तदाह वसिष्ठः-

स्काळ इत्यर्थः । तेन च बहुपुत्रवताऽप्यापत्काल एव मुत्रदानं कर्तव्यं नानापदी-  
 त्यर्थः । प्रयत्नत इत्यस्य निरुक्तार्थकरणे प्रमाणं प्रदर्शयन्नाह--आपत्काले  
 त्विति । कस्य दानं कस्य वा विक्रय इति वीक्षायां पूर्वप्रक्रमानुरोधेन पुत्राणां  
 दाराणां चेति बोध्यम् । मनुरप्यापदि पुत्रदानमाहेति दर्शयति--माता पिता  
 वेति । आपदीत्यस्य व्याख्यानं दुर्भिक्षादाविति । आपत्तावसत्यां पुत्रदाने दातु-  
 र्दोषं दर्शयति-इति निषेधादिति । आपदीत्यस्य व्याख्यानान्तरं दर्शयति-  
 आपद्यपुत्रत्व इति । तादृशव्याख्याने प्रमाणं दर्शयति-अपुत्रेणैवेति । अत्र  
 व्याख्यानान्तरे ग्रन्थकारान्तरसंमतिं दर्शयन्नाह-व्याख्यातं चैवमेवेतीत्यादि  
 ग्रहीतुरपुत्रत्व इत्यन्तम् । इत्तकविषये कविद्विशेषं कालिकापुराणोक्तं दर्श-  
 यति-दत्ताद्या अपीति । अस्यार्थः--अन्यबीजसमुद्भवा अन्यगोत्रसमुद्भवा

अन्यशास्त्रोद्भवो दत्तः पुत्रश्चैवोपनायितः ।

स्वगोत्रेण स्वशास्त्रोक्तविधिना स स्वशास्त्रभाक् ॥ इति ।

दत्ताद्या इत्याद्यपदेन कृत्रिमादीनां ग्रहणम् ।

औरसः क्षेत्रजश्चैव दत्तः कृत्रिम एव च ।

गूढोत्पन्नोऽपविद्धश्च भागार्हास्तनया इमे ॥

कानानश्च सहोढश्च ऋतः पौनर्भवस्तथा ।

स्वयंदत्ताश्च दासश्च षडिमे पुत्रापांसनाः ॥

अभावे पूर्वपूर्वेषां परान्समभिषेचयेत् ।

पौनर्भवं स्वयंदत्तं दासं राज्ये न योजयेत् ॥

इति पूर्वोपक्रमात् । योऽयं पौनर्भवादीनां राज्यनियोजनाभाव स औरसस्यतिरिक्ताभाव एव । अभावे पूर्वपूर्वेषामित्यस्यैवानेनापवादात् । सत्यौरसे तु राज्याभावस्य ।

इति यावत् । अपि दत्ताद्यास्तनया निजगोत्रेण प्रतिग्रहीत्रा स्वगोत्रेण सम्पक्त्वे-  
गूढतूत्रोक्तविधिना जातकर्मादिभिः संस्कारैः संस्कृताश्चेत्तदेव प्रतिग्रहीतुः पुत्रतां  
याप्तिं प्राप्नुवन्ति नान्यथेत्यर्थ इति । तथा च भिन्नगोत्रीयः पुत्रो जातमात्र एव  
ग्राह्यो भवतीत्ययं विशेषः । यद्यपि जातकर्मादिसंस्काराणां साक्षाद्गोत्रकरण-  
कत्वं न श्रुतं तथाऽपि तदङ्गभूतवृद्धिश्चाद्धे गोत्रसंबन्धसत्त्वात्प्रधानेऽपि तत्संबन्धं  
गृहीत्वा 'निजगोत्रेण संस्कृताः' इति गोत्रकरणकत्वं निर्दिष्टम् । किंच चूडा-  
दिषु साक्षादेव गोत्रसंबन्धः श्रूयते—'शिक्षा अपि च कर्तव्याः कुमारस्याऽऽवसंत-  
रुषया' इति स्मृतेः । दत्ताद्या अपीत्यनेन प्रोक्तार्थे वसिष्ठसंमतिं प्रदर्शयति—  
अन्यशास्त्रोद्भव इति । अस्यार्थः—प्रतिग्रहीत्रपेक्षयाऽन्या भिन्ना शास्त्रा कर्म-  
काण्डीयवेदो यस्य तस्मादुत्पन्नो भिन्नगोत्रोद्भव इति यावत् । उपनायितः छत-  
संस्कारः । अनेकार्थत्वाद्जातूनामुपपूर्वस्य नयतेः संस्कारेऽर्थे वृत्तिः । यद्वा छतो-  
पनयनसंस्कार इत्यर्थः । तथा च प्रतिग्रहीत्रा स्वगोत्रेषु स्वगोत्रोक्तविधानेन छत-  
संस्कारः छतोपनयनसंस्कारो वा चेत्स्यात्तर्ह्येव स भिन्नगोत्रीयः पुत्रः प्रतिग्रहीतुः  
शास्त्रां भजति । अत्र 'उपनायितः' इति विशेषणाद्भिन्नगोत्रस्य दत्तकस्य  
जातकर्मादिसंस्कारकरणेन प्रतिग्रहीतृपुत्रत्वं सिध्यति, न केवलप्रतिग्रहविधिनेत्य-  
मिथैति वसिष्ठः । अन्यथोपनायित इति न वदेदिति भावः । प्रतिग्रहीतृशास्त्रास्वी-  
कारं प्रथि प्रतिग्रहीतृपुत्रत्वस्य हेतुत्वं प्रतिग्रहीतृपुत्रत्वस्य च प्रतिग्रहीतृकर्तृकरि-

न क्षेत्रजादींस्तनयान् राजा राज्येऽभिषेचयेत् ।

पितृणां साधयेन्नित्यमौरसे तनये सति ॥

इत्यनेन प्रागेवाभिधानात् । सत्पौरसे क्षेत्रजादीन् राज्ये नामिषेचयेत् । पितृणां नित्यं श्राद्धादि च न साधयेन्न कारयेदित्यर्थः । गोत्रेणेति । यद्यपि जातकर्मादिषु साक्षाद्गोत्रस्य करणता न श्रूयते तथाऽपि तदङ्गभूते वृद्धिश्राद्धे तत्संबन्धावश्यंभावात्प्रधानेऽपि तत्संबन्ध इति । चूडादिषु तु साक्षादेव तत्संबन्धः ।

शिक्षा अपि च कर्तव्याः कुमारस्याऽऽर्षसंख्यया ।

इति स्मरणात् । संस्कारैः पुत्रात्वमित्युक्तम् । तानेवान्वयव्यतिरेका-

ग्रहविधिसहकृतजातकर्मादिसंस्कारस्य हेतुत्वमिति यावत् । अत्र दत्ताद्या इत्याद्यपदेन कृत्रिमादीनां ग्रहणम् । तानेव कृत्रिमादीन्दर्शयन्नाह—औरसः क्षेत्रज इत्यादि तनया इमे इत्यन्तम् । तथा कानीनश्चेत्यादि पुत्रपांसना इत्यन्तं च । तत्रौरसः क्षेत्रज इत्यादयः प्रथमे षट् भागार्हा अंशभाज इत्यर्थः । तदितरे षट् पुत्रपांसनाः पुत्राधमा इति बोध्यम् । अभाव इति । पूर्वपूर्वेषामभावे परान् राज्ये समभिषेचयेत् । यथा—औरसाभावे क्षेत्रजं, क्षेत्रजाभावे दत्तं दत्ताभावे कृत्रिममित्येवंरीत्या पूर्वाभावे परं राज्ये विनियोजयेत् । किंतु पौनर्भव स्वयंदत्तं दासं च राज्ये न स्थापयेत् । पूर्वेषामभावेऽपीति शेषः । इति तदर्थः । अत्र योऽयं पौनर्भवादीनां राज्ये नियोजनाभावः प्रतिपादितः स पूर्वमक्रमानुरोधेनौरसव्यतिरेकानां क्षेत्रजादीनामभाव एवेति बोध्यम् । यतो 'अभावे पूर्वपूर्वेषां परान्तसमभिषेचयेत्' इति पूर्वार्धेनौरसव्यतिरेकक्षेत्रजादिक्रिदान्तानामभावे सति पौनर्भवस्वयंदत्तदासानां प्राप्तं यद्राज्यनियोजनं तस्यैवानेनोत्तरार्धेन प्रतिषेधात् । नन्वस्तु पौनर्भवादीनां पूर्वार्धमाप्तस्य राज्यनियोजनस्यानेनापवादः, किंत्वौरसव्यतिरेकक्षेत्रजादीनामभाव एव नत्वौरसाभावे क्षेत्रजादिसत्त्वेऽपीति कुतोऽवगतमित्याशङ्क्याऽऽह—'न क्षेत्रजादींस्तनयान् राजा राज्येऽभिषेचयेत् । पितृणां साधयेन्नित्यमौरसे तनये सति' इति वचनेनौरसे सति क्षेत्रजादीनां राज्याभावस्य 'औरसः क्षेत्रजश्चैव' इत्याद्युपक्रमात्प्रागेव प्रतिपादितत्वात् । औरसाभावे क्षेत्रजादिसत्त्वे तु पौनर्भवादीनां राज्ये नियोजनं नैव प्राप्नोति यन्निषिध्येत् । औरसाभावे 'अभावे पूर्वपूर्वेषाम्' इति वचनेन क्षेत्रजादीनामेव तत्प्राप्तिस्त्वात् । तस्मात्क्षेत्रजादीनामभाव एव तेषां राज्ये नियोजनं प्राप्नोति तदनेन निषिद्धमिति

भ्यामाह—पितुर्गोत्रेणेति । यः पुत्र आचूडान्तं चूडान्तैः संस्कारैः पितु-  
र्जनकस्य गोत्रेण संस्कृतः सोऽन्यतोऽन्यस्य पुत्रतां न याति । अयम-  
ब्राभिसंधिः—कृतचूडस्य प्रतिग्रहीतुपुत्रताभावप्रतिपादनमसाधारणपु-  
त्रतां विषयी करोतीत्यवशं वाच्यम् । अन्यथा गृहीत्वा पञ्चवर्षीय-

बोधयम् । तथा च वसिष्ठसंहितायां प्रथमतः ‘ न क्षेत्रजादीन्० ’ इति वचन-  
मौरससद्भावे क्षेत्रजादीनां राज्याभावप्रतिपादकं पठित्वा तदनन्तरं ‘ औरसः क्षेत्र-  
जश्चैवेत्यादि ’ ‘ दासं राज्ये न योजयेत् ’ इत्यन्तं वचनत्रयं पठितम् । तदर्थं  
वचनचतुष्टयं क्रमेण पठितं गृहीत्वा विचारे क्रियमाणे पौनर्भवादीनां योऽयं राज्ये  
नियोजननिषेधः स औरसव्यतिरिक्तक्षेत्रजादीनामभाव एव पर्यवस्यतीति संप्रत्येव  
सयुक्तिकं प्रदर्शितमेव । तदयं निष्कृष्टोऽर्थः—औरसे सति क्षेत्रजादीनां मध्ये क-  
स्यचिदपि राज्ये नाधिकारोऽस्ति । औरसाभावे क्षेत्रजादिक्रीतास्नां सर्वेषाम-  
नुक्रमेण राज्याधिकारोऽस्ति । क्षेत्रजादीनामभावेऽपि पौनर्भवस्वयंदत्तदात्तानां  
राज्येऽधिकारो नैवास्तीति । तादृशवचनचतुष्टयानन्तरं ‘ अन्यशास्त्रोद्भवो दत्तः ’  
इत्यस्य वचनस्य वसिष्ठेन लिखितत्वात्स्वतन्त्रत्वेन नास्य राजप्रतिगृहीतराज्यार्ह-  
दत्तकविषयकत्वं, किंतु सामान्यपुरुषप्रतिगृहीतदत्तकपरत्तमेव । तद्वदत्ताद्या अपी-  
त्यस्थापीति ज्ञेयम् । ततश्चानेन वचनद्वयेन संस्कारैः पुत्रत्वं प्राप्नोतीत्युक्तं भवति ।  
तानेव संस्कारानन्वयव्यपनिरेकाम्यां दर्शयति—पितुर्गोत्रेणेति । अस्वार्थः—यः  
पुत्र आचूडान्तं चूडान्तैः संस्कारैः पितुर्जनकस्य गोत्रेण संस्कृतः सोऽन्यतोऽन्यस्य  
ब्राह्मणादेः परिग्रहीतुः पुत्रतां न याति न प्राप्नोतीति निषिध्यते । अत्रेदं बोध्य-  
म्—कृतचूडस्य यत्परिग्रहीतृनिरूपितं पुत्रत्वाभावाभिधानं तदसाधारणपुत्रतां बोध-  
यति । या दातृप्रतिग्रहीत्रोरुभयोः पुत्रता सा साधारणपुत्रता । उभयोर्मध्ये कै-  
स्यैव पुत्रता साऽसाधारणपुत्रतोच्यते । तथा च यः पुत्रश्चूडान्तैः संस्कारैर्जनकगो-  
त्रेण कृतसंस्कारः सोऽसाधारणपुत्रतां परिग्रहीवेकमात्रस्य पुत्रतां न याति न  
प्राप्नोति, किंतु दातृप्रतिग्रहीत्रोरुभयोः पुत्रतां यातीत्यर्थोऽवश्यं वाच्यः । अन्य-  
थेति । उक्तवैपरीत्ये । दातृप्रतिग्रहीत्रोरुभयोः पुत्रतां यातीति तात्पर्यार्थं विहाय  
परिग्रहीतुः पुत्रतां न यातीत्येतावत्येव वाच्यार्थं परिग्रहीते ‘ गृहीत्वा पञ्चवर्षी-  
यम् ’ इति वचनेन पञ्चवर्षपरिमितवयसः पुत्रस्य कृतचूडस्यापि यत्परिग्रहीतृनि-  
रूपितं पुत्रत्वमभिहितं तद्विरुद्धमेव ।

ननु गृहीत्वेति वचनं यदि कृतचूड एव पञ्चवर्षीयेऽवश्यं पवर्तेत तर्हि वसि-

मित्यनेन कृतचूडस्यापि परिग्रहीतृपुत्रताप्रतिपादनविरोधात् । गृहीत्वै-  
त्यस्य च कृतचूडविषयत्वावश्यंभावः स्पष्टमिष्यते । तर्तेश्च चूडान्तसं-

रुच्येत्, तदेव तु कुतः पञ्चवर्षीयमित्यविशेषेणाभिधानादित्या आह—गृहीत्वै-  
त्यस्य चेति । अयं भावः—चूडाद्या यदीत्यस्य चूडापभृतिसंस्कारा यदि पति-  
ग्रहीतृगोत्रेण कृतास्तदैव दत्ताद्यास्तनयाः पुत्रतां लभन्ते । अन्यथा—चूडापभृति-  
संस्काराकरणे कृतचूडस्य परिग्रहे वा ते दत्ताद्या दासा उच्यन्ते, नतु पुत्रा इ-  
त्यर्थः । तथा चानेनाकृतचूडो ग्राह्य इत्युच्यते । तत्राकृतचूड इत्यत्रत्यश्चूडा-  
शब्दो यदि चूडासंस्काररूपवाच्यार्थपरः स्यात्तर्हि कृतचूडस्याष्टवर्षीयस्यापि ग्रहणं  
प्रसज्येत । इष्टमेवैतादिति चेत् । ' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षात् ' इत्यनेन पञ्चमवर्षान-  
न्तरं पुत्रपरिग्रहकालनिषेधात् । अतश्चूडाशब्देन चूडासंस्कारकालो लक्षणीयः ।  
चूडासंस्कारकालश्च द्वेषा—मुख्यो गौणश्च । तृतीयं हि वर्षं मुख्यश्चूडाकालः ।  
ततः पञ्चमवर्षमुपनीतिकालश्च गौणः । तत्र ' गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसंप्रत्ययः ' इति  
न्यायेन चूडाशब्देन स्वमुख्यकालस्तृतीयं वर्षमेवोपलक्ष्यते । किंचोपसंहार  
ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षादित्यत्र वर्षशब्दसत्त्वाद्युपक्रमे विद्यमानश्चूडाशब्दस्तृतीयवर्षपर  
एवाभिप्रेयते । ततश्चाकृतचूडस्य ग्रहणं तृतीये वर्षे प्रशस्तम् । ततः पञ्चमवर्षान्ते  
काले तादृशस्य ग्रहणं न प्रशस्तमिति सिध्यति । एवं च चूडाद्या इत्यत्रत्यं चू-  
डापदमाशौचं इव कालोपलक्षकमिति फलति । एवमाचूडान्तामित्यत्रापि चूडाश-  
ब्दस्तृतीयवर्षपर एव युक्तः । चूडाया उपनीत्या सहानुष्ठानपक्षेऽष्टमवर्षे जनकगो-  
त्रेण कृतचूडोऽन्यस्य पुत्रतां न यातीत्यर्थप्रतिपादनार्थं चूडाशब्दो वाच्यार्थपरो  
गृह्यते चेत्तत्र तन्म्यक् । पञ्चमवर्षोर्ध्वं गृहीतस्य परिग्रहीतृपुत्रत्वाभावस्य ' ऊर्ध्वं  
तु पञ्चमाद्वर्षात् ' इत्यनेनैव सिद्धत्वात् । तस्मात्तत्रागत्या तृतीयवर्षबोधकः । तथा  
च जनकगोत्रेण चूडान्तैः संस्कृतः पतिग्रहीतुः पुत्रतां न यातीत्यस्य जनकगोत्रे-  
णाकृतचूडस्तृतीयवर्षीयो मुख्यो ग्राह्यः । ततः पञ्चमवर्षान्तं जनकगोत्रेणेणाकृत-  
चूडोऽन्वयो ग्राह्य इत्यर्थः फलति । एवं स्थिते ' गृहीत्वा पञ्चवर्षीयम्० ' इत्यनेन  
पञ्चवर्षीयस्य ग्रहणं यदभिधीयते तदकृतचूडस्य चेत्तद्व्यया सिद्धं, तादृशे पतिग्रही-  
तृपुत्रताऽपि सिद्धेवेति तादृशार्थं क्रयनं विफलमेव स्याद्दासताभावापनायिकायाः  
पुत्रेष्टैर्विधानं चानुपपन्नं स्यात् । तस्मात्कृतचूडस्यैव ग्रहणबोधकं गृहीते च  
तादृशे पतिग्रहीतुः पुत्रताप्रतिपादकमित्येव मन्तव्यम् । ततश्च तस्य कृतचूडविषय-  
त्वावश्यंभावः स्पष्ट एव लभ्यते । एवं च चूडान्तसंस्कारैः संस्कृतस्य पतिग्रहे द्वयोः

स्कारसंस्कृतस्य परिग्रहे व्यामुष्यायणता भवति । गोत्रद्वयेन संस्कृतत्वात् । तस्य च फलं गोत्रद्वयसंबन्ध इत्यग्रे वक्ष्यते । अनेने जातकर्मादीनां चूडान्तानां संस्काराणां पुत्रताहेतुत्वमुक्तम् । आचूडामिति वक्तव्ये यदन्तग्रहणं तद्वृत्तार्थसमसंख्यशिखस्य पुत्रीकरणाभ्यनुष्ठानार्थम् । प्रधानानिष्पत्त्या पुत्रताहंत्वात् । चूडाद्या इति वक्ष्यमाणत्वाच्च ।

पुत्रता भवति नाम व्यामुष्यायणता भवतीति यावत् । गोत्रद्वयेन संस्कृतत्वाद्दिति भावः । व्यामुष्यायणतायाः फलं तु गोत्रद्वयसंबन्ध इत्यग्रे स्पष्टी भविष्यति । तथा चानेन वचनेन जातकर्मादिचूडान्तसंस्काराणां पुत्रताप्राप्तिहेतुत्वमुक्तं न तु पुत्रत्वं निषिद्धम् । ते च चूडान्ताः संस्कारा जनकगोत्रेण कृताः सन्तो न पुत्रत्वं जनेन्यन्ति, प्रतिग्रहीतृगोत्रेण कृताः सन्तस्तु पुत्रत्वमुत्पादयन्तीति प्रतिग्रहीतृकर्तृकसंस्काराभावे पुत्रत्वाभावः, प्रतिग्रहीतृकर्तृकसंस्कारसत्त्वे पुत्रत्वसद्भाव इत्येवमन्वयव्यतिरेकौ प्रदर्शिताविति तात्पर्यम् । अत्राऽऽचूडान्तमित्यत्राभिविधावाङ् दृश्यते । एवं तर्ह्याचूडामित्येव वाच्यम् । कृतमन्तग्रहणेन । एवं सति यदन्तग्रहणं क्रियते तस्यायं भावः—जातकर्माद्यन्नप्राशनान्तेषु संस्कारेषु जनकगोत्रेण क्रियमाणेष्वपि न क्षतिः । किंतु यस्य शिखाछेदनरूपः संस्कारो जनकगोत्रेण न जातस्तादृशोऽपि ग्राहो भवति । पुत्रत्वप्रयोजकसंस्काराणां मध्ये, प्रधानस्य प्रवृत्तसंख्यशिखाछेदनरूपस्य संस्कारस्यानिष्पत्त्या पुत्रताहंत्वात् । प्रतिग्रहीत्याऽन्नप्राशनान्तेषु संस्कारेषु कृतेष्वपि चूडायामकृतायां पुत्रत्वं नोत्पद्यते । अन्नप्राशनान्तेषु संस्कारेष्वक्रियमाणेष्वपि केवलचूडायां कृतायामपि पुत्रत्वमुत्पद्यत इति पुत्रत्वप्रयोजकसंस्काराणां मध्ये चूडासंस्कारस्य प्राधान्यं लभ्यते । तथा च यावत्प्रधानसंस्कारो जनकगोत्रेण न निष्पन्नस्तावत्तस्य पुत्रीकरणाहंतेति सूचयितुमन्तशब्दः । ततश्च प्रतिग्रहीत्रा शिखाछेदनगोत्रे कृतेऽपि पुत्रत्वमुत्पद्यत इत्युक्तं भवति । एवं चानेन वचनेनान्तग्रहणसामर्थ्यात्पुत्रत्वप्रयोजकानां प्रतिग्रहीतृकर्तृकाणां संस्काराणां मध्ये चूडाप्रभृतिसंस्काराणां पुत्रत्वोत्पादकत्वं भवतीत्युक्तं भवति । तथा च इच्छाया अपीति पूर्ववचनेन यत्प्रतिग्रहीतृकर्तृकसंस्कारैः पुत्रत्वमुक्तं तत्र कुत आरभ्य कुतःपर्यन्ताः संस्काराः पुत्रत्वं जनयन्तीति जिज्ञासायां जातकर्माद्यन्नप्राशनान्ताः संस्काराः पुत्रत्वसंपादका इति लभ्यते । तदग्रेतेने पितृगोत्रेणेति वचन आचूडामित्यन्तग्रहणात् ' चूडाद्या यदि संस्काराः ' इति वक्ष्यमाणवच-

अकृतजातकर्माद्यसंभवे कथमित्यत आह-चूडाद्या इति । चूडाद्याः संस्कारा निजगोत्रेण प्रतिग्रहीतृगोत्रेण कृताः, वैशब्दोऽवधारणे, तदैव दत्ताद्यास्तनयाः स्युरन्यथा तेषां दासतोच्यत इति । चूडा आद्या येषां ते तथेति । ननु चूडाया आद्या इति पूर्वेण पौनरुक्त्यापातात् । अनेने जातकर्माद्यन्नप्राशनान्तानां जनकगोत्रेणानुष्ठानेऽपि न विरोधः । तथा चाकृतजातकर्मादिर्मुख्योऽकृतचूडोऽनुकल्प इति सिध्यति । दत्ताद्या इत्याद्यपदेन कृत्रिमादिग्रहणमित्युक्तमेव । तेषामपि संस्कारै-

नाच्च मतिग्रहीतृकर्तृकाणां पुत्रत्वप्राप्तिहेतुत्वावगमेनार्थात्तत्पूर्वस्मिन् वचने तत्पूर्वभाविसंस्काराणां जातकर्माद्यन्नप्राशनान्तानां पुत्रत्वप्राप्तिहेतुत्वमिति स्पष्टमेवोक्तं भवतीति भावः । अत्रेदमवधेयम्-प्रतिग्रहीतुरेव जातकर्मादिविधानाज्जातमात्रप्रतिग्रहो मुख्यः । इहाप्याचूडान्तमित्युक्तेश्च । पञ्चवर्षान्तं गौणः । ‘ ऊर्ध्वं तु पञ्चमादर्षान्नि दत्ताद्याः सुता नृप ’ इत्युक्तेरिति भावः ।

नन्वकृतजातकर्मादेः पुत्रस्य लाभसंभवे किं कार्यमित्याशङ्कयामाह-चूडाद्या यदि संस्कारा इति । यदि चूडाद्याः संस्कारा निजगोत्रेण प्रतिग्रहीतृगोत्रेण कृताः, वैशब्दोऽवधारणे । तदैव दत्ताद्यास्तनयाः स्युरन्यथा ते दासा उच्यन्त इति तदर्थः । चूडा आद्या येषामिति बहुव्रीहिः । ननु चूडाया आद्या इति तत्पुरुषः । तथा सति ‘ दत्ताद्या अपि तनया निजगोत्रेण संस्कृताः ’ इत्यनेनास्य समानार्थकत्वात्पौनरुक्त्यापत्तेः ।

ननु चूडाया आद्या इत्येवं तत्पुरुषे स्वीक्रियमाणे जातकर्माद्यन्नप्राशनान्ताः संस्काराश्चूडाद्यशब्देनाभिहिता भवन्ति । तथा चानेन वचनेन जातकर्माद्यन्नप्राशनान्तसंस्कारैः पुत्रत्वं भवतीति लभ्यते । दत्ताद्या अपीत्यत्र तु सामान्यतः ‘ संस्कृताः ’ इत्युक्तत्वात्संस्कारैः पुत्रत्वमभिधीयते । ते च संस्काराः कियन्त इत्यपेक्षायामविशेषाज्जातकर्मादयोऽस्त्रिंशः संस्कारा उपतिष्ठन्त इति कथं दत्ताद्या इत्यनेन चूडाद्या इत्यस्य समानार्थकत्वमिति चेदुच्यते । आचूडान्तमित्यत्रत्यान्तग्रहणेन चूडासंस्कारस्य तत्प्रभृतिसंस्काराणां वा प्रतिग्रहीतृगोत्रेणानुष्ठाने सति पुत्रत्वप्राप्तेरभिधानेन तत्पूर्ववचने तत्प्राग्वर्तिसंस्काराणां पुत्रत्वप्राप्तिहेतुत्वलाभाद् ‘ दत्ताद्याः ’ इति वचनेन प्रतिग्रहीतृकर्तृकजातकर्माद्यन्नप्राशनान्तसंस्कारैः पुत्रत्वमुच्यते, चूडाया आद्या इति तत्पुरुषे समाश्रित्यमाणे चूडाद्या इत्यनेनापि प्रति-

रेव पुत्रात्वं न परिग्रहणमात्रेण । अन्यथा दासतोच्यत इति विपक्षबा-  
धकात् । अन्यथा चूडाद्यकरणे कृतचूडादिपरिग्रहे वा दासता भवति ।  
नतु पुत्रत्वमित्यर्थः । अस्य पुत्रत्वस्य यूपत्वादिवत्संस्कारजन्यत्वात् ।  
असंस्कृतः पुत्रीकार्यं इति स्थितं तत्रावध्यपेक्षायामाह—ऊर्ध्वामिति ।  
असंस्कृतोऽपि पञ्चमादूर्ध्वं न ग्राह्यः । कालाभावेन पुत्रत्वानुपपत्तेः ।  
अनेन पञ्चैव वर्षाणि पुत्रपरिग्रहकाल इत्युक्तं भवति । तद्व्यतिरेके-  
णाभिधानं तु पञ्चमानन्तरं गौणोऽपि कालो नास्तीति प्रतिपादनाय ।  
अन्यथा—

‘ स्वकालादुत्तरः कालो गौणः सर्वः प्रकीर्तितः ’

ग्रहीतृकर्तृकैर्जातकर्माद्यन्वयाशान्तसंस्कारैः पुत्रत्वमुच्यत इति पुनरुक्तता स्यात् ।  
अतस्तत्पुरुषं लघुभूतमपि परित्यज्य गुरुभूतोऽपि बहुव्रीहिरेव चूडाद्यपद आश्रितः ।  
अनेन च जातकर्माद्यन्वयाशान्तानां संस्काराणां जनकगोत्रेणानुष्ठानेऽपि न  
विरोधः । चूडाप्रभृतिसंस्काराः प्रतिग्रहीतृगोत्रेण कृताः सन्तः पुत्रत्वसंपादका  
भवन्तीति प्रतिपादनात् । तथा चाकृतजातकर्मादिः पुत्रो मुख्यः । अकृतचूडस्व-  
नुकल्प इति फलतीत्यर्थः । दत्ताद्या इति वचनस्य प्रथमतोऽभिहितत्वात् ‘ मुख्यः  
स्यात्प्रथमः कल्पः ’ इति न्यायेन जातमात्रग्रहणस्य मुख्यत्वं प्रतीयते । चूडाद्या  
इत्यस्य तु तदनन्तरमुक्तत्वाद् ‘ द्वितीयोऽनुकल्पकः ’ इत्युक्तिरित्याश्चूडदि-  
परिग्रहस्यानुकल्पत्वं जघन्यत्वं प्रतीयत इति भावः । दत्ताद्या इत्याद्यपदेन छत्रि-  
मादीनां क्रीतान्तानां ग्रहणमित्युक्तमेव प्राक् । तेषामपि संस्कारैरेव पुत्रत्वं भवति  
नतु परिग्रहमात्रेण । अन्यथा दास उच्यत इति चतुर्थचरणेन बाधकाभिधानात् ।  
अन्यथा—चूडादिसंस्काराणामकरणे कृतचूडादेः परिग्रहे वा दासता भवति नतु  
पुत्रतेत्यर्थः । तथा च चूडाद्यकरणे पुत्रतापवादिका दासतोक्तेति यावत् । एवं  
चान्वयव्यतिरेकाभ्यां जातकर्माद्यन्वयाशान्तसंस्काराणां चूडाप्रभृतिसंस्काराणां वा  
पुत्रत्वोत्पत्तिहेतुतोक्तेति तात्पर्यम् । चूडाद्यसंस्काराननुष्ठाने कृतचूडस्य ग्रहणे पुत्रत्वं  
नेत्युक्तं तत्र बीजं प्रदर्शयन्नाह—अस्येति । दत्तकपुत्रत्वस्येत्यर्थः । जन्यत्वा-  
दिति । जातकर्मादिसंस्कारजन्यत्वादित्यर्थः । यथा शास्त्रे सर्वत्र यूपं तक्षतीति  
तक्षणादिना संस्त्रेते काष्ठविशेषे यूपशब्दः प्रयुज्यते, यथा वाऽऽहवनीयशब्दः  
सर्वत्र शास्त्र आधानादिना संस्त्रेतेऽग्नौ प्रयुज्यत इति कृत्वा यूपत्वमाहवनीयत्व-  
संस्कारजन्यं भवति तद्वदत्तकपुत्रत्वमपि जातकर्मादिसंस्कारजन्यमेवेति तदभावे



इति न्यायेन पञ्चमानन्तरस्य गौणकालतापत्तेः । ततश्च जननमारभ्या-  
ऽऽतृतीयवर्षं तत्रापि तृतीयवर्षस्य मुख्यकालतया ' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्व-  
र्षात् ' इत्युपसंहारे वर्षश्रवणाच्चात्रापि चूडाशब्दस्य तृतीयवर्षपरतै-  
वाभिप्रेतेति गम्यते । अन्यथोपनीतिसहभावपक्षेऽष्टमवर्षमकृतचूडस्य  
परिग्रहापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षादित्यनेन विरोधा-  
त् । तस्मादाचूडान्तमित्यत्र चूडाशब्दस्तृतीयवर्षपर एव युक्तः । तृती-  
यानन्तरमापञ्चमं गौणः । ऊर्ध्वं तु गौणोऽपि नेति स्थितम् । सुता  
इत्यनेन पुत्रतानुत्पत्तावपि चूडादिसंस्कारा उत्पद्यन्त एव तत्तत्काल-  
सद्भावादित्युक्तम् । तथाऽपि दासतैव पुत्रत्वाभावात् । इदं च तृतीयं  
दासतानिमित्तम् । यत्तु कात्यायनस्मरणम्--

तत्रोत्पद्यत इत्याशयेनोक्तं ' अन्यथा दास उच्यते ' इति । एवं चाकृतजातक-  
र्मादिसंस्कारः पुत्रो ग्राह्य इति स्थितम् । तत्र कियद्दायनो ग्राह्य इति वयोवष्य-  
पेक्षायामाह-ऊर्ध्वं तु पञ्चमादिति । अकृतजातादिसंस्कारोऽपि पञ्चमाद्वर्षादूर्ध्वं  
न ग्राह्यः । पञ्चमवर्षादनन्तरं ग्रहणकालाभावेन पुत्रत्वोत्पत्त्यनुपपत्तेः । ऊर्ध्वं न  
ग्राह्य इत्युक्त्या पञ्चवर्षपर्यन्तं पुत्रप्रतिग्रहणकाल इत्युक्तं भवति । ननु जन्मन  
आरभ्य पञ्चवर्षान्तर्गतः पुत्रो ग्राह्य इति विधिमुखेन पुत्रपरिग्रहकालबोधनं परि-  
त्यज्योर्ध्वं न ग्राह्य इति निषेधमुखेन कालबोधनं किमर्थमित्याशङ्क्याऽऽह--  
तद्यतिरेकेणेति । पञ्चमवर्षादनन्तरं पुत्रो न ग्राह्य इति व्यतिरेकमुखेन पुत्रप-  
रिग्रहकालाभिधानस्य पथोजनं पञ्चमादूर्ध्वं गौणोऽपि कालो नास्तीति बोधनमेव ।  
पञ्चवर्षान्तर्गतः पुत्रो ग्राह्य इत्येवं रीत्या पुत्रप्रतिग्रहकालाभिवाने तु ' स्वकाला-  
दुशरः कालो गौणः सर्वः प्रकीर्तितः ' इत्यभियुक्तोक्तेः पञ्चमवर्षादूर्ध्वं गौणोऽपि  
कालोऽस्तीति विज्ञाप्येत् । तन्मा विज्ञापीति तस्य पुत्रप्रतिग्रहकालस्य व्यतिरेकेण  
निषेधेनाभिधानमङ्गीकृतमिति मात्रः । ततश्च जननमारभ्य तृतीयवर्षमभिव्याप्य  
मुख्यः कालः । ' अथातस्तृतीयवर्षं चूडाकरणम् ' इति सूत्रात्तृतीयवर्षस्य चूडा-  
मुख्यकालतया ' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षात् ' इत्युपसंहारात्मकवचने वर्षशब्दश्रवणा-  
च्च ' चूडाद्या यदि० ' इत्यत्रापि चूडाशब्दस्य वर्षपरत्वमेवाभिप्रेतमिति गम्यते ।  
अन्यथोपनयनेन सह चूलकरणपक्षे स्वीकृतेऽष्टमवर्षपर्यन्तमकृतचूडासंस्कारस्य  
ग्रहणाप्रतिः स्यात् । न चाकृतचूडस्याष्टमवर्षपर्यन्तं ग्रहणमिष्टमेवेति वाच्यम् ।  
' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षात्० ' इति निषेधेनानिष्ठत्वावमात् । अतः ' आचूडान्तम् '

विक्रयं चैव दानं च न नेयाः स्युरनिच्छवः ।

दाराः पुत्राश्च सर्वस्वमात्मन्येव तु योजयेत् ॥

इत्यनिच्छतां दानादिनिषेधः । सोऽपि पञ्चवार्षिकस्यैव नाधिकस्येति

इत्यत्र चूडाशब्दस्तृतीयवर्षोपलक्षक इत्येव युक्तम् । अथ तृतीयवर्षानन्तरं पञ्चमव-  
र्षमभिव्याप्य गौणः कालः । तदूर्ध्वं तु गौणोऽपि कालो नास्तीति समवस्थितम् ।  
न दत्ताद्याः सुता इत्युक्त्या पुत्रत्वस्य नुत्तरेऽपि चूडाद्याः संस्कारा उत्पद्यन्त  
एवेति बोध्यम् । तत्तत्संस्कारकालस्य सत्त्वादिति प्रागुपपादितमेव । अकृतजात-  
कर्मादिसंस्कारस्य पञ्चमवर्षादूर्ध्वं परिगृहीतस्य यद्यपि संस्कारा उत्पद्यन्ते तथाऽपि  
दासतैव न पुत्रत्वम् । पुत्रत्वाभावादिति । प्रतिग्रहणकालाभावेन तत्र गृहीतस्य  
तस्याशास्त्रीयत्वादिति शेषः । इदं तृतीयं दासतानिमित्तमिति । पञ्चमवर्षा-  
दूर्ध्वं जातकर्मादिभिरसंस्कृतस्यापि परिगृहीतस्य प्रतिग्रहीत्रा निखिलसंस्कारकर-  
णेऽपि दासतैव न पुत्रत्वमित्येवमुक्तमिदं दासताप्राप्तिनिमित्तं तृतीयमित्यर्थः । तृती-  
यमित्युक्त्या द्वितीयं प्रथमं च दासतानिमित्तं किमिति जिज्ञासायामुच्यते - पितु-  
र्गोत्रेणेति वचनाश्रयेण जनकगोत्रेण यस्य जातकर्मादिचूडान्ताः संस्काराः संपा-  
दितास्तादृशस्य परिग्रहणं प्रथमं दासतानिमित्तम् । दत्ताद्या अतीति वचनाश्रयेण  
दत्तादीनामपि संस्कारैरेव पुत्रत्वं न परिग्रहमात्रेणेत्युक्तम् । तथा चाकृतजातक-  
र्मादेः प्रतिग्रहेऽपि प्रतिग्रहीत्रा तस्य संस्काराननुष्ठानमिदं द्वितीयं दासतानिमि-  
त्तम् । तृतीयं तु ' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षात् ' इति वचनेन निषिद्धस्य यत्परिग्रहणं  
तदित्युक्तमेवेति ।

विक्रयं चैव दानं चेति । आत्मदानमनिच्छतः पुत्रस्य दानप्रतिषेधके  
कात्यायनवचनेऽनिच्छव इति पदोपादानस्वारस्यमाहात्म्यात्पञ्चवर्षदेशीयस्य निस-  
र्गत इच्छाराहित्यात्पञ्चवर्षाभ्यधिकस्यैव चेच्छासंभवत्पञ्चवर्षाभ्यधिकस्यैव परि-  
ग्रहः प्राप्नोतीति केचिद्ब्रुवते तान्मत्यादिशति—यत्त्विति । विक्रयं चैवेति ।  
आत्मदानाद्यनिच्छवो दाराः पुत्राश्च विक्रयं दानं च न नेया इति तदर्थः । इत्येवं  
योऽयं दानादिनिषेधः मोक' कात्यायनेन सोऽपि पञ्चवर्षान्तर्गतवयस एवेति वि-  
ज्ञेयं नतु पञ्चवर्षाभ्यधिकवयसः । तथा सति पञ्चवर्षाभ्यधिकवयसः परिग्रहस्य  
' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षात् ' इत्यनेन निषेधात्तत्र तद्दानप्राप्तेरवाभावेनानिच्छूनां  
दानादिनिषेधानुपपत्तिप्रसङ्गात् । न च पञ्चवर्षान्तर्वर्तिनः स्वरसत् इच्छाद्यसंभव  
इति वाच्यम् । तत्रापि तीव्रबुद्धेः स्वरसत् इच्छाद्वेः संभवात् । अत एव—' ब्रह्म-

व्याख्येयम् । यच्च सदृशं तु प्रकुर्याद्यामिति वाक्ये गुणदोषविचक्षण-  
मिति पाठमभिप्रेत्य विचक्षणं न तु बालमिति सर्वज्ञेन व्याख्यातं तद-  
पि पञ्चवार्षिकमेव । विचक्षणं चातुर्यविशेषेण न तु बालम् । बाल आ  
षोडशाद्वर्षादिति लक्षणविशष्टं न कुर्यादित्यर्थ इति व्याख्येयम् ।  
तद्यसंस्कृताभावे कथमित्यत आह-गृहीत्वेति । पञ्चवर्षीयं चूडान्तसं-

वर्चसकामस्य कार्यं विप्रस्य पञ्चमे ' ( म० स्मृ० २ । ३७ ) इति मनुवचन-  
व्याख्यानावसरे ' वेदाध्ययनतदर्थज्ञानादिकर्षकृतं तेजो ब्रह्मवर्चसम् । तत्कामस्य  
ब्राह्मणस्य गर्भपञ्चमे वर्षे उपनयनं कार्यम् ' इति कुल्लूकेनोक्तं सामीचीन्येन सं-  
गच्छते । मन्दबुद्धेरष्टमेऽपि वर्षे स्वरसतस्तादिच्छाद्यसंभवाच्च । तथा ' सदृशं तु  
प्रकुर्याद्यं गुणदोषविचक्षणम् ' ( म० स्मृ० ९ । १६९ ) इति कृत्रिमपुत्रलक्ष-  
णप्रतिपादके मनुवाक्ये विचक्षणमिति विशेषणोपादानात्पञ्चवर्षान्तवर्तिनो बालस्य  
विचक्षणत्वस्य गुणदोषाभिज्ञत्वस्यासंभवात्तदूर्ध्वमेव सुतरां तत्संभवात्पञ्चवर्षादूर्ध्व-  
मपि पुत्रग्रहणं समुचितमिति कश्चिदाह तं प्रत्याह-यञ्चेत्यादि । सर्वज्ञेन व्या-  
ख्यातमिति । ' विचक्षणं गुणदोषाभिज्ञं न तु बालम् ' गुणदोषानाभिज्ञमिति  
' सदृशं तु प्रकुर्यात् ' इति मनुवचनव्याख्यावसरे सर्वज्ञाख्येन तट्टीकाकृतोक्तं  
तदपि पञ्चवर्षीयपुत्रविषयकत्वेनैव व्याख्येयम् । ' गृहीत्वा पञ्चवर्षीयम्० ' ऊर्ध्वं  
तु पञ्चमाद्वर्षात् ' इत्याभ्यामस्यैकवाक्यतालाघवादिति भावः । व्याख्या चैवम्-  
विचक्षणं चातुर्यविशेषेणाभिज्ञं कुर्यादिति शेषः । न बालमित्यस्य ' बाल आ  
षोडशाद्वर्षात् ' इति लक्षणलक्षितं बालं न कुर्यादिति । पञ्चवर्षान्तवर्तिनं बुद्धि-  
चातुर्येण विचक्षणं पुत्री कुर्यात् । पञ्चवर्षादूर्ध्वं षोडशवर्षान्तवर्तिनं बालं न पुत्री  
कुर्यादिति तात्पर्यम् ।

नन्वकृतजातकर्मादिसंस्कारस्य पुत्रस्यालाभे का गतिरत आह-गृहीत्वेति ।  
पञ्चवर्षीयमित्यस्य पञ्चवर्षान्तर्गते वयस्यवस्थितत्वे सति कृतचूडादिसंस्कारमित्य-  
र्थः । पुत्रोऽपि प्रथमं चरोदिति चतुर्थपादेन पुत्रपूतत्वार्थं पुत्रेष्टेरभिधानात् । यदि तु  
पञ्चवर्षीयमित्यस्य पञ्चवर्षान्तवर्तिनमित्येवार्थोऽभिप्रेतः स्यात्संज्ञातजातकर्मादि-  
संस्कारस्य पञ्चवार्षिकपुत्रस्य परिग्रहणं सर्वथा शास्त्रशुद्धमिति तत्र दोषलेश-  
स्याप्यनुत्पत्त्या पूतत्वार्थोऽपि विधानानुपपत्तिः । यदि च ' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षात् ' इति  
निषेधाविषयस्यापि पञ्चवर्षीयस्य कृतचूडस्य ग्रहणं क्रियेत तदा दातृगोत्रेण  
चूडान्वसंस्काराणां संजातत्वात् ' चूडाया यदि० अन्यथा दास उच्यते ' इति

स्कारसंस्कृतमित्यर्थः । ननु कथं तस्य ग्रहणं दासताभिधानादित्यत आह—पुत्रेष्टिमिति । अयमत्राभिसंधिः । अग्नये पुत्रवते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेदिन्द्राय पुत्रिणे पुरोडाशमेकादशकपालं प्रजाकामोऽग्निरेवाम्भै प्रजां जनयति वृद्धाग्निन्द्रः प्रयच्छतीति वाक्ये प्रजाफलकत्वमिष्टेः श्रूयते । तद्यत्रानुत्पन्ना प्रजा तत्र तदुत्पत्तिरेव भाव्या । यत्र तुत्पन्ना परिगृह्यते तत्रोत्पत्तेरभावात्तस्याः प्रजात्वमेव भाव्यमिति कल्प्यते । प्रकृतविध्यन्वयानुपपत्तेः । तच्च दासत्वापनोदनमृते न संभव-

कृतचूडस्य ग्रहणे चूडासंस्कारस्य पालकगोत्रेणासंजातत्वाद्दासताभिधानेन तद्गोषापगमार्थं पुत्रेष्टिविधानमुपपद्यते । तथा च पञ्चवार्षिकं कृतचूडं पुत्रं गृहीत्वा पालकेन विहितकर्मान्तरानुष्ठानात्प्रथमं पुत्रेष्टिः कार्या । सा च तस्य दासभावापनापिकेति भावः ।

पुत्रेष्टिमिति । अत्रेदं बोध्यम्—अग्नये पुत्रवत्त्वगुणविशिष्टायाष्टाकपालं पुरोडाशं, तथा पुत्रवत्त्वगुणयुक्तेन्द्रदेवताया एकादशकपालेषु संस्कृतं पुरोडाशं प्रजाकामयमानः पुरुषो निर्वपेत् । तथा सत्यग्निरेव पीतोऽस्मै प्रजाकामिने पुरुषाय प्रजां संतर्ति जनयति, इन्द्रश्चापि वृद्धां वृद्धियुक्तां प्रजां प्रयच्छति ददातीति वाक्येनोक्तायाः पुत्रेष्टेः प्रजारूपफलं श्रूयते । प्रजाकाम इत्युक्तेरित्यर्थः । तत्र यत्र स्थले तादृशेष्टिकर्तुर्मूलत एव प्रजा नोत्पन्नाऽस्ति तत्र तादृशेष्टचनुष्ठानेन प्रजां भावयेदित्यर्थात्प्रजोत्पत्तिरेव भाव्या संपाद्येत्यर्थः । यत्र तु प्रजोत्पन्ना परिगृह्यते तत्रोत्पत्तेः संजातत्वेन तस्याः प्रजायाः प्रजात्वमेव केवलं भाव्यं संपाद्यमिति कल्प्यते ।

एवं कल्पने प्रमाणं वक्तुमाह—प्रकृतविधीति । प्रकृतो यः पुत्रेष्टिविधिः पञ्चवर्षीयं गृहीत्वा 'पुत्रेष्टिं प्रथमं चरेत्' इति चतुर्थचरणेनोक्तस्तस्यैवं प्रजाफलकत्वकल्पनमन्तरेणानुपपत्तेरसंगतोरित्यर्थः । यदि च निरुक्तपुत्रेष्टिप्रतिपादकवाक्ये पुत्रेष्ट्या प्रजां भावयेदित्यर्थात्पुत्रेष्टेः प्रजोत्पत्तिरेव फलं स्यात्तदा पञ्चवर्षीये गृहीते दशके पुत्रेष्टिविधानमसंगतं स्यात् । तत्र कृतचूडस्य पुत्रस्योत्पन्नत्वेनोत्पत्तेः प्रागेव सिद्धत्वेन प्रजोत्पत्तिसाध्यिकायाः पुत्रेष्टेर्विधानस्य सुतरामसंभवादिति भावः । सत्यग्न्येवं यत्तादृशस्थले पुत्रेष्ट्याचरणं विधत्ते ततः पश्यत्येवमृषिमवरो यत्रोत्पन्ना प्रजा परिगृह्यते तत्र पुत्रेष्ट्या केवलं प्रजात्वमेव भाव्यत इति । यथा 'संध्यामुपासते ये तु सवतं संशितव्रताः । विभूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलो-

तीति तदपनोदोऽप्यवश्यमभ्युपेयः । अन्यथा प्रजात्वमात्रसंपादकत्वे पुत्रपरिग्रहमात्रे स्यात् । यदि च संस्कारैरेव तत्र पुत्रतोत्पत्तेन तदपेक्षेति तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्यं प्रथमपदेनात्र तत्सूचनात् ।

‘ सर्वास्तु कुर्यात्संस्काराञ्जातकर्मादिकाञ्चरः ’

इत्यन्तेऽभिधानाच्च । तस्मात्पुत्रेष्ट्या पूर्वंसंस्कारप्रयुक्तदासत्वापनोदपूर्वकप्रजात्वसंपादनात्संस्कृतोऽपि परिग्राह्य इति स्थितम् । यद्येवं तर्हि संस्कृतमित्येव वाच्यम् । किं पञ्चवर्षीयपदोपादानेनेति चेत् । मैवम् ।

कमनामयम् ’ इति पापक्षयपूर्वकब्रह्मलोकप्राप्तिः संधोपासनस्य यत्फलमुक्तं तत्सपापविषयकम् । यस्त्वादावेव निष्ठापस्तत्र विधूतपापत्वांशस्य सिद्धत्वेन विधातुमयोग्यत्वात्केवलं ब्रह्मलोकावाधिरेव संधोपासनस्य फलमुच्यते तद्वत् । पुत्रेष्टेनैकमेव प्रजोत्पत्तिः फलं किंतु केवलं प्रजात्वमपि तत्फलं भवतीति यावत् । तच्च प्रजात्वं तदपवादकदासत्वदूरीकरणमन्तरा न संभवतीति दासत्वापगमोऽपि प्रकृतस्थलीयपुत्रेष्टिविधिसामर्थ्यादेव भवतीत्यङ्गीकार्यम् । अन्यथेति । उक्तवैपरीत्ये पुत्रेष्टेः केवलप्रजात्वनिष्पादकत्व इत्यर्थः । पुत्रपरिग्रहमात्रेति । यत्राजातजातकर्मादेः पुत्रस्य परिग्रहेण दासता नास्ति तत्र प्रजात्वसंपत्त्यर्थं पुत्रेष्टिविधानं चरितार्थं स्यादिति भावः ।

ननु यत्र दासता न भवति तत्र पतिग्रहीतृकर्तृकैर्जातकर्मादिसंस्कारैरेव पुत्रत्वं भाव्यत इति नास्ति तत्र पुत्रेष्टेरपेक्षा । जातकर्मादिसंस्कारकरणेनापि पुत्रत्वोत्पत्तेः प्रागभिहितत्वादित्याशङ्कयाऽऽह—यदि च संस्कारैरेवेति । दासताभावस्थले संस्कारैरेव पुत्रत्वोत्पत्तेः सिद्धत्वान्नास्ति पुत्रेष्टेरपेक्षेति ब्रूये चेदाह—प्रकृतेऽपि तुल्यमिति । चूडान्तसंस्कारैर्जनकगोत्रेण संस्कृतस्य परिग्रहेऽपि । यथाऽजातसंस्काराणां ग्रहणे संस्कारोऽवश्यमपेक्षणीयस्तथा जातसंस्काराणां ग्रहणेऽपि संस्कारोऽपेक्षणीय इति तुल्यमित्यर्थः ।

नन्वजातसंस्कारस्य संस्कारोऽपेक्षणीय इति युक्तिसहं किंतु कृतसंस्कारस्य संस्कारापेक्षायां किं प्रमाणमत आह—प्रथमेति । ‘ पुत्रोऽपि प्रथमं चरेत् ’ इत्यत्रप्रथमपदेन कृतसंस्कारस्यापि संस्कारकरणापेक्षासूचनात् । गृहीत्विति वचनस्य कृतचूडविषयत्वावश्यभावः प्रागुक्त एव । तथा च कृतचूडं पञ्चवर्षीयं गृहीत्वा प्रथमं प्राक्पुत्रेष्टिः कर्तव्येत्युक्तम् । तत्र प्रथममित्युक्तत्वात्पुत्रेष्टेः प्राथम्यं किमपेक्षयेति जिज्ञासायां संस्कारेभ्यः प्रथममिति उच्यते । एवं च कृतसंस्कारस्यापि

पञ्चवर्षीयस्यैवेति नियमार्थत्वात् । नियमश्चाक्षरग्रहणपूर्वकब्रह्मवर्चस-  
फलकोपनयनप्राप्त्यर्थः । न चायं नियमः पूर्ववाक्येनैव सिद्ध इति  
वाच्यम् । तस्याकृतसंस्कारावधिसमर्पकत्वेन प्रकृतार्थत्वाभावे परि-  
गृहीतत्वात् । प्रथममिति । संस्कारेभ्यः प्रागित्यर्थः ।

संस्कारापेक्षेति प्रथमपदेन सूचितमिति भावः । किञ्च गृहीत्वेति वचनानन्तरं 'स-  
र्वास्तु कुर्यात्संस्काराञ्जातकर्मादिकानथ ' इत्यनेन कृतसंस्कारस्यापि संस्कारापे-  
क्षायाः स्पष्टमुक्तेः । अतः पुत्रेष्टया जनकगोत्रेण कृता ये संस्कारास्तत्पुत्रकं य-  
द्दासत्वं तदपगममपूर्वकं प्रजात्वस्य संपादनार्त्संस्कृतोऽपि परिग्राह्य इति समवस्थि-  
तम् । नन्वेवं ' गृहीत्वा कृतसंस्कारम् ' इत्येव स्पष्टं वक्तव्यं किमर्थं पञ्चवर्षी-  
यमित्युक्तमत आह—नियमार्थत्वादिति । नियमश्चैवम्—कृतसंस्कारो यदि गृ-  
ह्यते तर्हि पञ्चवर्षीय एव ग्राह्यो न तदधिकवया इति । तत्रापि पञ्चवर्षीयोऽ-  
प्येतादृश एव ग्राह्यो भवति—' ब्रह्मवर्चसकामस्य कार्यं विरस्य पञ्चने ' इति  
मनुवचनानुसारेणाक्षरस्वीकारपूर्वकब्रह्मवर्चसफलकं यदुपनयनं तत्कर्तृत्वं प्रतिगृहीतुः  
प्राप्नुयादित्याह—नियमश्चेत्यादि । ननु सोऽसौ नियमः ' ऊर्ध्वं तु पञ्चमाह-  
र्षात् ' इति पूर्ववाक्येनैव सिद्ध इत्याशङ्क्याऽऽह—तस्याकृतसंस्कारेति ।  
अकृतसंस्कारो ग्राह्य इति मुख्यपक्षेऽकृतसंस्कारोऽप्येकद्वित्रित्यादिक्रियद्वर्षपर्यन्त-  
वया ग्राह्य इत्याकाङ्क्षायां पञ्चवर्षपर्यन्तवया ग्राह्य इत्येवं वयोतधिप्रदर्शनेन  
' ऊर्ध्वं त्विति वचनस्य चारिताथर्थेन नियामकत्वासंभवात्नियमार्थं पुनर्वचनारम्भो  
युक्त एवेति न काचित्क्षतिः । प्रकृतार्थत्वाभाव इति । प्रकृतो योऽर्थः कृत-  
चूडः पुत्रस्तद्विषयकत्वाभावे सति ' गृहीत्वेति ' वचनं नियमार्थत्वेन परिगृहीत-  
मित्यर्थः ।

ननु प्रथममित्यस्य संस्कारेभ्यः प्रागित्यर्थः क्रियते तत्र दशकपरिग्राहहोमा-  
त्प्रागेवेत्यर्थः कुतो न स्वी क्रियते तत्राऽऽह—क्त्वाप्रत्ययेनेति । ' समानकर्तृ-  
कर्मोः पूर्वकाले ' ( पा० सू० ३ । ४ । २१ ) इति पाणिनिस्मृत्यैः पूर्वकाल-  
वाचिना गृहीत्वेति ग्रहवात्तरेण क्त्वाप्रत्ययेन होमाद्यङ्गजातसहिते दत्तकपरि-  
ग्रहविधौ निर्वृते सति पश्चात्पुत्रेष्टिर्विहिता । यदि तु पुत्रपरिग्राहहोमात्प्रागेव  
पुत्रेष्टिरनुष्ठीयेत तर्हि क्त्वाप्रत्ययेन बोधितः पुत्रपरिग्रहपुत्रेष्टयोः पूर्वोत्तरकालवि-  
भागो बाध्येत । नसाङ्गभूतहोमात्प्राक्क्रियमाणा पुत्रेष्टिः साङ्गपरिग्रहविध्यनुष्ठा-  
नानन्तरकाले कृता भवति । तस्मात्पुत्रपरिग्रहविध्यनन्तरकाले विहितत्वः पुत्रेष्टे-

ननु परिग्रहहोमादेव प्रागिति कुतो नेष्यते । गृहीत्विति साङ्गया ग्रहणभावनायाः क्त्वाप्रत्ययेन पूर्वकालतावगमात् । पुत्रेष्ट्या पूर्वसंस्कारापनोदेन संस्कारान्तरावश्यापेक्षणाच्चेति । यदुक्तमूर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षाञ्च दत्ताद्याः सुता इति । तस्यापवादमाह-पौनर्भवं त्विति । 'अक्षतायां क्षतायां वा जातः पौनर्भवः स्मृत इत्यनेन सप्तविधायामपि पुनर्भवा जातः संगृहीतः । जातमात्रमुत्पन्नमात्रम् । तेनोत्पत्तिकाल एव न कालान्तर इत्यर्थः । समानयेत्-परिग्रहविधिना परिगृह्णीयात् । ननु जातमात्रस्य जातकर्म्मैवोचितं कुमारं जातं पुराऽन्यैरालम्भादिति सूत्रात् । तत्कथमुच्यते जातमात्रं समानयेदिति । सत्यम् । अपरिगृहीतस्य स्वसुतत्वाभावे संस्कारानुपपत्तेः । संस्कर्यात्स्वसुतान्पितेति स्मरणात् । न च बीजसंबन्धादेव स्वत्वम् । बीजाद्योनिर्वं-

स्तदङ्गभूतहोमानन्तरकालिकत्वस्यावश्यभावेन होमात्प्रागिति वक्तुमशक्यमिति भावः । किंचेयं पुत्रेष्टिर्दासभावापनोदार्थं विहिता । दासभावश्च जनकगोत्रकृतसंस्कारप्रयुक्तः । दासभावस्यात्यन्तापनोदश्च तत्कारणापनोदमन्तरा न संभवतीति पूर्वजातसंस्कारापनोदोऽपि पुत्रेष्ट्या भवतीति स्वीकर्तव्यम् । ततश्च यथाऽकृतसंस्कारस्य संस्कारान्तरापेक्षाऽऽवश्यकी तद्वत्कृतसंस्कारस्यापि पुत्रेष्ट्या पूर्वजातसंस्कारनिवर्तनेनाकृतसंस्कारसपत्वात्तत्र संस्कारान्तरापेक्षाया आवश्यकत्वादित्यर्थः । अपवादादिति । ऊर्ध्वं तु पञ्चमाद्वर्षादित्यस्यापवादमाहेत्यर्थः । पौनर्भवं त्विति । 'अक्षतायां क्षतायां वा जातः पौनर्भवः सुतः' इति याज्ञवल्क्यवचनेन मनोदत्ता, वाचादत्ता, अग्निं परिगता, सप्तमं पदं नीता, भुक्ता, गृहीतगर्भा, प्रसूतेति सप्तविधासु पुनर्भूषु जातः संगृहीतः । तं पौनर्भवं जातमात्रम्-उत्पन्नमात्रम् । उत्पत्तिसमकालमेव गृह्णीयात् तत्र कालान्तरं कर्तव्यमिति यावत् । समानयेदित्यस्य परिग्रहविधिना गृह्णीयादित्यर्थः । जातमात्रं गृह्णीयादित्युक्तम् । तत्र जातमात्रस्याऽऽदौ ग्रहणं पश्चाज्जातकर्माथवा प्रथमतो जातकर्मानन्तरं परिग्रह इत्येवमाशङ्क्य संस्कर्यात्स्वसुतान्पितेति स्मृतौ स्वसुतानित्युक्तत्वात्परिगृहीते स्वीयसुतत्वसंपादनमन्तरेण तत्र जातकर्मादिसंस्कारमवृत्तेरसंभवादादौ परिग्रह एव कार्यः । तेन च परिगृहीते स्वसुतत्वे संपादिते ततः संस्कारमवृत्तिर्भाष्येत्याह-अपरिगृहीतस्येति ।

लीयसीत्यपवादात् । समयादन्यस्येति गौतमस्मरणाच्च । अन्यस्य जन-  
यितुः पुत्रः समयादेवेत्यर्थः । तस्मादत्र जातकर्मणः प्राक्परिग्रह  
इति । परिग्रहानन्तरं संस्कारप्राप्तावपवादमाह—कृत्वेति । जातमात्र-  
स्य परिग्रहानन्तरं पौनर्भवस्तोमं विधाय पश्चाज्जातकर्मादिसंस्कारान्  
कुर्यादित्यर्थः ।

ननु पौनर्भवे बीजसंबन्धादेव प्रतिग्रहीतुः सुवत्वं सिद्धमिति न तत्र स्वसुत-  
त्वसंपादने परिग्रहविषयपक्षेत्याशङ्क्यामाह—बीजाद्योनिरिति । फलं त्वनभि-  
संधाय० बीजाद्योनिर्बलीयसी ( म० स्मृ० ९ । ५२ ) । बीजापेक्षया योनेर्ब-  
लीयस्त्वे दृष्टान्तः ( म० स्मृ० ९ । ५० । ५१ ) श्लोकयोर्द्रष्टव्यः । बीजापे-  
क्षया योनिर्बलीयसीति तदर्थः । यद्यपि ' बीजस्य चैव योन्याश्च बीजमुत्कृष्ट-  
मुच्यते ' ( म० स्मृ० ९ । ३५ ) अनेन बीजक्षेत्रयोर्मध्ये बीजं प्रधानमभि-  
धीयते तथाऽपि बीजप्रधान्यस्य योनिर्बलीयसीत्ययमपवादः । तथा च क्वचि-  
द्वीजापेक्षया क्षेत्रस्य प्रधान्यं भवतीत्यर्थः । अत एव ' क्षेत्रजः क्षेत्रजातस्तु  
सगोत्रेणेतेरेण वा ' ( या० स्मृ० २ । १२८ ) ' यस्तल्पजः प्रमीतस्य क्लीब-  
स्य व्याधितस्य वा । स्वधर्मेण नियुक्तायां स पुत्रः क्षेत्रजः स्मृतः ' ( म० स्मृ०  
९ । १६७ ) इति मनुयाज्ञवल्क्यौ यत्परक्षेत्रे नियुक्तेन सगोत्रेणासगोत्रेण वो-  
त्पादितस्य पुत्रस्य क्षेत्रिणः पुत्रत्वमाह तुस्तत्सामीचिन्येन संगच्छते । किंवा न्यस्य  
जनयितुः पुत्रो यदपत्यमत्रोत्पत्स्यते तदावयोः समानं भविष्यतीत्यादिसमयादेव  
भवतीत्यार्थिका ' समयादन्यस्य ' इति गौतमस्मृतिरप्याह । एवं च बीजाद्योनेर्ब-  
लवत्त्वात्समयाभावाच्च पौनर्भवे जनयितुः पुत्रत्वाभावेन तत्सिद्धयर्थं परिग्रहवि-  
धिरावश्यक इति भावः । तस्मात्पौनर्भवस्य जातकर्मकरणान्नामेव परिग्रह इति  
स्थितम् । परिग्रहानन्तरमप्यादौ पौनर्भवस्तोमं कृत्वा पश्चात्संस्काराः कर्तव्या  
इत्याह—परिग्रहानन्तरमित्यादि ।

शङ्कते—इदमिति । पौनर्भवस्य पुत्रस्य जननात्पुत्रं परिग्रहस्तदनन्तरं पौन-  
र्भवस्तोमस्ततो जातकर्मादिः संस्कार इत्येवं यत्क्रमेणोक्तं तदनुपपत्तमिति शङ्का-  
शय इत्यर्थः । विरोधादिति । ' वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते ' इति, पुत्रजननानन्तरकाले त्रिहितेष्टिर्जातेष्टिरित्युच्यते । जातकर्मानन्तरं च स्तन्य-  
प्रदानमुक्तं नतु ततः पूर्वंम् । ततश्च जननान्तरं प्रथमतो जातेष्टिस्ततो जातकर्म-  
ततः स्तन्यप्राशनमिति क्रमेण विहितानि । तदानीं क्रमिकाणां तेषां क्रमेण स्तन्य-



नन्विदमनुपपन्नं जातेष्टिन्यायविरोधात् । तथा हि-यथा जातेष्टिर्विधीयते तथाऽत्र पौनर्भवस्तोमो विहितः । स च जातकर्मणः प्राक्क्रियमाणः प्रधानं विरुणद्धयेव । पश्चाहसाध्यत्वात्तस्येति चेत् । उच्यते-नात्र पौनर्भवस्तोमो जातेष्टिवदपूर्वो विधीयते । किंत्वन्यत्रोत्पन्नस्य

पानेऽतिविलम्बापत्त्या कदाचिद्बालविपत्तिशङ्काऽपि स्यात् । अतः सेष्टिरङ्गभूता शेषि पुत्रजनननिमित्तजातकर्म विरुणद्धीति ताडशबालविपत्तिशङ्कारूपबाधकबलाज्जातकर्मणः प्राक्कालिकाऽपि जातेष्टिरुत्कृष्यते जातकर्मानन्तरमनुष्ठीयत इति यावत् । सोऽयं जातेष्टिन्यायः । सत्येवं पौनर्भवस्तोमं कृत्वा पश्चाज्जातकर्मादिकं कार्यमित्येवं यदुच्यते तज्जातेष्टिन्यायविरुद्धमित्यर्थः । विरोधमेवोपपादयन्नाह-यथा जातेष्टिरित्यादि । यथा जातकर्मणः प्रागभासा जातेष्टिर्विहिता तथाऽत्र पौनर्भवस्तोमो विहितोऽप्राप्त इति शेषः । स चाङ्गभूतः पौनर्भवस्तोमः पश्चाहसाध्य इति जातकर्मणः प्राक्क्रियमाणः पवानमाङ्गि जातकर्म विरुणद्धयेव । स्तन्यपानेऽतीव दीर्घकालव्यवधानेन जातबालप्राणविपत्तेः सुरतां संभवात् । ततश्च जातेष्टिवज्जातकर्मानन्तरं तदनुष्ठानमुचितमिति कथमुच्यते पौनर्भवस्तोमं कृत्वा पश्चाज्जातकर्मादीति चेत्त्रोच्यते । न जातेष्टिवदसौ पौनर्भवस्तोमोऽत्रापूवंतया विधीयतेऽपि त्वन्यत्र विहितस्य पौनर्भवस्तोमस्य जातकर्मादेश्चात्र पौर्वापर्यमात्रं प्रतिपाद्यते । यथा ' दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत ' नानेन वाक्येन दर्शपूर्णमासप्रागः सोमप्रागो वाऽप्राप्ततया विधीयते, किंत्वन्यत्र वाक्ये विहितयोस्तयोरनुष्ठानार्थं पूर्वोत्तरभावोऽभिधीयते तद्वत् । तथा च वचनेन येन क्रमेण ययोरनुष्ठानं प्रतिपादितं तेनैव क्रमेण तयोरनुष्ठानमवश्यं कार्यम् । शास्त्रेण पौर्वापर्येणैवानुष्ठानस्य विहितत्वात् । अन्यथा शास्त्रोल्लङ्घनजन्यप्रत्यवायापत्तेः । एवं च क्रमप्रतिपादकवचनसामर्थ्याज्जातकर्मणः प्राक् पौनर्भवस्तोमं कृत्वा बालकाविपत्तिरूपबाधकसद्भावात्पञ्चवाहानन्तरं जातकर्मादिक्रमावश्यकं भवति । शास्त्रेण शब्दतो योऽर्थः प्रतिपादितस्तदर्थानुष्ठानमवश्यं करणीयमपूर्वजनकत्वादकरणे प्रत्यवायापादकत्वाच्च । यथार्थो न शब्दः किंत्वर्थारहितश्च्यति ताडशार्थस्योल्लङ्घनेऽपि न काचित्क्षतिः । तदुल्लङ्घनस्य प्रत्यवायापादकत्वाभावात् । पौनर्भवस्तोमजातकर्मणोश्चान्न पूर्वोत्तरभाव एव शास्त्रेण विधीयत इति न तदुल्लङ्घनं कर्तुं शक्यम् । प्रत्यवायापत्तेः । अतः शास्त्रप्रामाण्यात्पञ्चवाहसाध्यस्यापि पौनर्भवस्तोमस्य जातकर्मणः प्रागनुष्ठानमावश्यकम् । नैव प्राक्कालानुष्ठानमाक्षेपाईम् ।

तस्य जातकर्मादीनां च क्रममात्रम्, यथा दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेति । तेन न कोऽपि विरोधः । वैशब्दोऽवधारणे । जात-  
मात्रस्यैव न कालान्तर इत्यर्थः । तेनास्य जातेष्टिवदेव पूर्वकालतादि  
नियमोऽपि न सिद्धतीति । सर्वपदेनैव सिद्धौ जातकर्माद्युपादानं  
तत्पूर्वभाविनां गर्भसंस्काराणां निवृत्त्यर्थम् । जातकर्माद्युपादानेऽपि  
यत्सर्वपदोपादानं तद्यस्य यावन्तः संस्कारास्तस्य तावत्प्राप्त्यर्थम् ।  
ततश्च शूद्रादीनामुपनयनाद्यभावेऽपि चौलादिभिरेव पुत्रत्वं भवतीति

शास्त्रसिद्धत्वात् । तदनन्तरं जातकर्मान्तरेण स्तन्यपानासंभवाद्बालप्राणविपत्तिसंभ-  
वेनैतद्बाधकबलात्ऽच्चाहानन्तरं जातकर्मादिकमावश्यकमिति यावत् । 'वैश्वानरं  
द्वादशकपालं निर्वपेत्' इति वाक्येन जातेष्टिः कर्तव्येत्येव केवलं प्रतिपाद्यते, न  
तु जातेष्टिजातकर्मणोः पौर्वापर्यमाभिधीयते ; तच्च पुत्रे जाते इत्युक्तत्वादार्थात्प-  
तीतं भवति । ततश्च जातेष्टेः कर्तव्यत्वांशो नोल्लङ्घयितुमर्हः । शास्त्रविहितत्वात् ।  
तादृशकर्तव्यत्वांशस्य परिपालनं जातकर्मणः प्राक् पश्चाद्वा जातेष्टौ क्रियमाणाया-  
मपि भवति । आर्थिकस्य पौर्वापर्यांशस्य बाधेऽपि न किञ्चिद्बाधकमिति बाल-  
विपत्तिसंभावनया जातकर्मानन्तरं जातेष्टिः क्रियते इति युक्तम् ।

नन्वार्थिकस्य पौर्वापर्यस्य जातकर्मानन्तरं जातेष्टिकरणेन बाधो भवतु नाम ।  
तद्बाधस्य शास्त्रोल्लङ्घनप्रयुक्तप्रत्यवायजनकत्वाभावात् । परंतु 'पुत्रे जाते'  
इत्युक्तेर्जननक्षणव्यवहितोत्तरक्षणो जातेष्टेर्मुख्यः कालः शास्त्रात्पतीतः । जातक-  
र्मानन्तरं जातेष्टौ क्रियमाणायां शास्त्रविहितस्य जातेष्टिकालस्य बाधितत्वात्कथं न  
शास्त्रोल्लङ्घनप्रयुक्तप्रत्यवायापत्तिः । स्वेच्छया शास्त्रोल्लङ्घने प्रत्यवायावश्यंभा-  
वादिति चेत् । जननाव्यवहितोत्तरकालविशिष्टा जातेष्टिरप्राप्ता विहिता शास्त्रेण ।  
तत्र कालोऽङ्गमप्रधानम् । जातेष्टिरङ्गिणी प्रधानमिति यावत् । ततश्च तत्काले  
जातेष्टौ क्रियमाणायां ततो जातकर्मणि च कृते पश्चात्स्तन्यप्राशनकाल इति त-  
त्रातिविलम्बेन कदाचिद्बालाविपत्तिः संभवेत् । तादृशविपत्तिपरिहारार्थं विपत्तिसं-  
भावनानुबन्धेन जातेष्टेर्बाधो वाच्यः । तत्राप्राधान्यबाधेनोपपत्तौ प्रधानबाधस्यान्या-  
द्यपत्वादिति न्यायेन प्रधानजातेष्टेर्बाधापेक्षया तदङ्गभूतकालबाधस्योचितत्वेन जा-  
तकर्माद्यनन्तरं जातेष्टिरनुष्ठीयते । एवं च जातेष्टिकालबाधकशास्त्रोल्लङ्घने विप-  
त्तिसंभावनैव प्रमाणं प्रामाणिकं च शास्त्रोल्लङ्घनं न दोषजनकमिति भावः ।  
ततश्च न कोऽपि जातेष्टिन्यायविरोध इति बोध्यम् ।

कल्प्यम् । नर इति सामान्योपादानेऽपि पौनर्भवस्तोमे त्रैवर्णिकस्यै-  
वाधिकारादग्येषां तु संस्कारमात्रेणैव पुत्रत्वमिति । पौनर्भवस्तोमसं-  
स्कारयोर्मिलितयोः पुत्रत्वहेतुतामुपसंहरति—कृत इति । पौनर्भवस्तोमे  
कृते ततस्तैः संस्कारैः पौनर्भवः सुतो भवतीत्यर्थः ।

जातगात्रस्य तस्य वै, इत्यत्रत्यो वैशब्दोऽवधारणार्थः । तेन जातमात्रस्यैव  
पौनर्भवस्तोमः कर्तव्यः । परिग्रहानन्तरमिति शेषः । नतु कालान्तरे दत्तकादिव-  
त्पञ्चवर्षाभ्यन्तरे नैवेत्यर्थः । तेनेति । बालविपत्तिसंभावनया जातेष्टेर्जातकर्मणः  
माकालिकत्वं बाधित्वा जातकर्मार्थानन्तरं तदनुष्ठानमिति व्याख्यानेनेत्यर्थः । यथा  
जातेष्टेर्जातकर्मणः पूर्वकालतारूपो नियमो नास्ति तथाऽत्रापि बालमाणाविपत्तिसं-  
भावानारूपबाधकबालात्पौनर्भवस्तोमस्यापि जातकर्मणः पूर्वकालतानियमो नास्ती-  
त्यर्थः । ' सर्वास्तु कुर्यात्संस्काराञ्जातकर्मादिकान् नरः ' इत्यत्र सर्वपदजातकर्मा-  
दिपदेत्येतत्पदद्वयोपादानस्योपयोगं प्रदर्शयन्नाह—सर्वपदेनैवेति । सर्वान् संस्का-  
रान् कुर्यादित्येतावतैव जातकर्मादेः संग्रहसिद्धौ जातकर्मादिपदोपादानं तत्पूर्वमा-  
विगर्भाधानादिसंस्कारनिवृत्त्यर्थम् । अन्यथा सर्वपदेन संग्रहात्तेऽपि कर्तव्याः स्यु-  
रिति प्रसज्येत । तर्हि जातकर्मादिपदमेवास्तु प्रयोजनवत्त्वात्सर्वपदं माऽस्तु प्रयो-  
जनविरहादित्याशङ्क्य सर्वपदस्यापि प्रयोजनं प्रदर्शयति—यस्य यावन्तः सं-  
स्कारा इति । यस्य वर्णस्य यावन्तः संस्कारा विहितास्तस्य तावद्भिः संस्कारैः  
पुत्रत्वमुत्पद्यत इत्यर्थं बोधयितुं सर्वपदमित्यर्थः । अन्यथा शूद्रादीनामुपनयनाभा-  
वेन जानकर्मार्थाखिलसंस्काराभावात्पुत्रत्वं न स्यात् । सर्वपदोपादाने तु चूडादिभि-  
र्वाबद्धैरेव संस्कारैस्तेषां पुत्रत्वं सिध्यतीति कल्प्यमिति भावः ।

नर इति । अविशेषेण मनुष्यबोधकनरशब्दोपादानेऽपि पौनर्भवस्तोमे ब्राह्म-  
णक्षत्रियवैश्येति वर्णत्रयस्यैवाधिकार इति त्रैवर्णिकस्य पौनर्भवस्तोमसंस्काराभ्यामु-  
भाभ्यां मिलिताभ्यां पुत्रत्वं जायते । येषां पौनर्भवस्तोमेऽधिकारो नास्ति तेषां  
शूद्रादीनां केवलसंस्कारकरणेनैव पुत्रत्वमुत्पद्यत इति भावः । कृत इति । पौन-  
र्भवस्तोमे कृते सति संस्कारानुष्ठानेन पौनर्भवः पुत्रतां लभत इत्यर्थः । अनेन  
पौनर्भवस्तोमसंस्कारयोरुभयोः समुच्चितयोः पुत्रत्वोत्पत्तिहेतुता प्रदर्शितेत्यन्तर-  
स्याभावे पुत्रत्वं नोत्पद्यत इति सूचयित्वा सोभयोः पुत्रहेतुत्वमेवसंभवेति  
बोध्यम् ।

प्रासाङ्गिकं पौनर्भवधर्ममाह—

एकोद्दिष्टं पितुः कुर्यान्न श्राद्धे पार्वणादिकम् ।

पौनर्भवः पुत्रः पितुः श्राद्धे क्षयाह एकोद्दिष्टमेव कुर्यान्न पार्वणादि-  
कम् । आदिशब्दात्पार्वणविक्रतीनामपि निषेधः ।

प्रत्यब्दं पार्वणेनैव विधिना क्षेत्रजौरसौ ।

कुर्यातामितरे कुर्युरेकोद्दिष्टं सुता दश ॥

इति जातूकर्ण्यस्मरणात् ।

दत्ताद्या अपीत्यारम्य ततः पौनर्भवः सुतः, इत्यन्तकालिकापुराणस्थवचनानां  
निष्पण्डितोऽर्थस्तत्तद्द्वचनव्याख्यावसरे प्रदर्शितोऽपि पुनरत्र बालबोधार्थं संगृह्यते—  
तत्र दत्ताद्या इत्याद्यन्यबीजसमुद्भवा इत्यन्तवचनेन जनकगोत्रेणाकृतजातकर्मादिः  
पुत्रो ग्राह्येषु मुख्य इति निर्णीतम् । पितुर्गोत्रेणेत्यादि याति चान्यतः इत्यन्तवच-  
नेन जनकगोत्रेण चूडान्तसंस्कारसंस्कृतस्य ग्रहणे प्रतिग्रहीत्रा गृहीत्वा पञ्चवर्षीय-  
मित्यादिपर्यालोचनया पुत्रेर्द्धं कृत्वा पुनः सर्वसंस्कारकरणे व्यामुष्यायणो भवतीति  
कथितम् । चूडाद्या इत्यादि—अन्यथा दास उच्यत इत्यन्तेन जनकगोत्रेण जात-  
कर्माद्यन्तमाशान्तसंस्कृतोऽपि ग्राह्यो भवति । प्रतिग्रहीत्रा चूडाद्यैः संस्कृतश्रे-  
त्तस्य पुत्रत्वाभिधानात् । परंत्वयमनुकल्प इति प्रदर्शितम् । ऊर्ध्वं त्वित्यादिप्रथमं  
चरेदित्यन्तवचनेन जनकगोत्रेणाकृतजातकर्माऽपि पञ्चवर्षीयानन्तरं नैव ग्राह्य इति  
व्यवस्थाप्य जनकगोत्रेण कृतचूडान्तसंस्कारस्य पञ्चवर्षीयानन्तरवर्तिनः पुत्रस्य  
ग्रहणे प्रतिग्रहीत्रा प्रथमं पुत्रेष्टिः कर्तव्या । तथा च दासतामपगम्य सर्वे सं-  
स्काराः कर्तव्या इति सूचितम् । पौनर्भवं तु तनयमित्यादि तस्य वै इत्यन्तेन  
पौनर्भवः पुत्रो जातमात्र एव ग्राह्यः । गृहीत्वा च पौनर्भवस्तोमं कृत्वा जातकर्मा-  
दिकमनुष्ठेयमित्यभिहितम् । सर्वस्त्वित्यादि पौनर्भवः सुत इत्यन्तेन प्रतिग्रहीत्रा  
जातकर्माद्यन्तमाशान्तसंस्कारान् कर्तव्या इति सूचयित्वा येषां वर्णानां यावन्तः  
संस्कारा विहितस्तावन्निरेव संस्कारैस्तेषां पुत्रत्वं भाव्यत इति पौनर्भवस्त्वोपसं-  
स्कारयोः समुच्चितयोः पुत्रत्वप्राप्तिहेतुत्वमुपसंहृतमिति निगदितमिति ।

अथेवार्थो प्रसङ्गसंगत्या काश्चित्पौनर्भवधर्मानाह—एकोद्दिष्टमिति । पौनर्भ-  
वेण पुत्रेण पितुः क्षयाहश्राद्धमेकोद्दिष्टविधिनैव कार्यं नौरसत्पार्वणविधिना । पार्व-  
णादिकमित्यादिशब्दात्पार्वणविक्रतिष्वमावास्यादिश्राद्धेषु पार्वणमेव नैकोद्दिष्टमिति  
भावः । अत्रार्थे वचनान्तरं प्रमाणत्वेन प्रदर्शयन्नाह—प्रत्यब्दमिति । जातूकर्ण्य-

पितुर्गतस्य देवत्वमौरसस्य त्रिपौरुषम् ।

सर्वज्ञानेकगोत्राणामेकोद्दिष्टं क्षयेऽहानि ॥

इति पराशरस्मरणाच्च । पुत्रोद्देशे स्वयंदत्तश्च दासश्चेत्युक्तं तत्र दासलक्षणमाह--

क्रीता या रमिता मूल्यैः सा दासीति निगद्यते ।

तस्यां यो जायते पुत्रो दासपुत्रस्तु स स्मृतः ॥

या सवर्णाऽपि मूल्यैः क्रीता सती रमितोपभुक्ता सा दासीत्युच्यते पूर्वैः ।

कथक्रीता तु या नारी न सा पत्न्यभिधीयते ।

न सा दैवं न सा पित्र्ये दासीं तां कवयो विदुः ॥

इति स्मरणात् ।

तस्यां जातो दासपुत्रः । दास्याः पुत्रो दासपुत्रः । छान्दसः पुंवद्भा-  
वः । यद्वा दासश्चासौ पुत्रश्चेति । यद्वा दासाभिधः पुत्रो दासपुत्र इति ।

तद्धर्मानाह-

न राज्ञो राज्यभाक् स स्याद्विप्राणां श्राद्धकृञ्च च ।

अधमः सर्वपुत्रेभ्यस्तस्मात्तं परिवर्जयेत् ॥

स राज्ञो राज्यभाक् विप्राणां श्राद्धकृच्च न स्यात् । यस्मात्सर्व-  
पुत्रेभ्योऽधमः स इत्यर्थः ।

वचनं प्रदर्श्य पराशरं प्रमाणयति-पितुरिति । त्रिपौरुषमिति । पितुः क्षयाह-  
मघाभावास्यादिश्राद्धमौरसेन पार्वणवत्कार्यम् । अनेकगोत्राणां दत्तकादीनां तु  
पितुः क्षयाहश्राद्धमेकोद्दिष्टमेवेत्यर्थः । मघाभावास्यादिषु तु पार्वणं भवत्येव । पु-  
त्रोद्देशे-द्वादशविधपुत्रकथनावसर इत्यर्थः । दासारूपः पुत्र उक्तः । तत्र किं-  
स्वरूपो दास इत्युच्यते-क्रीतेति । अस्पर्यो मूल एव स्पष्ट इति पुनर्नोच्यते ।  
दास्यां जातो दासः स चासौ पुत्रश्चेत्येवं सारल्येन प्रयोगोपपत्तौ दास्याः पुत्र  
इति षष्ठीसमाप्ते पुंवद्भावस्याऽऽर्षत्वकल्पना गौरवग्रस्तेत्यर्थः । तादृशदासारूपपु-  
त्रस्य धर्मान् कथयति-न राज्ञ इति । राज्याधिकाराभावे विप्रश्राद्धाधिकाराभावे  
च हेतुं प्रदर्शयन्नाह-यस्मादित्यादि अधम इत्यन्तम् । अत्र राज्याधिकार-  
निषेधेन राज्यव्यतिरिक्तद्रव्येऽधिकारस्तथा विप्रश्राद्धाधिकारनिषेधेन ब्राह्मणव्यति-  
रिक्तश्राद्धेऽधिकारश्च सूचित इति ज्ञेयम् ।

कीदृश इति निरूपितम् । इदानीं कथमिति निरूप्यते । तत्र शौनकः—

शौनकोऽहं प्रवक्ष्यामि पुत्रसंग्रहमुत्तमम् ।

अपुत्रो मृतपुत्रो वा पुत्रार्थं समुपोष्य च ॥

संग्रहं संग्रहणविधिम् । उपोष्य संग्रहदिनात्पूर्वेद्युः । बन्धयो मृत-  
पुत्रो वाऽपीति वृद्धगौतमः ।

वाससी कुण्डले दत्त्वा उष्णीषं चाङ्गुलियकम् ।

आचार्यं धर्मसंयुक्तं वैष्णवं वेदपारगम् ।

मधुपर्केण संपूज्य राजानं च द्विजाञ्छुचीन् ॥

राज्ञोऽत्र ग्रामस्वामी ।

‘ बन्धूनाहूय सर्वास्तु ग्रामस्वामिनमेव च ।

एतावत्पर्यन्तं कीदृशः पुत्रो ग्राह्य इति प्रतिपादितम् । अथेदानीं के प्रकारेण ग्राह्य इति ग्रहणप्रकारमभिधातुमुपक्रमते—तत्र शौनक इत्यादिना । पुत्रसंग्रहमिति । संगृह्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः पुत्रग्रहणविधिमित्यर्थः । उपोष्येति । पुत्रग्रहणदिनात्पूर्वस्मिन्दिन इत्यर्थः । इदं चोपोषणं पुत्रग्रहणाङ्गं पुत्रग्रहणपङ्की-  
त्यर्थः । पुत्रार्थमित्युक्तेः । पुत्रायेदं पुत्रार्थम् । पुत्रोपकारकमित्यर्थात् । अत्र चा-  
स्मदादीनामस्य पुत्रस्य च विद्यमानवितृपुत्रभावादिसंबन्धनिमित्तकार्यनिवृत्तयेऽ-  
स्माद्युक्तशर्मणेऽमुक्तगोत्राय पुत्रदानं करिष्य इति दातुः संकल्पः । प्रतिग्रहीतुस्तु  
पूर्वादिन उपवासं कृत्वा परदिने बन्धूनाहूय प्रतिग्रहं राज्ञे कथयित्वा ग्रहीष्यमाण-  
पुत्रस्य तज्जनकादीनां च पितृपुत्रभावादितत्संबन्धनिवृत्तिद्वारा तत्प्रयुक्तकार्य-  
निवृत्तिपूर्वकमस्मदादीनां तस्य च परस्परं पितृपुत्रभावादितत्संबन्धनिवृत्तिद्वारा  
तत्प्रयुक्तकार्यमवृत्तये पुत्रप्रतिग्रहं करिष्य इति संकल्पः । अयं च केवलदत्ताके ।  
व्यामुष्यायणे तु अस्मदादीनामस्य पुत्रस्य च पितृपुत्रभावादिसंबन्धसत्त्वेऽप्यस्य  
पितृपुत्रभावादिसंबन्धसिद्धय इमं पुत्रं दास्यामीति दातुः संकल्पः । एवमस्य पुत्रस्य  
तज्जनकादीनां च पितृपुत्रभावादिसंबन्धसत्त्वेऽप्यस्मदादीनां पितृपुत्रभावादिसंबन्ध-  
सिद्धयर्थं पुत्रप्रतिग्रहं करिष्य इति प्रतिग्रहीतुः संकल्प इति बोध्यम् । वाससी  
कुण्डले इत्यादि द्विजाञ्छुचीर्निति । इदं वरणविधिना वृतायाऽऽचार्याय  
दानम् । ‘ दत्त्वा ’ इत्यस्य ‘ तमात्राय ’ इत्यग्निभोक्तृस्थाभायेत्यनेन समानक-

इति वृद्धगौतमस्मरणात् । यदपि तत्रैवाग्ने-

मधुपर्कं ततो दद्यात्पृथिवीशाय शासिने ।

इति पृथिवीशपदं तदपि ग्रामस्वामिपरमेव । तस्योपक्रमस्थत्वेन बल-  
वत्त्वात् । द्विजान्त्रीन्याचनार्थतया मधुपर्कादिना संपूज्येत्यर्थः ।

तृकत्वात् । नतु प्रतिग्रहीष्यमाणपुत्राय दानम् । इदानीं दातृसमीपे गमनाभावात् ।  
आचार्याय तद्दानं च धृतवासोद्वयोष्णीषकुण्डलाङ्गुलीयकस्याऽऽचार्यस्य पुत्रया-  
चनार्थं दातुर्गृहे नयनार्थम् । तेन प्रतिग्रहीतुः संपत्तिमत्त्वं व्यज्यत इति दाता  
निःशङ्कं पुत्रदाने पवर्तते । राजानं चेति । अत्र राजपदेन ग्रामनगरपालको  
गृह्यते, नतु साक्षात्पुत्रः । सर्वत्र तस्यासौलभ्यात् । तदेतत्स्पष्टमभिहितं वृद्धगौत-  
मेन—‘ बन्धूनाहूय सर्वास्तु ग्रामस्वामिनमेव च ’ इति । तथा चैतदेकवाक्यत्वादापि  
राजपदेन ग्रामस्वामी ( पाटील—पामलेदार ) ग्राह्य इति भावः । यदपीति । त-  
त्रैवेति । वृद्धगौतमपिदत्तकप्रतिग्रहकरण एव । अग्ने बन्धूनाहूयेत्यस्मादुत्तरं  
‘ मधुपर्कं ततो दद्यात्पृथिवीशाय शासिने ’ इत्यत्र यत्पृथिवीशपदं तदपि ग्राम-  
स्वामिपरमेव । तत्र हेतुमाह—तस्येति । असंजातविरोधित्वेनोपक्रमस्थस्य ग्रामस्वा-  
मिन इत्यस्य प्रसङ्गत्वेन तमनुसृत्य तद्वशेनोपसंहारस्थस्य पृथिवीशपदस्य नेतव्य-  
त्वात् । उपक्रमानुरोधेनोपसंहारस्थपृथिवीशपदं ग्रामस्वामीत्यर्थकत्वेन व्याख्येय-  
मिति यावत् । अग्नेर्ऋग्वेदः । वायोर्ऋजुर्वेदः । आदित्यात्सामवेदः । इत्युपक्रमगत-  
वेदशब्दानुसारेण ‘ उच्चैर्ऋचा, उपांशु यजुषा, उच्चैः साम्ना, इत्पुपसंहारस्थर्गा-  
दिपदानां वेदपरत्वं यथा व्याख्येयं तद्वदित्यर्थः । एतच्च ‘ वेदो वा प्रायदर्श-  
नात् ’ ( जै० न्या० मा० ३ । ३ । २ ) इत्यत्र स्पष्टम् । वाशब्दोऽत्रधारणा-  
र्थः । ‘ वा स्यादिक्रलोपमयोरैवार्थेऽपि समुच्चये ’ इति क्रोशादिपर्यः । उच्चै-  
र्ऋचा, इत्यादिविधिप्रदेशगतक्रममादिशब्दो मन्त्रब्राह्मणसमुदायरूपवेदार्थक एव । न  
तु मन्त्रपरः । तत्र हेतुं दर्शयति—प्राय उपक्रमवाक्ये वेदशब्ददर्शनादिति तदर्थः ।  
द्विजानिति । पुत्रयाचनार्थं मधुपर्कादिना संपूज्येत्यर्थः ।

त्रीनिति । कपिञ्जलन्यायेन बहुवचनं त्रित्वे पर्यवसन्नमिति मीमांसकसिद्धा-  
न्ताद्द्विजानिति बहुवचनस्य त्रीनित्यर्थ इति भावः । कपिञ्जलन्यायश्च पूर्वमीमां-  
साश्रमिकेकादशोऽध्याये ‘ वसन्ताय कपिञ्जलानालभेत ’ इति वैदिकवाक्यविशारे  
स्पष्टः । वसन्ताय वसन्त इत्यर्थः । छान्दसो विभक्तिप्रत्ययः । कपिञ्जला-  
पक्षिविशेषः । वानालभेत इत्यादित्यर्थः । तत्र कपिञ्जलानिति बहुवचनं गम्यते ।

बर्हिः कुशमयं चैव पालाशं चेध्यमेव व ।

एतान्याहृत्य बन्धुंश्च ज्ञातीनाहूय यत्नतः ॥

बन्धूनात्मपितृमातृबन्धून् । ज्ञातीन्सपिण्डान् । बन्ध्वाद्याह्वानं दृष्टार्थं राजाह्वानवत् । बध्नन्ति जानन्त्यात्मीयतया परिगृहीतं नरमित्यर्थः । शब्दद्वयसामर्थ्यात् ।

बन्धूनन्नेन संभोज्य ब्राह्मणांश्च विशेषतः ।

बन्धूनाहूतान् । ब्राह्मणां पूर्ववृत्तान् । चकारादाहूताञ्ज्ञातींश्च संभोज्येत्यर्थः ।

ते ऋादयः परार्धावधिकाः कपिञ्जलास्त्रयो वा चत्वारो वा पञ्च वेति विकल्पेनाऽऽलम्बण्या उत त्रय एवेति संशयः । तत्रैवं पूर्वषक्षः—कपिञ्जलानिति बहुवचनेन द्वित्वातिरिक्तसंख्या सामान्यरूपेणाभिहिता । तद्विशेषाकाङ्क्षायां सत्यां ऋादिपरार्धान्तातिरिक्तसंख्याविशेषाभावात् ऋादिसंख्याविशेषा आक्षिप्यन्ते । तस्माद्यथापातानां त्रिचतुरादीनामेव विकल्पेनाऽऽलम्ब इति । सिद्धान्तस्तु घटानानयेतिवदुच्चारितस्य बहुवचनान्तस्य शब्दस्य चतुरादिशब्दोपादानमन्तरेण त्रित्वमात्रं वाच्यम् । यो हि चतुष्ट्वादिसंख्यामुपादत्ते तेन न तदन्तर्भूत त्रित्वं वर्जयितुं शक्यम् । त्रित्वमुपादानेन त्वनन्तर्भूतं चतुष्ट्वादिकं वर्जयितुं शक्यमित्यवश्यंभावित्वेन प्रथमभावित्वेन च त्रित्व उपात्ते तावतैव बहुत्वोपपत्तेः । अतिरिक्तक्षेपे च प्रमाणाभावः । तस्मात्त्रय एव कपिञ्जला हिंल्याः । उक्तं च जैमिनिना—प्रथमं वा नियम्येत कारणादतिक्रमः स्यात् ( जै० ११ । १ । ४३ ) इति सन्ने । अत एव बहुवचनं त्रित्वे पर्यवस्यतीति लोकोक्तिः साधीयसी भवतीति । बर्हिरिति । समिदित्यर्थः ।

पालाशमिति । पलाशवृक्षसंबन्धि । अर्कः पलाशः खदिरोऽपामार्गोऽथ च पिप्पलः । उदुम्बरः शमी दूर्वा कुशाश्च समिधः क्रमात् । इति वचनात् । बन्धूनि । आत्मनो मातुः पितुश्च संबन्धिनः । ज्ञातीन्—सपिण्डान् । बन्ध्वाद्याह्वानं दृष्टफलार्थं राजाद्याह्वानवत् । दृष्टं फलं प्रदर्शयन्नाह—बध्नन्तीति । मयाऽसौ पुत्रीकृत इति सर्वेषां ख्यापनार्थं तेषामाह्वानम् । बन्ध्वाद्याह्वानमन्तरेऽपि पुत्रपरिग्रहः सिध्यति । तेन तु व्यवहारे सौलभ्यं भवति । यथा राजसमक्षं पुत्रीकृते राजकीयो व्यवहारः सुकरो भवति तद्वत् । शब्दद्वयेति । बन्धुज्ञातीत्येव शब्दद्वयोपादानसामर्थ्यात्पितृमातृबन्धवः सपिण्डाश्च गृह्यन्ते । चका-



अग्न्याधानादिकं तन्त्रं कृत्वाऽऽज्योत्पवनान्तकम् ।

दातुः समक्षं गत्वा तु पुत्रं देहीति याचयेत् ॥

याचनं कारयेत्पूर्वं वृतैर्ब्राह्मणैरित्यर्थः ।

दाने समर्थो दाताऽस्मै ये यज्ञेनेति पञ्चभिः ।

दानसामर्थ्यं बहुपुत्रत्वं पत्न्यनुमतिश्चेत्यादि । पञ्चभिर्दद्यादिति शेषः ।  
प्रतिगृहणीत मीनैवं सुमेधस इति मन्त्रैर्लिङ्गात् ।

देवस्य त्वेति मन्त्रेण हस्ताभ्यां परिगृह्य च ।

अङ्गादङ्गेत्युचं जप्त्वा आध्याय शिशुमूर्धनि ।

दस्त्रादिभिरलंकृत्य पुत्रच्छायावहं सुतम् ॥

पुत्रच्छाया पुत्रसादृश्यम् । तच्च नियोगादिना स्वयमुत्पादनयो-

रादिति । ' बन्धूनन्वेन संभोज्य ब्राह्मणांश्च ' इत्यत्रत्यचकारादित्यर्थः । बन्धु-  
न्युत्रपतिग्रहे साक्षित्वेनाऽऽहूतान् । याचनार्थं पूर्ववृत्तान्ब्राह्मणान् । चकारादाहूता-  
ञ्ज्ञात्वात् भोजयित्वेत्यर्थः । अग्निस्थापनमारभ्य पवित्रेण त्रिराज्यस्योत्पवनान्तं  
कर्म कृत्वा दातुसमीपं गच्छेदित्यर्थः । याचयेदिति । पूर्वं वृतैर्ब्राह्मणैरिति भावः ।  
दाने समर्थ इति । दानसामर्थ्यं च बहुपुत्रत्वं पत्नीसंमतिश्च । ये यज्ञेनेति पञ्च-  
भिर्मन्त्रैर्दद्यादिति शेषः । तत्र दाने लिङ्गमाह -प्रतिगृहणीतिति । परस्वत्वनिवृ-  
त्तिपूर्वकस्वस्वत्वापादनस्य प्रतिग्रहपरदार्यत्वात्स्वस्वत्वापादनस्य च दानं भिनाऽपुन-  
रचेस्त्वदप्याक्षिप्यत इति प्रतिग्रहरूपालिङ्गादानं कल्प्यत इति यावत् । तत्र च  
ये यज्ञेनेत्यादयः पञ्च मन्त्रा विनियुक्ता इति भावः ।

देवस्य त्वेति । इतिशब्देन ' पूष्णो हस्ताभ्याम् ' इत्यन्तो मन्त्रः । ऋच-  
मिति । इतिशब्देन ' स जीव शरदः शतम् ' इत्यन्तः सूचितः । पादेन चान-  
र्थेन चोपेतो वृत्तबद्धो मन्त्र ऋक्, इत्यर्थके ' तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादुप्यवस्था ।  
( जै० ६० २ । १ । ३५ ) इति लक्षणलक्षिताऽनर्कं । वस्त्रादिभिरिति ।  
आग्निना कुण्डलोष्णीवाङ्गुलीयकानि । ततश्चाऽऽचार्यवत्पुत्रार्थमपि कुण्डलोष्णी-  
पादिकं संपाद्यमिति भावः । पुत्रच्छायावहमिति । पुत्रच्छायां पुत्रसादृश्यं  
दक्षतमित्यर्थः । पुत्रसादृश्यं च नियोगादिना स्वयमुत्पादनयोग्यत्वम् । नियोगः—  
' अनुवां गुर्वनुज्ञातः० ' ( या० स्मृ० १ । ६८ ) इति याज्ञवल्क्येनोक्तः ।  
आग्निना वेददानम् । यः पुत्रो ब्राह्मणस्य मातरि साक्षाज्जनितायां पतिवर्ही-  
शुभित्वादिकरणेन यत्पतिग्रहीतुकर्तुं ब्राह्मणपुत्रनिष्ठमुत्पादनं तद्योग्यतरं पतिव-

व्यत्वम् । यथा भ्रातृसपिण्डसगोत्रादिपुत्रस्य । न चासंबन्धिनि नियोगासंभवः ।

बीजार्थं ब्राह्मणः कश्चिद्धनेनोपनिमन्व्यताम् ।

इति स्मरणात् । ततश्च भ्रातृपितृव्यमातुलदौहित्रभागिनेयादीनां निरासः । पुत्रसादृश्याभावात् । एतदेवाभिप्रेरयोक्तमग्रे तेनैव—

र्थः । प्रतिग्राह्यप्रतिग्राहकयोर्नियोगादिद्वारेणोत्पाद्योत्पादकस्वरूपसंबन्धयोग्यतासंबन्धैव पुत्रसादृश्यमिति यावत् । यथा भ्रातृपुत्रे सपिण्डपुत्रे सगोत्रपुत्रे च पुत्रसादृश्यं वर्तते । यतो 'अपुत्रां गुर्वनुज्ञातः' इति याज्ञवल्क्यवचनेन योग्यपुत्रहीनायाः स्त्रियाः पतिश्वशुरादिभिस्तस्यां पुत्रोत्पादनार्थं पर्युभ्रातृस्तदभावे तत्सपिण्डस्य तदल्लभेऽसपिण्डस्यापि सगोत्रस्थानपञ्चदशवर्णस्य नियोगोऽभ्यनुज्ञातः । अतो भ्रातृसपिण्डसगोत्रपुत्रेषु नियोगद्वारेण प्रतिग्रहीतृकर्तृकोत्पादनयोग्यतासंबन्धत्पुत्रसादृश्यमक्षुण्णमिति भावः ।

ननु परगोत्रीयदत्तकस्थले कथं पुत्रसादृश्यं परगोत्रीयस्य प्रतिग्रहीतुर्नियोगाविधानेन नियोगद्वारकस्वयमुत्पादनयोग्यत्वाभावादत आह—न चासंबन्धिनीतिः । 'बीजार्थं ब्राह्मणः कश्चिद्धनेनोपनिमन्व्यताम्' इति वचनाद्धनदानेन पुत्रोत्पादनार्थं ब्राह्मणस्यासंबन्धिऽपि निमन्त्रणाभिधानेनासंबन्धिन्यपि नियोगसंभवान्नियोगासंभवो न वाच्य इत्यर्थः । ततश्चेति । नियोगादिशास्त्रीयमार्गेण स्वयमुत्पादनयोग्यस्यैव पुत्रीकरणार्हत्वाच्चेत्यर्थः ।

निरास इति । भ्रात्रा भ्राता, भ्रातृपुत्रेण वा नितृव्यो न पुत्रीकर्तव्य इत्येवं भ्रात्रादिभागिनेयान्तानां पुत्रीकरणस्य निषेधः पर्यवस्यतीति भावः । तत्र कारणं प्रदर्शयति—सादृश्याभावादिति । नियोगादिना स्वयमुत्पादनयोग्यत्वाभावादित्यर्थः । अस्याऽऽशयः पूर्वं निरूपितोऽपि बालबोधार्थं पुनर्लिख्यते—यत्र पुत्रप्रतिग्रहीतुः प्रतिग्राह्यपुत्रसाक्षान्मातुश्च परस्परं नियोगादिशास्त्रीयेण पथा दांपत्यसंबन्धः संभवति सोऽयं संबन्धः पुत्रोत्पत्त्यनुकूलत्वादविरुद्धसंबन्ध इत्युच्यते । तादृशाविरुद्धसंबन्धवर्धितो यः सपिण्डादिस्वस्यैव पुत्रीकरणमुचितम् । पितृपुत्राभावसंबन्धस्य दांपत्यसंबन्धपूर्वकत्वानियमात् । यथा भ्रातृपुत्रः । भ्रातृपुत्रस्य साक्षान्मातारि प्रतिग्रहीतुः पितृव्यस्य 'अपुत्रां गुर्वनुज्ञातो देवरः पुत्रकाम्यया' ( या० स्मृ० १ । ६८ ) इत्युक्तेर्नियोगादिशास्त्रीयमार्गेण रविः 'दांपत्यसंबन्धः' संभवतीति सोऽयं प्रतिग्रहीतृप्रतिग्राह्यमात्रोः ( संबन्धिदांपत्यसंबन्धः )

शास्त्रीयपुत्रोत्पत्त्यनुकूल इति ग्रहीष्यमाणपुत्रे स्वयमुत्पादनयोग्यत्वरूपाविरुद्धसं-  
 बन्धसत्त्वात्तादृश एव पुत्रत्वेन ग्राह्यो भवति । एवं चैतादृशतिसंभवनमेव जिघृ-  
 क्षितपुत्रे स्वयमुत्पादनयोग्यत्वमिति तात्पर्यम् । यत्र च प्रतिग्रहीतुर्ग्राह्यमातुश्च  
 मिथो नियोगादिना शास्त्रीयमार्गेण रतिः ( दांपत्यसंबन्धः ) न भवति विरुद्ध-  
 संबन्धाक्रान्तत्वात्सोऽयं शास्त्रीयपुत्रोत्पत्तिप्रतिकूलत्वाद्विरुद्धसंबन्ध इत्युच्यते ।  
 ततश्च पितृपुत्रभावसंबन्धस्य दांपत्यसंबन्धपूर्वकत्वाद्दांपत्यसंबन्धश्च यत्रासंभवी तत्र  
 विरुद्धसंबन्धावश्यमावाद्विरुद्धसंबन्धस्य च ग्राह्यशास्त्रीयपुत्रोत्पत्तिप्रतिकूलत्वाद्ग्र-  
 हीष्यमाणपुत्रे स्वयमुत्पादनायोग्यत्वरूपविरुद्धसंबन्धो वर्तते इति कृत्वा तादृशवि-  
 रुद्धसंबन्धाक्रान्तः पुत्रो न ग्राह्यो भवति । निरुक्तसंभवनैव जिघृक्षितपुत्रे  
 स्वयमुत्पादनायोग्यत्वमिति भावः । यथा दौहित्रः । अत्र प्रतिग्रहीतुर्मातामहस्य  
 जिघृक्षितदौहित्रसाक्षान्मातुश्च मिथो नियोगादिशास्त्रीयमार्गेण रतिर्न संभवति ।  
 प्रतिग्रहीतुर्ग्राह्यमातृनिरूपितपितृत्वात् । ग्राह्यमातुश्च प्रतिग्रहीतुर्निरूपितपुत्रीत्वा-  
 दित्येवमुभयोः पितृपुत्रीभावरूपाविरुद्धसंबन्धः सोऽयं दांपत्यसंबन्धविषट्कत्वात्पु-  
 त्रोत्पत्तिप्रतिकूल इति ग्रहीष्यमाणपुत्रे दौहित्रे स्वयमुत्पादनायोग्यत्वरूपविरुद्धसंब-  
 न्धसत्त्वात्तादृशविरुद्धसंबन्धाक्रान्तो दौहित्रः पुत्रत्वेन ग्रहणानर्ह इति भावः ।  
 एवं पितृव्यमातुलभागिनेयानां सपिण्डत्वेऽपि विरुद्धसंबन्धाक्रान्तत्वात्स्वयमुत्पादना-  
 योग्यत्वरूपपुत्रसादृशभावो बोध्यः । तथा हि—प्रतिग्रहीता भ्रातृपुत्राः । पति-  
 ग्राह्यश्च पितृव्य इत्येतादृशस्थले ग्राहकग्राह्यमात्रोर्मिथो रतिर्न संभवति । ग्राह-  
 कस्य भ्रातृपुत्रस्य ग्राह्यपितृव्यमातृनिरूपितपौत्रत्वाद्ग्राह्यमातुश्च ग्राहकनिरूपितपि-  
 तामहीत्वात् । सोऽयं ग्राहकग्राह्यमात्रोः पौत्रपितामहीभावरूपः संबन्धो रतिविष-  
 टकत्वात्पुत्रोत्पत्तिप्रतिकूल इति तादृशविरुद्धसंबन्धाक्रान्तः पितृव्यः पुत्रीकरणानर्ह-  
 भ्रातृपुत्रस्य । तथा यतिग्रहीता भागिनेयः प्रतिग्राह्यश्च मातुलः । ईदृशस्थले  
 ग्राहकग्राह्यमात्रोर्मिथो रतिर्न संभवति । ग्राहकस्य भागिनेयस्य ग्राह्यमातुलमातृ-  
 निरूपितदुहितृपुत्रत्वाद्ग्राह्यमातुश्च ग्राहकनिरूपितमातामहीत्वात् । सोऽयं ग्राहक-  
 ग्राह्यमात्रोर्दौहित्रमातामहीभावसंबन्धो रतिविषट्कत्वात्पुत्रोत्पत्तिप्रतिकूल इति ता-  
 दृशविरुद्धसंबन्धाक्रान्तो मातुलः पुत्रीकरणानर्हो भागिनेयस्य । प्रतिग्रहीता मा-  
 तुलः । प्रतिग्राह्यश्च भागिनेय इत्येवं वैपरीत्येन ग्राह्यग्राहकभावस्थले ग्राहकग्राह्य-  
 मात्रोः परस्परं रतिर्न संभवति । ग्राहकस्य मातुलस्य ग्राह्यभागिनेयमातृनिरूपित-  
 सोदरभ्रातृत्वाद्ग्राह्यमातुश्च ग्राहकनिरूपितसोदरभागिनीत्वात् । सोऽयं ग्राहकग्राह्य

दौहित्रो भागिनेयश्च शूद्राणां विहितः सुतः ।

ब्राह्मणादित्रये नास्ति भागिनेयः सुतः क्वचित् ॥ इति ।

अत्रापि भागिनेयपदं पुत्रासदृशानां सर्वेषामुपलक्षणं विरुद्धसंबन्धस्य समानत्वात् । विरुद्धसंबन्धश्च नियोगादिना स्वयमुत्पादनायोग्यत्वम् । यथा विरुद्धसंबन्धो विवाहे गृह्यपरिशिष्टे पठितः—दंपत्योर्मिथः पितृमातृसाम्ये विरुद्धसंबन्धो भार्यास्वसुदुंहिता पितृव्यपत्नीस्वसा चेति । अस्यार्थः—यत्र दंपत्योर्वधूरयोः पितृमातृसाम्यं बध्वा वरः पितृस्थानीयो भवति वरस्य वा बधूमातृस्थानीया भवति तादृशो विवाहो विरुद्धसंबन्धः । तत्र यथाक्रममुदाहरणद्वयम्—भार्यास्वसुदुंहिता

मात्रोः सोदरभ्रातृभागिनीभावरूपः संबन्धो रतिविघटकत्वात्पुत्रोत्पत्तिप्रतिकूल इति तादृशविरुद्धसंबन्धाक्रान्तो भागिनेयः पुत्रीकरणानर्हो मातुलस्येति ।

एतदेवाभिप्रेत्येति । नियोगादिना स्वयमुत्पादनायोग्यत्वरूपपुत्रसादृश्याभावमेवानुसंधायेत्यर्थः । तेनैव—वृद्धगौतमेनैवाक्तमग्रम् । किमुक्तं तदृश्यति—दौहित्रो भागिनेयश्चेत्यादि भागिनेयः सुतः क्वचिदित्यन्तम् । अत्र वचने भागिनेयपदं पुत्रसादृश्याभाववतां सर्वेषामुपलक्षणविधया बोधकं बोध्यम् । यथा पुत्रत्वेन जिघृक्षिते भागिनेये नियोगादिसाधनकप्रतिग्रहीतृमातुलकर्तृकोत्पादनायोग्यत्वलक्षणः पुत्रसादृश्याभावोऽस्ति तथा जिघृक्षिते यत्र यत्र प्रतिग्रहीतृकर्तृकोत्पादनायोग्यत्वरूपः पुत्रसादृश्याभावः संबन्धेषां सर्पेषां भागिनेयपदमुपलक्षकमिति यावत् । भागिनेयपदरयाजहस्त्वार्थलक्षणयाऽर्थबोधकत्वे स्थिते लक्षणायाः स्वशब्दसंबन्धरूपत्वाच्छक्यलक्ष्यार्थयोः संबन्धं प्रदर्शयति—विरुद्धसंबन्धस्य समानत्वादिति । भागिनेय इव पितृव्यमातुलादावपि विरुद्धसंबन्धावस्थानस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । विरुद्धसंबन्धं लक्षयति—नियोगादिनेति । ‘अपुत्रां गुर्वनुज्ञातः’ ( या० स्मृ० १ । ६८ ) इत्यादिनोक्तो नियोगः । ‘बीजार्थं ब्राह्मणः कश्चिद्धनेनोपनिमन्व्यताम्’ इति वचनेनोक्तं धनदानमादिशब्दग्राह्यम् । तत्र च नियोगधनदानाभ्यां साधनाभ्यां मत्स्वयमुत्पादनं—प्रतिग्रहीतृकर्तृकं याज्जिघृक्षितपुत्रनिष्ठमुत्पादनं तदयोग्यत्वमुत्पादनयोग्यत्वाभावः । उत्पादनयोग्यत्वप्रतिबन्धकः संबन्धविशेषो विरुद्धसंबन्ध इति यावत् । उदाहरणदानपूर्वकं विरुद्धसंबन्धस्वरूपं प्रदर्शयं सौऽयं विरुद्धसंबन्धो विवाहगृह्यपरिशिष्टमध्ये निषिद्ध इत्याह—यथा विरुद्धसंबन्ध इत्यादिना पितृव्यपत्नीस्वसा चेत्यन्तेन । अस्यार्थं ग्रन्थ-

श्यालिकापुत्री । पितृव्यपत्नीस्वसा--पितृव्यपत्न्या भगिनी चेति । तथा प्रकृते विरुद्धसंबन्धपुत्रो वजनीय इति, यतो रतियोगः संभवति तादृशः कार्य इति यावत् ।

नृत्यगीतैश्च वाद्यैश्च स्वस्तिशब्दैश्च संयुतम् ।

गृहमध्ये तमाधाय चरुं हुत्वा विधानतः ।

यस्त्वा हृदेत्यृचेनैव तुभ्यमभ्येत्यचैकया ।

सोमो दददित्येताभिः प्रत्यृचं पञ्चभिस्तथा ।

एवं सप्तमिर्मन्त्रैः सप्त चर्वाहुतीर्हुत्वेत्यर्थः । वृद्धगौतमस्तु विशेष-  
ब्रमाह--

छतृस्वयमेव ब्रवीति-यत्रेति । वधूवरयोः पितृमातृसाम्यमिति । वरो वध्वाः पितृस्थानीयो भवति वधूवां वरस्य मातृस्थानीया यत्र विवाहे भवति तादृशो विवाहो विरुद्धसंबन्धः । सोऽयं विवाहो निषिद्धः परिशिष्टकारेण । वध्वाः पितृस्थानीयो वरो भवति वरस्य वा वधूर्मातृस्थानीया भवतीत्येतस्य विरुद्धसंबन्धद्वयस्य क्रमेणोदाहरणे प्रदर्शयति-भार्यास्वसुर्दुहितेति । भार्यायाः स्वसा भार्यास्वसा, भार्यास्वसुर्दुहिता कन्या । श्यालिकायाः कन्येत्यर्थः । अत्रोदाहरणम्-स्वः ( देवदत्तः ) तस्य भार्या ( लक्ष्मीः ) तस्या भगिनी ( गङ्गा ) तस्याः पुत्री ( कृष्णा ) । अत्र वरः ( देवदत्तः ) वध्वाः ( कृष्णायाः ) पितृस्थानापन्नो भवति वधुश्चार्थाद्वरस्य पुत्रीस्थानीया भवतीत्येवं वरस्य वधूपितृसाम्यं विरुद्धः संबन्धः । एवं वरस्य वधूपितृसाम्यमुदाहृत्य वध्वा वरमातृसाम्यमुदाहरति-पितृव्यपत्नीति । पितृव्यस्य पत्नी पितृव्यपत्नी, पितृव्यपत्न्याः स्वसा पितृव्यपत्नीस्वसा । उदा०-स्वः ( देवदत्तः ) तस्य पितृव्यः पितृभ्राता ( विष्णुः ), तस्य पत्नी भार्या ( लक्ष्मीः ), तस्याः स्वसा भगिनी ( रम्भा ) । अत्र वधु रम्भा वरस्य ( देवदत्तस्य ) मातृस्थानापन्ना भवति । अर्थाद्वरो वध्वाः पुत्रस्थानीयो भवतीत्येवं वध्वा वरमातृसाम्यं सोऽयं विरुद्धः संबन्ध इति निरुक्तोदाहरणद्वये वधुवरयोर्विरुद्धसंबन्धाक्रान्तत्वाद्विवाहो न घटते । एवं यत्र यत्र वधुवरयोः पितृमातृसाम्यं संभवेत्तत्र विरुद्धसंबन्धो द्रष्टव्यः । उदाहरणद्वयप्रदर्शनं तु निदर्शनार्थमिति भावः । एवं प्रकृते पुत्रीकरणविषये विरुद्धसंबन्धाक्रान्तः पुत्रो वर्यो भवति । किंतु यस्यै रतियोगः संभवति तस्याः पुत्रः पुत्रीकर्तव्य इति निष्कृष्टोऽर्थः । यत् पत्यत्र च सार्वविभाक्तिकतासिना ' यस्यै ' इत्यर्थो व्याख्येय इति

पायसं तत्र साज्यं च शतसंख्यं तु हावयेत् ।

प्रजापते नत्वदेतामित्युद्दिश्य प्रजापतिम् ॥ इति ।

एतदनन्तरं ब्राह्मणानां सपिण्डेष्वित्यादयः पुत्रदानं प्रयत्नः । इत्येत-  
दन्ताः श्लोकाः पूर्वमेव व्याख्याताः । तदनन्तरम्—

दक्षिणां गुरवे दद्याद्यथाशक्तिं द्विजोत्तमः ।

द्विजोत्तमो ब्राह्मणः ।

नृपो राज्यार्धमेवाथ वैश्यो वित्तशतत्रयम् ।

राज्यार्धमर्धराज्योत्पन्नमेकवर्षीयं द्रव्यम् ।

प्रद्यादर्धराज्योत्थमेकवर्षाहृतं धनम् ।

इति वृद्धगौतमस्मरणात् । इदं च महाराजामिप्रायेण । वित्तानां ना-  
णकानां शतत्रयम् । तच्च सौवर्णराजतताम्राणामुत्तममध्यमाधम-  
कल्पनया ज्ञेयम् ।

भावः । स्नस्तीति । स्वस्त्यर्थकवेदमन्त्रपठनैः स्त्रीणां गीतादिष्वनिमिश्च । स्त्री-  
गीतध्वनीनां निरतिशयमङ्गलप्रयोजकत्वं विवाहे दृष्टमिति तत्प्रयोज्ये पुत्रोत्पत्ति-  
कार्येऽपि तद्ध्वनीनां मङ्गलप्रयोजकत्वमित्याचार एव तत्र प्रमाणमिति भावः ।  
चरुं हुत्वेति । चरुहोमे मन्त्रान्प्रदर्शयति—यस्त्वेति । यस्त्वा हृदा कीरिणा०  
इति ऋग्व्यम् । तुभ्यमग्ने पर्यवहन्० इत्येकर्क् । सोमो ददद्गन्धर्वाय० इत्यादयः  
पञ्चर्चः मिलित्वा सप्तचर्वाहुतयो भवन्ति । ता हुत्वेत्यर्थः । अत्र वृद्धगौतमेन  
विशेष उक्तस्तं दर्शयति—पायसं तत्रेति । होमस्याऽऽचार्यकृत्यत्वादाचार्यः  
कर्ता, प्रतिग्रहीता यजमानस्तु तत्प्रयोजक इत्यभिप्रायेण हावयेदिति णिजुपात्तः ।  
पूर्वमेव व्याख्याता इति । ब्राह्मणानामित्यारभ्य प्रयत्नत इत्येतदन्तानां वृद्ध-  
गौतमोक्तश्लोकानां शौनकमोक्तश्लोकसमानत्वाच्छौनकोक्तश्लोकव्याख्यानेनैव  
गौतमोक्तश्लोका अपि व्याख्याता एवेत्याशयेन पूर्वमित्युक्तम् । दक्षिणां गुरव  
इति । गुरुरत्राऽऽचार्यः । आचार्यं धर्मसंयुक्तमिति वृद्धगौतमेनोपक्रम उक्तत्वात् ।  
यद्यपि ' त्रयो वर्णा द्विजातयः ' इति स्मृतेर्ब्राह्मणः क्षत्रियो वैश्यश्चेत्येवं वर्णत्रयं  
द्विजशब्देनोच्यते तथाऽऽप्युत्तमपदयोगात्तत्रोच्यते श्रेष्ठ इति व्युत्पत्त्या द्विजोत्तम  
इत्यस्य ब्राह्मण इत्यर्थः सिध्यतीत्याह—द्विजोत्तमो ब्राह्मण इति । राज्यार्ध-  
मित्यस्यार्धराज्योत्पन्नमेकवर्षीयं द्रव्यमित्यर्थवर्णने वृद्धगौतमः प्रमाणमित्याह—  
' प्रद्यादर्धराज्योत्थामिति ' । इदं चार्धराज्योत्थैकवर्षीयद्रव्यस्य दक्षिणात्वेन

शतत्रयं नाणकानां सौवर्णमथ राजतम् ।

प्रदद्यात्ताम्रमथवा उक्तमादिव्यवस्थया ।

इति वृद्धगौतमस्मरणात् ।

शूद्रः सर्वस्वमेवापि अशक्तश्चेद्यथाबलम् ।

सर्वस्वमेकवर्षीयभृतिलब्धं द्रव्यम् । एकवर्षाहृतमिति स्मरणस्यात्राप्यविशेषात् । सर्वस्वं चान्वये सतीति निषेधाच्च ।

वसिष्ठस्तु प्रकारान्तरमाह—शुक्रंशोणितसंभवः पुरुषो मातापितृनिमित्तकस्तस्य प्रदानविक्रयपरित्यागेषु भातापितरौ प्रभवतो न त्वेकं

दानं महाराजविषयकमिति बोध्यम् । नाणकानामिति । राजमुद्राचिह्नितमशीतिगुञ्जापरिमितं रूपकादि । मुद्राङ्कितमशीतिगुञ्जामितं सुवर्णं ( मोहोर ) वा । तच्च सौवर्णं राजते ताम्रमिति त्रिविधम् । तत्रातिधनाढ्येन वैश्येन सौवर्णनाणकशतत्रयं गुरुवे दक्षिणा प्रदेया । धनाढ्येन वैश्येन राजतनाणकशतत्रयं गुरुदक्षिणा देया । यस्तु न धनाढ्यो नापि दरिद्रस्तादृशेन वैश्येन ताम्रनाणकशतत्रयं दक्षिणा देया भवतीत्यर्थः । अत्रार्थे वृद्धगौतमवचनं प्रमाणयति—शतत्रयं नाणकानामिति । शूद्रः सर्वस्वमिति । एकास्मिन्वत्सरे लब्धं भूतिद्रव्यमत्र सर्वस्वम् । एकवर्षाहृतमित्यस्याविशेषेण विशेषणादिति भावः । नन्वेकवर्षाहृतमिति संनिहितत्वादर्थराज्योत्थमित्यस्यैव विशेषणमिति युक्तं, तत्कथं सर्वस्वमित्यस्य निरुक्तार्थाङ्गीकरणमत आह—निषेधाच्चेति । 'सर्वस्वं चान्वये सति । आपत्स्वपि हि कष्टासु वर्तमानेन देहिना । अदेयान्याहुराचार्याः० ' ( या० स्मृ० २ । १७५ मिताक्षरा ) इति नारदेन पुत्रदाराद्यन्वये सति सर्वस्वदानस्य निषेधात्सर्वस्वशब्दस्य निरुक्तार्थोऽङ्गीकार्य इति भावः ।

वसिष्ठस्तु प्रकारान्तरेण पुत्रपरिमहविधिं व्याचष्टे—शुक्रशोणितसंभवे इत्यादिनां चतुर्थभागभागी स्याद्वत्तक इत्यन्तेन । शुक्रं पुरुषधीयेम् । शोणितं स्त्रीवीर्यम् । ताभ्यां संभव उत्पत्तिर्यस्य तथा । मातापितरौ निमित्तकारणे यस्य तादृशः । पुत्रो भवतीति शेषः । तादृशस्य पुत्रस्य वंशादिप्रवृत्त्यर्थं परस्मै समर्पणं प्रदानं, मूल्यग्रहणेन दानं विक्रयः, मदीयताबुद्धिनिरासेन तदुपेक्षाकरणं परित्यागस्तेषु सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन मातापितरावेव प्रभवतः समर्थौ भवतः । यतो मातापितृनिमित्तकारणकस्तच्छुक्रशोणितोपादानकः पुत्रस्ततो मातापितरावेव तस्य प्रदानादिषु प्रभवत इत्यर्थः । न त्वेकं पुत्रं दद्यादिति । अत्र

पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वा स हि संतानाय पूर्वेषां न तु<sup>१</sup>स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वाऽन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः पुत्रं परिग्रहीष्यन्बन्धूनाहूय राजनिचाऽऽवेद्य निवेशनस्य मध्ये व्याहृतिभिर्हृत्वाऽदूरबान्धवं बन्धुसंनिच्छामेव प्रतिगृह्णीयात् । संदेहे चोत्पन्ने दूरबान्धवं शूद्रमिव स्थापयेद्वि-

दद्यादिति ददातिः प्रदर्शनार्थः । तेन क्रयादावप्ययं निषेधो भवति । तथा पुत्रं प्रतिग्रहीष्यन्नित्यस्यापि प्रदर्शनार्थत्वाद्बन्धूनाहूयेत्यादिबर्माजितं क्रयादावपि कार्यम् । न्यायसाम्यादिति भावः । यस्मैक एव पुत्रस्तेन स पुत्रो न दातव्यः प्रतिग्रहीताऽपि तादृशः पुत्रो न ग्राह्य इत्युभयोर्निषेधोऽप्यम् । तत्र कारणमाह स एव—स हि संतानायेति । यतः स एकः पुत्रः स्ववंशाविच्छेदकरोऽतो न देवो न न ग्राह्यश्च । संतानाय पूर्वेषामित्यनेनैकस्य पुत्रस्य दातुः स्ववंशक्षयकरणेन वंशक्षयजन्यः प्रत्यवायः सूचितः । प्रतिग्रहं विना दानस्वरूपासिद्धेर्यस्तादृशं पुत्रं जिघृक्षति तस्य स्ववंशक्षयकारिणः सहकारित्वात्परम्परया तद्वंशक्षयकरत्वात्स्यापि वंशक्षयजन्यः प्रत्यवायो भवतीत्याशयेन 'नैकः पुत्रो ग्राह्यः' इत्युक्तम् । स्त्रिया स्वातन्त्र्येण नैव पुत्रो देवो नापि प्रतिग्राह्यः । स्त्रिया भर्तृपारतन्त्र्यावश्यंभावात् । तदेतदुक्तम्—'अन्यत्रानुज्ञानाद्भर्तुः' इति । इत्येतदन्तं वसिष्ठवचनं तत्तत्पसङ्गेन प्राक् सविस्तरं व्याख्यातम् । अग्रिमं त्वधुना व्याख्यायते—पुत्रं जिघृक्षन्तन्बन्धून्—प्रत्यासत्त्या, प्रतिगृह्णीयादित्यनेन समानकर्तृकत्वाच्चाऽऽहूयेति ल्यबन्तस्याऽऽत्पितृमातृबन्धून् पितृव्यमातृलाप्तेष्टादिस्वजनानित्यर्थः । राजनीति । राजाऽत्र ग्रामाधीशः ( मामलेदारस्वोत् पाटील कुलकर्णी, इत्यादि ) । आवेद्य—कथयित्वा । निवेशनं गृहम् । आज्यभागहोमानन्तरं व्यस्तसप्तस्तव्याहभिराहुतश्चतस्रो हुत्वा । अदूरेति । अदूरश्चासौ बान्धवश्च । अदूरः संनिहितः । बान्धवः पितृमातृसंबन्धी । सानिध्यं च सगोत्रत्वेन स्वल्पपुरुषव्यवधानेन च । तथा चादूरबान्धव इत्यस्य सगोत्रः सपिण्ड इत्यर्थः पर्यवस्यति । स च पथमं ग्राह्य इति भावः । तदलाभ आह—बन्धुसंनिच्छामिति । बन्धूनां सपिण्डानां संनिच्छः सपिण्डः स्वस्यात्सपिण्डः सोदक इत्यर्थः । स्वस्यासपिण्डोऽपि सगोत्रः स्वल्पपुरुषव्यवाहितश्चेत्यादि पूर्ववत् । सपिण्डालाभे सोदकः ( अष्टममारभ्य चतुर्दशाधिकः ) । प्रतिग्राह्य इत्यर्थः । संदेहे चोत्पन्न इति । दूरे बान्धवा यस्यासौ दूरबान्धवः । गोत्रसपिण्डाभ्यामसंनिहितः । तस्य चात्यन्तदेशमाषावि-



ज्ञायते ह्येकेन बहून्नायत इति तस्मिंश्चेत्प्रतिगृहीत औरस उत्पद्येत चतुर्थभागभागी स्याद्वक्तक इति । अत्र शुक्रशोणितसंभव इत्यारभ्या-  
न्यत्रानुज्ञानान्द्रतुरित्यन्तं व्याख्यातमेव प्राक् । बन्धुनात्मपितृमातृब-  
न्धुन् । राजानि ग्रामाधीशे । निवेशनं गृहम् । व्याहृतिभिर्व्यस्ताभिः  
समस्ताभिश्चाऽऽज्यभागान्त आहुतिचतुष्टयं हुत्वेत्यर्थः । अदूरबान्धव-  
मिति व्याख्यातम् । संदेहे चोत्पन्न इति । दूरे बान्धवा यस्यासौ दूर-  
बान्धवोऽत्यन्तदेशभाषाविप्रकृष्टस्तादृशस्य परिग्रहे कुलशीलादिविषये  
संदेहो भवत्येव । तस्मिन्सति तं शूद्रमिव स्थापयेद्यावन्निर्णयम् । न  
व्यवहरेदित्यर्थः । तत्र हेतुतया श्रुतिमाह-विज्ञायत इति । एकेन पुत्रे-  
ण बहवः पित्रादयस्त्रातव्या इत्येतदर्थं पुत्रप्रतिग्रहो न त्वेकेन बहवः  
पातनीयाः । संदेहे च पक्षे पातनस्यापि संभवात् । तस्मात्तं न व्यवह-  
रेत्पाक्षिकस्यापि दोषस्य परिहार्यत्वात् । कल्पतरुस्त्वसंनिकृष्टमेव  
प्रतिगृह्णयिष्यादिति पाठमभिप्रेत्याऽऽह-असंनिकृष्टमेव--अविज्ञातगुण-  
दोषमपि । अप्यर्थ एवकारः । संदेह इति । बान्धवानामसंनिधाना-

प्रकृष्टस्य परिग्रहे कुलशीलादिविषये संदेहे सति शूद्रमिव स्थापयेत् । यावन्नि-  
र्णयं न व्यवहरेदित्यर्थः । संशयविषयस्य शूद्रवत्स्थापने हेतुभूतां श्रुतिं निर्दिश-  
ति-विज्ञायते हीति । एकेन हि पुत्रेण बहवः पितरः पुंनाम्नो मरकात्त्रातव्याः  
किलेति हि पुत्रपरिग्रहश्चिकीर्ष्यते न त्वेकेनानेकेऽधः पातनीया इति । संदिग्धस्य  
च परिग्रहे कदाचित्त्वेकेनानेकेषां पितृगामधःपातोऽपि संभवेदित्यनन्तं न व्यवह-  
रेत् । यद्यप्ययं दोषोऽधःपातात्मकः पाक्षिको न सार्वदिकस्तथाऽपि यावान् दोषः  
पाक्षिको वा सार्वदिको वा स सर्वथा परिहरणीय एव हितभिच्छता । दोष-  
स्यानर्थपथवत्सापित्वावश्यमावादिति भावः । कल्पतरुरेतन्नामा धर्मशास्त्रीयनिब-  
न्धस्तत्कर्ताऽपि लक्षणया कल्पतरुशब्देनैवोच्यते । तेन कल्पतरुणा ' अदूरबा-  
न्धवं बन्धुसंनिकृष्टमेव ' इति वसिष्ठवचने बन्धुसंनिकृष्टमित्यस्य स्थाने ' असं-  
निकृष्ट ' इति पाठं गृहीत्वोक्तम्-असंनिकृष्टमेव-अविज्ञातगुणदोषमपीति । एव-  
कारोऽप्यर्थक इति तद्भावः । संदेह इति । बान्धवानामसंनिधानाज्जातिसंदेहे  
सति शूद्रोऽप्यमित्यध्यवसायाध्यवसायेति ल्यबन्तम् । निश्चित्येत्यर्थः । संस्कारही-  
नमेव स्थापयेत् । द्विजोऽयं तदितरो वेति जातिविषये संशये समुत्पन्ने यदि शू-  
द्रोऽप्यमिति निश्चितं सिध्येत्तदेनं संस्काररहितं स्थापयेत्तस्य संस्कारा न करणीया

जु जातिसंदेहे शूद्रत्वेनाध्यवसाय संस्कारहीनमेव स्थापयेत् । शूद्रोऽपि हि किल पुत्रो भवतीत्यभिप्राय इति । तदेतदभिप्रायविवरणमसंगतम् । विजातीयपरिग्रहनिषेधात् । तस्माद्यथाश्रुतमेव साधु । दत्तपरिग्रहानन्तरमौरसोत्पत्तौ विभागे विशेषमाह—तस्मिन्निति । तस्मिन्दत्तके प्रतिगृहीते यद्यौरस उत्पद्येत तदा दत्तकश्चतुर्थीशं लभते न समांशमित्यर्थः । अयमेव विधिः क्रीतादिष्वनुसंधेयः । तस्य प्रदानविक्रयपरित्यागेष्वित्युपक्रमभेदेन वा व्यवस्थेति ध्येयम् ।

तैत्तिरीयाणां तु विधिविशेषमाह बौधायनः । पुत्रपरिग्रहविधिं व्याख्यास्यामः । शुक्रशोणितेत्याद्यन्यङ्गानुज्ञानाद्भृशंरित्येतदन्तं वसिष्ठेन समानम् । प्रतिग्रहीष्यन्नूपकल्पयते द्वे वाससी द्वे कुण्डले अङ्गुलीयकं चाऽऽचार्यं च वेदपारगं कुशमयं बर्हिः पर्णमयमिधममित्यथ बन्धूनाहूय मध्ये राजनि चाऽऽवेद्य परिषदि वाऽगारमध्ये ब्राह्मणान-

इति तदर्थः । अत्र शूद्रोऽप्यमिति निर्णीयापि न तादृशस्य परिग्रहं निषेधति किंतु तत्संस्कारकरणं निषेधति । निषेधस्य च प्राप्तिपूर्वकत्वाद्विजातीयकर्मकसंस्कारप्राप्तेश्च परिग्रहपूर्वकत्वेन शूद्रस्यापि पुत्रत्वेन परिग्रहः शास्त्रतः सिध्यति । अन्यथा शूद्रत्वेनाध्यवसितस्य संस्कारराहित्येन स्थापनविधानमनुपपन्नं स्यादित्याशयेनोक्तं कल्पतरौ—शूद्रोऽपि हि किल पुत्रो भवतीत्यभिप्राय इतीति । तदेतत्कल्पतरुलुप्तमभिप्रायविवरणमसंगतमिति परिहरति—विजातीयेति । सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनपेषु मया विधिः । जातिष्वेव न चान्यतः, इति याज्ञवल्क्यशौनकाभ्यां सजातीयपरिग्रहपूर्वकं विजातीयपरिग्रहस्य स्पष्टं निषिद्धत्वात् । तस्माद्यथोक्तं व्याख्यानमेव साधु । निरुक्तव्याख्यानस्य शब्दलभ्यत्वादिसंबादाभावाच्च साधुत्वम् । कल्पतरुव्याख्यानस्य तु शब्दार्थत्वाभावाद्बिरोधाच्चासाधुत्वमित्यर्थः । दत्तकपरिग्रहानन्तरमौरस उत्पत्ते विभागव्यवस्थार्थमाह—तस्मिंश्चेदित्यादि । औरसे जाते दत्तकश्चतुर्थीशं लभते समांशं नैव लभत इत्यर्थः । 'चतुर्थीभागभागी स्याद्दत्तकः' इति वसिष्ठवचने दत्तकग्रहणं क्रीतकृत्रिमादीनां प्रदर्शनार्थम् । पुत्रीकरणाविशेषात् । अत एव कात्यायनः—उत्पत्ते त्वौरसे पुत्रे चतुर्थीशहराः सुताः । सवर्णाः, असवर्णास्तु ब्राह्मणाद्यादनमागिनः । इति वचनेन दत्तकक्षेत्रजादीनां चतुर्थीशभागित्वमुक्तवान् । सवर्णा दत्तकक्षेत्रजादयः । असवर्णाः पुनः कानीनगुडोत्पन्नसहोदजपौनर्भवाः । इति 'पिण्डदोऽशहरः'

ज्ञेन परिविष्य ब्राह्मणवागालम्बेनोपविश्य पुण्याहं स्वस्त्युद्धिमिति वाचयित्वाऽथ देवयजनोल्लेखनप्रभृत्या प्रणीताभ्यः कृत्वा दातुः समक्षं गत्वा पुत्रं मे देहीति भिक्षेत ददामीतिर आह तं परिगृह्णाति धैर्मायं त्वा गृह्णामि संतत्यै त्वा गृह्णामीत्यथैनं वस्त्रकुण्डलाभ्यामङ्गुलीयकेन चालंक्रत्य परिधानप्रभृत्यभिमुखं कृत्वा पक्त्वा जुहोति यस्त्वा हृदा कीरिणा मन्यमान इति पुरोनुवाक्यामनूद्य यस्मै त्वं सुकृते जातवेद इति याज्यया जुहोत्यथ व्याहृतीहृत्वा स्विष्टकृत्प्रभृति सिद्धमा धेनुवरप्रदानादक्षिणां ददात्येते च वाससी एते कुण्डले एतञ्चाङ्गुलीयकं यद्येवं कृत्वौरसपुत्र उत्पद्यते तुरीयभागे संभवतीत्याह स्म बौधायनः ।

यत्तु वृद्धगौतमीयम्—

इत्तपुत्रो यथाजाते कदाचित्त्वौरसो भवेत् ।

पितुर्वित्तस्य सर्वस्य भवेतां समभागिनौ ॥ इति ।

( या० स्मृ० २ । १३२ ) इति याज्ञवल्क्यवचनव्याख्यानावसरे पिताक्षरायां विशेषः । अत्र कानीनादीनां यदसवर्णत्वमुक्तं तद्बीजक्षेत्रयोः शुद्धयाद्यभावादिति मारिं । नतु क्षत्रियादिविजातीयोत्पन्नत्वेन । औरसादिद्वादशपुत्रलक्षणे ' सर्वत्र सवर्ण इत्येव ' इति सवर्णपदसंबन्धस्य पिताक्षरायामुक्तत्वात् । अयमेव न्यायः क्रीतकृत्रिमस्वयंदत्तादिषु योज्यस्तुत्यन्यायात् । ' तस्य पदानविक्रयपरित्यागेषु ' इति वसिष्ठवचनेन क्रीतादीनामप्युपक्रमाद्देश्याशयः ।

तैत्तिरीयशाखिनां तु विशेषं प्रदर्शयति—पुत्रपरिग्रहाविधिमित्यादिनाऽऽह-स्म बौधायन इत्यन्तेन । आ प्रणीताभ्य इति । प्रणीताख्यपात्रसंस्कारान्तं क्रियाकलापं कृत्वेत्यर्थः । याज्यया सामिधेन्यर्चेत्यर्थः । ऋत्विग्विशेषः प्रशास्ता ययर्चा हविर्ग्रहणार्थं देवतापाहवयति सर्कं पुरः पठ्यमाना पुरोनुवाक्येऽप्युच्यते । प्रशास्ताहूतां देवतां होता ययर्चा यजति सर्कं याज्या । स्विष्टकृदादि कृत्वाऽऽधेनुवरप्रदानादक्षिणां दद्यादित्यर्थः । धेनुः शङ्खस्तथाऽनङ्गान् हेम वासो हयः क्रमात् । कृष्णा गौरायसश्लाग एता वै दाक्षिणाः स्मृताः । इति वचनादिति भावः ।

यद्येवमिति । यो दत्तक एवं निरुक्तप्रकारेण गृहीतः पश्चात्त्वौरसः

उत्पद्यते चेत्तदा स दत्तकश्चतुर्थांशभाक् स्यादित्यर्थः । यद्वृद्धगौतमेन त्वौरसो

तदस्य गुणवच्च औरसस्य च निर्गुणत्वे वेदितव्यम् । यथाजात इति विशेषणात् । यथा गुणानां जातं समूहो यस्मिन्निति यथा-जातो गुणसमूहवानित्यर्थः । यथाशब्दस्य गुणयोगे सादृश्ये च शक्तत्वात् ।

अत एव मनुः—

उपपन्नो गुणैः सर्वैः पुत्रो यस्य तु दत्त्रिमः ।

स हरेतैव तद्रिक्यं संप्राप्तोऽप्यन्यगोत्रतः ॥

इत्यौरसाभावे सर्वरिक्थग्रहणमुक्तवान् । तद्युक्तमेवौरसे सत्यर्थाशहर-त्वम् । परिग्रहविध्यभावे विशेषमाह स एव—

समभागिनावित्युक्तं तद्व्यवस्थां दर्शयितुमाह—यत्त्विति । यदि दत्तको गुणाढ्य औरसस्तु निर्गुणस्तदा तावुभौ समांशभाजौ भवत इति वृद्धगौतमस्याऽऽशयः । अत्रार्थे प्रमाणं प्रदर्शयितुं यथाजातपदं विवृणोति—यथा गुणानामिति । गुणानां जातं समूहो यस्मिन्निति यथाजातः । तादृशे दत्तपुत्रे सतीति शेषः । यथाशब्दः सादृश्यवद्गुणसमूहेऽपि शक्त इति भावः । तथा च दत्तकस्य गुणवच्चे प्रतिपादिते सत्यौरसस्य तत्समामिव्याहृतस्य विशेषानुपादानान्निर्गुणत्वं पर्यवस्यति । यथा परीक्षोपविष्टयोर्द्वयोर्मध्येऽयमेक उत्तीर्ण इत्युक्तौ तदितरविषये पचनानुपादानं तदनुत्तीर्णतां गमयति तद्वत् । एवं च दत्तकस्य गुणवच्च औरसस्य च निर्गुणत्वे समभागित्ववचनमिति भावः । अत एव—समभागित्ववचनस्यौरससहित्वातिशयित-गुणवद्दत्तकविषयत्वादेवेत्यर्थः । उपपन्न इति । ( म० स्मृ० ९ । १४१ ) यस्य दत्तकः पुत्रो विद्याध्ययनव्यवहारचातुर्यादिसकलगुणगणमण्डितो भवति सोऽन्यगोत्रादागतोऽपि पितृरिक्थं हरेतैवेयौरसाभावे सर्वरिक्थग्रहणमत्यन्तगुणव-दत्तकस्य यतोऽभिहितवांस्तत औरससद्भावेऽत्यन्तगुणवद्दत्तकस्य समभागित्वं यदुक्तं सद्युच्यत एवेत्यर्थः ।

अत्रेदं बोध्यम्—औरससत्त्वेऽत्यन्तसगुणदत्तकस्य समांशभागित्वमेवौरसाभावे तु तादृशस्यैव दत्तकस्य सर्वद्रव्यभाक्त्वं यस्माद्वृद्धगौतमपनुवचनाभ्यामुक्तं तस्मात् 'यद्येवं कृन्वौरसः पुत्र उत्पद्यते' इति बौधायनेनोक्तस्यौरससद्भावे चतुर्थाश-भागित्वस्य साधारणगुणवद्दत्तकविषयत्वमवशिष्यत इति । तथा औरससमवाये निर्गुणदत्तकस्य पालकपितृग्विधहरत्वमेव नास्ति । एतदनुसंधायैवोक्तं 'सर्वर्णजोऽ-प्यगुणवान्महः स्यात्तैतूके धवे' इति भावः । सगुणस्य दत्तकस्य त्वौरससद्भावे-

अविधाय विधानं यः परिगृह्णाति पुत्रकम्  
विवाहविधिभाजं तं कुर्यान्न धनभाजनम् ॥ इति ।

परिग्रहाविधिं विना परिगृहीतस्य विवाहमात्रं कार्यं न धनदान-  
मित्यर्थः । किंतु तत्र पत्न्यादय एव धनभाजः । विधिं विना तस्य  
पुत्रात्त्वानुत्पादनात् ।

वाभावाभ्यां साधारणविशेषगुणवत्त्वाभ्यां च पितु रिकथमागित्वव्यवस्थैवम्—और-  
ससत्त्वे विशेषगुणवद्दत्तकस्य समांशमागित्वम् । औरसाभावे साधारणविशेषगुण-  
वद्दत्तकयोः सर्वद्रव्यांशमागित्वाभिति बोध्यम् । शौनकाद्युक्तवैदिकपुत्रपरिग्रहवि-  
ध्यन-ग्रहाने दत्तकस्य कंचिद्विशेषमुक्तवान्मनुरेवेत्याह—अविधायेति । अस्यार्थं  
स्वभवेवाऽऽह—परिग्रहाविधिं विनेति । विवाहमात्रमिति मात्रपदेन घनां-  
शदानस्य व्यावृत्तिः, नतु ग्रासाच्छादनस्य । सर्वेषामपि तु न्यार्य्यं दातुं शक्यत्वा  
मनीषिणा । ग्रासाच्छादनगत्यन्तं ह्यदत्तपतितो भवेत् ( ५० स्मृ० २ । २०१ ) ।  
इति वचनाद्ग्रासाच्छादनदानस्याभिहितत्वादिति भावः । एवं च विवाहविधीत्यु-  
पलक्षणं ग्रासाच्छादनस्यापीति । ननु यदि विवाहेत्युपलक्षणं तदा किंचिद्धनभा-  
क्तवमपि स्यादत आह—न धनभाजनमिति । धनभाजननिषेधादेव विवाहभा-  
जनविधेरुपलक्षणत्वं सिध्यति । यदि च विवाहमात्रभाजनत्वं विवक्षितं स्यात्तदा  
न धनभाजनमिति न वदेद्विवाहभाजनविधिर्नैव धनभाजननिषेधसिद्धेरिति  
भावः ।

ननु यदि विधिं विना परिगृहीतो न धनग्रहणाधिकारी तर्हि तस्य के धन-  
ग्राहिण इत्याकाङ्क्षायामाह—पत्न्यादय इति । \* पत्नी दुहितरश्चैव पितरौ  
भ्रातरस्तथा । तत्सुतो गोत्रजो बन्धुः शिष्यः स ब्रह्मचारिणः ' ( या० स्मृ०  
व्यव० २ । १३५ ) । इति द्वादशविधपुत्राभावे धनग्रहणाधिकारित्वेनोक्ताः प-  
त्न्यादय एव क्रमेण धनाधिकारिण इत्यर्थः । ननु द्वादशविधपुत्राभावे भवन्तु  
पत्न्यादयो धनग्राहिणः प्रकृते तु दत्तकः परिगृहीतोऽस्तित्याशङ्क्याऽऽह—पुत्रा-  
त्त्वाभावादीति । अविधाय विधानं यः परिगृह्णाति पुत्रकम् । विवाहविधिभाजं  
तं न कुर्याद्धनभाजनम् । इति वचनाद्द्विविधिं विना गृहीतस्य गृहीतुनिरूपितपुत्र-  
त्त्वानुत्पत्तेरित्यर्थः । जातकर्मादिसंस्कारवत्परिग्रहविधेरपि पुत्रत्वोत्पत्तिनिमित्तात्त्वा-  
दिति भावः । अत्र धनभाक्तवनिषेधान्यथानुपपत्त्या पुत्रत्वाभावः कल्प्यते । स च  
विधिं विना परिगृहीतस्य । अविधाय विधानमित्युक्तेः । एवं च विधानाभावे

पुत्रत्वाभाव इति व्यतिरेकमुखेण विधानस्य पुत्रत्वोत्पत्तिहेतुत्वमुक्तं भवतीत्यर्थः । तथा च यथा दत्ताद्या अपत्यादिवचनैर्जातकर्मादिपंस्काराणां पुत्रतोत्पत्तिनिमित्तत्वं प्राकृतपादितं तद्वदविधाय विधानमित्यनेन परिग्रहविध्यनुष्ठानस्य पुत्रत्वोत्पत्तिहेतुत्वं प्रतिपादितमिति यावत् ।

‘ परे त्वस्रगोत्रोऽप्युपनयनान्तसंस्कारोत्तरमपि परिणीतोऽप्युत्पन्नपुत्रोऽपि च दत्तको भवति । बाधकाभावात् । ‘ शुनःशेषो विश्वामित्रपुत्रः स्वयमेवामवत् ’ इति बह्वृचब्राह्मणसंवादाच्च । शुनःशेषश्चोपनीतः । अनुपनीतस्य वेदाध्ययनासंभवेन वैदिकमन्त्रैः प्रजापत्यादिस्तुता इन्द्रदत्तहिरण्यपरथपतिग्रहे च प्रवृत्तपुत्रपत्तेः । न च स स्वयंदत्त इति वाच्यम् । ‘ दत्ताद्यास्तनयाः ’ इत्यत्राऽऽद्यपदेन छत्रिमादीनामपि ग्रहणेन भवन्मते तस्यापि निषेधात् । न च श्रुतिवशाज्जातोपनयनः स्वयंदत्त एव स्वीकार्य इति वाच्यम् । तर्हि जातोपनयनस्य दत्तकस्यापि दुर्बलत्वात् । श्रुत्या दत्ताद्या इत्यस्याप्रामाण्योन्नयनात् । ‘ पितुर्गोत्रेण ’ इत्यादेश्च प्रायशः कालिकापुराणादावदर्शनाच्चेत्याहुः । इति दत्तकविधिनिरूपणे निर्णयसिन्धुटीकायां ( ८९१ ) पृष्ठ उक्तम् । अत्र प्रसङ्गतंगत्या विचारान्तरं निरूप्यते—विधिं विना परिगृहीतस्य पालकपितृ रिक्यग्राहित्वं सर्वथा नास्ति, किंतु ग्रहीत्रा तस्य विवाहमात्रं कर्तव्यमित्युक्तम् । तत्र विवाहे पालकेन पित्रा स्वगोत्रमुल्लेखनीयमथवा जनकपितुर्गोत्रम् । तथा नान्दीश्राद्धे स्वपितरः पूज्या आहोस्विद्दातृपितरः । न पथमः । पुत्रत्वोत्पत्तिप्रयोजकविधानाभावेन परिगृहीते ग्रहीतृगिरूपितपुत्रत्वानुत्पत्तेः स्वगोत्रोल्लेखः स्वपितृपूजा च नोपपद्यते ; नापि द्वितीयः । स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य दानपदार्थत्वेन दानेन दातुः स्वत्वनिवृत्तेर्दातृघोत्रनिर्देशो दातृपितृपूजा च न संभवतीति चेन्मैवं वादीः । तत्र दातृगोत्राद्युल्लेख एव कार्यः । दत्त्वा द्रव्यसम्पत्त्यः पुनरादातुमिच्छति । दत्तापदानिकं नाम व्यवहारपदं हि तत् । असम्पत्तिविहितमार्गाश्रयेण द्रव्यं दत्त्वा पुनरादातुमिच्छति यस्मिन् विवादपदे तद्वत्तापदानिकं व्यवहारपदं दत्तस्यापदानं पुनर्हरणं तस्मिन्दाने तदिति तदर्थः । इति याज्ञवल्क्यमिताक्षरायां दत्तापदानिकप्रकरणे नारदवचनाद्दाने सत्यपि ग्रहीत्रा सम्यग्गृहीतत्वाभावेन पुनराहरणीयत्वाच्च दातुः स्वत्वं पुनरुत्पद्यत एव । नहि दास्य इत्येतावत्संकल्पमात्रेण परस्वत्वमुत्पद्यतेऽपि तु दीयमानं यदि ग्रहीता गृह्णाति तदपि सम्यक्—विहितमार्गेण स्वीकरोति तदैव तन्निर्वहति । तथा चात्र स्थले प्रतिग्रहस्यानिष्पन्नपापत्वेन स्वस्व-

अत एव वृद्धगौतमः--

स्वगोत्रेषु कृता ये स्युर्दत्तक्रीतादयः सुताः ।

विधिना गोत्रतां यान्ति न सापिण्ड्यं विधीयते ॥ इति ।

विधिनैव गोत्रतां यान्तीति नियमः । दानादिविधीनां दत्तकादि-  
लक्षणान्तर्गतत्वेन स्वरूपनिर्वाहकत्वात् । यथोक्तं यमद्भिः पुत्रमाप-  
दीति । अपूर्वग्रहणं सकलदानविधेरुपलक्षणम् । तेन च प्रतिग्रहवि-  
धिरप्याक्षिप्तो भवति । संप्राप्तोऽप्यन्यगोत्रत इति मानवात् सम्यग्वि-  
धिना प्राप्त इत्यर्थः । क्रीतादय इत्यादिशब्देन कृत्रिमापविद्धस्वयं-  
दानां ग्रहणम् ।

निर्वृत्तेरप्यसंजातमायत्वात्तत्र दातुः स्वत्वं पुनरक्षुण्णमित्याशयात् । इतरथा दानेन  
दातुः स्वत्वनिवृत्तेः प्रतिग्रहीतुश्च पुत्रत्वानुत्पत्तेस्तस्य कस्यचिदपि पुत्रत्वाभावेन  
त्रिशङ्कोरिवान्तरालावस्थानापत्तेरिति केऽप्याहुः । अन्ये तु ' चूडाद्या यदि  
संस्कारा निजगोत्रेण वै कृताः । दत्ताद्यास्तनयास्ते स्युरन्यथा दास उच्यते ' ॥  
इति वचनात्प्रतिग्रहीतुर्दास एव स इति तस्य विवाहादिषु प्रतिग्रहीतृगोत्रोच्छेदः  
कार्यो भवति । कानीनश्च सहोढश्च क्रीतः पौनर्भवस्तथा । स्वयंदत्तश्च दासश्च  
षड्भिः पुत्रपांसनाः । इति वचनोक्तदासस्येव दातुर्दानेन स्वत्वनाशे प्रतिग्रहीतुर्वि-  
ध्युक्तग्रहणाभावेऽपि ' स्वामी रिक्प्रकृत्यसंविभागपरिग्रहविधिमेषु ' परिग्रहात्स्वा-  
मी भवतीति गौतमवचनात्सामान्यतो ग्रहणसत्त्वात्परिग्रहीतुस्तत्र स्वत्वं भवत्येव ।  
इतरथा दातुर्दानेन स्वत्वनाशेऽपि विध्युक्तपरिग्रहाभावेन पुनर्दातुः स्वत्वोत्पत्तौ  
तद्विवाहादौ जनकस्यैवाधिकारात्परिग्रहीतुस्तद्विवाहकरणविधानस्यासंगत्यापत्तेरिति  
ष्येयम् ।

अत एव--परिग्रहविधानस्य पुत्रत्वोत्पत्तिनिमित्तत्वादेवेत्यर्थः । सगोत्रेष्वि-  
ति । विधिनैवेति । सर्वं वाक्यमसति बाधकं सावधारणमिति न्यायेन सावधा-  
रणपरत्वाद्विधिनैव गोत्रतां संततित्वं प्राप्नुवन्तीति नियमः परिदृश्यत इति शेषः ।  
अनेन च परिग्रहविधेश्चावश्यकत्वं स्फोरितम् । तदेवोपपादयति--दानादिविधी-  
नामिति । दानप्रतिग्रहादिविधीनां दत्तकलक्षणान्तर्गतत्वेन दत्तकलक्षणषट्कत्वेन  
दत्तकस्वरूपनिष्पादकत्वादित्यर्थः । विधानपुरःसरदानविधिनैव दत्तकत्वं निष्पद्यत  
इति यावत् । विधानं प्रदर्शयितुं ह--यथोक्तमिति । यमद्भिः पुत्रमापदि  
( ५० स्मृ० ९ । १६८ ) इति । अत्राद्भिरित्यग्रहणं पुत्रं परिग्रहविधिनिष्पा-

क्षेत्रजादीन्सुतानेतानेकादशं यथोदितान् ।

पुत्रप्रतिनिधीनाहुः क्रियालोपान्मनीषिणः ॥

इति मनुना यथोदितानित्यनेन तत्तल्लक्षणसूचितविधिविशिष्टानामेव पुत्रप्रतिनिधित्वाभिधानात् । अत एव कृत्रिमलक्षणे सदृशं तु प्रकुर्याद्यमिति प्रशब्देन, अपविद्धलक्षणे यं पुत्रं परिगृहणीयादिति परिशब्देन, स्वयंदत्तलक्षणे चाऽऽत्मानं स्पर्शयेद्य इति दानापरपर्यायस्पर्शनशब्देन विधिपरिश्रम एव कृतः । तदभिप्रेत्यैव वसिष्ठेनापि तस्य दानविक्रयपरित्यागेषु मातापितरौ प्रभवत इत्युपक्रम्य परिश्रमविधिरभिहित । पुत्रं परिग्रहीष्यन्निति परिग्रहवचनेन च कृत्रिमस्वयंदत्तपरिश्रमेऽप्येष विधिरनुसंधेयः । मनुना तत्तदुपसर्गेण सूचनात् । तस्मादेषां पञ्चानां पुत्राणां शौनकवसिष्ठाद्यन्यतमविधिपरिश्रमेणैव पुत्रत्वं नान्यथा । यथा क्षेत्रज उपपादितं मनुयाज्ञबल्क्याभ्याम् ।

दिनोक्तकलदानविधेरुपलक्षणम् । तेन च प्रतिग्रहविधिरप्याक्षिप्तो भवति । स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनस्य दानपदार्थत्वात्परस्वत्वापादनस्य च परप्रतिग्रहं विनाऽनुपपत्तेः प्रतिग्रहविधिरप्याक्षिप्यत इत्यर्थः । संप्राप्तोऽन्यगोत्रतः ( म० स्मृ० ९ । १४५ ) इत्यस्य सभ्यकृ विधिना प्राप्त इत्यर्थः । तथा च विधिरावश्यक इति भावः । अन्यथाऽङ्गिरित्यनुक्त्वा दद्यातामित्येव वक्तव्यं स्यादिति भावः । क्रीतादय इत्यत्राऽऽदिशब्देन के ग्राह्यास्तदर्शयति—कृत्रिमापविद्धेति । तथा च दत्तकक्रीतकृत्रिमापविद्धस्वयंदत्तानां पञ्चानां परिग्रहविधिरावश्यकः । तेषु पञ्चस्वेव 'शुकशोणितसंभवः पुत्रः' इत्युक्तदानविक्रयपरित्यागानां संभवात् । क्षेत्रजगूढकानीनसहोढपौनर्भवशौद्रेषु क्षेत्रपुनर्भूशूदन्यादिषु जायमानत्वेन स्वत्वस्य सद्भावेन परिग्रहासंभवात् । क्षेत्रजादीन् सुतान्० ( म० स्मृ० ९ । १८० ) इति वचनेन मनुना यथोदितानित्यनेन तेन तेन लक्षणेन सूचितो यो विधिस्ताद्विशिष्टानां विधिपूर्वकं परिगृहीतानामेव तेषां पुत्रप्रतिनिधित्वस्य प्रतिपादितत्वादित्यर्थः । अत एव—विधिविशिष्टानामेव प्रतिनिधित्वाङ्गीकारादेव । सदृशं तु प्रकुर्याद्यम्० ( म० स्मृ० ९ । १६९ ) इत्यत्र प्रशब्देन, यं पुत्रं परिगृहणीयात्० ( म० स्मृ० ९ । १७१ ) इति वचने परिशब्देन, आत्मार्षस्पर्शयेत्० ( म० स्मृ० ९ । १७७ ) इति लक्षणे 'स्पर्शनं प्रतिपादनम्' इति



नियुक्तायामपुत्रायां पुत्रो जातोऽविधानतः ।

नैवाहर्त्सैतृकं रिक्त्यं पतितोत्पादितो हि सः (म०स्मृ० ९।१४४) ।

नियुक्तौ यौ विधिं हित्वा वर्तेयातां तु कामतः ।

तावुभौ पतितौ स्यातां स्नुषागगुरुतरूपगौ ॥ (म०स्मृ० ९।६३) ॥

त्रिकाण्डीस्मरणादानपर्यायस्पर्शनशब्देन च विधेरुपादानमेव कृतमित्यभिप्रायेणैव वसिष्ठेनापि 'तस्य पदानविक्रयपरित्यागेषु मातापितरौ' इत्येवमारम्भं कृत्वा पुत्रपरिग्रहाविधिः प्रतिपादितः । पुत्रं परिग्रहीष्यन्नित्येवं परिग्रहवचनेन च कृत्रिमस्वयंदत्तपरिग्रहेऽप्येव विधिर्बोध्य इत्येवं मनुना तत्तदुपसर्गशब्दोपादानेन सूचितत्वात् । अत एवैषां दत्तक्रीतकृत्रिमापविद्धस्वयंदत्ताख्यानां पञ्चानां पुत्राणां शौनकाद्युक्तविधिपूर्वकपरिग्रहेणैव पुत्रत्वं सिध्यति नेतरथा । विधिपूर्वकपरिग्रहेणैव पुत्रत्वसिद्धिरित्येतदेव दृष्टान्तपदर्शनेन दृढी करोति—यथेति । नियुक्तायामपुत्रायामिति (म० स्मृ० ९।१४४) । पुत्रोत्पादनार्थं गुवादिना नियुक्तायामपि विधवायां 'विधवायां नियुक्तस्तु० (म० स्मृ० ९।६०) इत्युक्तघृताभ्यक्तत्वादिनियोगेति कर्तव्यतां विना जातः पुत्रः स क्षेत्रिकस्य पितुर्धनं लब्धुं नार्हति यस्मादसौ घृताक्तत्वादिनियमोल्लङ्घनात्पातितेनोत्पादित इति तदर्थः । घृताक्तत्वादिनियमपरित्यागो नियुक्तस्य पातित्यापादक इत्याह—नियुक्तौ यावित्यादि (म० स्मृ० ९।६३) । 'ज्येष्ठकनिष्ठभ्रातरौ यौ परस्परभार्यायां नियुक्तौ घृताकादिविधानं त्यक्त्वा स्वेच्छातो वर्तेयातां तौ स्नुषामगुरुदारगौ पतितौ भवेताम्' इति तदर्थ इति मन्वर्थमुक्तावली । अत्र क्षेत्रिकपितुरिक्त्यलामाहृतानिषेधेन क्षेत्रजस्य पुत्रत्वाभावः प्रतिपादितः । तत्र हेतुः पतितोत्पादितत्वम् । पातित्ये च घृताक्तत्वादिविधानराहित्यं हेतुः । तथा च घृताक्तत्वादिविधानांभावात्क्षेत्रजस्य पुत्रत्वाभाव इति व्यतिरेकोक्त्या घृताक्तत्वादिविधानसत्त्वे क्षेत्रजस्य पुत्रत्वसत्त्वमित्यन्वयः सिध्यति । एवं च विधानान्वयव्यतिरेकानुसारेण मनुयाज्ञवल्क्याभ्यां यथा घृताक्तत्वादिविधानपूर्वकेणैव नियोगेन क्षेत्रजे पुत्रत्वमुपपादितं तद्वदत्तक्रीतादिषु पञ्चसु शौनकाद्युक्तविधिपूर्वकेणैव परिग्रहेण पुत्रत्वं भवतीत्यर्थः । अनेन क्षेत्रजादिषु यत्र शौनकवसिष्ठाद्यन्यतमोर्कं विधानं नास्ति तत्र मनुयाज्ञवल्क्याभ्यामिदं विध्यन्तरं प्रतिपादितमिति बोध्यम् । नियोगेति कर्तव्यतामाह मनुः—पत्या भ्रियेत कन्याया वाचा सत्ये छते पतिः । तामनेन विधानेन मिजो विन्वेत देवरः । यथाविध्यमिगस्यैनां शुक्लवस्त्रां शुचिभ्रताम् । मिथो

इत्यादिविध्यन्वयव्यतिरेकानुसरणात् ।

यच्च मिताक्षराटीकार्या सुबोधिन्यां तच्च स्वत्वं पुत्रत्वादिवल्लौकिकं मन्यन्ते वृद्धा इत्यभिहितं तदुक्तविरोधात्, 'अथ दत्तक्रीतल्लुत्रिम-  
भजेताऽऽपसवात्सल्लत्सल्लदृतावृतौ ( म० स्मृ० ९ । ६९—७० ) इति । अस्य  
श्लोकद्वयस्य व्याख्यानं याज्ञवल्क्यटीकार्या वीरपिञ्जोदये त्वित्थम्—पस्याः क-  
न्याया वाचा सत्ये लृते वाग्दाने लृते सति पतिः म्रियेत । अत्र यस्मै वाग्दत्ता  
कन्या स पतिग्रहमन्तरेणैव तस्याः पतिरित्यस्मादेव वचनाद्वगम्यते । तस्मिन्पत्यौ  
पेते तां ज्येष्ठः कनिष्ठो वा देवरः स च पत्युः सोदरभ्रातैव वक्ष्यमाणेन प्रकारेण  
विन्देत परिणयेत् । यथाविधि यथाशालं विवाहविधिनैनां परिणीय 'विधवाधां  
नियुक्तस्तुं घृताको वाग्यतो निशि । एकमुत्पादयेत्पुत्रं न द्वितीयं कथंचन ।  
( म० स्मृ० ९ । ६० ) इत्युक्तघृताभ्यङ्गवाङ्नियमादियुतां शुक्लवस्त्रां मनो-  
वाक्कायशौचशालिनीं मिथो रहस्यागर्भग्रहणात्पत्युत्वेकवारं गच्छेत् । अयं च  
विवाहो वाचनिको घृताभ्यङ्गनादिनियमवन्निपुकाभिगमनाङ्गमिति न देवरस्य  
भार्यात्वमापादयति । अतस्तस्मादुत्पन्नममृत्यं क्षेत्रस्यामिन एव भवति न देवरस्य ।  
संविदा तुभयोरपीति ।

याज्ञवल्क्यस्मृतिव्याख्या मिताक्षरा नाम । तस्या मिताक्षराया] व्याख्या सुबो-  
धिनी । तेन सुबोधिनीकार्गणोक्तं 'तच्च स्वत्वं पुत्रत्वादिवल्लौकिकं मन्यन्ते  
वृद्धाः' इति । तत्र स्वत्वं लोकसिद्धमेव न शास्त्रसमधिगम्यमिति महता पबन्धेन  
मिताक्षरायामभिधायानुमानेनापि स्वत्वस्य लौकिकत्वं साधितम् । अनुमानपयो-  
गश्चेत्थम्—स्वत्वं लौकिकं लौकिकार्थक्रियासाधनत्वात् । ब्रौह्मादिवत् । अत्र  
स्वत्वं पक्षः । लौकिकत्वं साध्यम् । लौकिकार्थक्रियासाधनत्वादिति हेतुः । अन्व-  
यव्याप्तौ दृष्टान्तो ब्रौह्मादिवदिति । तथा च यद्यलौकिकार्थक्रियासाधनं तत्तलौ-  
किकम् । यथा ब्रौह्मादिस्वरूपम् । तथा चेदम् । तस्माल्लौकिकम् । लौकिकी—  
अर्थक्रिया क्रयविक्रयादिव्यवहारस्तत्साधनं तस्मात् । यथा ब्रौह्मादि क्रयविक्रया-  
दिलौकिकव्यवहारसाधनं तथा स्वत्वमपि क्रयादिलौकिकव्यवहारसाधनं भवति ।  
नहि यस्य यत्त्वं न भवति तत्तस्य क्रयाद्यर्थक्रियां साधयति । यद्यलौकिकं न  
भवति तत्तलौकिकार्थक्रियासाधनमपि न भवति यथाऽऽहवनीयादिरिति व्यतिरेक-  
व्याधिरपि । एमं स्वत्वस्य लौकिकत्वं प्रसाध्य तत्र दृष्टान्तत्वेन पुत्रत्वादिवदित्यु-  
क्तम् । यथा पुत्रत्वं न शास्त्रगम्यं किंतु लोकप्रसिद्धं सद्दत्तस्वत्वमित्यर्थः । इत्येवं

पुत्रिकापुत्राः परपरिश्रहेणाऽऽर्षेण येऽत्र जातास्तेऽसंगतकुलीनाब्ध्या-  
मुष्यायणा भवन्तीति पैठीनसिनाऽऽर्षेण ऋष्युक्तेनैव परपरिश्रहेण पुत्र-  
त्वाभिधानाच्च विरुद्धमित्युपेक्षणीयम् । न संगताः कुलीना जनक-  
कुलीना येषां ते, ते च तेऽब्ध्यामुष्यायणाश्चेति । य आर्षेण विधिना  
परिगृहीतास्ते जनककुलीनासंबद्धाः, अत एवाब्ध्यामुष्यायणा मनुष्या-  
णां भवन्तीत्यर्थः । यद्वा जनकपरिश्रहीत्रोर्द्वयोरपि संस्कारकत्वे व्या-  
मुष्यायणत्वमित्यग्रे वक्ष्यमाणत्वाद्ब्यामुष्यायणा इत्येव पाठोऽस्तु ।  
मेधातिथिरपि दत्तकादिषु संस्कारनिमित्तमेव पुत्रत्वमाह—सत्यपि

यत्सुबोधिनीकारेण पुत्रत्वस्य लौकिकत्वमुक्तं तत् 'अविधाय विधानं यः' इति  
वचनविरुद्धम् । तेन हि विधानस्य पुत्रत्वोत्पत्तिनिमित्तत्वावगमात् । पैठीनसिब-  
नंविरोधमपि पश्यति—अयेत्यादि । आर्षेणेति । शौनकाद्युषिप्रोक्तेनैव परप-  
रिश्रहेण दशकादीनां तेन पुत्रत्वमुक्तम् । असंगतकुलीनेति । न संगता असं-  
गताः । असंबद्धा इत्यर्थः । असंगताः कुलीना जनककुलीना येषां तेऽसंगतकु-  
लीनाः । जनककुले संबन्धरहिता इत्यर्थः । असंगतकुलीनाश्च तेऽत एवाब्ध्यामु-  
ष्यायणाश्चासंगतकुलीनाब्ध्यामुष्यायणाः । जनककुले संबन्धाभावादेव च ब्यामु-  
ष्यायणा न भवन्ति, किंतु प्रतिग्रहीतकुलीना एव भवन्ति । के इत्याकाङ्क्षाया-  
माहू—य आर्षेणेति । य ऋष्युक्तेन विधिना परिगृहीतास्ते दत्तकादय इति  
तदर्थः । तथा च यदुक्तं सुबोधिनीकारेण पुत्रत्वस्य लौकिकत्वं तदपि वचनवि-  
संबादीत्यनादरणीयमेवेति भावः । पक्षान्तरमाह—यद्वेति । ब्यामुष्यायणा  
इत्येव पाठ इति । इदमुपलक्षणम् । असंगतकुलीना इत्यत्र संगतकुलीना इत्येव  
पाठोऽस्तिवत्यस्यापि । ब्यामुष्यायणत्वस्य दातृप्रतिग्रहीतृभयकुलसंबन्धप्रयोज्य-  
त्वात् । औष्वार्थं मेधातिथिं प्रमाणीं करोति—मेधातिथिरपीति । अपिना प्रा-  
गुक्तमनुपैठीनस्योर्ग्रहणम् । दत्तकादिष्विति । दत्तक्रीतकृत्रिमापविद्धस्वयंदत्तेषु ।  
संस्कारनिमित्तमेवेति । संस्कारो जातकर्मादिः । स निमित्तं हेतुर्यस्य पुत्रत्व-  
स्य तत्तादृशमित्यर्थः । जातकर्मादिसंस्कारेणैव हेतुना पुत्रत्वं जायत इत्याहेति  
यावत् । एवकारेण स्वायोगो व्यवच्छिद्यते न त्वन्ययोगः । स्वस्य जातकर्मादेः  
संस्कारस्यायोगोऽसंबन्धो व्यावर्त्यते । जातकर्मादिसंस्कारावश्यकत्वे प्रतिपाद्यत  
इति यावत् । दत्ताद्या अपि तनयाः ' चूडाद्या यदि संस्काराः ' इति पुत्रत्वो-  
त्पत्तौ जातकर्मादिसंस्कारावश्यकत्वामिधानादिति भावः । अन्यस्य जातकर्मादेर-

प्रयोग इन्द्रादिशब्दवल्लोकतोऽर्थातिशयाच्छास्त्रे चोत्पत्तिविधानाद्भ्रा-  
र्यादिव्यवहारवत्पुत्रव्यवहारोऽवगन्तव्य इत्यादिग्रन्थसंदर्भेण । तस्मा-  
दत्तकादिषु संस्कारनिमित्तमेव पुत्रत्वमिति सिद्धम् । दानप्रतिग्रहहो-  
माद्यन्यतमाभावे तु पुत्रत्वाभाव एवेति ।

इदानीमौरसदत्तकयोर्दत्तकाकृतविध्योश्च समवाये धनग्रहणमाह  
स एव--

तस्मिञ्जाते सुते दत्ते न कृते च विधानके ।

तत्स्वं तस्यैव वित्तस्य यः स्वामी पितुरञ्जसा ॥ इति ।

तस्मिञ्चौरसे सति यः सुतो जायते परिग्रहादिना तयोर्मध्ये तस्यैव  
तत्स्वं यः पितुर्वित्तस्याञ्जसा स्वभावेन स्वामी भवति नान्यस्य ।

न्यस्य परिग्रहविधानस्य योगः संबन्धो न व्यवच्छिद्यते न व्यावर्त्यते । ' अवि-  
धाय विधानं यः ' इत्यनेन दत्तकादिषु पुत्रत्वौत्पत्तौ परिग्रहविधेरावश्यकत्वाभि-  
धानात् । एवं च ' संस्कानिमित्तमेव ' इति मेधातिथिग्रन्थ एवशब्दोऽयोगव्य-  
वच्छेदार्थको न त्वन्ययोगव्यवच्छेदार्थक इत्याशयः । सत्यपीति । वैदिकविधि-  
मन्तरेण जातकर्मादिसंस्कारमन्तरेण च दातृपतिग्रहीत्रोः संमत्यादिलौकिकव्या-  
पारेण परिगृहीते मातापितृवचनसेवादिपुत्रकार्यकरत्वेन पुत्रव्यवहारे लोके सत्यपी-  
त्यर्थः । इन्द्रादिशब्दवत् । ' इति परमैश्वर्ये ' इति धातो रन्प्रत्ययेनेन्द्रशब्दस्य  
निष्पन्नत्वादिन्द्रव्यवहारस्य परमैश्वर्ययुक्ते सिद्धत्वेऽपि ' योगादृढिर्बलीयसी ' इति  
न्यायेन यौगिकार्थापेक्षया रूढार्थस्य प्राबल्येन तादृशार्थस्यावश्यं स्वीका-  
र्यत्वात्सहस्राक्ष एवेन्द्रशब्दस्तद्वच्छास्त्रे ' पुत्रे प्रतिग्रहीष्यन् ' इत्याद्युत्पत्तिविधा-  
नाद्विधानार्थस्याप्यवश्यं ग्राह्यत्वाद्विवाहसंस्कारशंस्कृतस्त्रिपायेन न तु केवलपाक-  
निष्पत्त्यादिभार्याकार्यकारिण्यां भार्याव्यवहार इव, वैपिकविधिसहकृत एव दत्तके  
पुत्रव्यवहारोऽवगन्तव्यो न तु वैदिकविधिरहिते पुत्रकार्यकारिणीति तदर्थः ।  
तस्मान्मेधातिथिसंवादाद्येतोर्दत्तकादिषु पूर्वोक्तेषु पञ्चसु संस्कारनिमित्तकमेव पुत्र-  
त्वम् । दानप्रतिग्रहवद्ग्रहोपादीनामन्यतमादिरहे तु न पुत्रत्वमिति सिद्धविधि-  
भावः ।

अथौरसदत्तकयोः समवाये कृतविधानाकृतविधानयोर्दत्तकयोः समवाये च  
धनग्रहणाधिकारं बुद्धगौतम एवाऽऽह--तस्मिञ्जाव इति । तच्छब्देन प्रागुक्त-  
स्वैरत्तरव पक्षमर्थः । तस्मिञ्चौरसे सति परिग्रहादिना दत्तपुते जाते सति योको-

सत्पौरसे परिगृहीतस्य न धनभाक्त्वमित्यर्थः । पुत्रोत्पत्तावौरसाभावस्यापि विशेषणत्वात् । तथा दत्ते यथाविधिपरिगृहीते सति योऽकृतविधानकः पुत्रस्तयोश्च दत्ता एव धनभाक् न अकृतविधानक इत्यर्थः । विधानस्यैव पुत्रत्वोत्पादकत्वात् ।

मध्ये पितुर्धनहारौरस एव न दत्तकः । तथा कृतविधानके दत्तके सति यद्यकृतविधानको दत्तकः स्यात्तयोर्मध्ये कृतविधानक एव दत्तकः मतिग्रहीतृपितुर्धनहारी नाकृतविधानको दत्तक इति तदर्थः । तत्रौरसे सति दत्तकस्य धनहारित्वाभावे हेतुं वदन्नाह—पुत्रोत्पत्ताविति । अयं भावः—न भ्रातरो न पितरः पुत्रा रिक्त्यहराः पितुः ( म० स्मृ० ९ । १८५ ) इति पितृरिक्त्यहरत्वं यत्पुत्राणामुक्तं तत्क्षेत्रजादिगौणपुत्राणामेवोक्तम् । तत्राप्यौरसाभाव एव न त्वौरससमवाये । औरससमवायश्च द्वेषा—क्षेत्रजादिगौणपुत्रग्रहणात्प्रागौरससत्त्वं पश्चाद्वा तत्सत्त्वं चेति । तत्र प्रागौरससत्त्वे क्षेत्रजादीनां पुत्रीकरणमेव न संभवति । ‘अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रवतिनिधिः सदा’ इत्यत्रिणौरसपुत्राभाववत् एव पुत्रग्रहणाधिकारोक्तेः । पुत्रोत्पत्तिविधायकेऽस्मिन्वचनेऽपुत्रोत्पत्त्यन्त्यः पुत्रशब्द औरसपर एवेति तदर्थनिरूपणावसरे प्रागुत्पत्तिमेव । तदेतदुक्तम्—पुत्रोत्पत्तावौरसाभावस्यापि विशेषणत्वादिति । तत्पौरसपुत्रसत्त्वे पुत्रग्रहणाधिकाराभावेन विधिना गृहीतेष्वपि क्षेत्रजादिषु पुत्रत्वमेव नात्यद्यत इति कुनस्तेषां प्रतिग्रहीतृपितृधनग्राहित्वम् । अथ पश्चात्तत्सत्त्वमिति द्वितीयपक्षे प्रतिबन्धकाभावाद्गृहीतेषु क्षेत्रजादिषु पुत्रत्वोत्पत्तरेक्ष्यौरससत्त्वेऽपि गौणपुत्राणां प्रतिग्रहीतृपितृधनग्राहित्वं स्यादिति चेत्तदपि नेत्याह—‘एक एवौरसः पुत्रः पित्रस्य वसुनः प्रभुः । शेषाणामानुशंस्यार्थं प्रदद्यात्तु प्रजीवनम्’ । म० स्मृ० ९ । १६३ ) इति मनुनौरसस्यैव धनग्राहित्वोक्तेः । इदं च क्षेत्रजादिग्रहणानन्तरपौरसोत्पत्तावेव प्रवर्तते । यत्रौरस एव एकलः क्षेत्रजादयः पुत्रा न सन्त्येव तत्रौरस एव धनग्राहीति निर्विवादम् । यत्राप्यौरसोत्पत्त्यनन्तरं क्षेत्रजादयो गृहीतास्तत्र गृहीतेषु तेषु पुत्रत्वोत्पादाभावादेव न तेषां प्रतिग्रहीतृधनग्राहित्वप्रसक्तिः । किंतु तत्राप्यौरस एव पितृधनग्राही । निरुक्ते स्थलद्वये नास्य वचनस्यापेक्षेति नात्र वचनस्य चारितार्थ्यं वक्तुं शक्यम् । किंतु यत्र क्षेत्रजादिग्रहणानन्तरपौरसोत्पत्तिस्तत्रैवास्य वचनस्य चारितार्थ्यं वक्तव्यं भवतीत्यत्रैव स्थल इदं प्रवर्तते । तदुक्तमेतच्छ्लोकोक्तस्य व्याख्याकर्ता मन्त्रार्थशुकावलीकारेण—‘व्याख्यादिना प्रथमपौरसपुत्राभावे क्षेत्रजादिषु कृतेषु पश्चादौपज्ञा-

दत्तोरससमवाये न दत्तो ज्येष्ठांशभागित्याह स एव—

जातेष्वन्येषु पुत्रेषु दत्तपुत्रपरिग्रहात् ।

पिता चेद्विभजेद्वित्तं नैव ज्येष्ठांशभागभवेत् ॥ इति ।

दत्तपरिग्रहानन्तरमौरसोत्पत्तावपि न दत्तो ज्येष्ठांशभागित्यर्थः ।

धर्मान्तरमप्याह मनुः—

गोत्ररिक्त्ये जनयितुर्न भजेद्द्वित्रिमः सुतः ।

गोत्ररिक्त्यानुगः पिण्डो व्यपैति ददतः स्वधा ॥ इति ।

दिना विगतव्याधेरौरस उत्पन्ने ' सतीदमुच्यते ' इति । एवं च ' पुत्रा रिक्त्य-  
हराः पितुः ' ( म० स्मृ० ९ । १८५ ) इत्यनेन यत्पुत्राणां पितृधनग्राहित्व-  
मुक्तं तदौरसाभावे क्षेत्रजपुत्राणामिति पर्यवस्यति । तदेतन्मनसि निधायाऽऽह—  
सत्यौरसे परिग्रहीतस्य न धनभाकत्वमित्यर्थ इति । तथा कृतविधाना-  
कृतविधानयोर्दत्तपुत्रयोर्मध्ये कृतविधानदत्तस्यैव प्रतिग्रहीतुधनहारित्वे हेतुं प्रदर्श-  
यन्नाह—विधानस्यैवेति । ' अविधाय विधानं यः परिग्रहणाति पुत्रकम् । वि-  
वाहविधिभाजं तं न कुर्याद्धनभाजनम् ' इति मनुकेः । अत्र धनभागित्वनिषेध-  
स्याकारणिकस्यासंभवात्परिग्रहीते पुत्रत्वोत्पत्तेरभावः सूचितः । पुत्रत्वोत्पत्त्यभावस्य  
चाकारणिकस्यासंभवं मन्वानेन तत्र ' अविधाय विधानम् ' इति विधानांभावो  
हेतुत्वेन निर्दिष्ट इति विधानस्य पुत्रोत्पत्तिहेतुत्वं स्पष्टमेवोक्तं भवतीत्यर्थः । तदे-  
तत्सर्वमनुसंधायैव ' तस्मिञ्जाते सुते दत्ते० ' इति वचनं मणीतवानिति  
तात्पर्यम् ।

अथ दत्तकग्रहणान्तरमौरस उत्पन्ने दत्तकस्य ज्येष्ठत्वेऽपि न स ज्येष्ठांश-  
भागित्याह—जातेष्वन्येष्विति । ' विभागं चेत्पिता कुर्यादच्छ्रया विभजेत्सुता-  
न् । ज्येष्ठं वा श्रेष्ठभागेन सर्वे वा स्युः समांशिनः ' ( या० स्मृ० २।११४ )  
इत्यनेन ज्येष्ठस्य यच्छ्रेष्ठांशभागित्वमुक्तं तत्र यदि दत्तको ज्येष्ठः स्यात्तर्हि स  
नैव श्रेष्ठांशभागभवीत्याह—दत्तपरिग्रहानन्तरमिति । दत्तपुत्रपरिग्रहादनन्तर-  
मौरसेषुत्पन्नेषु दत्तको ज्येष्ठांशं न लभत इति वचनार्थः । अत्र पिता चेद्विभजे-  
दिति पितृग्रहणमुपलक्षणं पित्रभावस्यापि । तथा च पितृत्वं विभागेऽपि दत्तको  
ज्येष्ठांशं न लभत इति भावः । ज्येष्ठादिविभागो मनुना प्रदर्शितः—' ज्येष्ठस्य  
विंश उद्धारः सर्वद्रव्याश्च यद्वरम् । ततोऽर्धं मध्यमस्य स्यात्तुरीयं तु बहीवतः ' ( म० स्मृ० ९ । ११२ ) इति ।

दत्त्रिमः सुतो जनयितुर्गोत्ररिक्थे न भजेत् । तथा पुत्रं ददतः स्वधा दत्तपुत्रकर्तृकं श्राद्धं व्यपैति, यतो गोत्ररिक्थानुगः पिण्ड इति । एतेर्न पुत्रत्वापादकक्रिययैव दत्त्रिमस्य प्रतिग्रहीतृधने स्वत्वं तत्सगोत्रत्वं च भवति । दातृधने तु दानादेव पुत्रस्वनिवृत्तिद्वारा दत्त्रिमस्य स्वत्वनिवृत्तिर्दातृगोत्रनिवृत्तिश्च भवतीत्युच्यत इति चन्द्रिकाकारः ।

ननु मनुवचनाज्जनकगोत्रनिवृत्तावपि प्रतिग्रहीतृगोत्रप्राप्तौ किं मानमित्यत आह बृहन्मनुः-

दत्तक्रीतादिपुत्राणां बीजवपुः सपिण्डता ।

पञ्चमी सप्तमी तद्द्वगोत्रं तत्पालकस्य च ॥ इति ।

दत्तकस्थान्यं धर्मं कथयति—गोत्ररिक्थे ( म० स्मृ० ९ । १४२ ) इति । अत्र दत्त्रिमग्रहणं पुत्रपतिनिधिपददर्शनार्थम् । तेन क्षेत्रजादावप्ययं धर्मो भवति । दत्तकः सुतो जनकपितृसंबन्धि गोत्रं धनं च न कदाचिदपि प्राप्नोति । पिण्डश्च गोत्ररिक्थानुगामी यस्य गोत्ररिक्थे भजते तस्मै पिण्डो दीयते । तस्मात्पुत्रं ददवो जनकस्य स्वधा पिण्डश्राद्धादि तत्पुत्रकर्तृकं निवर्तते । दत्तः पुत्रो जनकस्य पितुः श्राद्धादि न कुर्यादिति यावत् । दत्तकः प्रतिग्रहीतृधनं प्रतिग्रहीतृगोत्रं च भजतेऽथ च जनकस्य पितुर्धनाद्गोत्राच्च निवर्तत इति 'गोत्ररिक्थे' इति वचनेनोच्यते । नत्र हेतुं यदर्शयन्नाह—पुत्रत्वापादकत्त्यादि । प्रतिग्रहीतृनिरूपितं यद्दत्तके पुत्रत्वं तदुत्पादिका या स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थिका जनकपितृकर्तृका दानक्रिया तथैवेत्यर्थः । तत्र स्वस्वत्वनिवृत्तिरूपेणांशेन पुत्रत्वनिवृत्त्या दत्तकस्य जनकपितृधनस्वत्वनिवृत्तिर्जनकपितृगोत्रनिवृत्तिश्च भवति । अथ च परस्वत्वोत्पत्तिरूपेणांशेन दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृपितृधने स्वत्वं प्रतिग्रहीतृगोत्रप्राप्तिश्च भवतीति दत्तकचन्द्रिकाकार आहिति यावत् । यद्यप्युक्तमनुवचने दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृगोत्ररिक्थभागित्वं स्पष्टतथा नोक्तं तथाऽपि जनकपितृगोत्ररिक्थभागित्वनिषेधाच्छ्राद्धादिकरणनिषेधाच्च दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृपितृगोत्ररिक्थभागित्वं प्रतीतं भवतीत्यनेनैव मनुवचनेन दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृगोत्रं प्राप्यत इति चन्द्रिकाकाराशयः ।

दत्तकर्मिर्मात्साकारस्तु दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृगोत्रप्राप्तिर्वचनमाण्यादिति पति-  
पदार्थितुं शक्यते—ननु मन्विति । 'गोत्ररिक्थे जनयितुर्न भजेद्दत्त्रिमः सुतः' इति निरुक्तमनुवचनेन जनकगोत्रनिवृत्तौ पतिपादिवाप्यपि दत्तकस्य प्रतिग्रही-

दत्तकक्रीतादिपुत्राणां बीजवपुर्जनकस्य सपिण्डताऽस्त्येव दानादि-  
नाऽपि सा न निवर्तते । तस्या अवयवान्वयरूपतया यावच्छरीरं दुर-  
पनेयत्वात् । अनेनावयवान्वय एव सापिण्ड्यं न पिण्डान्वय इत्युक्तं  
भवति । पिण्डान्वयस्य व्यपैति ददतः स्वधेत्यपगमावगमात् । सा च  
सपिण्डता कियतीत्यपेक्षायामाह—पञ्चमी सप्तमीति । पञ्चानां पूरणी

तुगोत्रप्राप्तिविषये किं प्रमाणमित्याक्षिप्य तत्र प्रमाणभूतं वचनं दर्शयति—दत्त-  
क्रीतादीति । मनुना सौरसादयो द्वादश पुत्रा उक्ताः । तेषां मध्य औरसस्य  
तिरिक्तक्षेत्रजाद्येकादशानां पुत्राणां बीजवपुर्जनकपितुः सापिण्ड्यं पितृपक्षे सप्त-  
पुरुषपर्यन्तं मातृपक्षे पञ्चपुरुषपर्यन्तं भवति तद्द्वगोत्रं च पालकपितुर्द्वगोत्रं तदेव  
तेषां गोत्रं भवतीति तदर्थं दत्तकस्य प्रतिग्रहीतुगोत्रं प्राप्यत इति भावः । दत्त-  
कादिपुत्राणां जनकपितृनिरूपितं सापिण्ड्यं वर्तत एव । तस्य सापिण्ड्यस्य मूल-  
पुरुषैकशरीरावयवान्वयात्मकत्वेन यावदरमदादिकस्य शरीरपवास्थितं भवति ताव-  
त्कालपर्यन्तं तज्जनकपितृनिरूपितं सापिण्ड्यं सर्वथाऽपनेतुमशक्यमेव । यतस्त-  
च्छरीरावयवान्वयरूपं भवतीत्यर्थः । तथा च दत्तकमीमांसाकारस्याभावयवान्व-  
यरूपमेव सापिण्ड्यमभिप्रेतं न तु पिण्डान्वयरूपं निर्वाप्यसापिण्ड्यमित्यवगम्य-  
ते । पिण्डान्वयापरपर्यायस्य निर्वाप्यसापिण्ड्यस्य ' व्यपैति ददतः स्वधा ' इत्य-  
नेनापगमप्रतिपादनात् । स्वधा श्राद्धम् । ' स्वधा वै पितृणामन्नम् ' इति अवणा-  
त् । ददतो दानूपितृर्जनकपितुरिति यावत् । स्वधा श्राद्धं व्यपैति निवर्तते । दत्त-  
कपुत्रकर्तृकामिति शेषः । दत्तकः सुतो जनकपितुः श्राद्धं न करोतीति तदर्थः  
पूर्वमुक्त एव । अयं भावः—एकस्यां पिण्डदानाक्रियायां पिण्डदातृत्वापिण्डभक्त्व-  
लेपभाक्त्वान्वयतमसंबन्धेन प्रवेशो हि पिण्डान्वयसापिण्ड्यं निर्वाप्यसापिण्ड्यमिति  
चोच्यते । तत्र जनकपितृदेश्यकपिण्डदानक्रियायां दत्तकस्य पिण्डदातृत्वेन संब-  
न्धेन प्रवेशो न घटते । दत्तकस्य जनकपितृश्राद्धकरणनिषेधात् । तथा च दत्त-  
कस्य जनककुले पिण्डान्वयरूपं सापिण्ड्यं नैव संभवति । अयमेव हि पिण्डान्व-  
यसापिण्ड्यापगम इति । किंत्ववयान्वयरूपमेव सापिण्ड्यं दत्तकस्य जनककुलेऽ-  
स्तीति भावः । तच्च कियत्पुरुषपर्यन्तं भवतीति जिज्ञासायामुक्तं—पञ्चमी सप्त-  
मीति । पञ्चानां पूरणी पञ्चमीति व्युत्पत्तेः पञ्चपुरुषपर्यन्तेत्यर्थः । सपिण्डते-  
त्यस्य शब्दस्य तद्रूपतयाऽन्तत्वेन स्त्रीत्वात्पञ्चमीति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । एवं १७७



पञ्चमी । पञ्चपुरुषव्याप्तेत्यर्थः । एवं सप्तमी । गौतमोऽपि—ऊर्ध्वं सप्त-  
मात्पितृबन्धुभ्यो बीजिनश्च मातृबन्धुभ्यः पञ्चमादिति । अत्र बीजि-  
ग्रहणं दत्तकाद्युत्पादकानां सर्वेषामपि संग्रहाय न केवलं क्षेत्रजो-  
त्पादकस्यैव ।

य एतेऽभिहिताः पुत्राः प्रसङ्गादन्यबीजजाः ।

यस्य ते बीजतो जातास्तस्य ते नेतरस्य तु ॥ ( म० स्मृ०

९।१८१ )

र्मात्पुत्रापि बोध्यम् । एवं च दत्तकस्य जनककुलेऽवपवान्वपरूपा सपिण्डता  
मातृपक्षे पञ्चपुरुषपर्यन्ता, पितृपक्षे तु सप्तपुरुषपर्यन्तेति भावः ।

अमुमेवार्थं गौतमोऽप्याहेति तद्वचनमुल्लिखति—ऊर्ध्वं सप्तमादित्यादि ।  
अत्र बीजिशब्देन दत्तककृत्रिमगूढादीनां पुत्राणां ये जनका उत्पादयितारस्ते सर्वे  
गृह्यन्ते नतु क्षेत्रजपुत्रस्योत्पादक एव गृह्यते । बहुत्र बीजिशब्दः क्षेत्रजपुत्रस्यो-  
त्पादयितरि प्रयुक्तो दृश्यत इत्यत्रापि तादृशार्थक एवेत्याशङ्क्या स्यात्तदर्थमिदमु-  
क्तम् । एवं चात्र वचने बीजिशब्दे यौगिक एव नतु योगरूढ इत्याशयः । तत्र  
प्रमाणं कथयन्नाह—य एतेऽभिहिताः ( म० स्मृ० ९ । १८१ ) इति ।  
अस्यार्थः—औरसपुत्रलक्षणकथनप्रसङ्गेन ये क्षेत्रजदत्तककृत्रिमगूढापाविद्धकानी-  
नसहोढक्रीतकपौनर्भवस्वर्बन्दत्तपारश्वारूपा एकादश पुत्रा उक्तास्तेषां मध्ये पौन-  
र्भवपारश्वौ वर्जयित्वाऽन्ये नवान्यबीजसमुत्पन्नाः सन्त्यनस्ते नव पुत्रा यस्य  
बीजाद्वीर्यात्समुत्पन्नास्तस्यैव ते भवन्ति नेतरस्य । यस्मिन् क्षेत्रं येन वा कथगादि  
छतं तस्य क्षेत्रिकादस्ते पुत्रा न भवन्ति । यथा प्रसवविरोधिव्याघ्राद्युपेतस्य  
देवदत्तस्य भार्यायां गुरुनियुक्तेन यज्ञदत्तेनोत्पादितः सुतः क्षेत्रस्वामिनो देवदत्तस्य  
भवति । यतो देवदत्तस्य क्षेत्र उत्पादितोऽनः स देवदत्तस्य क्षेत्रजः पुत्रो भवती-  
त्युक्तं, किंतु स देवदत्तस्य नापि तु यस्य यज्ञदत्तस्य बीजात्समुद्भूतस्तस्यैव स  
पुत्रो वेदितव्य इति । तस्मादौरसे सति क्षेत्रजादयः पुत्रा न पुत्रीकर्तव्या इत्यनेन  
वचनेन प्रतिपाद्यते । क्षेत्रजादिषु नवान्यबीजजाः सन्ति । पौनर्भवपारश्वौ तु  
नान्यबीजजौ किंतु स्वबीजजाविति तस्यैवस्वरूपप्रतिपादकवचनदेवावगतं भवति ।  
तथा चौरसे सति नव पुत्रा न पुत्रीकर्तव्या इत्यर्थादौरसे सत्यपि स्वबीजजयोः  
पौनर्भवपारश्वयोः पुत्रीकरणं प्राप्नोति । तच्च नेष्टम् । अपुत्रोऽप्येवत्युक्तेः अतोऽ-  
प्यर्थबीजजा इति युक्तं तदेकादशपुत्रीपलक्षणं स्वीकार्यं भवति । तस्मादौरसे

इति स्मरणात् । तस्य ते पुत्रा इति पुत्रत्वप्रतिपादनं सापिण्ड्यप्रति-  
पादनार्थं नतु पुत्रत्वोत्पादनार्थम् । पुत्रान्द्वादश यानाहेत्यादिप्रतिग्रही-  
तुपुत्रत्वप्रतिपादनविरोधात् । नेतरस्य प्रतिग्रहीतुरित्यर्थः ।

नन्वेवं कन्यावदुभयञ्चापि सापिण्ड्यमास्तां प्रतिग्रहेण गोत्रवत्सा-

सति क्षेत्रजादय एकादशापि पुत्रा नैव पुत्रप्रतिनिधीकरणीया इति सिध्यति ।  
उपलक्षणत्वे यमाणं तु ' आश्रयं विना यथा तैलं सद्भिः प्रतिनिधिः स्मृतः ।  
तथैकादश पुत्रास्तु पुत्रिकौरसयोर्विना । इति वृद्धबृहरस्पतिवचनमेवेति बोध्यम् ।  
अत्रौरसमन्तरेणैकादशानां पुत्राणां पुत्रप्रतिनिधित्वस्य स्पष्टमुक्तरत्नेनार्थादौरसे  
सत्येषां पुत्रप्रतिनिधित्वं नास्तीति प्रतीयत इति भावः । अत्र ' तस्य ते ' इत्य-  
नेन यत्क्षेत्रजादीनां बीजिनिरूपितं पुत्रत्वमुक्तं तत्सापिण्ड्यप्रतिपादनार्थं नतु  
पुत्रत्वोत्पत्तिं प्रतिपादयितुम् । तथा सति ' पुत्रान्द्वादश यानाह नृणां स्वयंभुवो  
मनुः ' ( म० स्मृ० ९ । १५८ ) इति वचनविरोधः स्यात् । तेन हि क्षेत्रजा-  
दीनां प्रतिग्रहीतुपुत्रत्वस्य पूर्वमुक्तत्वात् । अनेन बीजिपुत्रत्व उच्यमाने तद्विरोधः  
स्पष्ट एव । तस्माद्बीजिनिरूपितसापिण्ड्यं प्रतिपादयितुमेव बीजिपुत्रत्वमुक्तमित्यव-  
श्यमङ्गीकार्यम् । अन्यथा मूलभूतश्रुत्यन्तरकल्पनया गौरवापत्तेः । तथाऽङ्गीकृते  
तदेकवाक्यत्वाय गौतमवाक्येऽपि बीजिग्रहणस्य दशकाद्युत्पादकसर्वसंग्रहार्थ-  
त्वाऽर्थाद्वैवाऽऽयाता भवति । ततश्च बीजिनः पितृबन्धुभ्यः सप्तमान्मातृबन्धुभ्यश्च  
पञ्चमादूर्ध्वमित्यन्वयेन जनकपितृकुले पितृपक्षे सप्तमादूर्ध्वं मातृपक्षे च पञ्चमादूर्ध्वं  
कन्या विवाहा भवति । तत्र सापिण्ड्यस्य निवृत्तत्वादिनि गौतमवचनस्यार्थः ।

शङ्कते नन्विति । एवमिति । ' तस्य ते ' ( म० स्मृ० ९ । १८१ )  
इत्यनेनोक्तस्य क्षेत्रजादीनां बीजिपुत्रत्वस्य बीजिनिरूपितसापिण्ड्यप्रतिपादनता-  
त्पर्यकत्वे सति । यथा विवाहितायाः कन्याया भर्तृकुले जनककुले चेत्युभयत्र  
सापिण्ड्यं विवाहप्रतिबन्धकं वर्तते । आशौचप्रयोजकं सापिण्ड्यं तस्या उभय-  
कुले नास्ति । ' एकत्वं सा गता भर्तुः पिण्डे गोत्रे च सूतके ' इति स्मृत्या  
भर्तृकुले एव सापिण्ड्योक्तेः । तद्दत्तकादीनामपि जनककुले पाळककुले चेत्युभय-  
त्र सापिण्ड्यं भवतु ।

ननु क्षेत्रजादीनां बीजिनिरूपितसापिण्ड्योक्तेस्त्वदस्तु नाम । किंतु पाळक-  
पितृनिरूपितसापिण्ड्यसत्त्वे पमाणाभावेन कथमिव दृष्टान्तितकन्यावदत्तकादेरुभ-  
यत्र सापिण्ड्यसत्त्वशङ्काऽपीत्यत आह—प्रतिग्रहेणेत्यादि । यथा प्रतिगृह्णा-

पिण्डचस्याप्युत्पत्तेरिति चेत् । मैवम् ।

स्वगोत्रेषु कृता ये स्युर्दत्तक्रीतादयः सुताः ।

विधिना गोत्रतां यान्ति न सापिण्ड्यं विधीयते ॥

इति वृद्धगौतमस्मरणविरोधात् । ये दत्तादयः सुताः स्वगोत्रेषु स्वगो-  
त्रमध्ये कृतास्ते विधिना गोत्रतां संततित्वं यान्ति, परंतु तैः सह वि-  
धिना सापिण्ड्यं न विधीयते नोत्पद्यत इत्यर्थः । स्वगोत्रेष्वपि सापि-  
ण्ड्यानुत्पत्तौ परगोत्रे सुतरां सापिण्ड्यानुत्पत्तिरुक्ता । युक्तं चैतत् ।

मीति संकल्प्य स्वीकृतायां भार्यायां जनकगोत्रनिवृत्तिपुरःसरं भर्तृगोत्रमुत्पद्यते  
तद्वत्तथा प्रतिज्ञाय स्वीकृतायां भार्यायां भर्तृनिरूपितसापिण्ड्योत्पत्तिसंभवात्संभ-  
वति दत्तकादीनामुभयत्र सापिण्ड्यमिति चेन्नैतद्भद्रमित्याह—स्वगोत्रेषु कृता  
इत्यादि । स्वगोत्रमध्ये ये सुता दत्तकादयः कृतास्ते दत्तकपरिग्रहविध्यनुष्ठानेन  
गोत्रतां संततित्वं प्राप्नुवन्ति । संततिर्गोत्रजननकुलेति त्रिकाण्डीस्मरणात् । किं  
तैर्दत्तकादिभिः सह प्रतिग्रहीतुः सापिण्ड्यं नोत्पद्यत इति तदर्थः । यदा हि स्व-  
गोत्रेऽपि सापिण्ड्यं नोत्पद्यते तदा परगोत्रे सापिण्ड्यं नोत्पद्यत इति किमु वक्त-  
व्यमिति कैमुतिकन्यायेन परगोत्राये दत्तकेसुतरां प्रतिग्रहीतृनिरूपितं सापिण्ड्यं  
नास्ति । युज्यते चेद्दम्—दत्तकादिषु सापिण्ड्यं लोकशरीरावयवान्वयत्वात्संभ-  
वति न पिण्डान्वयरूपम् । ' व्यपैति ददनः स्वजा ' ( म० स्मृ० ९ । १४२ )  
इति वचनेन दत्तकादिषु तस्य निवृत्तेरुक्तत्वात् । एकशरीरावयवान्वयो ह्यारम्भा-  
रम्भकभावेन विवक्षितः । यथा पुत्रस्य मातापितृशुक्रशोणितसंभूयमानत्वेनाऽऽ-  
रम्भैकपुत्रशरीर आरम्भकयोर्मातापित्रोः शरीरावयवान्वयसत्त्वात्पुत्र एकशरीराव-  
यवान्वयरूपं मातापितृनिरूपितं सापिण्ड्यं भवति । पितृद्वारा पितामहशरीरान्व-  
योऽप्यस्ति । स्वपितामहशरीरान्वयः साक्षात्स्वपितरि स्वपितुः शरीरान्वयश्च स्व-  
स्मिन्निति परम्परया पितामहशरीरान्वयसत्त्वात्पितामहसापिण्ड्यमपि पौत्रेऽस्ती-  
त्यर्थः । नन्वेतदेकशरीरान्वयरूपं सापिण्ड्यं भर्तृभार्यायोः परस्परं न संभवति ।  
आरम्भयोर्भर्तृभार्यायोरारम्भकशरीरस्य भिन्नत्वादिति चेदत्रोच्यते । ज्येष्ठारूपः क-  
श्चिपुत्रः । तत्पिता वैशाखः । वैशाखस्य च पिता चैत्रः । एवं स्थितौ पिताम-  
हचैत्रशरीरान्वयविशिष्टज्येष्ठारूपपुत्रशरीरारम्भकयोर्वैशाखवैशाखयोर्भर्तृभार्यायोर्ज्ये-  
ष्ठमातापितृभार्यायोरपि चैनशरीरान्वयः संभवति । तत्र वैशाखशरीरे चैत्रशरीरा-  
न्वयः स्पष्ट एव । वैशाखस्य चैत्रपितृकत्वात् । स एव वैशाखशरीरगतश्चैत्रशरी-

पित्रारब्धत्वेन भर्त्रा सहैकशरीरारम्भकत्वेन च यथोभयत्रापि सापिण्ड्यं सिध्यति न तथा दत्तके पित्रारब्धत्वेऽपि प्रतिग्रहीत्रा सहैकशरीरारम्भकत्वाभावात् ।

रान्वयो वैशाखभार्यायां वैशाख्यामपि वर्तते । स च यथा वैशाखेन हि वैशशरीरावयवान्वितः स्वशरीरावयवः स्वभार्यायां वैशाख्यां शुक्ररूपेण निहितः । तेन सह भार्यावयवानां तादात्म्यं संपन्नम् । तेन ते उभे अपि भर्तृभार्ये वैशाखो वैशाखी च वैशखरूपैकशरीरावयवान्विते संपन्ने । तादृशैकशरीरावयवान्वितयास्तयोर्ज्येष्ठारूपपुत्रैकशरीरारम्भकत्वाद्भर्तृभार्ययोर्वैशाखस्य वैशाख्याश्च ज्येष्ठपितामहचैत्रैकशरीरावयवान्वयसत्त्वात्तयोर्भर्तृभार्ययोरप्येकशरीरावयवान्वयरूपं सापिण्ड्यं भवत्येव । भर्तुः शुक्ररूपेण भार्यायां प्रवेशो मनुनैवोक्तः—‘ पतिभार्यां संप्रविश्य गर्भो भूत्वेह जायते ’ ( म० स्मृ० ९ । ८ ) इति । पतिः शुक्ररूपेण भार्यां संप्रविश्य गर्भमापाद्य तस्यां भार्यायां पुत्ररूपेण जायत इति कुल्लूककृता तद्व्याख्या । ‘ पतिर्जायां प्रविशति गर्भो भूत्वेह मातरम् । तस्यां पुनर्नवो भूत्वा इत्येव भासि जायते ’ इति बह्वृचब्राह्मणात् । तथा चैकशरीरारम्भारम्भकत्वाद्भर्तृभार्ययोः परस्परं सापिण्ड्यमवयवान्वयरूपं सिध्यति । अबैकशरीरशब्दः पितामहशरीरपरः ; तथा च चैत्रपितामहैकशरीरेणाऽऽरम्भो यो वैशाखस्तदारम्भो यो ज्येष्ठारूपः पुत्रस्तदारम्भको वैशाख इति तदारम्भस्यैव तदारम्भारम्भारम्भकत्वमिति नियमः सिध्यति । तदारम्भश्चैत्रारम्भो वैशाखः । स एव चैत्रारम्भेवैशाखारम्भज्येष्ठारम्भकोऽस्ति । तद्वद्वैशाख्यपि ज्येष्ठारम्भिकेति स्पष्टमेव दृश्यते । तत्र च यदि वैशाखी चैत्रशरीरारम्भा न स्यात्तर्हि ज्येष्ठारम्भिकाऽपि न स्यात् । यस्मान्तु ज्येष्ठारम्भिका भवति तस्मात्सा वैशाख इव चैत्रशरीरारम्भाऽपि भवति । अन्यथा चैत्रारम्भारम्भारम्भकत्वानुपपत्तेः । वैशाख्याश्चैत्रशरीरारम्भत्वं तु प्राग्दर्शितरीत्याऽवसेयम् । एतदनुसंधायाऽऽह—पित्रारब्धत्वेनेत्यादि । पित्रा वैशाखेनाऽऽरब्धो यो ज्येष्ठारूपः पुत्रः स पित्रारब्धः । तस्य भावस्तत्त्वम् । तेन हेतुनेत्यर्थः । अथ च भर्त्रा वैशाखेन सह भर्तृसाहित्येनेत्यर्थः । वैशाख्या ज्येष्ठारूपपुत्ररूपैकशरीरारम्भकत्वेन हेतुना चेत्यर्थः । यथौरसपुत्रस्य पितृकुले मातामहकुले चेत्युभयत्रापि सापिण्ड्यं सिध्यति न तद्वदत्तकस्य जनककुले प्रसिद्धीतृकुले चेत्युभयत्र सापिण्ड्यमेकशरीरावयवान्वयरूपं सिध्यति । पित्रारब्धत्वेन दत्तकस्य जनकपितृकुले सापिण्ड्यसत्त्वेऽपि प्रतिग्रहीत्रा सह पतिग्रहीतृसाहित्येन

अत एव देवलः-

धर्मार्थं वर्धिताः पुत्रास्तत्तद्गोत्रेण पुत्रवत् ।

अंशपिण्डविभागित्वं तेषु केवलमीरितम् ॥ इति ।

केवलशब्देन सापिण्ड्यमेव निरस्तवान् । गोत्रांशपिण्डानां विधानात् ।

नन्वेतत्प्रकृतार्थानुपयोगि । धर्मपुत्रविषयत्वात् । तथा हि-तत्तद्गोत्रेण तस्य तस्यैव गोत्रेण ये पुत्रावद्धर्मार्थं वर्धितास्तेषु पुत्रेषु केवलमंशपिण्डविभागित्वमेव न वर्धकसापिण्ड्यमित्यर्थः । तेनैतद्धर्मपुत्रस्यैव वर्धकसापिण्ड्याभावं बोधयति न दत्तकस्येति चेत् । भैवम् । पुत्रान्द्वादश यानाह नृणां स्वायंभुवो मनुरिति संख्याविरोधेन धर्मपुत्रानभ्यु-

स्वस्य, पुत्ररूपैकशरीरारम्भकत्वमतिपादकवचनाभावान्न दत्तके शरीरावयवान्वय-  
रूपं प्रतिग्रहीतृनिरूपितं सापिण्ड्यम् । एवं चैकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति न्यायेन  
दत्तकस्य जनकपालकभयकुले सापिण्ड्यं नास्तीत्युक्तमिति भावः । अत एवे-  
ति । दत्तके प्रतिग्रहीतृसापिण्ड्याभावादेवेत्यर्थः । धर्मार्थं वर्धिता इति । ये  
पुत्राः पुत्रवद् धर्मार्थं पिण्डोद्भवादिधर्मार्थं वर्धितास्तेषु तत्तद्गोत्रेण प्रतिग्रहीतृ-  
गोत्रेण सह केवलमंशपिण्ड्यागित्वं कथितमिति तदर्थः । अत्र देवलेन केवल-  
शब्देन सापिण्ड्यमेव निषिद्धम् । गोत्रांशपिण्डानां विहितत्वात्तन्निषेधस्य सुवरां  
वपुत्रमक्यत्वादिति भावः ।

शङ्कते-नन्वेतदिति । निरुक्तं देवलवचनं दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृकुले सापि-  
ण्ड्यानुत्पत्तिविषये नोपयुज्यते । तद्वचनस्य धर्मपुत्रमुद्दिश्य प्रवृत्तत्वात् । तदेव  
मतिपादयितुं प्रतिजानीते-तथा हीति । तस्य तस्यैवेति । प्रतिग्रहीतृस्तस्य  
तस्यैव गोत्रेण सह तत्तद्गोत्रमपरित्यज्यैवेत्यर्थः । ये पुत्रवत्पुत्रासदृशं यथा स्या-  
त्तथा धर्मार्थं वद्विवाहादिकरणजन्यपुण्योत्पत्त्यर्थं वर्धितारतेषु पुत्रेषु केवलमंशपि-  
ण्ड्यागित्वमेव न वर्धकसापिण्ड्यं न पालकसापिण्ड्यामिति तदर्थः । तेन कारणेन  
धर्मपुत्रस्यैवेदं पालकसापिण्ड्याभावं मतिपादयति न दत्तकस्य वर्धकसापिण्ड्याभा-  
वमभिषक्त इत्याशयात् । अत्रेदं बोध्यम्-सोऽयं धर्मपुत्रः पुत्रापुत्रविलक्षणः ।  
यद्यसावपुत्र इति मन्येत तर्ह्यतिरिक्तस्यास्य गोत्ररिक्त्यांशभागित्वविधाना-  
संभवः ।

पगमात् । अभ्युपगमेऽपि वा पत्न्यादिष्वगणनेनांशभागित्वासंभवाद-  
प्रसक्त्या सापिण्ड्यनिषेधासंगतेश्च । तस्माद्दत्तपुत्राविषयमेवैतत् ।  
अंशभागित्वप्रदर्शनात् । तत्र चायमर्थः—धर्मार्थं स्वस्यालोकतापरि-  
हारकधर्मसंपत्त्यर्थं तत्तद्गोत्रेण जनकापेक्षया भिन्नगोत्रेणापि परि-  
ग्रहीत्रा पुत्रवत्पुत्रप्रतिनिधितया परिगृह्य ये पुत्रा वर्धितास्तेषु केवलं  
परिग्रहीत्रासापिण्ड्यविभागित्वमेव न सापिण्ड्यमिति । तस्मात्तै दत्तके  
न परिग्रहीतृसापिण्ड्यं किंतु जनककुल एव सातषौरुपं सापिण्ड्य-  
मिति सिद्धम् ।

ननु मुख्यगौणपुत्राभावे धनहारित्वेनोक्तेषु पत्न्यादिष्वन्तर्गतः कश्चित्स्यात् ।  
तथा सति रिक्त्यांशभागित्वविधानसंभवेऽपि गोत्रभागित्वविधानसंभवस्तदवस्थ  
एव । ' धनभागुत्तरोत्तरः ' ( या० स्मृ० २ । १३६ ) इति तेषां धनभागित्व-  
स्यैव प्रतिपादनात् । वस्तुतस्त्वस्य धनभागित्वमपि नास्ति । पत्न्यादिष्वपरिगणि-  
तत्वात् । अथैवं पुत्र इति मन्येत तर्हि मनुनोक्तद्वादशविधपुत्रत्वान्यतमलक्षणा-  
क्रान्तत्वमपि नास्ति । तस्मादयं पुत्रापुत्रविलक्षण एवेति । तदेतद्दूषयति—मैव-  
मिति । मनुना हि गौणमुख्यभेदेन धर्मार्थभारसः क्षेत्रजश्चैवेति द्वादशैव पुत्रा  
अभिहिताः । तदतिरेकेण धर्मपुत्रास्याभ्युपगमे ' पुत्रान्द्वादश यानाह ' इति पुत्र-  
गतद्वादशसंख्याविरोधः स्पष्ट एव । ततश्चातिरिक्तस्य त्रयोदशस्य धर्मपुत्रस्याङ्गी-  
कर्तुमशक्यत्वेन धर्मपुत्रविषयत्वेन देवलवचनस्य व्यवस्थापनं सर्वथाऽनुचितमेवेति  
दत्तकविषयत्वेनैव तद्वचनव्यवस्था युक्ता । अथ मनुवत्तद्वादशसंख्याविरोधपारिजि-  
ह्विर्षया सोऽयं धर्मपुत्रो इत्येकैऽन्तर्भाव्यते । ' औरसः क्षेत्रजश्चैव दत्तः ' ( म०  
स्मृ० ९ । १५९ ) इति मनुवचने दत्तशब्दो दत्तकत्वसादृश्यादजहलक्षणया  
धर्मपुत्रपरोऽपि । अर्थाद्दत्तशब्दः केवलयोगिको न तु योगरूढ इति भावः ।  
तथा चातिरिक्तस्य धर्मपुत्रास्याभ्युपगमे न किञ्चित्प्रतिबन्धकमित्याशयेनाऽऽह—  
अभ्युपगमेऽपि वेति । धर्मपुत्रस्याङ्गीकारे ' पत्नी दुहितरश्चैव पितरौ भ्रातर-  
स्तथा । तस्मृतो गोत्रजो बन्धुः शिष्यः सत्रस्रचारिणः । एषामभावे पूर्वस्य धन-  
भागुत्तरोत्तरः । स्वयांतस्य सपुत्रस्य सर्ववर्णष्वयं विधिः ' ( या० स्मृ० २ ।  
१३५—१३६ ) इति याज्ञवल्क्येन मृतस्यापुत्रस्य धनहारित्वेन परिगणितेषु  
पत्न्यादिष्वस्य धर्मपुत्रस्यासंख्यातत्वेन धनहारित्वासंभवेन ' गोत्ररिक्त्यानुग-  
मिण्डः ' ( म० स्मृ० ९ । ४२ ) इत्युक्तस्यांशभागिन एव सापिण्ड्यस्य

ननु तच्छब्देन संनिधानाद्वीप्सापेक्षितश्रुतबहुत्वानां पुत्राणामेव परामर्शो गम्यते न वर्षकानां पुत्रिणां व्यवहितत्वात्, संदिग्धबहुत्वानां वीप्सान्वयायोग्यत्वात्, आत्मानि परोक्षवर्जितेशकतच्छब्दान्वयानुपपत्तेरपरोक्षनिर्देशकस्वशब्दस्यैवौचित्याच्चेति चेन्मैवं वादीः । तदादिसर्वानाम्नां बुद्धिस्थे शक्तिरिति न्यायेन बुद्धिस्थतायाः प्राधान्यायत्तत्वात्प्राधान्यस्य च संस्कार्यत्वेन फलान्वयेन वा संभवात् ।

धर्मपुत्रे सुतरामसंभवेन तदप्राप्त्या तन्निषेधात्पन्नानुपपत्तेश्च नोक्तदेवलवचनस्य धर्मपुत्रविषयत्वेन व्यवस्थापनं युक्तम् । तदप्राप्त्या तन्निषेधेत्युभयत्र तच्छब्दः सापिण्डव्यपारमर्शको धांध्यः । तस्माद्दत्तकपुत्रमुद्दिश्यैवेदं देवलवचनं प्रवृत्तम् । अंशपिण्डविभागित्वमित्यंशभागित्वप्रतिपादनादिति ज्ञेयम् । तदप्य तस्य देवलवचनस्य परमार्थः—धर्मार्थं स्वेति । स्वस्य नाम प्रतिग्रहीतुर्या पुत्राभावनिमित्तिकाऽलोकता स्वर्गादिलोकप्राप्तिरतत्परिहारजनको यो धर्मः पुण्यं तत्संपत्त्यर्थमित्यर्थः । जनकगोत्रापेक्षया तत्तद्भिन्नमिति यावत् । गोत्रं यस्य तादृशेनापि प्रतिग्राहकेण पुत्रवत् पुत्रप्रतिनिधित्वेन परिगृह्य ये पुत्रा लालनपालनादिना परिपोषितास्तेषु केवलमेकं प्रतिग्रहीतृपितृरिच्छायांशपिण्डभागित्वमेव न सापिण्ड्यमिति । तस्माद्दत्तकपुत्रे नैव शरीरान्वयरूपं प्रतिग्रहीतृनिरूपितं सापिण्ड्यमपि तु जनकपितृनिरूपितमेव सप्तपुरुषपर्यन्तं तादृशं सापिण्ड्यमिति सिध्यतीत्यर्थः ।

निरुक्तदेवलवचने तत्तद्गोत्रेणेत्यत्रत्यतच्छब्दविषये शङ्कते—नन्विति । तच्छब्देन पुत्राणामेव परामर्शो न्याय्यः । पुत्रास्तत्तद्गोत्रेणोति तेषामैव संनिधानस्य श्रवणात् तत्तदिति वीप्साया उपपादकं यद्बहुत्वं तस्य पुत्रा इति पुत्रगतत्वेन श्रवणाच्च तद्वन्वयस्य सुगमतया पुत्राणां तत्तद्गोत्रेणेत्येवान्वय उचितः । ननु वर्षकानां पालकानां परामर्शो न्याय्यः । तेषां, केन वर्धिता इति कर्तुराकाङ्क्षायां वर्षकेन, इत्यध्याहारदाध्याहतस्य च कर्तुः ' आदो कर्तृपदं वाच्यम् ' इत्यन्वयनियमाद्वर्धिता इत्यस्मात्पाक् प्रयोक्तव्यत्वेन व्यवहितत्वात्सुदूरत्वाद्बीप्सया स्वोपव्यर्थमपेक्षितं यद्बहुत्वं तस्मै वर्षकैरिति साक्षाद्बर्धकपितृगतत्वेनाश्रवणादाध्याहारस्याऽऽकाङ्क्षितैकदेशपूरणस्वरूपत्वात्काङ्क्षायां वर्षकेनेत्येकवचनान्वानिर्देशेनापि पूरयितुं शक्यत्वात्संदिग्धं संशयास्पदं बहुत्वं येषां तेषां वर्षकानां बीप्सयाऽभेतुमयोग्यत्वादात्मानि स्वस्वरूपविषय आत्मस्वरूप उपस्थित इति यावत् । परत्यक्षवर्जितेशकेन स्वीयपरत्यक्षत्वद्योतकेन स्वशब्देन ' स्वस्वगोभेज '

पितुः पुत्रेण कर्तव्या पिण्डदानोदकक्रिया ।

इत्यादिवचनार्थालोचनया पुत्रकर्तृकपिण्डदानादिक्रियया पितुः सं-  
स्कार्यत्वावगमात् । पुत्रेण लोकाञ्जयतीत्यादिवचनबलात्पितुरेव पुत्र-  
करणकभावनाभाव्यलोकरूपफलयोगितया प्राधान्यात्तच्छब्देन परा-  
मर्शो युज्यते । यथा तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्याभिक्षेत्यत्रा-  
ऽऽभिक्षायाः संसृष्टदधिपयोरूपत्वेन सांनाय्यविकारत्वे स्थिते पूर्वपक्षिणा

वर्धकगोत्रेणेत्यर्थः । इत्येवं निर्देश उचितत्वात्कर्तव्ये सति परोक्षत्वद्योतकेन ' त-  
त्तद्गोत्रेण ' इत्येवं तच्छब्देन निर्देशकरणादपरोक्षाणां वर्धकानां परोक्षत्वद्योत-  
कतच्छब्देनान्वयानुपपत्तेश्च न ' वर्धकानां तत्तद्गोत्रेण ' इत्येवमन्वयः समञ्जस  
इत्याशङ्क्य तद्दूषयति—मैवामिति । शब्दशक्तिस्वभावात्सर्वनामसंज्ञकशब्दानां  
बुद्धिस्थपरामर्शकत्वनियमेन बुद्धिस्थत्वस्य च वर्ण्यमानानामनेकार्थानां मध्ये प्र-  
धानस्यैव बुद्ध्यात्कृत्वेनानुभवात्प्राधान्याधीनत्वेन प्राधान्यस्य च संस्काराश्रयत्वेन  
फलान्वयित्वेन वा वक्तुं शक्यत्वेन ' पितुः पुत्रेण कर्तव्या पिण्डदानोदकक्रिया ' इति  
वचनार्थपर्यालोचनेन पुत्रकर्तृकपिण्डदानादिक्रियया -पुत्रेण कृताऽनुष्ठिता या  
पिण्डदानादिक्रिया तथा पितुरेवाऽऽत्मनि कश्चिदतिशयो जायत इति हेतोः पितुः  
संस्कार्यत्वावगमेन ' पुत्रेण लोकाञ्जयति ' ( म० स्मृ० ९ । १३७ ) इत्यादि-  
वचनस्य ' ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत ' इत्यादेज्योतिष्टोमेन स्वर्गं भावयोदि-  
दित्यादिवत्पुत्रेण लोकान्भावयेदित्यर्थपर्यवसानात्पुत्रः करणं यस्यास्तादृश्या भाव-  
नया भाव्याः संपाद्या ये लोकस्तद्रूपफलेन पितुरेव संबन्धाच्च पितुः प्राधान्येन  
तच्छब्देन तत्परामर्श उपपद्यते । एतदेव दृष्टान्तेन दृढयितुं तत्रत्यौ पूर्वपक्षसि-  
द्धान्तौ प्रदर्शयति—यथा तप्त इति । सेति । ' उद्देश्यप्रतिनिर्देशयोरैक्यमा-  
पादयत्सर्वनाम तदन्यतरलिङ्गभाक् ' इति न्यायेन, अत्रोद्देश्यं संसृष्टे दधिपयसी,  
प्रतिनिर्देश्यं क्षामिक्षा, अनयोर्द्वयोरैक्यद्योतकस्य सर्वनाम्नस्तच्छब्दस्य प्रतिनिर्दे-  
श्याभिक्षागतलिङ्गभाक्त्वेन सेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । आमिक्षायाश्च मिश्रितदधि-  
पयोरूपत्वेन सांनाय्यविकारत्वं प्राप्तम् । सांनाय्यं च सम्पङ्कनीयते होमार्थमग्निं  
पतीति संसृष्टं दधि पयश्चोच्यते । तदुक्तम्—' आमिक्षोभयभावात्त्वादुभयविकारः  
स्यात् ' ( जै० सू० ८ । २।९९ ) इति । आमिक्षा द्रव्यं दधिपयसोरुभयोर्विकारः  
स्यात्पयोदध्युभयजन्यत्वादिति तदर्थः । तथा चाऽऽभिक्षायाः सांनाय्यविकारत्वे



सप्तमीनिर्दिष्टस्य पयसो गुणत्वेन द्वितीयानिर्दिष्टस्य दध्नः प्रधानत्वा-  
त्तस्यैव तच्छब्देन परामृष्टस्य देवतासंबन्धात्सायंदोहविकारत्वमित्युक्ते  
सिद्धान्तिना कर्माभूतेनापि दध्ना पयसो व्याप्यमानत्वेन दध्ना पयः  
संस्क्रुर्वादिति वाक्यार्थपर्यवसानेन पयस एव प्रधानत्वं तस्यैव तच्छ-  
ब्देन परामृष्टस्य देवतासंबन्ध इति प्रातर्दोहविकारत्वं साधितम् ।  
तद्वत्प्रकृतेऽपि पितुः संस्कार्यत्वेन प्रधानत्वात्तच्छब्देन तस्यैव परामर्श  
इति युक्तम् ।

प्राप्ते पूर्वपक्षिणा पयसि दध्यानयतीति वाक्ये पयमीति सप्तमीश्रवणेन पयसो  
दध्याधारत्वेन गुणत्वाद्दध्नश्चाऽऽनयनक्रियाजन्यफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वात्प्राधान्येन  
सर्वान्नामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शित्वस्वाभाव्यात्सेति तच्छब्देन प्रधानस्य दध्न एव  
परामर्शस्तस्यैव च विश्वदेवसंबन्धादामिक्षायाः पयउपसर्जनकदधिविकारत्वेन सा-  
यंदोहविकारत्वमित्युक्तम् । ततः सिद्धान्ती ब्रूते—दध्यानयतीति यद्दध्यानीयते  
तत्पयसः संस्कारद्वारेणाऽऽमिक्षामुत्पादयितुं तत्सहकारित्वेनाऽऽनीयते । लोकेऽपि  
हि पयसः संस्कारद्वारेण घनीभावार्थं दध्याद्यातश्चनं क्रियते । तथा च तण्डुला-  
न्वचतीत्यादौ यथा फूत्कारादिव्यापारजन्यफलेन विकिलत्वा यः संबन्धस्तदुद्देश्य-  
त्वेन विकिलस्याख्यफलेन तण्डुलान्संस्कारोतीत्येवं वाक्यार्थात्तण्डुलानां प्राधान्य-  
भवगम्यते, तद्वत्प्रकृतेऽध्यानयनक्रियाकर्माभूतेनापि दध्ना यः संबन्धस्तदुद्देश्यत्वेन  
दध्यानयनेन पयः संस्क्रुर्वादित्यर्थपरत्वेन ' तप्ते पयसि दध्यानयति ' इति वा-  
क्यस्य पर्यन्तेऽवस्थितत्वेन पयस एव प्राधान्यं भवतीति तस्यैव ' सा वैश्वदेवी ' इति  
तच्छब्देन परामर्शो विश्वदेवदेवतासंबन्धश्चेति कृत्वाऽऽमिक्षायाः प्रातर्दोहवि-  
कारत्वं सिध्यतीति । अत एव जैमिनिना ' पयो वा तत्प्रधानत्वात्लोकवद्दध्नस्त-  
दर्थत्वात् ' ( जै० सू० ८ । २ । २२ ) इत्यामिक्षायां पयोधर्माविदेश उक्तः  
संबन्धते । पयः पयोधर्मः स्यात् । आमिक्षायापिति शेषः । तत्प्रधानत्वात्पयसः  
प्राधान्यात् । लोकवत्—लोके पयसः संस्कारद्वारेण घनीभावार्थपातश्चनं क्रियते  
तद्दधिविनिकेपस्य तदर्थत्वात्पयसो घनीभावार्थत्वादिति तदर्थत्वं । एवं प्रकृतस्थं  
' पितुः पुत्रेण कर्तव्याः ' इत्यादेः, पिण्डदानादिक्रियया पितरं संस्क्रुर्वादित्यर्थ-  
संबन्धानामिषितुः संस्कार्यत्वेन प्राधान्यात्प्रगमात्तद्गोत्रेणेति तच्छब्देन पितुः परा-  
मर्शो योग्य एवेत्याशयः ।

नन्वेवं दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृकुले सापिण्ड्याभावे कथं विवाहो न स्यादिति चेत् । सत्यम् । सगोत्रात्वादिति ब्रूमः । तर्हि तद्भगिन्यादि-

उक्तरीत्या दत्तकरय पालककुले सर्वथा सापिण्ड्याभावे तत्कुलीयकन्याभिः सह विवाहः पसज्येतेत्याशङ्क्य समाधत्ते—सगोत्रात्वादिति । अयं भावः—असपिण्डा च या मातुरसगोत्रा च या पितुः । ( म० स्मृ० ३ । ५ ) या पितुः सगोत्रा न भवति तादृशी कन्या परिणयेति मनुनोक्तत्वात्तादृशकन्यायां स्वनिरूपितसापिण्ड्याभावेऽपि स्वपालकपितृनिरूपितसगोत्रत्वस्य विद्यमानत्वेन पालकपितृगोत्रजाभिः कन्याभिः सह दत्तकस्य विवाहो न भवतीत्यर्थः । अत्र स्वपदं बुद्धिस्थदत्तकपरामर्शकम् । असपिण्डा च या मातुः ( म० स्मृ० ३ । ५ ) पसज्जनादस्य मनुवचनस्य यथामति व्याख्यानं क्रियते । मद्दणित एवार्थः प्राणाणिक इति न मन्तव्यम् । जिज्ञासार्थं लिखित इत्यत्र यत्स्खलितं तदावेदनेनानुग्राहोऽयं जिज्ञासुरित्यभ्यर्थये । बोढव्यया कन्यया कीदृश्या भाव्यमित्याकाङ्क्षायामाह—असपिण्डा चेत्गादि । अत्र मातृनिरूपितसपिण्डानिवेधकेऽस्मिन्मातृपदं गौणमातृपरं पालकमातृपरमिति यावन् । सोऽयं पालकमातृनिरूपितसपिण्डानिवेधो यन्निरूपितं पालकमातृत्वं तं प्रत्येवेति प्रत्यासत्त्या लभ्यते । तेन पालकमातृयां सपिण्डा न भवति तादृशी कन्या दत्तकेन परिणयेत्यर्थात्स्वपालकमातामहकुलजा कन्या स्वस्यासपिण्डाऽपि स्वपालकमातुः सपिण्डेति स्वस्य भार्या न भवति । अत्र स्वपदं बुद्धिस्थदत्तकपुत्ररूपपरिणेतृपरामर्शकम् । दत्तकमीमांसाकारमतेऽव्यवसापिण्डपदस्यैव सत्त्वेन दत्तकस्य पालकपितृकुले तादृशसापिण्डस्य सुवरापत्तम्भेनार्थात्पालकमातामहकुलेऽपि तत्सापिण्ड्याभावात्तादृशमातामहकुलजा कन्या परिणयेत्यापद्येत । तन्नित्यर्थं ' असपिण्डा च या मातुः ' इत्युक्तम् ।

नन्वेवं जनकमातामहकुलजा कन्या दत्तकस्य भार्या स्यात्, तस्याः स्वजनकमातृनिरूपितसपिण्डत्वेऽपि निषेधो न स्यात् । अत्र मातृपदेन पालकमातृग्रहणात् । अथैतद्गोषपरिहारार्थं मातृपदेन मुख्यत्वाज्जननी माता गृह्येत तदा जनकमातृयां सपिण्डा न भवति तादृशी कन्या परिणयेया । परिणेता च दत्तकोऽस्तदत्तको ( औरसो वा भवत्वित्यर्थः स्यात् । तेन भारद्वाजगोत्रोद्भवयोश्चैत्रभैत्रयोर्मध्ये भ्रूवोऽत्रिगोत्रं दत्तकत्वेन गतः । तयोर्जनकमातामहः कारणभ्रूवो विष्णुः । तादृशमातामहकुलजा कन्या दत्तकादत्तकयोर्मैत्रचैत्रयोर्भयोरपि भार्या न भवेत् । तस्याश्चैत्रभैत्रजनकमातुः सपिण्डत्वात् । परंतु पालकमातामहकुलजा कन्या दत्तक-

स्य भार्या भवेत् । तस्याः पालकमातुः सपिण्डत्वेऽपि निषेधो न स्यात् । मातृपदेन मुख्यत्वाज्जनन्या मातुर्ग्रहणात् । तथा चोभयतस्पाशा रज्जुः संप्रामोति । न च मातृपदे युगपदभिधावृत्तिलक्षणावृत्त्योः स्वीकारेण नोभयतस्पाशा रज्जुरिति वाच्यम् । गङ्गायां मीनघोषौ स्त इति वाक्ये मीनपदं गङ्गाशब्दस्याभिधावृत्तौ तात्पर्यग्राहकं घोषपदं च लक्षणावृत्तौ तात्पर्यग्राहकमस्तीति गङ्गापदे युगपन्मुख्यगौणवृत्तिद्वयमङ्गी क्रियते तद्वत्पञ्चनस्थले मातृपदे युगपद्वृत्तिद्वयाङ्गीकरि प्रमाणाभावात् । किंच या स्वजनन्या मातुः सपिण्डा भवति सा स्वस्यापि सपिण्डा भवत्येवेति ' असपिण्डा च याऽऽत्मनः ' इत्येव वक्तव्ये यन्मातुरित्युच्यते तेन मातृपदेन गौणमातुर्ग्रहणं विज्ञायते । तथा च गौणमातुर्ग्रहणे जनकमातामहकुलजा कन्या सपिण्डाऽपि दत्तकौरसयोर्भायां स्यात् । मातृग्रहणेन पालकमातुर्ग्रहणाग्निषेधाप्रवृत्तेरिति चेन्न । ' असपिण्डा च ' इति चकारेण ' असगोत्रा च या पितुः ' इत्यग्निषेधाप्रवृत्तिसंज्ञासगोत्रापदमप्युच्यते या मातुः सगोत्रा न भवति तादृशी कन्या परिणयेति व्याख्येयम् । अत्र मातृपदं मुख्यमातृपरं जननीपरापिति यावत् । तेन जनकमातामहकुलजा कन्या दत्तकौरसयोर्भायां न भवति ।

नन्विदं मातामहगोत्रपरिपालनं बहवृत्तादिभिर्न क्रियते तदाह स्मृतितत्त्वे नारदः—आ सप्तमात्पञ्चमाच्च बन्धुभ्यः पितृमातृतः । अविवासा सगोत्रा च सप्तमप्रवरा तथा ॥ इति मातृबन्धूनां मध्ये पञ्चमपर्यन्तमविवासात्वं प्रतिपादयतीति नारदेन मातृतः पञ्चमादूर्ध्वं विवासात्त्वस्य सूचनात् । किंतु माध्यंदिनैरेव मातामहगोत्रं परिपाल्यते । तत्रापि मातृवंशपरम्पराजन्मनाम्नोः प्रत्यभिज्ञाने सत्येव मातामहगोत्रं परिपालनीयम् । जन्मनाम्नोरविज्ञाने तु मातामहगोत्रीयाऽपि विवासात् । तदुक्तम्—सगोत्रां मातृरूपके नेच्छन्त्युद्वाहकर्मणि । जन्मनाम्नोरविज्ञान उद्बहेदविशङ्कितः । इति व्यासवचनात् । तेषां तथैवाऽऽचारदर्शनात् । तथा च माध्यंदिनानां मातामहगोत्रजा कन्या ' असगोत्रा च या मातुः ' इति वचनादविवासा भवतु नाम । परंतु बहवृत्तादीनां मातृतः पञ्चमपर्यन्तं कथमविवासात्वं शास्त्रीयं भवेत् । न च तत्र ' असपिण्डा च या मातुः ' इति निषेधः स्यादिति वाच्यम् । मातृपदेन पालकमातृस्त्वत्र ग्रहणस्योक्तत्वात् । किंच ' असपिण्डा च या मातुः ' इत्यत्र मातृपदेन मुख्यमातुर्ग्रहणे जनकमातामहकुले पञ्चमीपर्यन्तायाः कन्याया अविवासात्त्वे सिद्धेऽपि पालकमातामहकुलीयकन्याया निषेधो न स्यात् । न च

पालकमातामहकुलीषकन्यायां ' असगोत्रा च या मातुः ' इति निषेधः स्यादिति वाच्यम् । ' असगोत्रा च या मातुः ' इत्यत्र मातृपदेन मुख्यमातुर्ग्रहणात् । गौणमातुर्ग्रहणे हि पालकमातामहगोत्रपरिपालनमनिष्टमापद्येत । वाजसनेयिष्वपि पालकमातामहगोत्रपरिपालनाचारस्यादर्शनात् । तथा च ' असगोत्रा च या मातुः ' इत्यत्र मातृपदं ग्रहणमुचितम् । किंतु ' असपिण्डा च या मातुः ' इत्यत्र मातृपदं गौणमुख्यमात्रोरुपलक्षणमित्यनायस्या स्वीकार्यं भवति । तेन जनकमातामहकुले पालकमातामहकुले चोभयविधमातुः सपिण्डा कन्या दत्तकस्याविवाहा भवतीति सिद्धम् ।

तथा पितृनिरूपितसगोत्रानिषेधके ' असगोत्रा च या पितुः ' इत्यत्र पितृपदं न पालकपितृपरं किंतु जनकपितृपरम् । तत्रैव पितृशब्दस्य मुख्यत्वात् ; मुख्यवृत्तिपरित्यागेन जघन्यवृत्तिसमाश्रयणे प्रमाणाभावाच्च । सोऽयं जनकपितृनिरूपितसगोत्रानिषेधश्च यन्निरूपितं यस्य जनकपितृत्वं तादृशपितुः प्रतिसंबन्धिनमौरसपुत्रं प्रत्येवेति प्रत्यासत्त्या लभ्यते । तेन या जनकपितुः सगोत्रा न भवति तादृशी कन्या मुख्यपुत्रेण परिणयेत्यर्थस्य संपन्नत्वात्स्वजनकपितृगोत्रजा कन्या स्वस्य भार्या न भवति । ननु तादृशकन्याया यथा स्वजनकपितृनिरूपितं सगोत्रत्वं भवति तद्वत्स्वनिरूपितमपि सगोत्रत्वमस्त्येव । तथा च ' या स्वनिरूपितसगोत्रा न भवति ' इत्यर्थके ' असगोत्रा च याऽऽत्मनः ' इत्येव वक्तव्ये ' असगोत्रा च या पितुः ' इत्येतादृशं किमर्थमुक्तमिति चेद् भ्रान्तोऽसि । तथा हि—भारद्वाजगोत्रोद्भवौ विष्णोः पुत्रौ चैत्रमैत्रौ सोदरौ स्तः । तयोर्मध्ये मैत्रोऽत्रिगोत्रं दत्तकत्वेन गतः । तत्र तत्पितृगोत्रभारद्वाजगोत्रोद्भवायाः कन्यायाः पितृवच्चैत्रनिरूपितसगोत्रत्वे विद्यमानेऽपि मैत्रनिरूपितं सगोत्रत्वं नास्ति । मैत्रस्य केवलदत्तकत्वात् । केवलदत्तकत्वं नाम जातमात्रं पुत्रं परिग्रहीन्ना जातकर्माद्याखिलसंस्कारैश्चूडादिसंस्कारैवां संस्कृतत्वम् । केवलदत्तकस्य च ' गोत्ररिक्त्ये जनयितुर्न भजेद्भ्रिमः सुतः ' ( म० स्मृ० ९ । १४२ ) ' गोत्रं तत्पासकस्य च ' इति वचनाभ्यां जनकपितृगोत्रनिषेधपूर्वकं प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धाभिधानात् । तथा च भारद्वाजीयायाः कन्यायाः स्वनिरूपितसगोत्रत्वेन ' असगोत्रा च याऽऽत्मनः ' इत्युक्त्या चैत्रं प्रति निषेधे सिद्धेऽपि मैत्रं प्रति निषेधो न स्यात् । तादृशकन्याया मैत्रनिरूपितसगोत्रत्वाभावात् । ततश्च केवलदत्तकस्य स्वजनकपितृगोत्रीया कन्या विवाहा स्यादित्यनिष्टमापद्येत । पितुरित्युक्तौ तु स्वस्यासगोत्रत्वेऽपि

संतती विवाहोऽस्तु, सगोत्रत्वसापिण्डत्वयारेभावात् । न चाऽऽहस्य  
निषेधकं वचनमुपलभामहे । प्रत्युत

तस्याः स्वजनकपितुः भगोत्रत्वानिष्ठप्रसङ्गः । एवं च दत्तकौरसपोरुभयोरपि  
स्वजनकपितृगोत्रोद्भवा कन्वा भार्या न भवति । नन्वेवं केवलदत्तकस्य जनक-  
पितृगोत्रजायाः कन्याया व्यावृत्तावपि पालकपितृगोत्रजा कन्वा भार्या स्यात् ।  
सगोत्रत्वेऽपि तस्यां ' असगोत्रा च या पितुः ' इति निषेधाप्रवृत्तेः । अत्र पितृ-  
पदेन मुख्यत्वाज्जनकपितुरेव ग्रहणपितृकत्वात् । एतद्दोषपरिहारार्थं वदि चात्र  
लक्षणवा गौणः पालकपिता गृह्येन तदा जनकपितृगोत्रजा कन्वा केवलदत्तकस्य  
भार्या स्यादित्यापद्येत । तस्या जनकपितृम गोत्रेऽपि निषेधो न स्यात् । पितृप-  
देन पालकपितुरेव गृहीतत्वात् । तथा चोभयतस्पाशा रज्जुः संपाप्नोति । न च  
पितृपदे युगपदभिधावृत्तिलक्षणावृत्त्योः स्वीकारेणोभयविधपित्रोर्ग्रहणाच्चोभवत्स्पा-  
शा रज्जुरिति वाच्यम् । यथा ' गङ्गायां मीनघोशै स्तः ' इत्यत्र मीनघं  
गङ्गाशब्दस्याभिधावृत्तौ तात्पर्यग्राहकं घोषपदं च लक्षणावृत्तौ तात्पर्यग्राहकम-  
स्तीति गङ्गापदे युगपद्वृत्तिद्वयं स्वी कियते तद्वत्प्रकृतस्थले पितृपदेऽयुगपद् वृत्ति-  
द्वयस्वीकारे प्रमाणाभावात् । तथा च मुख्यपितृग्रहणे केवलदत्तकस्य पालकपि-  
तृगोत्रजा कन्या भार्या स्यादित्यनिष्ठं प्रत्येतेति चेत् । एतद्दोषपरिहारार्थं  
' असगोत्रा च ' इति चकारेण ' असपिण्डा च या मातुः ' इति पूर्ववाक्य-  
स्थमसापिण्डापदमनुलुप्य ' या पितुः सापिण्डा न भवति तादृशी कन्या परिजे-  
या ' इति व्याख्येयम् । अत्र पितृदं गौणपितृपरं पालकपितृपरमिति यावत् ।  
तेन पालकपितृवंशजा कन्या स्वस्यासापिण्डाऽपि स्वपालकपितुः सापिण्डेति केव-  
लदत्तकस्य न भार्या भवितुमर्हति । यद्यत्र पितृपदेन मुख्यत्वाज्जनकपितृवंश गृह्येन  
तर्हि या जनकपितुः सापिण्डा न भवति तादृशी कन्या वरेण परिजेता । परि-  
जेता च दत्तको वा भवत्त्वदत्तको ( औरतो ) वा भवत्स्वित्यर्थः स्यात् । तथा  
च पालकपितृवंशजा कन्या पालकपितुः सापिण्डाऽपि न दत्तकस्य निषिद्धा  
स्यात् । पितृपदेन मुख्यस्यैव पितृगृहीतत्वात् । किंतु जनकपितृवंशजैव कन्या  
जनकपितुः सापिण्डत्वाच्चिषिद्धा स्यात् ।

ननु जनकपितृवंशजा कन्या यथा जनकपितुः सापिण्डा भवति तथा दत्तक-  
दत्तकपुत्रवोरपि सापिण्डा भवति । दत्तकस्यापि जनकपितृकुले सापिण्डत्वस्य  
सम्पुर्णत्वावधारकत्वात् । तत्र ' असपिण्डा च या पितुः ' इत्यत्र पितुरित्यनु-

सावित्री यस्य यो दद्यात्तत्कन्यां न विवाहयेत् ।

तद्गोत्रे तत्कुले चापि विवाहो नैव दोषस्तु ॥

इश्वरानुकूलमेव वचनमस्ति । न चेष्टापत्तिः । अविच्छिन्नाविगीतस-  
कलदेशीयशिष्टाचारविरोधात् । तस्मात्किं तत्राविवाहनिमित्तमिति ।  
अत्र कैश्चिदुच्यते—

क्त्वा तत्स्थान आत्मशब्दप्रयोगे ' असपिण्डा च याऽऽत्मनः ' इत्येव वक्तव्ये  
सति यत्पितुरित्युच्यते तद्व्यर्थम् । तस्मात्पर्यायवाक्ये गौणः पिता गृह्यत इति  
पितृशब्दप्रयोग एव पालकपितृग्रहणे प्रमाणम् । एवं च पितृपक्षेऽपि सपिण्डा-  
निषेधः सगोत्रानिषेधश्चेति निषेधद्वयमप्यावश्यकमेवेति बोध्यम् ।

नन्वेवं दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृपितृगोत्रोद्भवया कन्यया विवाहो वा भूत्वा,  
किंतु पालकपितुर्या भगिनी तस्याः संतत्या स्त्र्यपत्येन सह दत्तकस्य विवाहः  
स्यादेव । पालकपितृभगिन्या दत्तकेन सह सगोत्रत्वसपिण्डत्वयोः सुतरामभावात् ।  
' स्वगोत्राद् भ्रश्यते नारी विवाहात्सप्तमे पदे ' ' एकत्वं सा गता भर्तुः पिण्डे  
गोत्रे च सूतके ' इति स्त्रियाः स्वगोत्रभ्रंशपूर्वकभर्त्रेकगोत्रत्वनिष्पदादत्तकस्य पा-  
लककुले सापिण्ड्याभावस्योक्तत्वाच्च । न च तादृशविवाहनिषेधकं स्पष्टं वचनमु-  
पलभ्यते । नैतावदेव । प्रत्युत तादृशविवाहानुकूलमेव वचनं संदृश्यत इत्याह—  
सावित्रीमिति । यः पुरुषः प्रतिग्रहीता चैत्रादिर्यस्य प्रतिगृहीतस्य भैत्रादेर्दत्तक-  
स्येति यावत् । सावित्री गायत्रीमन्त्रं ब्रूयादुपदिशेत्स तस्य कन्यां न परिणयेत् ।  
अत्र प्रथमान्ततच्छब्देन षष्ठ्यन्ततच्छब्दव्यतिपाद्यस्य परामर्शः षष्ठ्यन्ततच्छब्देन  
च प्रथमान्ततच्छब्दप्रतिपाद्यस्य परामर्श इति बोध्यम् । परंतु तद्गोत्रे गायत्र्या  
उपदेष्टुर्गोत्रे सपिण्डसोदकादिसाधारणे, तथा तत्कुले प्रतिग्रहीतुरीहियादिरूपे  
कुले दत्तकस्य विवाहो नैव दोषावह इति तदर्थान्दित्यर्थः । प्रतिग्रहीतुर्दत्तकपुत्र-  
निरूपितपितृत्वसत्त्वेन दत्तकं प्रति गायत्र्युपदेशाधि कारभावेर्दत्तकस्य तादृशविवा-  
हेऽनुकूलमेवेदं वचनमित्याशयः । दौहित्रादीत्यादिशब्देन भागिनेयसंग्रहः । न  
चैवं दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृपितृभगिनीदुहितुसंतत्या सह विवाह इष्ट एवेति वाच्यम् ।  
तादृशविवाहानिष्ठत्वे हेतुमाह—अविच्छिन्नैत्यादि । अविच्छिन्नोऽस्त्वण्डितः ।  
अविधीतो लोकतः शास्त्रतोऽभ्यन्दित्रः । यः सकलदेशवर्तिनां शिष्टान्नाश-  
नरूपं कृत्वा हाकरणरूप आचारस्वद्विरोधादित्यर्थः । तथा च तादृशविवा-

असपिण्डा च या मातुरसगोत्रा च या पितुः ।

सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्माणि मैथुने ॥

इत्यत्र मनुवाक्ये स्वस्यासपिण्डेति वक्तव्ये यत्पितुरसपिण्डेति वचनं तद्वक्तव्यस्य प्रतिग्रहीतृसपिण्डया विवाहो मा प्रसाङ्क्षीदित्येवमर्थम् । अन्यथा पितृद्वारके सापिण्डये मूलपुरुषादष्टमस्य वरस्यं मातृद्वारके सापिण्डये मूलपुरुषात्षष्ठ्याः कन्या । विवाहो न स्यात् । पितु सपिण्डत्वेनासपिण्डताभावात् । नचेष्टापत्तिः ।

हाभावे किं कारणमिति चेत्पृच्छति तत्रैवमाहुः केचित्—असपिण्डा चेति । ( म० स्मृ० ३ । ५ ) । दारकर्मणीति । भार्यात्वोत्पादकविधाविति तदर्थः । मैथुन इति । स्त्रीपुंसरूपमिथुनसाध्याग्न्याधानपुत्रोत्पत्त्यादौ कर्मणीति तदर्थः । प्रशस्तेत्यस्य कर्तव्येत्यर्थः । प्रशस्तेत्यस्य प्रशंसार्थं कृत्वे गृहीते सति या मातुः सपिण्डा न भवति पितुश्च या सगोत्रा न भवति तादृशी कन्या प्रशस्ता, अर्था-सपिण्डा सगोत्रा च प्रशस्ता नेत्येव, नत्वविवाहेत्यर्थः स्यात् । तथा च सपिण्डाया सगोत्रायाश्च विवाहे भार्यात्वोत्पत्त्यापत्तेः । तच्चायुक्तम् । सपिण्डाया सगोत्रायाश्च विवाहे तत्र भार्यात्वानुत्पत्तेर्व्यवस्थापितत्वात् । तस्मात्प्रशस्तेत्यस्य कार्या—विवाहेत्पेवंपरतया व्याख्यानमवश्यमङ्गीकार्यमिति भावः । असपिण्डा चेति मनुवाक्ये 'असगोत्रा च या पितुः इत्यत्रयचकारेणासपिण्डापदमनुक्त्य संपादितस्य 'असपिण्डा च या पितुः' इत्यस्य स्थाने वरनिरूपितसापिण्डपर-हितामित्यर्थकं 'असपिण्डा च याऽऽत्मनः' इति वक्तव्यम् । यथोक्ते केवल-दत्तकस्य अभकगोत्रसंबन्धाभावेनासगोत्रत्वेऽपि जनककुलेऽवयवान्वयत्पसापिण्डस्य सप्तपुरुषावधेः सत्त्वेन जनकगोत्रोद्भवया कन्यया सह दत्तकस्य विवाह-निषेधे सिद्धे सति यत् 'असपिण्डा च या पितुः' इति पितुर्या सपिण्डा न भवतीत्युच्यते तद्वक्तव्यस्य प्रतिग्रहीतृपितुर्या सपिण्डा कन्या तथा विवाहो मा प्रसजत्वित्येतदर्थमुक्तमिति । एवं च 'असपिण्डा च या पितुः' इत्यत्र पितु-शब्दो गौणपितुपर एवेति दत्तकविषयत्वमेवास्त्येति भावः । ननु साक्षाज्जनकपर इति नास्योरसविषयत्वमिति भावः । अन्यथेति । उक्तवैपरीत्ये 'असपिण्डा च या पितुः' इत्यत्रयपितुशब्दस्य साक्षाज्जनकपितुपरत्वे सतीत्यर्थः । पितुश-ब्दस्य साक्षाज्जनकपितुपरत्वं दूषयितुमाह—पितृद्वारक इत्यादि । पितृद्वार-कसापिण्डये पितरमादाय गणेन सप्तमे मूलपुरुषे सतीत्यर्थः । मूलपुरुषादष्टम-

पञ्चमात्सप्तमादूर्ध्वं मातृतः पितृतस्तथा,  
इत्यादिसकलस्मृतिनिबन्धशिष्टाचारविरोधात् । न चेदं दूषणं दत्तके-  
ऽपि समानम् । अष्टमस्य तस्य षष्ठ्याः कन्यायाः पितुः सापिण्ड्येना-  
विवाह्यत्वप्रसङ्गादिति वाच्यम् ।

‘ सापिण्डता तु पुरुषे सप्तमे विनिवर्तते ’

इति वक्ष्यमाणवाक्येन सप्तमस्य दत्तकपितुर्मूलपुरुषासापिण्डत्वेन  
षष्ठ्याः कन्यायास्तदसापिण्ड्येन षष्ठ्याः सप्तमस्य च पितुः सापिण्ड-  
स्य वरस्येति । मूलपुरुषात्सप्तमं पितरमपेक्षयाघस्तनस्य वरस्याष्टमत्वादित्यर्थः ।  
मातृद्वारकसापिण्ड्ये च मातरमादाय गणनायामुपरिस्थे मूलपुरुषे पञ्चमे सति  
चेत्यर्थः । षष्ठ्याः कन्याया विवाहो न स्यात् । यथा विष्णुर्मूलभूतः । तस्य  
पुत्राश्चैत्रः । मैत्रः । बुधः । हरः । शिवः । भूपः । अच्युतः । अत्र सर्वत्र तस्ये-  
त्यनुवर्तते । तथा विष्णुर्मूलभूतः । दत्तः । सोमः । सुधीः । तत्कन्या नर्मदा ।  
तत्कन्या श्यामा । अत्र पितृद्वारकसापिण्ड्ये मूलाद्विष्णोरष्टमोऽच्युतः । तथा  
मातृद्वारकसापिण्ड्ये मूलाद्विष्णोः षष्ठी श्यामा । अत्र ‘ पञ्चमात्सप्तमादूर्ध्वं  
मातृतः पितृतस्तथा ’ इति वचनाच्छ्रयामाया अच्युतनिरूपितसापिण्डत्वाभावेऽप्य-  
च्युतापितृभूपनिरूपितसापिण्डत्वादसापिण्डताभावेन श्यामाच्युतयोरिष्टो विवाहो न  
स्यादित्यर्थः । तस्मादसापिण्डा च या पितुः, इत्यत्र पितृपदं गौणपितृपरमित्यवश्यं  
वक्तव्यमिति भावः । नन्वेवं पितृपदेन गौणपितृग्रहणेऽधुना यत्र मूलपुरुषादष्टमोऽ-  
च्युतो दत्तको वर्तते तस्याष्टमस्य दत्तकस्य मूलपुरुषात्षष्ठ्या कन्यया श्यामया  
सह विवाहो न स्यात् । दत्तकस्य पतिग्रहीतृकुले सर्वथा सापिण्ड्याभावेन षष्ठी  
श्यामा दत्तकनिरूपितासापिण्डाऽपि दत्तकपितृभूपनिरूपितसापिण्डा भवत्येवेत्यसापि-  
ण्डताभावात् । ततश्चाष्टमस्य षष्ठ्या कन्यया साकमविवाहस्कं दूषणमौरसवदत्त-  
केऽपि तुल्यं पसज्यत इति वाच्यमिति चेन्नत्याह—सापिण्डता त्विति । मूल-  
पुरुषात्सप्तमे पुरुषे सापिण्डता निवर्तते, न तु सप्तमेऽतीतेऽष्टमे पुरुषे सा निवर्तते,  
इति तदर्थः । इदमेव दत्तकसापिण्ड्यनिर्णायकम् । दत्तकसापिण्ड्ये षट् पुरुषाः  
सापिण्ड्याः । सप्तमे सापिण्ड्यनिवृत्तिः । औरससापिण्ड्ये तु सप्त पुरुषाः सापि-  
ण्ड्याः । अष्टमे सापिण्ड्यनिवृत्तिरिति दत्तकौरसयोः सापिण्ड्यभेदः । तथा च  
सप्तमस्य दत्तकपितृभूपस्य मूलपुरुषनिरूपितसापिण्डत्वाभावेन षष्ठ्याः कन्यायाः



त्वाभावादित्युक्तमेव । तस्माद्दत्तकसापिण्ड्यनिर्णायकमिदमेव वचन-  
 भ्रमिति काऽनुपपत्तिः । तदतिभ्रान्तप्रलपितम् । विकल्पासहत्वात् । तथा  
 हि—किमिदं दत्तकस्यैव सापिण्ड्यनिर्णायकमुत दत्तकौरसयोरुभयो-  
 रिति । नाऽऽद्यः । द्वेधा ह्यस्य वचनस्य दत्तकविषयता संभवेत् । द-  
 त्तकप्रकमाद्वा दत्तकसापिण्ड्यनिर्णायकविशेषवचनैकवाक्यत्वाद्वा ।  
 न चेहोभयमप्यस्ति । अनुपलम्भात् । किंचास्य दत्तकपरत्वेऽत्रत्यं  
 पितृपदं गौण्या प्रतिग्रहीतृपितृपरं स्यात् । तच्चानिष्टम् । ' न विधी-  
 परः शब्दार्थः ' इति न्यायविरोधात् । नाप्यन्त्यः । पितृपदे युगपद्बु-

श्यामायाः सप्तमदत्तकपितृभूपनिष्पितसापिण्ड्याभावेन नाष्टमस्य दत्तकस्य षष्ठ्या  
 साकमविवाहप्रसङ्ग इति भावः । तस्माद्दत्तकसापिण्ड्यनिर्णायकम् ' असपिण्डा  
 च या मातुः ' इत्यादिवचनमेवेति न काऽप्यनुपपत्तिरिति । तदतिभ्रान्तविजृ-  
 ष्मितम् । कस्मात् ? यतस्तद्वचनं विकल्पं न सहते तस्मात् । तथा हीति ।  
 विकल्पप्रदर्शनपूर्वकं तदसहत्वमुपपादयतीत्यर्थः । असपिण्डा च या मातुः ' इ-  
 त्यादिमनुवचनं किं दत्तकस्यैव सापिण्ड्यं निर्णयत्यथवा दत्तकौरसयोरुभयोरपि  
 सापिण्ड्यं निश्चिनोति ? नाऽऽद्य इति । इत्तकस्यैव सापिण्ड्यं निर्णयतीति  
 प्रथमः कल्पो न संभवतीत्यर्थः । पूर्वोक्तमनुवचनस्य दत्तकप्रकरणानुरोधाद्दत्तक-  
 सापिण्ड्यप्रतिपादकविशेषवचनेन सहैकवाक्यत्वाद्धेति प्रकारद्वयेन दत्तकविषयता-  
 संभवं प्रदर्श्य तदुभयमप्यत्र नास्तीति दत्तकस्यैव सापिण्ड्यं निर्णयतीति प्रथम-  
 कल्पात्पन्तासंभवं प्रदर्शयन्नाह—द्वेधा ह्यस्येति । अनुपलम्भादिति । नेदं  
 वचनं दत्तकप्रकरणपाठितं नापि दत्तकसापिण्ड्यप्रतिपादकविशेषवचनेनैकवाक्यता-  
 पन्नमित्यस्य वचनस्य दत्तकविषयता कथमपि नोपलभ्यत इति भावः । किंच  
 यद्यस्य ' असपिण्डा च या मातुः ' इत्यादिमनुवचनस्य दत्तकसापिण्ड्यप्रतिपा-  
 दकत्वमिच्छेत तदा ' असपिण्डा च या पितुः ' इत्यत्रत्यः पितृशब्दो गौण्या  
 वृत्त्या पालकपितृपरो ग्रहीतव्यः स्यात् । स च तथा ग्रहीतुं न शक्यः । न  
 विधी परः शब्दार्थ इति । विधिविषये शब्दे परो वाच्यार्थादन्यो लक्ष-  
 णादिषोभ्योऽर्थो न ग्रहीतव्य इति न विधाविति न्यायस्वार्थात् । तथा च  
 यदि पितृशब्देन पालकपिता गृह्येत तर्हि न विधाविति विरोधः स्यादिति  
 भावः ।

नाप्यन्त्य इति । दत्तकौरसयोरुभयोरपि सापिण्ड्यप्रतिपादकमिदं वचन-

सिद्धयनिषेधात् । न च गङ्गायां मीनघोषावित्यत्रेव ब्रह्मन्तरतात्पर्य-  
ग्राहकं प्रमाणमस्ति । तस्मादौरसविषयमेवेदं वचनम् । गर्भाधानादि-  
प्रक्रमात्पञ्चमात्सप्तमादूर्ध्वमिति वचनान्तरैकवाक्यत्वाच्च । न चास्थौ-  
रसपरत्वे कूटस्यादष्टमस्य वरस्य षष्ठ्याः कन्याया अनुद्वाह्यत्वप्रसङ्गः ।  
पितुरसपिण्डत्वाभावादित्युक्तमेव दूषणमिति वाच्यम् । तस्य पितुरिति  
पञ्चम्यां षष्ठीभ्रमनिबन्धनत्वेनादूषणत्वात् । अत एव योगीश्वरेण  
मातुतः पितृतस्तथेत्यत्र पञ्चमीत्वनिर्णायकस्तसिल्लप्रयोग आदत्तः ।  
तस्यापि सार्वभिमक्तिकत्वशङ्कायाम् ' ऊर्ध्वं सप्तमात्पितृबन्धुभ्यो  
बीजिनश्च मातृबन्धुभ्यः पञ्चमात् ' इति गौतमवाक्ये पञ्चम्या  
निर्णय इति न किञ्चित्समाधानमिति समाधानान्तरं वक्तव्यम् । तद-  
पर आहुः—

मिति द्वितीयः कल्पोऽपि न वक्तुं शक्य इत्यर्थः । गङ्गायां मीनघोषौ स्त इत्यत्र  
यथा मीनपदं गङ्गाशब्दस्याभिधावृत्तौ तात्पर्यग्राहकं घोषपदं च लक्षणावृत्तौ  
तात्पर्यग्राहकं प्रमाणं समस्तीति गङ्गापदे युगपद्वृत्तिद्वयं स्वी क्रियते तद्वत्प्रकृत-  
स्थले युगपद्वृत्तिद्वयस्वीकारे यदि किञ्चित्प्रमाणमुपलभ्येत तदैवास्य वचनस्य  
युगपद्वृत्तकौरसोभयविषयत्वं स्यात् । न चात्र पितृशब्दस्य गौणवृत्त्या पालकपि-  
तृपरत्वस्वीकारे किञ्चित्प्रमाणमुपलभ्येत । तस्मान्मुख्ययाऽभिधावृत्त्या जनकपितृप-  
रत्वमेवेति नास्य वचनस्य दत्तकौरसोभयविषयत्वं वक्तुं शक्यम् । अपि तु ' ऋ-  
तुकाळाभिगामी स्यात् ' ( म० स्मृ० ३ । ४५ ) इति गर्भाधानादिप्रक्रमात्  
' पञ्चमात्सप्तमाद्धीमान् ' इत्यादिवचनान्तरेणैकवाक्यत्वाच्चौरसविषयमेवेदं  
' असपिण्डा च या मातुः ' इत्यादिवचनमिति ज्ञेयम् । न चास्य वचनस्यौरस-  
विषयत्वे मूलपुरुषादष्टमस्य वरस्य षष्ठ्याः कन्यायाश्च मिथो विवाहो न स्यादिति  
दूषणमुक्तमेवेति वाच्यम् । असपिण्डा च येत्यत्र मातुः पितुरिति षष्ठ्यन्तमिति  
भ्रमाद्गुहीत्वा दूषणदानेनादूषणात् । अयं भावः—मातुः पितुरिति षष्ठीति न भ्र-  
मित्यम् । किंत्विषं पञ्चमी । अत एव ' पञ्चमात्सप्तमादूर्ध्वं मातुतः पितृतस्तथा ' ( या० स्मृ० १ । ५३ ) इति याज्ञवल्क्येन पञ्चमीनिर्णायकस्तसिल्लप्रत्यय  
उपात्तः । यदि मातुतः पितृत इत्यत्राऽऽशङ्केष्या नार्यं पञ्चम्यास्तसिल्लं किंतु  
सार्वभिमक्तिकस्तसिरिति तर्हि ' ऊर्ध्वं सप्तमात्पितृबन्धुभ्यो बीजिनश्च मातृबन्धु-  
भ्यः पञ्चमात् ' इति गौतमवाक्ये निःसंदेहं पञ्चमीश्रवणात्तदेकवाक्यत्वात् ' अस-

क्षेत्रजादीन्सुतानेतानेकादश यथोदिताम् ।

पुत्रप्रतिनिधीनाहुः क्रियालोपान्मनीषिणः ॥ इति ।

अत्र वाक्ये क्षेत्रजादीनां पुत्रप्रतिनिधित्वाभिधानात् 'प्रतिनिधिस्तद्धर्मा स्यात्' इति न्यायेन सकलौरसधर्मप्राप्त्या प्रतिग्रहीत्रादिपितृसपिण्डावर्जनं सेत्स्यतीति तत्र 'न सापिण्ड्यं विधीयते' इत्यनेन निषिद्धस्य सापिण्ड्यस्यातिदेशासंभवेनाप्राप्त्या तद्वर्जनासंभवात् । एतेन पुत्रनाम्नौरसधर्मातिदेशात् प्रतिग्रहीत्रादिपितृसपिण्डावर्जनसिद्धिरित्यपांस्तम् । 'न तौ पशौ करोति' इतिवन्निषिद्धस्य सापिण्ड्यस्या-

पिण्डा च या मातुः' इत्यादिमनुवचने मातुः पितुरिति पञ्चम्येवेति निर्णयम् । तथा चायमर्थः सिध्यति-पितुः सकाशादूर्ध्वं सप्तममूलपुरुषपर्यन्तं या वंशपरम्परा तदन्तर्गता सपिण्डा, तथा मातुः सकाशादूर्ध्वं पञ्चममूलपुरुषपर्यन्तं या वंशपरम्परा तदन्तर्गता सपिण्डा तादृशी न भवतीत्यसपिण्डा सा दारकर्मणि प्रशस्तैत्यर्थः । ननु पितुरसपिण्डा-पितृनिरूपितसापिण्ड्याभाववतीति । तथा च मूलपुरुषादष्टमो वरः षष्ठी च कन्याऽनयोः पितुर्मातुः सकाशात्सप्तमपञ्चममूलपुरुषपर्यन्तपरम्परानन्तर्गतत्वेनासपिण्डत्वादिवाहो भवत्येवेत्याद्यान्त्ययोः पक्षयोर्न किञ्चित्समाधानमिति समाधानान्तरमपर आहुः-क्षेत्रजादीन् सुतानिति । ( म० स्मृ० ९ । १८० ) । इति वचने मनुना क्षेत्रजादीनामेकादशानां पुत्राणां मुख्यपुत्रप्रतिनिधित्वात्केः 'प्रतिनिधिश्च तद्धर्मा स्यात्' तस्य मुख्यपुत्रस्य धर्मा इव धर्मा यस्येति व्युत्पत्तेः सकलौरसधर्माणां क्षेत्रजादिष्वतिदेशात्प्राप्तौ सत्यां यथौरसस्य स्वजनकापित्रादिसापिण्ड्यवर्जनं तद्वदत्तकस्य स्वप्रतिग्रहीत्रादिपितृसपिण्ड्यवर्जनं भविष्यतीति । तदेतद्दूषयति-तच्चेत्यादि । सगोत्रेषु कृता ये स्पृष्टक्रीतादयः सुताः । विधिना गोत्रतां यान्ति न सापिण्ड्यं विधीयते ॥ इति वृद्धगौतमेन निषिद्धस्य सापिण्डस्यातिदेशासंभवेन प्रतिग्रहीतृपितृसपिण्डावर्जनस्य सुतरामसंभवादिति भावः । क्षेत्रजादीनां पुत्रशब्देन व्यवहारात्पुत्रशब्दस्य चौरसे मुख्यत्वात्क्षेत्रजादिष्वेकादशस्वौरसधर्माणामारोपाद्दत्तकस्वौरसवत्प्रतिग्रहीत्रादिपितृसपिण्डावर्जनं सिध्यतीति ये केचनाऽऽहुस्तत्पूर्वोक्तपरमतनिरसनप्रकारेणैव निरस्तम् । निषिद्धस्य विधानासंभवं दृष्टान्तेन स्पष्टीकर्तुमाह-न तौ पशाविति । दर्शपूर्णमासप्रकरणे 'आज्यभागौ जुहोति' इति सामान्यतश्चक्षुष्पारुष्याज्यभागावशीर्षोपाश्यां विधायोक्तम्-'न तौ पशौ करोति' । तावाज्यभागौ प्रशुष्यागे-

तिदेशासंभवेन वर्जनासंभवात् । तस्मादनन्यगत्या वाचनिकमेव प्रति-  
ग्रहीतृकुले सापिण्ड्यमभ्युपगन्तव्यमिति । तदुच्यते । द्विविधं हि सा-  
पिण्ड्यमवयवान्वयेन पिण्डान्वयेन चेति । तत्रावयवान्वयसापिण्ड्यस्य  
दत्तके प्रत्यक्षबाधितत्वेन हेमाद्रिः पिण्डान्वयमेवोपादाय दत्तकादीनां  
प्रतिग्रहीतृकुले त्रिपुरुषमेव सापिण्ड्यं व्यतिष्ठिपत् । तथा च का-  
ष्णाजिनिः—

यावन्तेः पितृवर्गाः स्युस्तावद्भिर्दत्तकादयः ।

प्रेतानां योजनं कुर्युः स्वकीयैः पितृभिः सह ॥

न कुर्यादिति तदर्थः । सामान्येन विहितयोरप्याज्यभागयोर्निषेधात्पशुपागे मू-  
तिवद्विकृतिरिति न्यायेन प्राप्तयोर्यथा पुनर्विधानासंभवस्तद्वत्कृते निषिद्धस्य  
सापिण्ड्यस्य पुनर्विधानासंभवेन निषेधस्य च प्राप्तिपूर्वकत्वेन प्राप्तिश्च विधानाभा-  
वादसंभवेन ' असपिण्डा च या मातुः ' इत्यत्र सपिण्डावर्जनं न सिध्यती-  
त्यर्थः । तस्माद्गत्या वचनेन पठितमेव सापिण्ड्यं प्रतिग्रहीतृकुले स्वीकर्तव्यमि-  
त्याशयेनाऽऽह—द्विविधं हि सापिण्ड्यमिति । समान एकः पिण्डः स-  
पिण्डः । पिण्डशब्देन पिण्डदानक्रिया मूलपुरुषशरीरं वोच्यते । लेपभाजश्चतु-  
र्थ्याः पित्र्याः पिण्डभागिनः । पिण्डदः सप्तमस्तेषां सापिण्ड्यं साप्तपौरुषम् ॥  
इति मात्स्योक्तेरेकस्यां पिण्डदानक्रियायां पिण्डदातृत्वपिण्डमाकृत्वलेपभाकृत्वान्य-  
तमसंबन्धेन प्रवेशो निर्वाप्यसापिण्ड्यमेकम् । मूलपुरुषैकशरीरावयवान्वयेनाव-  
यवसापिण्ड्यं द्वितीयम् । तत्रावयवान्वयरूपसापिण्ड्यस्य दत्तकपुत्रे प्रत्यक्षं बाधा-  
द्धेमाद्रिणा पिण्डान्वयरूपं निर्वाप्यसापिण्ड्यमुपादाय दत्तकादीनां प्रतिग्रहीतृकुले  
त्रिपुरुषपर्यन्तमेव सापिण्ड्यमङ्गीकृतम् । अत्रार्थे काष्णाजिनिवचनं प्रमाणत्वेनो-  
ल्लिखति—यावन्त इति । अस्यार्थो मूलकृतेव पदार्थितो दत्तकादयः पुत्रा  
इत्यादिना । दत्तकादिः पुत्रः प्रतिग्रहीतुः स्वपितुरौरसत्वे प्रतिग्रहीतुः पितृपिताम-  
हपतितामहैः सापिण्डनं कुर्यात् । यथा—चै० ( कश्चित्पुरुषः ) । तस्य पुत्रः वै० ।  
त० पु० ज्ये० । त० पु० आ० । त० पु० आ० ( दत्तकः ) इति । अत्र  
दत्तकः आसंज्ञकः प्रतिग्रहीतुः स्वपितुरौरसस्य आ० संज्ञकस्य सपिण्डनं कुर्वन्  
स्वप्रतिग्रहीतुरासंज्ञकस्य पितृपितामहपतितामहैः ज्ये० वै० चै० संज्ञकैः सह  
सपिण्डनं कुर्यादिति । प्रतिग्रहीतुः स्वपितुः केवलदत्तकत्वे तत्पारिग्रहीतृपितामह-  
पतितामहैः सपिण्डनं कुर्यात् । यथा—चै० वै० ज्ये० इत्युत्तरोत्तरं त्रय और-

द्वाभ्यां सहाथ तत्पुत्राः पौत्रास्त्वेकेन तत्समम् ।

चतुर्थपुरुषे छेदं तस्मादेषा त्रिपौरुषी ॥ इति ।

अस्यार्थः—दत्तक्रादयः पुत्राः प्रेतानां प्रतिग्रहीत्रादीनां पितृणामौरसत्वे शुद्धदत्तकत्वे व्यामुष्यायणत्वे वा यावन्तः पितृवर्गास्त्रयः षड्वा, तत्राऽऽथे पितृपितामहप्रपितामहास्त्रयः, द्वितीये प्रतिग्रहीतृपितामहप्रपितामहास्त्रयः, तृतीये प्रतिग्रहीत्रादयस्त्रयो जनकादयश्च त्रय इति षट्, तावद्भिस्त्रिभिस्त्रिभिः षड्भिर्वा सह प्रतिग्रहीत्रादीनां योजनं

साः । ज्ये० पुत्रः० आ० ( केवलदत्तकः ) । तत्पुत्रः श्रा० ( दत्तकः ) । अत्र दत्तकः श्रा० संज्ञकः प्रतिग्रहीतुः स्वपितुः केवलदत्तकस्य सपिण्डनं चिकीर्षुः स्वपितुर्दत्तकस्य आसंज्ञकस्य प्रतिग्रहीतृपितामहप्रपितामहैः ज्ये० वै० चै० संज्ञकैः सह सपिण्डनं कुर्यादिति । प्रतिग्रहीतुः स्वपितुर्व्यामुष्यायणत्वे तु तज्जनकादिभिस्त्रिभिस्तथा तत्प्रतिग्रहीत्रादिभिश्चेति मिलित्वा षड्भिः सह सपिण्डनं कुर्यात् । यथा—चै० वै० ज्ये० त्रय औरसाः । तत्र ज्ये० पुत्र आ० ( व्यामुष्यायणः ) आ० पुत्रः श्रा० ( दत्तकः ) । अत्र दत्तकः श्रा० संज्ञकः स्वपितुर्व्यामुष्यायणस्य आ० नामकस्य सपिण्डनं चिकीर्षुः स्वपितुर्व्यामुष्यायणस्य जनकपितृपितामहप्रपितामहैस्तथा स्वपितुः आ० संज्ञकस्य प्रतिग्रहीतृपितृपितामहप्रपितामहैर्ज्ये० वै० चै० संज्ञकैश्चेति मिलित्वा षड्भिः सह सपिण्डनं कुर्यादिति । ततश्च दत्तकस्य स्वकर्तृके पार्वणे येषां देवतात्वं दत्तकपुत्रकर्तृके सपिण्डीकरणेऽपि तेषामेव देवतात्वमित्युक्तं भवति । तथा—चै० ( कश्चित् ) । तस्य पुत्रः वै० । त० पु० ज्ये० । त० पु० आ० ( दत्तकः ) । अत्र दत्तक ' आ० ' कर्तृके पार्वणश्राद्धे ज्ये० वै० चै० इति त्रयाणां दत्तकस्य पालकपितृपितामहप्रपितामहानां देवतात्वं भवति । आ० संज्ञकस्य दत्तकस्य पुत्रः श्रा० इति । अत्र श्रा० संज्ञकेन दत्तकपुत्रेण स्वपितुः आ० संज्ञकस्य दत्तकस्य सपिण्डीकरणे कर्तव्ये आ० संज्ञकस्य दत्तकस्य पालकपितृपितामहप्रपितामहैः ज्ये० वै० चै० संज्ञकैर्दत्तककर्तृकपार्वणदैवतैः सह कर्तव्यं भवतीति । आद्य इति । प्रेतानां प्रतिग्रहीत्रादीनां पितृणामौरसत्वं इत्यर्थः । द्वितीय इति । प्रतिग्रहीतुः शुद्धदत्तकत्व इत्यर्थः । तृतीय इति । प्रतिग्रहीतुर्व्यामुष्यायणत्व इत्यर्थः त्रयः षड्भवेति । प्रतिग्रहीतुः शुद्धदत्तकत्वे तत्सपिण्डीकरणस्य तत्पालकपितृपितामहप्रपितामहैस्त्रिभिरभिधानात्त्रयः पितृवर्गा इत्यर्थः । प्रतिग्रहीतुर्व्यामुष्यायणत्वे तत्सपिण्डीकर-

कुर्युः । प्रतिग्रहीतुः पितुर्ये यावन्तः पितृवर्गास्त्रयः षड्वा तेषां सर्वेषां स्वपुत्रकर्तृके दत्तकसपिण्डीकरणे देवतात्वबोधनाय स्वकीयत्वविशेषणोपादानम् । ततश्च प्रतिग्रहीतृपितृणां मध्ये त्रयाणां षण्णां वा दत्तकसपिण्डीकरणे देवतात्वप्राप्तौ विशेषमाह—द्वाभ्यामिति । त्रिषु पितृषु द्वाभ्यां षट्सु चतुर्भिः । एवं दत्तकपौत्राः स्वपितृसपिण्डीकरणं स्वपितामहप्रतिग्रहीतुस्त्रयाणां पितृणां मध्य एकेन प्रतिग्रहीतुः पित्रा, व्यामुष्यायणत्वे द्वाभ्यां वा, पितामहप्रपितामहाभ्यां च मह कुर्युः । अमुणस्य तज्जनकादिभिस्त्रिभिस्तत्पतिग्रहीत्रादिभिस्त्रिभिश्चोक्तत्वात्पितृवर्गाः षडित्यर्थः । दत्तकपुत्रकर्तृके दत्तकसपिण्डीकरणे त्रयाणां षण्णां वा पितृवर्गाणां देवतात्वबोधनाय ' स्वकीयैः ' इत्येवं स्वकीयत्वं विशेषणमुपात्तम् । स्वस्थेमे स्वकीयास्तैः पितृभिरित्यर्थः । स्वपदेन यस्य सपिण्डीकरणं स दत्तकः परामृश्यते ' नतु सपिण्डीकर्ता दत्तकपुत्रः । तेन प्रतिग्रहीतुर्घ्यामुष्यायणत्वे षट्पितृवर्गाः संपद्यन्ते । एवं च दत्तककर्तृके सपिण्डीकरणे प्रतिग्रहीतुरौरसत्वे शुद्धदत्तकत्वे च तत्पालकां पित्रादित्रयाणां ज्ये० वै० चै० संज्ञकानां प्रतिग्रहीतुर्घ्यामुष्यायणत्वे तत्पालकपित्रादित्रयाणां तज्जनकपित्रादित्रयाणां चेति षण्णां देवतात्वप्राप्तौ विशेषं ब्रूते—द्वाभ्यां सहेति । दत्तकपुत्रः ( औरसदत्तकान्यतरः ) स्वपितुर्दत्तकस्य शुद्धस्य सपिण्डीकरणं कुर्वन् दत्तकस्य यः प्रतिग्रहीता तदपेक्षया पूर्वं ये त्रयः पितरस्तेषु त्रयाणां मध्ये द्वाभ्यां तृतीयेन प्रतिग्रहीत्रा च सहेति त्रिभिः सपिण्डनं कुर्यात् । तथा तादृशो दत्तकपुत्रः स्वपितुर्दत्तकस्य व्यामुष्यायणस्य सपिण्डनं कुर्वन् व्यामुष्यायणस्य यः प्रतिग्रहीता यश्च जनकस्तदपेक्षया पूर्वं ये पालककुले जनककुले च त्रयस्त्रयः पितरस्तेषां मध्ये द्वाभ्यां द्वाभ्यामिति कृत्वा षण्णां मध्ये चतुर्भिस्तथा तृतीयेन परिग्रहीत्रा तृतीयेन जनकेन सहेति षड्भिः सपिण्डनं कुर्यादित्यर्थः । अत्रोदाहरणं यथा—चै० ( कश्चित् ) । तस्य पुत्रः—वै० । त० पु० ज्ये० । त० पु० आ० । त० पु० श्रा० ( शुद्धदत्तकः ) । दत्तकपु० मा० इति । अत्र दत्तकपुत्रेण भा० नामकेन स्वपितुर्दत्तकस्य श्रा० नामकस्य सपिण्डीकरणे कर्तव्ये सति दत्तकस्य प्रतिग्रहीता य आ० संज्ञकस्तदपेक्षया पूर्वं ये त्रयः पितरः ज्ये० वै० चै० इत्याकारकास्तेषां मध्ये द्वाभ्यां ज्ये० वै० इत्याभ्यां प्रतिग्रहीतुः पित्रुपितामहाभ्यां, प्रतिग्रहीत्रा आ० नामकेन चेति त्रिभिः सपिण्डनं कर्तव्यम् । तथाऽथैव भा० दत्तकस्य व्यामुष्यायणस्य सति प्रतिग्रहीतुः

मेव न्यायं दत्तकतत्पुत्रयोरप्यतिदिशति-तत्सममिति । तत्सपिण्डीकरणं दत्तकतत्पुत्रयोरपि व्यामुष्यायणत्वे समं पितृवर्गद्वयेन कार्यम् ।

पितृपितामहाभ्यां ज्ये० वै० इत्याभ्यां प्रतिग्रहीत्रा आ० नामकेन च, तथा जनकस्य पितृपितामहाभ्यां मा० का० इत्याभ्यां जनकेन पौ० नामकेन चेति षड्भिः सपिण्डनं कार्यम् । मा० नामा कश्चित् । तत्पुत्रः का० तत्पुत्रः मा० । तत्पुत्रः पौ० । अयमेव आ० संज्ञकव्यामुष्यायणस्य जनकः पिता बोध्यः । तथा दत्तकपौत्र आ० नामकः स्वपितुर्दत्तकपुत्रस्य मा० संज्ञकस्य सपिण्डनं कुर्वन्स्वपितामहस्य आ० संज्ञकस्य यः प्रतिग्रहीता आ० संज्ञकस्तस्य ये पित्रादित्रयः पितरः ज्ये० वै० चै० संज्ञकास्तेषां मध्ये एकेन प्रतिग्रहीतुः पित्रा ज्ये० संज्ञकेन स्वपितामहपितामहाभ्यां आ० आ० इत्याभ्यां च सहेति त्रिभिः सपिण्डनं कुर्यात् । दत्तकपौत्रकर्तृके सपिण्डने स्वपितामहपितामहवृद्धप्रपितामहानां देवतात्वमिति भावः । दत्तकस्य व्यामुष्यायणत्वे तु प्रतिग्रहीतुः आ० संज्ञकस्य पित्रा ज्ये० संज्ञकेन स्वपितामहप्रपितामहाभ्यां आ० आ० इत्याभ्यां तथा व्यामुष्यायणस्य जनककुलीयैः पितृपितामहप्रपितामहैः पौ० मा० का० संज्ञकैश्च सहेति षड्भिः सपिण्डनं कुर्यादिति । व्यामुष्यायणपौत्रकर्तृके सपिण्डीकरणे स्वपितामहप्रपितामहवृद्धप्रपितामहानां तथा व्यामुष्यायणस्य जनकपितृपितामहप्रपितामहानां चेति षण्णां देवतात्वमिति भावः । दत्तकपुत्रपौत्रयोः क्रमेण व्यामुष्यायणत्वं दत्तकत्वयोः सतोर्दत्तकपौत्र आ० नामको दत्तकः स्वपितुर्मा० संज्ञकस्य व्यामुष्यायणस्य सपिण्डनं कुर्वन्स्वप्रतिग्रहीतृपितृपितामहप्रपितामहैः आ० आ० ज्ये० नामकैस्त्रिभिस्तथा मा० नामकस्य व्यामुष्यायणस्य जनकपितृपितामहप्रपितामहैस्त्रिभिश्चेति षड्भिः सपिण्डनं कुर्यात् । नतु दत्तकस्यौरसपुत्रपौत्रवत् आ० संज्ञकस्य व्यामुष्यायणस्य जनकपितृपितामहप्रपितामहैः पौ० मा० का० संज्ञकैः सह सपिण्डनं कुर्यादित्यर्थः । आ० संज्ञकस्य व्यामुष्यायणदत्तकस्य पुत्रपौत्रयोरौरसत्वे दत्तकपौत्रकर्तृकसपिण्डनस्योदाहरणं पूर्वमुक्तत्रानुसंज्ञेयम् । तेनात्रत्यो विशेषः स्फुटी भविष्यतीति ।

ननु प्रतिग्रहीतुरौरसत्वे शुद्धदत्तकत्वे व्यामुष्यायणत्वे वा सति दत्तककर्तृके सपिण्डीकरणे औरसत्वं दत्तकत्वव्यामुष्यायणत्वानिबन्धनं त्रयाणां षण्णां वा पितृवर्गाणां देवतात्वं युज्यते, परंतु दत्तकपुत्रपौत्रकर्तृके स्वस्वपितुः सपिण्डने षण्णां देवतात्वं न युज्यते । तयोः पितृव्यामुष्यायणत्वाभावात् । अतो दत्तकतत्पुत्रयोरप्यतिदिशति-तत्सममिति । तत्सपिण्डीकरणं दत्तकतत्पुत्रयोर्द्वयो-

नन्वेवं दत्तकप्रपौत्रेण स्वपितुर्दत्तकपौत्रस्य सपिण्डीकरणे दत्तकपुत्र-  
दत्तकतत्प्रतिग्रहीतामिस्त्रिभिः सह क्रियमाणे प्रतिग्रहीतृपितृणां त्रया-  
णामन्यतमस्याप्यनुप्रवेशाभावेन सापिण्ड्यं न स्यादित्यत आह--च-  
तुर्थपुरुषे छेदमिति । यो यदा स्वपितुः सपिण्डीकरणं करोति स त-  
त्पित्रादिभिस्त्रिभिरेव कुर्यान्न चतुर्थेनेत्यर्थः । नन्वेवमौरसस्थलेऽपि  
सपिण्डीकरणं त्रिभिरेव शास्त्रे सिद्धं तेनैव सिद्धौ वचनान्तरारम्भ-  
कलेशः किमर्थं इत्यत आह--तस्मादिति । दत्तकानामेषा पिण्डान्वय-  
रूपाऽशौचाविवाह्यत्वप्रयोजिका त्रिपुरुष्येव सपिण्डता, न—

रपि व्यामुष्यायणत्वे पितृवर्गद्वयेन प्रतिग्रहीतृषितृवर्गेण जनकपितृवर्गेण च समं  
कार्यमित्यर्थः ।

शङ्कते--नन्वेवमिति । उक्तप्रकारेण दत्तकप्रपौत्रः स्वपितुर्दत्तकपौत्रस्य सपि-  
ण्डनं चिकीर्षुर्दत्तकपुत्र--दत्तक--तत्प्रतिग्रहीतृभिः सह सपिण्डनं कुर्यात् । ततश्च  
प्रतिग्रहीतुः पितृणां त्रयाणां मध्य एकस्यापि दत्तकप्रपौत्रकर्तृके सपिण्डने प्रवे-  
शाभावाद्दत्तकप्रपौत्रस्य सापिण्ड्यं न स्यात् । यथा--चै० वै० ज्ये० आ० श्रा०  
( दत्तकः ) । द० पु० भा० । द० पौत्रः--आधि० । द० प्रपौत्रः--का० ।  
अत्र दत्तकस्य श्रा० नामकस्य प्रपौत्रः का० नामकः स्वपितुर्दत्तकपौत्रस्य  
आधि० नामकस्य सपिण्डनं कुर्वन्दत्तकपुत्र--दत्तक--तत्प्रतिग्रहीतृभिर्मा० श्रा०  
आ० संज्ञकै० सहैव कुर्यात् । तत्र प्रतिग्रहीतुरा० संज्ञकात्पाचीना ये त्रयः  
पितरः--ज्ये० वै० चै० संज्ञकास्तेषां मध्य एकस्यापि तादृशे सपिण्डने प्रवेशा-  
भावेन दत्तकप्रपौत्रस्य पिण्डान्वयरूपं निर्वाग्यसापिण्ड्यं न भवेदिति । अत  
आह--चतुर्थपुरुष इति । यः स्वपितुः सपिण्डीं चिकीर्षति स स्वपितुः पितु-  
पितामहपपितामहैस्त्रिभिरेव कुर्यान्न चतुर्थेनेति चतुर्थे विरामः सिद्ध एव । सिद्धे  
सत्यारम्भो नियमार्थं इति न्यायेन लेपिनां लेपनिराकरणेन सापिण्ड्यनिषेधार्थः ।  
एवं च दत्तकविषये लेपिनां सापिण्ड्यविच्छेदात्त्रिपौरुषमेव सापिण्ड्यमित्युक्त-  
म् । तदेतदाह--तस्मादेवेति । दत्तकानामेषा पिण्डान्वयरूपाऽशौचाविवाह्यत्वादि-  
प्रयोजिका त्रिपुरुष्येव सपिण्डता, न 'लेपभाजश्चतुर्थार्थाद्याः' इति मात्स्योक्ता-  
स्त्रिपौरुषी सपिण्डता । मात्स्योक्त्याः सप्तपुरुषावधिक्याः सपिण्डतायाः साम्भ-



लेपभाश्चतुर्थाद्याः पित्राद्याः पिण्डभागिनः ।

पिण्डदः सप्तमस्तेषां सापिण्ड्यं साप्तपौरुषम् ॥

इति मात्स्याभिहिता साप्तपौरुषी । तस्याः सामान्यरूपतया विशेषेणापवादात् ।

एतदेवाभिप्रेत्योक्तं संग्रहकारेण—

दत्तकानां तु पुत्राणां सापिण्ड्यं स्यात्त्रिपौरुषम् ।

जनकस्य कुले तद्दृश्यहीतुरिति धारणा ॥ इति ।

यदिदमुभयत्र त्रिपुरुषसापिण्ड्याभिधानं तद्व्यामुष्यायणाभिप्रायेण । तस्य त्रिकद्वयेन सापिण्डीकरणाभिधानात् । शुद्धदत्तकस्य तु प्रतिग्रहीतुकुले त्रिपुरुषं पिण्डान्वयरूपं सापिण्ड्यं जनककुले साप्तपौरुषमवयवान्वयरूपमेवेत्यलं प्रपञ्चेन ।

तद्दृग्गोत्रमिति । तद्वत्सापिण्डतावत्, गोत्रमपि बीजवपुर्जनकस्य, न केवलं जनकस्यापि तु तत्पालकस्य च दत्तकादेर्यः पालकस्तस्य च गोत्रं दत्तकादीनां भवतीति । अनेन सापिण्डतावैलक्षण्यं गोत्रेऽभिहितम् । यथा सापिण्डता जनकस्यैव न तथा गोत्रं किंतुभयोरपि तदिति । न चेदमपि दत्तकमात्रे किंतु व्यामुष्यायणे दत्तकविशेषे

न्यरूपत्वेन विशेषयाऽनया त्रिपुरुषसापिण्डतयाऽपवाद्त्वेन बाधितत्वादिति बोध्यम् ।

एतदभिप्रायमनुसंधायैव संग्रहकार उक्तवान्—दत्तकानां त्विति । मुनिवचनसिद्धार्थस्य संग्राहकत्वात्फक्किफेयं न मुनिवचनमिति तात्पर्यम् । दत्तकानपुत्राणां जनककुले प्रतिग्रहीतुकुले चेत्युभयत्रापि त्रिपौरुषं सापिण्ड्यमिति तदर्थः । तदिदमुभयत्र कुले सापिण्ड्याभिधानं व्यामुष्यायणदत्तकभिप्रायेण । तस्य सापिण्डनं जनकपितृत्रयेण प्रतिग्रहीतुः पितृत्रयेण च कर्तव्यमित्युक्तत्वात् । केवलदत्तकस्य तु प्रतिग्रहीतुकुले पिण्डान्वयरूपं त्रिपुरुषं सापिण्ड्यं जनककुलेऽवयवान्वयरूपं तत्साप्तपौरुषमित्यलं विस्तरेण ।

तद्दृग्गोत्रमिति । दत्तक्रीतादिपुत्राणां बीजवपुः सापिण्डता । पञ्चमी सप्तमं तद्दृग्गोत्रं तत्पालकस्य च ॥ इति पूर्वप्रक्रान्तबृहन्मनुवचनस्थं प्रतीकमिदम् । तद्वत्सापिण्डतावद्गोत्रमपि बीजवपुर्जनकस्य, न केवलं जनकस्यापि तु तत्पालकस्य च तस्य दत्तकादेर्यः पालकस्तस्य च गोत्रं दत्तकादीनां भवतीति । यथा सापिण्ड

तथा हि—द्विविधा दत्तकादयो नित्यवद्ब्यामुष्यायणा अनित्यवद्ब्या-  
मुष्यायणाश्चेति । तत्र नित्यव्यामुष्यायणा नाम ये जनकप्रतिग्रहीतृ-  
भ्यामावयोरयं पुत्र इति संप्रतिपन्नाः । अनित्यव्यामुष्यायणास्तु ये  
चूडान्तैः संस्कारैर्जनकेन संस्कृता उपनयनादिभिश्च प्रतिग्रहीत्रा,  
तेषां गोत्रद्वयेनापि संस्कृतत्वाद्ब्यामुष्यायणत्वं परं त्वनित्यम् ।  
जातमात्रस्यैव परिग्रहे गोत्रद्वयेन संस्काराभावात्तस्य परिग्रहीतृगोत्र-  
मेव ।

ताऽवयवान्वयरूपा जनकस्यैव, न तथा गोत्रं किंनूपयोरपि तदिति सपिण्डतापे-  
क्षया गोत्रे वैलक्षण्यमुक्तं भवति । इदं च गोत्रवैलक्षण्यं न दशकमात्रे । मात्र-  
शब्दः कात्स्न्ये । मात्रं कात्स्न्येऽवधारणे, इति कोशात् । सर्वविधेषु दत्तकेष्विदं  
न, किंतु दत्तकविशेषे व्यामुष्यायणे । द्विविधे व्यामुष्यायणे इदं गोत्रद्वयसंब-  
न्धनं बोध्यमित्यर्थः । व्यामुष्यायणस्वरूपं प्रतिपादयितुमाह—तथा हीति ।  
आवयोरयं पुत्र इति संकल्प्य जातमात्र एव जनकेन प्रतिग्रहीत्रे दत्तो नित्यव्या-  
मुष्यायणः । अनित्यव्यामुष्यायणस्तु यश्चूडान्तैः संस्कारैर्जनकेन संस्कृत्य पश्चा-  
द्दत्तः । अर्थात्प्रतिग्रहीत्रोपनयनादिभिः संस्कृत इत्यर्थः । तत्र प्रथमव्यामुष्याय-  
णस्थले आवयोरयमिति संकल्पबलाद्दाने न ममेति त्यागाभावाच्चेभयगोत्रसंबन्धो-  
ऽस्त्येव । तथा च गोत्रद्वयसंबन्धादस्य द्व्यामुष्यायणत्वम् । गोत्रद्वयसंबन्धमा-  
गित्वं हि व्यामुष्यायणत्वमिति भावः । अस्य च जातमात्रस्यैव परिग्रह इति  
प्रतिग्रहीतृगोत्रेण जातकपादिकाः सर्वे संस्काराः प्रवर्तन्ते । एवं चास्य जन्मन  
आरभ्यैव गोत्रद्वयसंबन्धान्नित्यव्यामुष्यायणत्वेन शास्त्रे व्यवहारः कृतः । द्विती-  
यव्यामुष्यायणस्थले तु संकल्पाभावान्न ममेति त्यागाच्च जनकगोत्रसंबन्धो यद्यपि  
दुर्बलस्तथाऽपि कतिपयसंस्कारोत्तरं दानात्प्रतिग्रहीत्रोपनयनादिभिः संस्कृतत्वाच्च  
गोत्रद्वयेन संस्काराद्गोत्रद्वयसंबन्धः सुवचः । अत एव चास्य न जातमात्रस्य  
परिग्रहः । एवं चास्य जन्मन आरभ्य गोत्रद्वयसंबन्धाभावादनित्यव्यामुष्यायण-  
त्वेन व्यवहारः कृतः । प्रथमव्यामुष्यायणस्थले जनकगोत्रसंबन्धो वर्तत एवेति  
तस्यात्र विचारो न कृतः । द्वितीयव्यामुष्यायणस्थले दानेन स्वत्वनिवृत्तिदर्शना-  
ज्जनकगोत्रसंबन्धो दुर्घट इति तं प्रतिपादयितुमाह—तेषां गोत्रद्वयेनापीति ।  
जनकगोत्रेण चूडान्तसंस्कारैः, प्रतिग्रहीतृगोत्रेणोपनयनादिभिश्च संस्कृतत्वाद्गो-  
त्रद्वयभागित्वम् । तत एव च व्यामुष्यायणत्वम् । गोत्रद्वयभागित्वं च न जन्मन

तदिदं सर्वमभिप्रेत्याऽऽह सत्याषाढः-‘ नित्यानां व्यामुष्यायणानां द्वयोः ’ इति सूत्रेण । नित्यव्यामुष्यायणानां गोत्रद्वये प्रवरसंबन्धमुक्त्वा तमेवानित्येष्वप्यतिदिशति-‘ दत्तकादीनां तु व्यामुष्यायणवत् ’ इति सूत्रेण । व्याख्यातं चैतच्छबरस्वामिभिः । व्यामुष्यायणप्रसङ्गेनानित्यानाह-दत्तकंति । तावदेव नोत्तरसंततौ प्रथमेनैव संस्काराः परिग्रहीन्ना चेत्तदोत्तरस्य पूर्वत्वात्तेनैवोत्तरत्र । तथा पितृव्येण भ्रातृव्येण चैकार्षेयेण ये जातास्ते परिग्रहितुरेवंति । अस्य भाष्यस्याय-

आरम्भैवेत्यनित्यव्यामुष्यायणत्वमस्य । एवं चात्र गोत्रद्वयेन संस्कारो गोत्रद्वयसंबन्धहेतुरिति फलति । तथा च गोत्रद्वयसंबन्धसत्त्वाद्द्विविधव्यामुष्यायणेन विवाहे जनकपालकंपित्रोर्गोत्रप्रवरसंबन्धिनी कन्या वर्जनीया, न शुद्धदत्तकेन तस्य गोत्रद्वयसंबन्धाभावादिति दत्तकमीमांसाकारमतम् । तदेतत्सर्वमनुसंधाय सत्याषाढेनोक्तम्-‘ नित्यानां व्यामुष्यायणानां द्वयोः ’ इति सूत्रे । तत्र हि नित्यानां व्यामुष्यायणानां गोत्रद्वयप्रवरसंबन्धमुक्त्वा तमेव गोत्रद्वयसंबन्धमनित्यव्यामुष्यायणेष्वतिदिशति-‘ दत्तकादीनां व्यामुष्यायणवत् ’ इति सूत्रे । अत्र सर्वेषु दत्तकेषु प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धो दत्तकविधिशाल्पबलादेव भवति । जनकगोत्रसंबन्धोऽपि प्रथमदत्तके नित्यव्यामुष्यायणे संकल्पबलादेव सिद्ध इति न तद्विषये काचिच्छङ्केत्यतस्तद्विचारावसर एव नास्तीति ‘ नित्यानाम्० ’ इति प्रथमसूत्रेण नित्यव्यामुष्यायणे गोत्रद्वयसंबन्ध उक्तः । द्वितीयदत्तकेऽनित्यव्यामुष्यायणे संकल्पाभावाद्दानेन स्वस्वनिवृत्तेश्च जनकगोत्रसंबन्धः कथमित्याशङ्कोदेति तन्निरासद्वारा तत्रापि जनकगोत्रसंबन्धं प्रतिपादयितुं ‘ दत्तकादीनाम्० ’ इति द्वितीयसूत्रेणातिदेश उक्तः । अस्य द्वितीयसूत्रस्य शबरस्वामिभिरा व्याख्या विवक्ष्यम्-नित्यव्यामुष्यायणप्रसङ्गेनानित्यानाह-दत्तकादीनामिति । अनित्यव्यामुष्यायणानामित्यर्थः । आदिपदेन क्रीतच्छत्रिणपुत्रिकापुत्रक्षेत्रजादीनां ग्रहणम् । तावदेवेत्यादि प्रतिग्रहीतुरेवेत्यन्तं भाष्यम् । अस्य भाष्यस्यायमर्थः । अनित्यव्यामुष्यायणदत्तकपर्यन्तमेव जनकपितृगोत्रमनुवर्तते नोत्तरत्र तत्संतत्वावित्यर्थः ।

दत्तक एव जनकगोत्रसंबन्धे तत्संततौ तदसंबन्धे च कारणमाह-प्रथमेनैवेति । एवकारोऽप्यर्थकः । तथा च प्रथमेनापि जनकेनापि पित्रा चूडान्तसंस्कारकरणादित्यर्थः । जनककर्तृकसंस्काराश्च चूडान्ता एव । पितृगोत्रेण यः पुत्रः

मर्थः—यो गोत्रद्वयेन संस्कृतस्तस्यैव गोत्रद्वयसंबन्धो नोत्तरसंततेः । जनकगोत्रसंबन्धे किं कारणमित्यत आह—प्रथमेनेति । प्रथमो जनकस्तेनैव संस्कृतत्वात् । संस्काराश्च चौडान्ताः ।

पितुर्गोत्रेण यः पुत्रः संस्कृतः पृथिवीपते ।

आचूडान्तं न पुत्रः स पुत्रतां याति चान्यतः ॥

इति कालिकापुराणात् । व्याख्यातं चैतत्प्रागेवान्यस्यासाधारणीं पुत्रतां न याति किंतु व्यामुष्यायणो भवतीति । प्रथमेनासंस्कारे कथमित्यत आह—परिग्रहीता चेदिति । परिग्रहीत्रैव जातकर्मादिसर्वसंस्कारकरणे चौडादिसंस्कारकरणेऽपि नोत्तरस्य परिग्रहीतुरेव गोत्रम् । तत्र हेतुः—पूर्वत्वात् । संस्कारकरणे प्रथमत्वात् । व्यामुष्यायण-

संस्कृतः पृथिवीपते । अचूडान्तं न पुत्रः स पुत्रतां याति चान्यतः ॥ इति कालिकापुराणवचनात् । अन्यस्यासाधारणीं पुत्रतां न याति, किंतु व्यामुष्यायणो भवतीति तदर्थः प्रागेवोक्तः । अनेनैतदुक्तं भवति—यो गोत्रद्वयेन संस्कृतस्तस्यैव गोत्रद्वयसंबन्धः । उभयोर्यजन्तुप्रतिग्रहीत्रोर्गोत्रेण संस्कृतत्वादस्य दत्तकस्य गोत्रद्वयसंबन्धः । तत एव चास्य व्यामुष्यायणत्वम् । तच्च न जन्मत आरभ्येत्यानेत्यम् । एवं च ' तावदेव नोत्तरसंततौ ' इत्यनित्यव्यामुष्यायणविषयमिति । जन्वेदं बोध्यम्—अत्र सर्वत्र प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धः परिग्रहाविधिवल्लादेवेत्युक्तमेव । तत्र जनकगोत्रसंबन्धे सत्युभयगोत्रसंबन्धो भवति नान्यथा । उभयगोत्रसंबन्धे चोभयगोत्रेण संस्कारः कारणम् । स चोभयगोत्रेण संस्कारो दत्तक एवास्ति । अतो दत्तकपर्यन्तमेव जनकगोत्रसंबन्धो भवतीत्युक्तम् । उत्तरत्र तत्संततावुभयगोत्रेण संस्कारो नास्ति, किंत्वेकेन प्रतिग्रहीतृगोत्रेणैव संस्कारः । अतस्तत्र जनकगोत्रसंबन्धो नास्ति, अपि तु प्रतिग्रहीतृगोत्रस्यैकस्यैव संबन्धः । एवं ' प्रथमेनैव संस्काराः ' इत्यन्तमाश्वेणानित्यव्यामुष्यायणदत्तके गोत्रद्वयसंबन्धं प्रदर्शयन्न दत्तके गोत्रद्वयेन संस्काराभावस्तत्र गोत्रसंबन्धविचारं प्रवर्तयितुमवतराणिका-माह भाष्यकारः—प्रथमेनासंस्कारे कथमिति । उत्तरयति—अत आह—प्रतिग्रहीत्रा चेदिति । परिग्रहीत्रैव स्वगोत्रेण जातकर्माद्याखिलसंस्काराः क्रियन्ते चेदुत्तरस्य परिग्रहीतुरेव गोत्रं न जनकगोत्रम् । एवं यदा प्रतिग्रहीत्रा स्वगोत्रेण चूडाप्रभृतिसंस्काराः क्रियन्ते तदाऽपि प्रतिग्रहीतुरेव गोत्रं, न जनकगोत्रसंबन्ध इति बोध्यम् । निरुक्तदत्तके परिग्रहीतृगोत्रस्यैव प्रवृत्तौ कारणं प्रकृतं

संततौ दत्तकसंततौ चापेक्षितं गोत्रमाह-तेनैवेति । परिग्रहीतृगोत्रेणै-  
वोत्तरसंततेर्गोत्रमुभयत्रापि । सगोत्रपरिग्रहमाह-तथ्येति । जनकपरि-  
ग्रहीतृरेकगोत्रत्वेऽपि परिग्रहीत्रैव व्यपदेशः । परिग्रहसंस्कारकर-  
णादिति ।

यस्य ' गोश्रिकथे जनयितुर्न भजेद्दन्निमः सुतः ' इति तत्परिग्रही-  
त्रैश्च जातकर्मादिसर्वसंस्कारकरणपक्षे वेदितव्यम् । ये तु नित्यवद्व्या-  
मुष्यायणा दत्तकादयस्तेषां गोत्रद्वयम् ।

यच्चाह-पूर्वत्वादिति । संस्कारकरणे प्रतिग्रहीतुरेव प्रथमत्वात्प्रधानत्वादित्यर्थः ।  
प्रतिग्रहीत्रा संस्कारकरणात्तद्गोत्रसंबन्धो जनकेन संस्काराकरणात्तद्गोत्रासंबन्ध  
इति यावत् । अनेन शुद्धदत्तकस्थले गोत्रसंबन्धासंबन्धविचारः पदर्शितः । जात-  
मात्रं पुत्रं परिगृह्य जातकर्माद्यखिलैः संस्कारैश्चूडादिसंस्कारैर्वा संस्कृतः शुद्धद-  
दक इति तल्लक्षणात् । अयमेव केवलदत्तक इत्यप्युच्यते । एवं च दत्तकमीमां-  
साकारमते शुद्धदत्तकस्य प्रतिग्रहीत्रेकगोत्रत्वाद्गोत्रद्वयभावेन विवाहे जनकपाल-  
काभयपितृगोत्रवर्जनं न किंतु प्रतिग्रहीतृगोत्रवर्जनमेव । उभयविधव्यामुष्यायणे  
तुभयगोत्रसंबन्धादुभयगोत्रवर्जनमिति सिद्धम् ।

ननु शुद्धदत्तकस्थले जातमात्रं पुत्रं परिगृह्य जातकर्माद्यखिलसंस्काराः प्रति-  
ग्रहीत्रैव स्वगोत्रेण क्रियन्ते तदा गोत्रद्वयेन संस्काराभावाद्गोत्रद्वयसंबन्धाभावेन  
नोभयगोत्रवर्जनं किंतु प्रतिग्रहीतृगोत्रस्यैव वर्जनमिति यदुक्तं तद्युक्तमेव । परंतु  
यदा प्रतिग्रहीत्रा स्वगोत्रेण चूडाप्रभृतयः संस्काराः क्रियन्ते तदा चूडाप्राग्भाविनां  
जातकर्माद्यन्वशाशान्तसंस्काराणां जनकगोत्रेण जातत्वाद्गोत्रद्वयेन संस्कृतत्वा-  
त्कथं न गोत्रद्वयसंबन्ध इति चेच्छृणु-पितृगोत्रेण यः पुत्रः संस्कृतः पृथिवीप-  
पते । आचूडान्तं न पुत्रः स पुत्रतां याति चान्यतः ॥ इति कालिकापुराणस्थ-  
वचनेन प्रतिपन्नचूडावस्थस्यैवान्यनिरूपितासाधारणपुत्रतानिराकरणादप्रतिपन्नचू-  
डावस्थस्यान्यनिरूपितासाधारणपुत्रतासंपात्तिसूचनाच्च जनकगोत्रसंबन्धोऽपि तु प-  
दिग्रहीतृगोत्रस्यैव संबन्ध इत्युच्यते ।

अत्रायमभिप्रायः-आचूडान्तामित्यत्र चूडामभिव्याप्येत्यर्थकमाचूडामिति वक्तव्ये  
येदन्तग्रहणं क्रूरोवि-तस्मादेवं ज्ञायते यच्चूडान्तावयवकर्मसमुदायानुष्ठाने जनक-  
गोत्रेण कृत एव व्यामुष्यायणत्वं भवति । एवं च व्यामुष्यायणत्वमाप्तौ चूडा-  
संस्कारस्य प्राधान्यं ग्रह्यते । ततश्च यस्य चूडासंस्कारो जनकपितृगोत्रेण नैव

संपन्नः किंतु प्रतिग्रहीतृगोत्रेणैव संवृत्तस्तस्य जनकगोत्रसंबन्धो नास्त्यपि तु प-  
तिग्रहीतृगोत्रस्यैव संबन्ध इति । अत एव शुद्धदत्तकलक्षणे जातकर्मादिभिश्चू-  
डादिभिर्वेति विकल्पवचनं संगतं भवति । इतस्या जातमात्रस्य परिग्रहे तत्र जा-  
ताद्यन्वप्राशानान्तसंस्काराणामनुष्ठानस्याऽऽवश्यकतया चूडादिभिर्वेति विकल्पवचन-  
स्यात्तापञ्जस्यापत्तिः । एवं च शुद्धदत्तकलक्षणे जातमात्रशब्दोऽप्रतिपन्नचूडाव-  
स्थपर इति ध्येयम् । एतदाशयमनुसंधायैषोकं सूत्रकारेण—‘ प्रतिग्रहीत्रा चे-  
त्तदोत्तरस्य पूर्वत्वादिति । तत्र प्रतिग्रहीत्रा संस्कारकरणे प्रतिग्रहीतृगोत्रसं-  
बन्धे हेतुः पूर्वत्वादित्युक्तः । संस्कारकरणे प्रतिग्रहीतुः प्रथमत्वात्प्रधानत्वादिति  
तदर्थः । व्यामुष्या यणत्वप्राप्तिहेतोः प्रधानस्य चूडासंस्कारस्य जनककर्तृकस्य प्र-  
तिग्रहीत्रैव करणात्प्रतिग्रहीतुः संस्कारकरणे प्राधान्यात्प्रतिग्रहीतुरेव गोत्रं न जन-  
कगोत्रम् । तत्र यदा प्रतिग्रहीत्रा जाताद्यखिलसंस्काराः क्रियन्ते तदा चूडासं-  
स्कारः प्रतिग्रहीत्रैव कृत इति निःसंशयम् । यदाऽपि चूडाप्रभृतयः संस्काराः  
क्रियन्ते तदाऽपि प्रधानश्चूडासंस्कारः प्रतिग्रहीत्रैव कृत इति गोत्रद्वयेन प्रधानसं-  
स्काराभावाच्च गोत्रद्वयसंसर्ग इत्याशयः ।

नन्वेवं जनकगोत्रकरणकचूडासंस्कारस्य व्यामुष्यायणत्वप्राप्तिनिमित्तत्वे तति  
नित्यव्यामुष्यायणदत्तकस्य व्यामुष्यायणत्वं न स्यात् । जातमात्रस्य परिग्रहेण  
प्रतिग्रहीत्रैव जातकर्मादिसर्वसंस्कारकरणात् । यदि च तत्रापि चूडोत्तरमेव परि-  
ग्रह इत्युच्यते तर्हि तत्र नित्यशब्दार्थविरोधाद्व्यामुष्यायणताया नित्यत्वं न  
स्यादिति वाच्यम् । नेदं पितृगोत्रेणेति वचनमपूर्वतया व्यामुष्यायणत्वविधायकं,  
किंतु तन्नियामकम् । नियमस्य च सजातीयापेक्षत्वासंस्कारोत्तरदत्ताविषयपिदम् ।  
ततश्च कतिपयसंस्काराननुष्ठाय तदनन्तरं दत्तस्थ यदि व्यामुष्यायणता भवति  
तर्हि चूडोत्तरं दत्तस्यैवेति । एवं च प्रथमव्यामुष्यायणस्यले जनकप्रतिग्रहीत्रो-  
रावयोरयं पुत्र इति संकल्पबलाद्गोत्रद्वयसंबन्धरूपा व्यामुष्यायणता, न तु गो-  
त्रद्वयसंस्कारनिमित्तेति बोध्यम् ।

व्यामुष्यायणसंतताविति । नित्यशब्दाव्यायणस्य पुत्रपौत्रादिसंततावित्य-  
र्थः । दत्तकसंतताविति । अनित्यव्यामुष्यायणस्य पुत्रपौत्रादिष्वित्यर्थः ।  
अशोभयत्रापि प्रतिग्रहीतुरेव गोत्रं संबध्यते, न जनकगोत्रमिति ‘ तेनैवोत्तरत्र ’  
इति भाष्यांशस्यार्थः । अयं भावः—शुद्धदत्तकस्थले दत्तक एव जनकगोत्रसं-  
बन्धो नास्ति । तत्र तत्संततौ तत्संबन्धशङ्काऽपि दूरापास्तैव । अतः ‘ तेनैवो-

चरत्र ' इति न शुद्धदत्तकसंततिविषयम् । किंतु यादृशे दत्तके जनकगोत्रसंबन्धोऽस्ति स चोचरत्र तत्संततावनुवर्तनेन संभाव्येतापि तत्र जनकगोत्रसंबन्धनिवृत्तिं प्रतिपादयितुम् । गोत्रद्वयसंबन्धश्च व्यामुष्यायणदत्तके वर्तते । व्यामुष्यायणश्च द्विविधः । नित्यव्यामुष्यायणोऽनित्यव्यामुष्यायणश्चेति । अत एवोक्तं व्यामुष्यायणसंततौ दत्तकसंततौ चेति । अनित्यव्यामुष्यायणा दत्तकशब्देनोच्यन्ते । ' दत्तकादीनां व्यामुष्यायणवत् ' इति सूत्रानुसारात् । व्यामुष्यायणप्रसङ्गेनानित्यानाह— ' दत्तकादीनाम् ' इति भाष्ये तदवतरणप्रदानात् । तत्र नित्यव्यामुष्यायणसंततौ जनकगोत्रसंबन्धस्तावदेवमुपपादनीयः । नित्यव्यामुष्यायणे यद्यपि जनकगोत्रसंबन्धो जन्मतः सिद्धः संकल्पबलादनिवृत्ताः संस्तत्रास्त्येव तथाऽपि जनकगोत्रकरणकसंस्काराभावात्तस्यानाभिष्यक्तत्वेनोत्तरत्र तत्संततौ संबन्धुं नोत्सृष्ट्वेऽपि तु स्वस्थानस्थित एवावतिष्ठते । अथवा ' तावदेव नोत्तरसंततौ ' इति निषेधो द्विविधव्यामुष्यायणसंततौविषयः । ततश्च नित्यव्यामुष्यायणसंततैः प्रतिग्रहीतृगोत्रस्यैव संबन्धः सिध्यति । एवं च नित्यव्यामुष्यायण एव गोत्रद्वयसंबन्धभाक्, न तत्संततिरिति विवाहे तत्संततेर्गोत्रद्वयपरिपालनापेक्षा नास्तीति भाति । नेदं सम्यक् । अग्रे सर्वदत्तकेनोभयगोत्रवर्जनाभिधानात् ।

अनित्यव्यामुष्यायणे जनकगोत्रसंबन्धः संस्काराभिष्यक्तोऽस्ति, परंतु न मनेति त्यागेन हतबलत्वाच्छिथिलः, शैथिल्यादेव चोचरत्रानुवर्तितुं मन्दं प्रवर्तत इति तावदेव नोत्तरसंतताविति सत्यापाठेनोत्तरसंततावनित्यव्यामुष्यायणस्य संतत्तावतिव्यामुष्यायणस्य यः साक्षाज्जनकस्त्वगोत्रसंबन्धस्य निराकरणादनित्यव्यामुष्यायणसंततावपि प्रतिग्रहीतृगोत्रस्यैव संबन्धो न जनकगोत्रसंबन्ध इत्यनित्यव्यामुष्यायणसंततेरपि विवाहे गोत्रद्वयपरिपालनापेक्षा नास्तीति भाति । यद्गोत्रस्य संबन्धस्तद्गोत्रस्यैव विवाहे परिपालनमिति ।

जनकप्रतिग्रहीत्रोरिति । ' पितृव्येण भ्रातृव्येण चैकोष्येण ये जाताः ' इत्यस्य व्याख्येयम् । पितृव्यः पितुर्भ्राता प्रतिग्रहीता । भ्रातृव्यो भ्रातृपुत्रः प्रतिग्रहात् । द्वावप्येकगोत्रौ । पितृव्येण प्रतिग्रहाहकेण, प्रतिग्रहीतेनैकगोत्रेण भ्रातृपुत्रेणेत्येककारेण ये समानगोत्रे दत्तकाः संपन्नास्तेषां प्रतिग्रहीतृगोत्रेणैव व्यपदेशः कार्यः । तत्र हेतुमाह—परिग्रहसंस्कारेति । प्रतिग्रहीत्रा दत्तकपरिग्रहाद्विस्तंकारकरणदित्यर्थः । भिन्नगोत्रीये शुद्धदत्तके जनकगोत्रेण व्यवहारः सुतरां कर्तव्यमिति । ' गोत्ररिक्त्ये जनवितुर्न भजेद्विधः सुतः ' (पं० स्मृ० १।१४२)

व्यामुष्यायणका ये स्युर्दत्तकक्रीतकादयः ।

गोत्रद्वयेऽप्यनुद्वाहः शौङ्गशैशिरयोर्थथा ॥

इति पारिजातस्मरणात् । गोत्रद्वये-जनकगोत्रे परिग्रहीतुगोत्रे च । दत्तकादीनां च व्यामुष्यायणत्व इदं वचनं नित्यानां व्यामुष्यायणा-नामिति सत्याषाढवचनं च प्रमाणम् । प्रवरमञ्जर्यामप्यनेनैवाभिप्राये-णोक्तं दत्तकक्रीतकृत्रिमपुत्रिकापुत्रादीनां यथासंभवं गोत्रद्वयं सप्रव-

इति मनुना शुद्धदत्तकस्य जनकपितृगोत्रसंबन्धनिराकरणात् । यत्र दत्तके जनक-गोत्रेणापि व्यवहारः संभवति द्विविधव्यामुष्यायणे तत्रापि सगोत्रव्यामुष्यायणे प्रतिग्रहीतुगोत्रेणैव व्यपदेशः करणीयो न जनकगोत्रेणेत्यनेनोक्तं भवति ।

ननु सगोत्रस्य परिग्रहे परिग्रहविधिवत्प्रतिग्रहीतुगोत्रसंबन्धो यद्यपि भवति तथाऽप्यवर्जनीयत्वाज्जनकगोत्रसंबन्धो वर्तते एव । स एव च प्रतिग्रहीतुगोत्रसंबन्ध इति कथं प्रतिग्रहीतुगोत्रेणैव व्यपदेशः संभवतीति चेत्सत्यम् । ' गोत्ररिक्त्ये जनयितुं भजेद्विधमः सुतः । गोत्ररिक्त्यानुगः पिण्डो व्यपैति ददतः स्वधा ' ( म० स्मृ० ९ । १४२ ) इति दत्तकस्य जनकपितृसंबन्धिगोत्ररिक्त्यग्रहणनिराकरणात्पिण्डस्य च गोत्ररिक्त्यानुगामित्वाज्जनकपित्रे पिण्डदाननिषेधाज्जनकगो-त्रादिष्वनधिकारात्प्रतिग्रहीतुगोत्रारिक्त्वादिष्वधिकाराच्च प्रतिग्रहीत्रैव व्यपदेश इत्याशयः । एवं च ' तथा पितृव्येण मातृव्येणेत्यादि प्रतिग्रहीतुरेवेत्यन्तं भाष्यं सगोत्रव्यामुष्यायणविषयम् । ' गोत्ररिक्त्ये० ' इत्यादिमनुवचनं तु शुद्धदत्तकपर-मिति भावः । एतदाशयमभिप्रेत्यैवाऽऽह--यत्त्वित्यादि वेदितव्यमित्यन्तम् । एवं ' दत्तकादीनां व्यामुष्यायणवत् ' इतिसूत्रस्थशबरस्वामिभाष्येणानित्यव्या-मुष्यायणादिषु जनकपितृगोत्रसंबन्धासंबन्धविचारः प्रदर्शितः । अथ नित्यव्यामु-ष्यायणे जनकगोत्रसंबन्धं प्रदर्शयितुमाह-ये तु नित्यवद्व्यामुष्यायणा इति । पारिजातस्मृतिमुदाहरति-व्यामुष्यायणका ये इति । ये तु दत्तकक्रीतकृत्रि-मपुत्रिकापुत्रस्वयंदत्तक्षेत्रजपुत्रा व्यामुष्यायणा नाम आवयोरयमिति संकल्प्य प्रविभृत्वास्तेषां जनकगोत्रे प्रतिग्रहीतुगोत्रे च विवाहो न भवति । तत्र दृष्टान्तं प्रदर्शयति-शौङ्गेति । भारद्वाजाच्छुङ्गाद्वैधामिश्रस्य शैशिरस्य क्षेत्रे जातः शु-ङ्गाशैशिरनामा ऋषिः । तद्गोत्राणां यथा भारद्वाजैर्विश्वामित्रैश्चेति गोत्रद्वये वि-वाहो च भवति तद्वद्विगोत्राणां गोत्रद्वयेऽनुद्वाह इत्यर्थः । अकारणिकस्य ज-



नकगोत्रे विवाहनिषेधस्यात्मवाद्ब्यामुष्यायणे जनकगोत्रसंबन्धो भवतीति सूचि-  
तम् । तदुपपत्तिस्तु पूर्वमुक्तैव ।

ननु दत्तकादीनां ब्यामुष्यायणत्वे—जनकपतिग्रहीत्रोः पुत्रत्वे किं प्रमाणमिति  
जिज्ञासापामाह—इदमिति । सत्याषाढवचनं चेति । यदि च दत्तकादीनां  
ब्यामुष्यायणत्वं सर्वथा न स्यात्किंतु पतिग्रहीतुरेव पुत्रत्वेन तदेकगोत्रभागित्वं  
स्यात्तदा पारिजातवचनं सत्याषाढवचनं च निर्विषयं स्यात् । किंचैकविधमेव  
ब्यामुष्यायणत्वं भवेच्चेत्सत्याषाढसूत्रे नित्यानामिति तद्विशेषणोपादानेन किं प्रयो-  
जनं साधितं भवेत् । न किमपीति तेनानित्यब्यामुष्यायणत्वमपि सूचितं भवतीति  
भावः । निरुक्ताभिप्रायमनुसृत्यैव पवरमञ्जरी—दत्तक्रीतेत्यादि गोत्रद्वयं सपवरम-  
स्वीत्युक्तम् । संगच्छत इति शेषः । प्रकरणार्थमुपसंहरंस्तत्पर्यवसितार्थमाह—एता-  
वतेत्यादि विवाहे वर्ज्यमित्यन्तम् । एतावता पद्यद्वयेन कोऽर्थः सिद्ध इति  
चेत्पृच्छसि तदाऽऽह—द्विगोत्राणां विवाहे गोत्रद्वयं वर्ज्यमित्यर्थः सिद्धः । ये तु  
न द्विगोत्राः किंचेकगोत्राः शुद्धदत्तकशब्दाभ्यास्तेषां न गोत्रद्वयवर्जनापेक्षेत्यर्थः  
फलित इत्यर्थः ।

संस्काररत्नमालायां मट्टगोपीनाथकृतायां धर्मसिन्धौ च विवाहे तु सर्वदत्त-  
केन वीजिपतिग्रहीतृपित्रोगोत्रपवरसंबन्धिनी कन्या वर्जनीयेत्युक्तम् । तस्यायमा-  
शयः—दत्तकस्त्रिविधः । नित्यब्यामुष्यायणोऽनित्यब्यामुष्यायणः केवलश्चेति ।  
त्रिविधानामप्येषां स्वरूपलक्षणानि पूर्वं प्रसङ्गत उक्तान्येव । त्रिविधेष्वप्येषु दत्त-  
कविधिशाल्वबलात्पतिग्रहीतृगोत्रं संबध्यत इत्यप्युक्तमेव । तत्र ब्यामुष्यायणत्वं  
माम गोत्रद्वयभागित्वम् । गोत्रद्वयभागित्वं च गोत्रद्वयसंबन्धः । गोत्रद्वयं च ज-  
नकपितृगोत्रमेकं द्वितीयं च पतिग्रहीतृपितृगोत्रमित्येवं भिन्नत्वा द्वयम् । गोत्रद्वय-  
संबन्धे च न गोत्रद्वयेन संस्कारो हेतुः । तथा सति तु गोत्रद्वयेन संस्कारोत्तरं  
गोत्रद्वयसंबन्धः, गोत्रद्वयसंबन्धोत्तरं च गोत्रद्वयेन संस्कार इत्यन्योन्याश्रयापत्त्यां  
गोत्रद्वयसंबन्धो न घटेत् । तथा च पथमदत्तके नित्यब्यामुष्यायण आवयोरय-  
मिति संकल्पबलाज्जनमतः सिद्धो जनकगोत्रसंबन्धोऽस्त्येव । नैतावदेव, किंतु स  
उत्तररत्न पुररपौत्रादिवत्संततावत्प्रनुवर्तते । तदुक्तं धर्मप्रवृत्तौ—ब्यामुष्यायणकस्येव  
नोद्वाहो गोत्रयोर्द्वयोः । तदपत्यस्य तज्जनमगोत्रमेव त्रिदुर्बुवाः ॥ इति । तत्-  
ब्यामुष्यायणस्य गोत्रद्वयं तत्संततेर्जनमगोत्रमेव बुवा त्रिदुरिति तदर्थात् । तथा  
च ' तावदेव नोत्तरसंततौ ' इत्यनित्यब्यामुष्यायणसंततविविषयम् । प्राकृतस्यैवो-

पञ्चमात् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति न्यायाच्च । तथा ' तेनबो-  
त्तरर ' इत्यपि शुद्धदत्तकसंततिपरमेव । पूर्वोक्तयुक्तेरिति बोध्यम् । द्वितीयदश-  
केऽनित्यव्यामुष्यायणेऽपि जन्मतः सिद्धस्य तत्रापि जनककर्तृकचूडान्तसंस्कारैर-  
भिव्यक्तस्य न ममेति त्यागेन सर्वथा निवृत्तेर्युक्त्यसहत्वेन मन्दप्रवृत्तिकस्य तस्या-  
स्त्येव तत्र सत्वमिति स्थलद्वये गोत्रद्वयसंबन्धभागित्वरूपं व्यामुष्यायणत्वं सि-  
द्धम् । मन्दप्रवृत्तिकत्वादेव च तदुत्तरर तत्संततौ प्रवर्तितुं नोत्सह इत्यभिप्रेत्यैव  
' तावदेव नोत्तरसंततौ ' इत्युक्तं सत्याषाढमुनिना । दत्तकपर्यन्तमेव जनकगोत्र-  
मनुवर्तते नोत्तरर तत्संतताविति तदर्थः । तथा चैतत्संततैः प्रतिग्रहीतरेकगोत्ररव-  
मेव । तृतीये शुद्धदशके तु जनकगोत्रेण संस्कारविशेषाभावात् न ममेति त्यागाच्च  
दानान्तगतस्य जनकपितृत्वत्वस्य सर्वथा निवर्तनज्जनकगोत्रसंबन्धो नास्तीति  
प्रतिग्रहीतरेकगोत्रत्वमेवैतस्य । प्रथमव्यामुष्यायणस्य जन्मन आरभ्यैव गोत्रद्वयसं-  
बन्धान्नित्यव्यामुष्यायणत्वेन शस्त्रे व्यवहारः । द्वितीयव्यामुष्यायणस्य चूडोत्तरं  
दानात्तदुत्तरं प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धेन जन्मत आरभ्य गोत्रद्वयसंबन्धाभावादनित्य-  
व्यामुष्यायणत्वेन शस्त्रे व्यवहारः । तृतीयदशकस्थले तु जनकगोत्रसंबन्धः  
सर्वथा नास्तीति प्रागुपपादितमेव । अत एवायं शुद्धदत्तकः केवलदत्तक इति वा  
व्यवहृतः ।

ननु द्विविधेनापि व्यामुष्यायणेन पितृद्वयगोत्रप्रवरसंबन्धिनी कन्या विवाहे  
वर्जनीयेत्युक्तं तद्युक्तमेव । द्विविधस्यापि तस्य गोत्रद्वयसंबन्धस्योपपादितत्वात् ।  
किंतु केवलदत्तकस्य पालकैकगोत्रस्य कुतः पितृद्वयगोत्रप्रवरसंबन्धिनी कन्या  
वर्जनीया भवेत् । तत्र जनकगोत्रासंबन्धस्योपपादितत्वादिति चेच्छृणु—असगोत्रा  
च या पितुः ( म० स्मृ० ३ । ५ ) इति मनुवचने पितृपदेन प्रतिग्रहीतृपितृग्र-  
हंशोद् या प्रतिग्रहीतृरूपपितुः सगोत्रा न भवति तादृशी कन्या परिणयेत्यर्था  
यद्यभिप्रेतः स्यात्तर्हि ' असगोत्रा च याऽऽत्मनः ' इत्येव वक्तव्ये ' असगोत्रा  
चं या पितुः ' इत्युक्तेर्जनकगोत्रजा कन्या केवलदत्तकेनापि विवाहे वर्जनीयेत्य-  
वगम्यते । उक्तस्थले जनकगोत्रजायाः कन्याया वरनिरूपितसगोत्रत्वाभावेऽपि  
वरपितृनिरूपितसगोत्रत्वस्य विद्यमानत्वात् । एतदर्थमेव ( पितृपदेन जनकपितृ-  
ग्रहणार्थमेव ) हि ' असगोत्रा च या पितुः ' इत्युक्तम् । अन्यथा ' असगोत्रा  
च याऽऽत्मनः ' इत्येव वक्तव्यं स्यादित्युक्तमेव । पितुरिति पदस्याभावे तु प्रत्या-

स्या वरनिरूपितसगोत्रत्वाभाववतीत्यर्थः स्यादिति जनकगोत्रजायाः कन्यायाः बलदत्तकेन सह परिणयः स्यादित्यनिष्ठमापद्येतेति तदाशयः ।

तथा 'असगोत्रा च या पितुः' इत्यस्त्वपितृपदेन पितामहादयोऽपि गृह्यन्ते । पितामहादिपदासमभिव्याहृतस्य पितृपदस्य साक्षात्परम्परासाधारण्येन जनकभावे 'सि रूढत्वात् । पितरो यत्र पूज्यन्ते, यावन्तः पितृवर्गाः स्युः, इत्याद्यनेकस्मृतिषु पितृशब्देन पितामहादीनां ग्रहणस्य दर्शनाच्च । तथा च केवल( शुद्ध ) दत्तक-  
त्रिणापि स्वपितामहस्य ( स्वसाक्षात्पितृजनस्य ) यद्गोत्रं तद्गोत्रजायाः क-  
न्यायाः परिवर्जनं कार्यमेव । अनित्यव्यामुष्यायणस्य यः पुत्रस्तस्य तु साक्षा-  
त्पितृगोत्रवर्जनेनैव सिद्धिः । अनित्यव्यामुष्यायणे जनकपितृगोत्रसंबन्धस-  
त्त्वात् ।

नन्वनित्यव्यामुष्यायणपुत्रस्य केवलदत्तकस्य च जनकगोत्रोद्भवा कन्या पितुः सगोत्रा भवेत् । अनित्यव्यामुष्यायणपौत्रादेः केवलदत्तकपुत्रपौत्रादेश्च दत्तकजनकपितृगोत्रजा कन्या कथं पितुः सगोत्रा भवेदिति चेद्भ्रान्तोऽस्ति । 'असगोत्रा च या पितुः' इत्यस्त्वपितृपदेन पितामहपितामहादेरपि ग्रहणस्याधुनैवोपपादितत्वात् । एतदनुसंधायैवोक्तमुपक्रमे 'विवाहे तु सर्वदत्तकेनेत्यादि' ।

अत्रायं निर्गलितोऽर्थः—पूर्वोक्तानां त्रयाणां दत्तकानां मध्ये प्रथमो नित्यव्यामुष्यायणो बलवत्संबन्धजनकपितृगोत्रः । बलवत्संबन्धादेव च तदुत्तरत्वं तत्संबन्धौ पुत्रपौत्रादौ शततमपुरुषपर्यन्तमप्यभिसंबन्ध्यते । एतदभिप्रेत्यैवोक्तम् 'तदपत्यस्य तज्जन्मगोत्रमेव विदुर्बुधाः' इति । तथा च प्रथमदत्तकेन तत्पुत्रपौत्रादिना चाभिवादनश्राद्धादौ गोत्रद्वयमुल्लेखनीयम् । संस्कारास्त्वस्य दत्तकस्य सर्वे प्रतिग्रहीतृगोत्रेणैवेत्युक्तं तल्लक्षणम् । पुत्रपौत्राद्येतत्संबन्धः संस्कारास्तु गोत्रद्वयेन कार्याः । विवाहे त्वनेन पुत्रपौत्रादिना च गोत्रद्वयं परिवर्जनीयम् । द्वितीयोऽनित्यव्यामुष्यायणस्तु शिथिलसंबन्धजनकपितृगोत्रः । शिथिलसंबन्धादेव च तदुत्तरत्वं तत्संबन्धौ पुत्रपौत्रादौ नाभिसंबन्धुमस्तहते । अत एव 'तावदेव नोत्तरसंबन्धौ' इत्युक्तं सत्संबन्धेन । तथा चास्य चूढान्तसंस्काराणां जनकगोत्रेषोपनयनादिसंस्काराणां च प्रतिग्रहीतृगोत्रेण जातत्वाद्गोत्रद्वयसंबन्धवताऽनेनाभिवादनश्राद्धादौ गोत्रद्वयोल्लेखः कार्यः । एतत्संबन्धः पुत्रपौत्रादेर्जनकगोत्रसंबन्धाभावेनाभिवादनश्राद्धादौ न गोत्रद्वयोल्लेखो नापि गोत्रद्वयेन संस्काराः । अपि तु प्रतिग्रहीतृगोत्रस्यैकस्यैव संबन्धोत्तस्यैवोल्लेखस्त्वेनैव सर्वे संस्काराः कार्याः । विवाहे त्वनेनैव-

त्पुत्रपौत्रादिना च गोत्रद्वयं परिवर्जनीयम् । तृतीयः केवलदत्तकः सर्वथाऽसंबन्ध-  
जनकपितृगोत्रः । सर्वथाऽसंबन्धादेव च तदुत्तरं तत्संततौ पुत्रपौत्रादौ सुतरां  
नाभिसंबन्धयते । अत एव ' गोत्ररिक्तये जनयितुर्न भजेद्दत्तमः सुतः ' इत्युक्तम् ।  
तथा चैतस्यैतत्संततेः पुत्रपौत्रादेश्च प्रतिग्रहीत्रैकगोत्रत्वमेव । अत एव चास्यैत-  
त्संततेश्च संस्कारा यथायथं प्रतिग्रहीतृगोत्रेणैव, प्रतिग्रहीतृगोत्रस्यैव चाभिवादन-  
श्राद्धादावुल्लेखो भवति । नात्र जनकगोत्रस्येषदपि संबन्धः । विवाहे त्वनेनैव-  
त्पुत्रपौत्रादिना च गोत्रद्वयं परिवर्जनीयमेव । ' असगोत्रा च या पितुः ' इत्युक्त-  
त्वाच्च च पितृपदेन पितामहादेरपि ग्रहणाच्चेति ।

अत्र केचिदित्यमाहुः—' असगोत्रा च या पितुः ' इत्यत्राप्यपितृपदेन तद-  
पेक्षया पूर्वेषां पितामहादीनां ग्रहणे प्रमाणं न दृश्यते । यत्र तु ' पितरो यत्र  
पूज्यन्ते ' इत्यत्र पितामहादीनां ग्रहणं दृश्यते । तत्र ' पितरः ' इति बहुवचन-  
बलात्संयुक्तम् । अन्यथा बहुवचनानुपपत्तिः । ' यावन्तः पितृवर्गाः स्युः ' इत्य-  
त्रापि वर्गशब्दबलात्पितामहादीनां ग्रहणम् । वर्गशब्दश्च सजातीयसमूहवाचकः ।  
' वृन्दभेदाः सैर्वर्गः ' इत्यमरकोशात् । प्रकृतस्थले ' असगोत्रा च या पितुः '  
इत्यत्र न बहुवचनं नापि वर्गग्रहणम् । तथा च नित्यव्यामुष्यायणसंततौ शतत-  
मेनापि विवाहे गोत्रद्वयं परिपालनीयमिति युक्तम् । तत्र जन्मन आरभ्यैव गोत्र-  
द्वयसंबन्धसत्त्वात् । अनित्यव्यामुष्यायणदत्तकस्थले तु तेन व्यामुष्यायणदत्तकेन  
साक्षात्तृपुत्रेण च विवाहे गोत्रद्वयं परिपालनीयम् । व्यामुष्यायणस्य स्वत एव  
गोत्रद्वययुक्तत्वात् । चूडान्तसंस्कारानुष्ठानेन जनकगोत्रसंसर्गस्य, प्रतिग्रहीद्विबि-  
लात्पालकगोत्रसंसर्गस्य च तत्र विद्यमानत्वात् । साक्षात्पुत्रस्य तु तावदेव नी-  
त्तरसंतवाविति जनकगोत्रसंसर्गनिषेधेन पालकैकगोत्रस्यैव संसर्गोऽपि ' असगोत्रा  
च या पितुः ' इति वचनानुसंधानेन पितुरसगोत्रया सहैव विवाहसंस्कारस्यानुष्ठा-  
तव्यतया पितुरनित्यव्यामुष्यायणदत्तकस्य च द्विगोत्रत्वाद्गोत्रद्वयपरिपालनस्या-  
ऽऽवश्यकत्वात् । तादृशानित्यव्यामुष्यायणस्य यः पौत्रस्त्वेन तत्पुत्रपौत्रादिना च  
गोत्रद्वयपरिपालने न किञ्चिद्विजं दृश्यते । केवलदत्तकस्थले च जातकर्मादि-  
संस्काराणां चूडादिसंस्काराणां वा पालकगोत्रेणैव संपादितत्वात्जनकगोत्रस्यात्य-  
न्तासंबन्धेन तस्य पालकैकगोत्रत्वेऽपि तेन विवाहे गोत्रद्वयपरिपालनं करणीय-  
मेव । जनकपितृगोत्रोद्भवायाः कन्यायाः पितुरसमानगोत्रत्वाभावात् । तादृशके-

रमस्तीत्येतावता द्विगोत्राणां गोत्रद्वयं सप्रवरं विवाहे वज्र्यमिति ।  
शाखाऽपि प्रतिग्रहीतुरेवेत्याह वसिष्ठः-

अन्यशाखोद्भवो दत्तः पुत्रश्चैवोपनायितः ।

स्वगोत्रेण स्वशाखोक्तविधिना स स्वशाखभाक् ॥ इति ।

स्वस्य प्रतिग्रहीतुः शाखा यस्मिन्कर्मणि तत्स्वशाखं कर्म तद्भजतीति  
स्वशाखभागिति प्रतिग्रहीतृशाखीयमेव कर्म तेन कर्तव्यमित्यर्थः । द-  
त्तकैादीनां मातामहा अपि प्रतिग्रहीत्री या माता तत्पितर एव पितृ-  
न्यायस्य मातामहेष्वपि समानत्वात् ।

यत्तु मातामहश्चाद्धविधेर्मुख्यमातामहविषयत्वमेवेति हेमाद्रिणाऽभि-

बलदत्तकस्य यः पुत्रस्तेन तत्पुत्रपौत्रादिभिश्च गोत्रद्वयपरिपालने न किञ्चिन्मूढ-  
मित्युक्तं धर्मतत्त्वनिर्णयपरिशिष्टे गुरुचरणैरित्यलं पसकानुपसङ्गेन ।

दत्तकेन प्रतिग्रहीतुर्यां शाखा तदुक्तमेव कर्म कर्तव्यमिति विधातुमाह वसिष्ठः-

अन्यशाखोद्भव इति । प्रतिग्रहीतुर्यां शाखा तदपेक्षया भिन्ना या शाखा  
तच्छाखोद्भवो दत्तः पुत्रः, प्रतिग्रहीत्रा स्वगोत्रेण स्वशाखोक्तविधिना छवोपन-  
यनः स्वशाखभाक्-स्वस्य प्रतिग्रहीतुः शाखा यस्मिन् कर्मणि तत्स्वशाखं कर्म  
तद्भजतीति स्वशाखभाक् । प्रतिग्रहीतृशाखीयं कर्म दत्तकेन कर्तव्यमिति भावः ।  
यथा दत्तकेन श्राद्धादौ पाळकपितृपितामहपितामहादय एव गृह्यन्ते न स्वजन-  
कपित्रादयस्तथा मातामहादयोऽपि प्रतिग्रहीत्री या माता तस्याः पित्रादय एव  
ग्राह्या न स्वजनन्याः पित्रादय इत्याह-दत्तकादीनामिति । पितृन्यायस्ये-  
ति । दत्तकेन श्राद्धादिकर्मसु किं जनकपितृपितामहपितामहा निर्देश्या अथवा  
पाळकपितृपितामहपितामहाः ? इत्याकाङ्क्षायां ' गोत्ररिक्तये० ' ( म० स्मृ०  
९ । १४२ ) इति वचनेन दत्तकस्य जनकपितृगोत्ररिक्तग्रहणपिण्डदानानधि-  
कारित्वस्योक्तत्वात्पुत्रत्वापादकदत्तकपरिग्रहाविधिवलादेव च प्रतिग्रहीतुर्गोत्ररिक्त-  
पिण्डेष्वधिकारावगमाच्च पाळकपित्रादय एव गृह्यन्ते न जनकपित्रादयः । सोऽयं  
पितृन्यायः । तादृशस्य पितृन्यायस्य मातामहेष्वपि तुल्यप्रवृत्तिकत्वादित्यर्थः ।  
अयं भावः-दत्तकेन किं जनन्याः पित्रादयो मातामहादित्वेन ग्राह्याः किंवा पा-  
ळकमातुः पित्रादयः ? इति वीक्षायां पाळकपित्रादिग्रहणवत्पाळकमातुः पित्रादय  
एव मातामहत्वेन ग्राह्या न जनन्याः पित्रादय इति । दत्तकर्तव्यमातामहविषये  
हेमाद्रिवत्स्यायुक्त्वां प्रतिपादयितुं तन्मतमनुवदति-यत्तु मातामहेत्यादिना ।

हितम् । तन्न । व्यपैति ददतः स्वधेति वचनविरोधात् । न च माता-  
महानां दातृत्वाभावः । बन्धूनाहूयेत्यनेन दानसंमतिकरणेन तेषामपि  
दातृत्वात् । किञ्च श्राद्धे गोत्ररिक्त्यानुगः पिण्डो व्यपैति, इत्यनेन  
गोत्ररिक्त्ययोर्निमित्तताप्रतिपादनादत्तकस्य च पितृरिक्त्यस्येव माता-

दत्तककर्तृको मातामहविषयको यः श्राद्धविधिः, अथ ते मातामहास्तत्र स्वतन्त्र-  
तयाऽङ्गिनो वा सन्तु किंवा परतन्त्रतयाऽङ्गभूता वा सन्तु, स सर्वोऽपि ' गौण-  
मुख्ययोर्मुख्ये कार्यसंप्रत्ययः ' इति न्यायेन मुख्यमातामहविषयकः । मातामह-  
पूजापसङ्गे दत्तकेन साक्षाज्जनन्याः पितृपितामहपितामहा एव मातामहत्वेन  
पूज्याः, न प्रतिग्रहीत्या मातुः पित्वादय इत्यर्थः । आश्विनशुक्लप्रतिपदि दौहि-  
त्रेण क्रियमाणं संवत्सरे क्रियमाणं वा मातामहश्राद्धं मातामहाङ्गिकम् । महाल-  
यनान्दीश्राद्धादौ क्रियमाणं मातामहश्राद्धं तु मातामहाङ्गिकम् । एवं च मातामह-  
विषये पितृन्याययोजनं न युक्तमिति हेमाद्रिणोक्तम् । पितृविषये गौणमुख्यन्या-  
यस्तु न पर्वते । ' गोत्ररिक्त्ये० ' ( ५० स्मृ० ९ । १४२ ) इति बाधित-  
त्वादिति तद्भावः । तन्न युक्तिसहमित्याह—तच्चेति । अप्रकृते वचनविरोधं हेतु-  
त्वेन निर्दिशति—व्यपैतीति । ' व्यपैति ददतः स्वधा ' ( ५० स्मृ० ३।१४२ ) ।  
पुरं ददतो जनकस्य स्वधा पिण्डश्राद्धादि, दत्तको यः पुत्रस्तादृशपुत्रकर्तृकं नि-  
र्वर्तते इति तदर्थः । अनेन दत्तकेन स्वदातुर्जनकस्य श्राद्धादि न कर्तव्यमिति  
निषिध्यते । तत्र यदि दशकेन श्राद्धे जनन्याः पित्रादयो मातामहत्वेन गृह्येरे-  
स्तदा मनुवचनविरोधः स्पष्ट एव । अत्र ददत इति सामान्यत उक्तत्वाद्दत्तकेन  
न केवलं पिता गृह्यते, किंनु जनककुलसंबन्धा मातामहादयोऽपि गृह्यन्त इति म-  
नुवचनविरोधं प्रदर्शयितुः सिद्धान्तिन आशयः । ददत इत्यविशेषोक्त्या जनक-  
कुलसंबन्धां मातामहास्तदा गृह्येरन्यदा तेषां जनकपितुरिव दातृत्वं स्यात् । तच्च  
तेषां नास्तीति हेमाद्रिमतेनाऽऽशङ्क्य तन्निराकर्तुं तेषां दातृत्वं साधयन्नाह—ब-  
न्धूनाहूयेति । मातापितृसंबन्धिनो मातामहमातुल्यपितृव्यादीन । मन्त्राह्वानेन  
संनिधानेऽपि कथं तेषां दातृत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—दानसंमतिकरणेनेति ।  
पुत्रदाने स्वयमेव प्रवृत्तस्य पितुरनुमोदनदानेन मातामहादीनां दातृत्वमित्यर्थः ।  
बंधोक्तमापस्तम्बेन—' प्रयोजयिताऽनुमन्ता कर्ता चेति स्वर्गनररुक्लेषु कर्मसु मा-  
गिनो यो भूय आरभते तस्मिन् फलविशेषः ' इति । अत्र कर्मणोऽनुमन्तुस्ताद-  
ृकर्मभागित्वं यथा भवति तदपुत्रदानकर्मणोऽनुमन्तुणां तेषां पुत्रदानकर्तृत्वं भव-

महोरिक्यस्याप्यपेतत्वान्न पूर्वमातामहश्चाद्धाधिकार इति युक्तम् । अत  
 एवास्वरसाद्गौणमातामहादीनामपि गौणपितृवच्छ्राद्धं कर्तव्यमिति  
 हेमाद्रिरेव पक्षान्तरमुपन्यस्तवान् । युक्तं चैतदेव । दत्तकस्यौरसप्रति-  
 निधितयौरसकार्यकर्तृत्वेनौरसकर्तृकश्चाद्धदेवतोद्देश्यकश्चाद्धकर्तृत्वमेव  
 सिध्यति । प्रतिग्रहीतृपितृगोत्रशास्त्राकुलदेवताकुलधर्मान्वयवत्प्रतिग्र-  
 हीतृपित्राद्यन्वयाविशेषात् ।

तीत्यर्थः । अनुमननस्य दानहेतुत्वादानुमन्तुर्दातृत्वमिति तात्पर्यम् । नन्वनुमननस्य  
 कर्षं दानहेतुत्वम् । अनुमननस्य हि स्वयमेव प्रवृत्तस्य प्रवृत्तिकरणरूपत्वात् ।  
 तथा च पुत्रदाननिष्पादनेन तद्धेतुत्वमिति चेन्न । पुत्रदानस्य साक्षान्मातापितृव्या-  
 प्तारिरेव जन्मत्वात् । ' शुक्रशोणितसंभवः पुरुषो मातापितृनिमित्तकस्तस्य प्रदान-  
 विक्रयपरित्यागेषु मातापितरौ प्रभवतः ' इति वसिष्ठस्मरणात् । साक्षात्प्रयोज्यकर्-  
 तृप्रवृत्त्युत्पादनद्वारेण प्रयोजकस्य कर्तृत्वमिव साक्षाद्दातुः पुत्रदाने प्रवृत्त्युत्पादनद्वार-  
 रेणानुमन्तुः पुत्रदातृत्वमित्यपि न । नहि प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तुः स्वयमप्रवृत्तस्य  
 प्रवृत्त्युत्पादनवदनुमन्त्रा पुत्रदाने स्वयमप्रवृत्तस्य दातुः प्रवृत्तिः कृता, येन प्रयो-  
 जकस्य कर्तृत्ववदनुमन्तुः पुत्रदातृत्वं स्यात् । यतोऽनुमन्तुः, स्वयमेव प्रवृत्तं प्रति  
 प्रवर्तकत्वात् । न च साधु त्वयाध्ववसितं यत्पुत्रदाने मतिबद्धेत्येवं प्रवृत्तमेवानुम-  
 न्यन्न इति शङ्क्यम् । एतादृशस्यानुमननस्य पुत्रदानं प्रत्यहेतुत्वाद् व्यथेत्वाच्चे-  
 ति चेदुच्यते—यत्र हि यः स्वयं मनसा प्रवृत्तोऽपि राजादिपारतन्म्यवशात्प्रवृत्ति-  
 विच्छेदशङ्कया भाष्यापरिशङ्कया वा शिथिलप्रयत्नो भवति राजाद्यनुमर्ति  
 चापेक्षते तत्रानुमतिर्त्रातुः प्रवृत्तिमुपोद्बलघ्नन्ती सती पुत्रदानहेतुर्भवत्येवेति । एत-  
 दाद्ययमनुसंधायैवाऽऽपस्तम्बेन ' प्रयोजयिताऽनुमन्ता ' इति सूत्रेणानुमन्तुः स्वर्ग-  
 वरकफलकर्ममौगित्वमुक्तम् । तस्मैतापान् विशेषः—अनुमन्तुः स्वल्पफलं भवति ।  
 साक्षात्कर्तृत्वाधिकं फलं जायते । ' यो भूय आरभते तस्मिन्फलविशेषः ' इति  
 तेनैव तस्मैवाकत्वादिति योष्यम् ।

किंच ' गोत्ररिक्त्यानुमः पिण्डो व्यपैति ' ( म० स्म० ९ । १४२ ) इति  
 मन्त्राद्दे गोत्ररिक्त्यधोर्भित्तत्वप्रतिपादनादत्तकपुत्रस्य च जनकपितुरिक्त्या-  
 नधिकारस्यऽप्यनुमन्तुमातामहोरिक्येऽप्यनाधिकारान्न जनकमातामहश्चाद्धेऽधिकार इति  
 युक्तमुत्तरायामः । अत एवेति । जनकपितुरिक्त्यभातिस्वाभाववन्मुल्यमातामहोरि-  
 क्येऽभातिस्वाभावात्तकस्य मुल्यमातामहश्चाद्धधिकारप्राप्त्यभावादेव । तदुद्वेपक-

‘ वाञ्छन्ति पितरः पुत्रान् गयां यास्यति यः सुतः ’

इत्यादौ पुत्रपदाविशेषात् । किंच प्रतिग्रहीत्या मातुरासुरादिविवा-  
होढात्वे-

‘ पिता पितामहे योज्यः संपूर्णे वत्सरे सुतैः ।

माता मातामहे योज्या इत्याह मगवान् यमः ’ ॥

श्राद्धाधिकारमाप्तौ तद्विक्रयग्राहित्वस्य हेतुत्वान्मातामहश्चिकथभागित्वरूपहेत्वदर्शं  
नादृशकस्य मुख्यमातामहश्राद्धाधिकारात्यन्तात्मभवत्त्वामरुचिं पश्यन् हेमाद्रिव्येन  
हेतुना दत्तकेन गौणपितुः-पालकपितुः श्राद्धं क्रियते तेन हेतुना गौण( पालक )-  
मातामहादीनामपि श्राद्धमनुष्ठेयमिति पक्षान्तरं स्वयमेवोक्तवानित्यर्थः । युक्तं  
चैतदेवेति । दत्तकेन गौणमातामहादीनामेव श्राद्धकरणं युज्यत इत्यर्थः । युक्त-  
त्वमेव प्रतिपादयितुं दत्तकस्थेत्यादिग्रन्थपवतारयति-—औरसप्रतिनिधीति ।  
‘ श्रद्धाजादीन् सुवानेतानेकादश यथोदितान् । पुत्रप्रतिनिधीनाहुः ’ ( म० स्मृ०  
९ । १८० ) इति मनुकेरिति भावः । अनेन दत्तकस्यौरसप्रतिनिधित्वं कण्ठ-  
खण्डोक्तमिति न तत्र मनागपि विवादः । मुख्यभावे तत्कार्यकारी हि प्रतिनिधिः।  
तथा चौरसेन यानि कार्याणि कर्तव्यानि तानि दत्तकेन निर्व्योढव्यानि । यदि  
च पालकपितुरौरसः पुत्रो जातः स्यात्तदा तेनौरसेन स्वमातामहस्य श्राद्धं कृतं  
स्यादिति दत्तकेनापि गौणमातामहस्य श्राद्धं कर्तव्यं भवति । एवं च मातामहश्रा-  
द्धविषये गौणमातामहा एव दत्तकस्य गले पतन्ति । गोत्रं, शास्त्रा, कुलदेवता,  
कुलधर्मश्चेत्यादिकं सर्वं गौणपितृसंबन्धि यथा दत्तकगले पतति तद्वत् । यथौरस-  
पुत्रे पितृगोत्रशास्त्रादेरन्वयोऽस्ति तथा दत्तकेऽपि तद्गोत्रशास्त्रादेरन्वयसत्त्वादिति  
भावः । वाञ्छन्तीति । आत्मने पिण्डोदकदानार्थं पितरः पुत्रान् वाञ्छन्ती-  
त्यर्थः । यस्यौरसः पुत्रो नास्ति तेन पिण्डोदकार्थं पुत्रप्रतिनिधिः क्रियते । तत्र  
प्रतिनिधिपुत्रेण प्रतिग्रहीतृपितुः श्राद्धं कर्तव्यमिति सिध्यति । गयां यास्यती-  
ति । गयाश्राद्धार्थमपि पुत्रं वाञ्छन्तीति यावत् । यस्यौरसः पुत्रो नास्ति तेनापि  
गयाश्राद्धार्थं पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्यो भवति । गयाश्राद्धे च सर्वपितृणामुद्देश्यत्वा-  
न्मातामहा अपि तादृशश्राद्ध उद्देश्या भवन्ति । तत्र गयाश्राद्धोद्देशेनापि पुत्र-  
ग्रहणं सिध्यति । एवं चाऽऽत्मनः पिण्डोदकाद्युद्दिश्य दत्तकस्य गृहीतृत्वाच्चेन्न  
दत्तकेन यथा प्रतिग्रहीतुरेव श्राद्धं क्रियते न जनकपितुरेवं गयाश्राद्धोद्देशेन



इत्यादिविहितसपिण्डीकरणे पालकमातृपितुरेव मातामहत्वेनान्यत्रापि

कस्य गृहीतत्वात्तेन दत्तकेन गयाश्राद्धमपि पतिग्रहीत्रुद्देशेन कर्तव्यं भवति । यच्छ्राद्धोद्देशेन दत्तकः परिगृह्यते, परिगृहीतेन तेन दत्तकेन प्रयासत्त्या तदुद्देशेनैव श्राद्धं कर्तव्यमिति नियम इति यावत् । गयाश्राद्धस्य च सर्वपितृद्देशेपत्वात्तदन्तर्गता मातामहा अपि पतिग्रहीतृसंबन्धा एव आस्ता न जनकपितृसंबन्धा इत्यर्थादेवाऽऽप्यातीति भावः ।

अन्यच्च-पिता पितामहे योऽऽ इति । पितुर्मातृश्च मरणानन्तरं वर्षान्धे सपिण्डीकरणब्रह्मणां सुतैः पितुः स्वपितामहे संयोजनं कार्यं, तथा मातुः स्वपितामहे संयोजनं कार्यं नतु पितामहादाविति तदर्थः । इदं च स्वमातुः स्वमातामहे संयोजनं मातुरासुरराक्षसादिविवाहेन परिजीतत्वे दत्तकस्य च संयोजकत्वे सत्येव बोध्यम् । तेन यत्र मातुरासुरादिविवाहोऽऽत्वं संयोजकस्य चौरसत्वं, यत्र वा संयोजकस्य दत्तकत्वं मातृश्च नाऽऽसुरादिविवाहोऽऽत्वं तत्र मातुर्न मातामहे संयोजनं किंतु पितामहापेवेति तिष्ठति । तथा च यदा दत्तकः पतिग्रहीत्र्या मातुः सपिण्ढनं चिकीर्षति ता च पतिग्रहीत्री माताऽऽसुराद्युक्ता वेत्स्यात्तादा तेन दत्तकेन तादृश्या मातुः संयोजनं मातामहेन सह कर्तव्यम् । मातामहश्च तत्र पालकमातुः पितैव गृह्यते ।

ननु मातामहेन संयोजनं कार्यमित्युक्ती मातामहशब्दस्य संबन्धिशब्दत्वात्संबन्धिनश्च प्रतिसंबन्धिसापेक्षत्वात्कस्य मातामहेनेत्याकाङ्क्षायां पत्यासत्त्या संयोजकस्य मातामहेनेति वक्तव्यम् । संयोजकश्चात्र दत्तकः । दत्तकस्य च द्विविधो मातामहः । पतिग्रहीत्र्या मातुः पिता, जनन्या मातुः पिता चेति । तत्कथं पतिग्रहीत्र्या मातुः पितैव मातामहत्वेन गृह्यत इति चेद्भ्रान्तोऽसि । मातामह इत्यस्य मातुः पितेत्यर्थः । मातुः पितृत्वं च पुत्रनिष्पितमातृत्वसमानाधिकरणं यज्जन्वस्त्रीत्वं वन्निरूपितजनकत्वम् । मातृत्वं च मुख्यं गौणं चेति द्विविधम् । तथा च मुख्यमातृत्वसमानाधिकरणजन्यस्त्रीत्वजनक एकोऽपरश्च गौणमातृत्वसमानाधिकरणजन्यस्त्रीत्वजनक इति द्विविधो मातामहः । तत्र यदा पुत्रस्य गौणपुत्रात्पुत्रस्कारेण संस्कर्तृत्वं तत्र तादृशेन संस्कर्ता संस्कार्या माताऽपि गौण्येव गृह्यतेऽतो मतामहोऽपि गौण एव गृह्यताम् । संबन्धसामञ्जस्यात् । यदि तादृशस्थले मुख्यमातामहो गृह्येत तर्हि स तादृश्या मातुः पिता भवतीति संबन्धवैषम्यमापद्येत । यदा

श्राद्धे तद्देवतात्वौचित्यात् । तथा दत्तकादीनां परिवेत्त्रादिदोषोऽपि न ।

मिञ्जोदरे च दत्ते च पितृव्यतनये तथा ।

द्वाराभिहोत्रसंयोगे न दोषः परिवेदने ॥

इति गौतमस्मरणात् । मिञ्जोदर इति सापत्नभ्रात्रोरन्यतरस्य विवाहादौ न परिवेत्त्रादिदोष इत्येतदर्थम् । दत्ते चेति जनककुले ज्येष्ठभ्रातृसत्त्वेऽपि न दत्तस्य विवाहादौ परिवेत्तृत्वम् । नापि कनिष्ठविवाहादौ

तु दत्तक एवाधिकार्यन्तराभवाज्जनन्या मातुः संस्कारं करोति तदा न गौणत्व-पुरस्कारेण, किंतु मुख्येनौरसत्वरूपेण करोतीति तत्र माताऽपि मुख्यैव मातामहो-ऽपि मुख्य एव ग्राह्यः । संबन्धैकरूप्यात् । न तु गौणः । संबन्धैकरूप्यात् । व-क्तव्यत्वे संयोजको दत्तको गोणपुत्रः । संयोज्या माताऽपि प्रतिग्रहीत्री गौण्ये-वेति तादृश्या मातुः पिता गौणमातामह एवाऽऽयातः । मातृद्वारेणैव मातामहस्य मुख्यत्वं गौणत्वं चेत्यर्थः । यथा मातृभ्राता सोदरो मातुलः । स्या च माता क्वा-पत्नमाता चेत्तस्यैव तस्यास्वाद्यो भ्राता सापत्नमातुल इति व्यवहृत्यते । मातुले सापत्नत्वस्य मातृद्वारेणैव स्वीकृतत्वात् । अत्र एव मुख्यमातुः सापत्नभ्राता न क्वापत्नमातुल उच्यते । तत्र सापत्नत्वस्य स्वमातुः सापत्नमातृद्वारकत्वेन स्वमातृ-द्वारकत्वाभावात् । तद्वत्पुत्रे मातृद्वारकं मातामहस्य गौणत्वं मुख्यत्वं च बोध्य-मित्यर्थः । तथा च यथा तादृशमातुः सपिण्डीकरणे मातामहपदेन पालकमातुः पितृवैव गृह्यते तद्वदन्यास्मिन्नपि श्राद्धे पालकमातुः पितृवैव श्राद्धदेवतात्वेन ग्रहण-मुचितमिति यावत् । अत्र तद्वदित्यस्य सांख्यिकन्यायादित्यर्थः । सांख्यिकन्यायो नाम यत्र प्रत्यक्षतो यद्दृष्टं तदनुसारेणैवात्रापि तथाऽर्थनिर्णयकरणम् । दृष्टानु-सारेणार्थनिर्धारणमिति यावत् । संदृष्टादागतः सांख्यिकः । अप्यात्मादिसादृशः । अथवा संदृष्टो भवः सांख्यिकः । पूर्ववद्दृशः । संदृष्टं प्रत्यक्षदृश्यम् । यथा दत्तक-पुत्रकृतके पालकमातुः सपिण्डनश्राद्धे पालकमातुरेव पिता मातामहत्वेन दृष्ट इति तदनुसारेण दत्तककृतके पालकपितृद्वेषके सपिण्डनव्यतिरिक्तश्राद्धेऽपि मातामहत्व-सङ्गे पालकमातुरेव पिता मातामहत्वेन गृह्यते, ननु जनन्या मातुः पिता माताम-हत्वेन ननु गृह्यते । येन न्यवेन पालकमातुरेव पिताऽत्र मातामह इति विचारितं सोऽर्थं सांख्यिकन्याय इति ज्ञेयम् । ज्येष्ठ सोदरं परित्यज्य दारानर्शीं च यो लब्ध-वर्षीस्वामहसोऽभ्युपभ्राता परिवेत्ता । ज्येष्ठश्च परिविचिरिषि शाले परिविषिपरिवेत्तु-

त्वदोषः स्मृतः । दोषस्यानिष्टफलमपि मनुनोक्तं—परिविचिः परिवेत्ता यथा च परिविद्यते । सर्वे ते नरकं यान्ति दातृयाजकपञ्चमाः (५० स्मृ० ३।१७२ इति ।

सोऽपि दोषो दत्ताकादीनां नास्तीति पतिपार्यस्तत्र प्रमाणमर्थं वचनं पठति—  
मिच्छोदर इति । इयं गौतमस्मृतिः । ज्येष्ठकनिष्ठयोर्भ्रात्रोर्मिच्छोदरप्रभवत्वे सति परस्परं सापत्नसंबन्धे सतीति यावत् । ज्येष्ठस्य सापत्नभ्रातृदाराभिहोत्रग्रहणम-  
न्तराऽपि यत्कनिष्ठस्य सापत्नभ्रातृदाराभिहोत्रग्रहणं न तत्परिवेत्तत्वादिदोषावहामि-  
त्यर्थः । तथा ज्येष्ठपुत्रदानस्य निषेधात्कनिष्ठः पुत्रो दत्तः । तत्र जनककुलाव-  
स्थितेन ज्येष्ठमात्रा दारादिपरिग्रहमल्लत्वेन यदि दत्तः कनिष्ठो दारादिपरिग्रहं कु-  
र्वात्तदाऽपि न दत्तकस्य परिवेत्तत्वदोषः । नापि वा जनककुलावस्थितस्य दत्तका-  
पेक्षया कनिष्ठस्य विवाहादौ दत्तकस्य परिवेत्तत्वदोषो भवति । अथवा दत्तकग्र-  
हणानन्तरं यथौरसो जातः, स औरसः स्वभ्रातृज्येष्ठस्य दत्तकस्य विवाहादिभ-  
वनात्प्रागेव यदि स्वस्य विवाहादिकं कुर्यात्तदाऽपि निरुक्तो दोषो न भवतीत्यर्थः ।  
पितृव्यतनय इति । अत्र यः पुत्रः स्वनोरसा निर्मितोऽपि न स्वस्य पुत्रो भ-  
वति, किंतु स्वभ्रातुः पुत्रो भवति तादृशः पितृव्यपुत्रो ग्राह्यः । क्षेत्रजः पुत्र इति  
यावत् । स हि देवदत्तेनोरसा निर्मितोऽपि न देवदत्तपुत्रो भवति, किंतु स्वभ्रातुर्व-  
ज्जदत्तस्य क्षेत्र उत्पादितत्वाद्यज्ञदत्तस्य क्षेत्रजपुत्रो भवति । तदेतदाह—देवरेणे-  
त्यादि । देवरेणोत्पादितः, अर्थात्स्वभ्रातुः क्षेत्रे । यज्ञदत्तस्य क्षेत्रजपुत्रः, अथ  
च देवदत्तस्यौरसः पुत्रः । तयोर्मध्य औरसो ज्येष्ठः । क्षेत्रजस्तु तदपेक्षया क-  
निष्ठः । औरसपुत्रानिर्हृपितं पितृव्यपुत्रत्वं क्षेत्रजे क्षेत्रजपुत्रानिर्हृपितं पितृव्यपुत्र-  
त्वमौरस इत्युभयोर्मिथः पितृव्यपुत्रत्वम् । एवं सत्पौरसविवाहात्प्राक् क्षेत्रजस्य  
विवाहादौ सति न क्षेत्रजस्य परिवेत्तत्वदोषः । नापि वा तयोर्वपरीत्येन ज्येष्ठक-  
निष्ठत्वयोः सतोरौरसस्य माग्विवाहादौ सति क्षेत्रजस्य परिवेत्तत्वदोष इति  
बोधयितुं पितृव्यतनय इत्युक्तम् ।

ननु देवदत्तस्यौरसः पुत्रक्षेत्रजः । तथा देवदत्तभ्रातुर्वज्जदत्तस्यौरसः पुत्रो  
क्षेत्रजः । तत्र चैत्रमैत्रौ परस्परं प्रमाणं पितृव्यपुत्र इति व्यवहरत एव । अथवा देव-  
दत्तस्य द्वितीय औरसो हरस्वभ्राता यज्ञदत्तेन पुत्रीकृतः । तथापि चैत्रहरयो-  
र्मध्ये प्रमाणं पितृव्यपुत्र इति मिथः संबन्धोच्छेत्सो दृश्यते । तथा च तादृशस्थले  
ज्येष्ठपरित्यागेन कनिष्ठस्य विवाहादौ सति तत्र परिवेत्तत्वादिदोषाभावात्प्रतिवाह-  
नार्थं 'पितृव्यतनये' इति किं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—न यथाश्रुतं पितृव्य-

ज्येष्ठस्य परिवित्तिवामित्येतदर्थम् । पितृव्यतनय इति देवरेणोत्पादितस्य भ्रातुः क्षेत्रजपुत्रस्य विवाहादौ देवरपुत्रस्य न परिवित्तिपरिवेत्तत्वादिदोषो देवरपुत्रविवाहादौ वा क्षेत्रजस्येत्येतदर्थम् । न यथाश्रुतपितृव्यपुत्राभिप्रायम् । परिगृहीतस्य दत्तपदेनैवोपादानादपरिगृहीतस्य च प्रसक्त्यभावेन निषेधाप्रबृत्त्या प्रतिप्रसवासंभवात् । न चैतस्मादेव ज्ञापकादपरिगृहीतस्यापि भ्रातृपुत्रस्य पुत्रत्वमिति शङ्कनीयम् । दशानां भ्रातृणां मध्ये पञ्चानामपुत्रत्वे पञ्चानां च प्रत्येकं दशपुत्रत्वेऽपुत्राणां भ्रातृणां प्रत्येकं पञ्चाशत्पुत्रतापत्तोः । पञ्चाशत्तश्च भ्रातृपुत्राणां प्रत्येकं दशपितृकतापत्तेश्चेत्याद्युक्तदूषणगणनासात् । तस्माद्यथाव्याहृतमेव साधु ।

पुत्राभिप्रायमिति । उपर्युक्तद्विविधपितृव्यपुत्रविषये दोषाभावपतिपादनाय पितृव्यतनय इति नोपयुक्तं भवतीत्यर्थः । तदनुपयुक्तत्वमेव स्पष्टी करोति—परिगृहीतस्येति । द्वितीयपितृव्यतनयस्थले ममायं पितृव्यपुत्र इति व्यवहारस्य दत्तकमशुक्तत्वात्तादृशपितृव्यपुत्रस्य ' भिन्नोदरे च दत्ते च ' इति दत्तपदेनैव संग्रहाददत्तकविषये दोषाभावकथनेनैवात्रापि दोषाभावकथनं सिद्धम् । पूर्वोक्तपथमपितृव्यतनयस्थले तु परिवेत्तत्वादिदोषस्य प्रसक्तिरेव नास्ति । भ्रातृत्वाभावात् । यथा समानोदरयोर्भ्रात्रोर्दत्तपञ्चदत्तयोर्यथासंख्यं चैत्रमैत्रौ द्वावौरसौ पुत्रौ । तयोर्मिथः पितृव्यपुत्रत्वेऽपि चैत्रनिरूपितो मैत्रे, मैत्रनिरूपितो वा चैत्रे ममायं भ्रातेति व्यवहाराभावः । किं नाम भ्रातृत्वमिति चेत् । एकजनकशरीरजन्यत्वम् । तच्च सापत्नभ्रातोः स्पष्टमेव । देवरेणोत्पादितः क्षेत्रजपुत्रो देवरस्यौरसपुत्रश्चेत्यनयोरेकजनकशरीरजन्यत्वमस्ति । समानोदरो विष्णुच्छृणौ । तयोः छृणो दत्तः । तादृशविष्णुच्छृणयोर्दत्तौरसयोरैकेपितृजन्यत्वमस्त्येवेति न क्वाप्यव्याप्तिरतिव्याप्तिर्वा । प्रकृतयोर्मिथः पितृव्यपुत्रव्यवहारवतोश्चैत्रमैत्रयोर्नैकेपितृजन्यत्वमिति तयोः परस्परं ममायं भ्रातेति व्यवहाराभावेन भ्रातृत्वाभावाज्ज्येष्ठपेरित्यागेन कनिष्ठविवाहादौ सत्यपि परिवेत्तत्वादिदोषाप्राप्तेर्न दोष इति दोषनिषेधात्यन्तासंभवात् ।

अयं भावः—' दाराभिहोत्रसंघोमं कुरुते योऽग्रजे स्थिते ' ( म० स्मृ० ३ । १७१ ) इति परिविष्यादिस्वरूपपतिपादके मनुवचनेऽग्रजशब्दोऽयं स्वल्पाब्जेऽन्त्याशब्दः । भ्रातृत्वं च पूर्वमुक्तमेव । तच्च भ्रातृत्वं ' भिन्नोदरे च दत्ते च

एवं प्रतिग्रहीतृकुलश्राद्धीयं द्रव्यं दत्तकाय प्रतिग्रहीतृजनककुल-  
श्राद्धीयद्रव्यं च व्यामुष्यायणाय न दातव्यम् ।

पितृव्यतनये तथा ' इति गौतमस्मृत्युक्तं भिन्नोदरादिरित्यस्थलेऽक्षतमेव । तथा च  
निरुक्तस्थलत्रये ज्येष्ठभ्रातृविवाहादेः प्राक्कविष्ठभ्रातृर्विवाहादौ सति वत्र मनुव-  
चनेन परिवित्तित्वादिदोषपसक्तौ गौतमेन सोऽपोद्यत इति निषेवसंगातिः । एवं च  
सौदरभ्रातृविषय एव परिवित्तिर्यादिदोषः फलति । यदि स्वग्रजशब्दः सौदर-  
ज्येष्ठभ्रातरि लुठ इत्युच्यते तदा भिन्नोदरादिस्थलद्रव्ये सोदरत्वं नास्तीति दोषापा-  
क्षेत्नुत्वादकं गौतमवचनम् । दत्तकस्थले तु सोदरत्वं विद्यत इति पसक्तदोषस्य  
श्लेषवचनेन वाचनिको निषेव इति वैरूप्यं पसक्त्येतेति बोध्यम् ।

ननु या भ्रातृपुत्रो भ्रात्रन्तरेण दत्तकाविधिना परिग्रहीतृत्वाद्दत्तकवितृव्यतनय-  
स्थले दोषाभावपतिपादनं दत्तमदनव संपन्नमिति कृत्वा गौतमस्मृतौ पृथक्पितृव्य-  
जन्यपदोपादानं व्यर्थम् । तस्मात्पार्थादत्तकाविधिनाऽपरिग्रहीतृस्यापि भ्रातृपुत्रस्य  
भ्रात्रन्तरनिरूपितपुत्रत्वं भवतीति ज्ञापते । ततश्च वाद्दशपितृव्यतनयस्थले परि-  
विष्टित्वादिदोषाभावपतिपादनार्थं पितृव्यतनय इति चरितार्थं स्थादित्वाशङ्कते-  
न चैतस्माद्देवोति । न शङ्कनीयमिति । दशानां सोदराणां मध्ये पञ्च  
भ्रातरः मत्प्रेकं दशसंख्याकपुत्रवन्तः । पञ्च चापरेऽपन्तं पुत्राभाववन्तः । एवं  
स्थिते यदि विधिनाऽपरिग्रहीतृव्येव भ्रातृपुत्रस्यापुत्रभ्रात्रन्तरपुत्रत्वे गुणबाणे ये  
पुत्रवन्तस्तेषां मत्प्रेकं दशसंख्याकपुत्रवत्तां समवस्थितमेव । युक्तं च तन् । परंतु  
येषां सुवरां पुत्राभावस्तेषां मत्प्रेकपनाषामतः पञ्चाशत्संख्याकपुत्रवत्त्वं, पञ्चाशत्तत्र  
पुत्राणां मध्ये मत्प्रेकं दशपितृकृता चाऽऽपद्येतेत्यादिवृषणपरम्परा पूर्व(पृष्ठे ७७५ )  
मुक्ताऽनानुसंधेया । तस्मादपरिग्रहीतृस्य भ्रातृपुत्रस्यापुत्रभ्रात्रन्तरपुत्रत्वं नाऽऽशङ्क-  
नीयमित्यर्थः । ततश्च ' पितृव्यतनये ' इत्यस्य ' पितृव्यतनयपदेन ' क्षेत्रजन्यो  
जुहोवे ' इत्यादि यत्पूर्वमुक्तं तत्तथैव सम्यगिति शब्दव्यपम् ।

एवमिति । दत्तकविषयेऽपरः कथन विशेषः कथयत इत्यर्थः । प्रतिग्रहीतृ-  
कुलीयेन येन केन समोवाद्येकार्षिशतेः पुरुषेभ्यः परेणापि यस्मै कस्मैचिद्वास्त-  
व्याय दत्तकव्यत्येन निश्चितं श्राद्धीयं वास्त्वणशोचनादिकं दत्तकाय न दातव्यम् ।  
दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृगोत्रीयत्वाभिधानात् । तथा जनकपतिग्रहीतृजनककुलसंबन्धि  
श्राद्धीयं हविर्घ्यामुष्वायणदत्तकान् न देयम् । व्यामुष्वायणस्य गोषहयत्तव्या-

सपिण्डाय समोत्राय श्राद्धीयं नैव दापयेत् ।

न भोजयेत्पितृश्राद्धे समानप्रवरं तथा ॥

इति हेमाद्रिपारिजातधृतवचनात् । श्राद्धीयं श्राद्धे दत्तद्रव्यम् ।

औरस्यपुत्रस्येवौरसपुत्र्या अप्यपचारे क्षेत्रजाद्याः पुत्र्यः प्रतिनिधयो भवन्ति । मुख्यापचारे प्रतिनिधिरिति न्यायात् । मुख्यत्वं चास्या दामादिविधौ साधनत्वेन । साधनत्वं चतुर्गमनविधिना साधिताया

भिधानात् । तत्र प्रथमभूतं हेमाद्रिपारिज तोद्धृतवचनं पठति—सपिण्डाय समो-  
त्रायेत्यादि । श्राद्धीयपदस्यार्थं निर्वक्ति—श्राद्धे दत्तेति । प्रतिग्रहीतृकुलसंब-  
न्धि श्राद्धीयं द्रव्यं सगोत्रत्वाद्दत्तकाय न देयम् । तथा जनकप्रतिग्रहीतृभयकुल-  
संबन्धि श्राद्धद्रव्यमुत्रागोत्रसंबन्धित्वाद् व्यामुष्यापणाय न देयमित्यर्थः ।

यथा मुख्यस्यौरसस्याभावे क्षेत्रजादयः पुत्र्याः प्रतिनिधयः क्रियन्त एवमेवौ-  
रसपुत्र्या अप्यभावे क्षेत्रजाद्याः पुत्र्यः प्रतिनिधयः क्रियन्तां न्यायसाम्यादि-  
त्याह—मुख्यापचार इति । ननु मुख्याभावे तत्कार्यकारिणः प्रतिनिधानमिति  
तन्व्यापस्वरूपम् । तत्र सर्वत्र पितृकृत्येषु पुत्रस्यैव मुख्यत्वं इत्यत इति तदभावे  
युक्तं पुत्रप्रतिनिधीकरणम् । पुत्र्यास्तु न मुख्यत्वमिति कथं तदभावे मुख्याभावे  
प्रतिनिधिरिति न्यायेन पुत्रीप्रतिनिधीकरणमुच्यत इत्याशङ्कयामाह—मुख्यत्वं  
चास्या इति । येन यत्साध्यते येन च विना यत् सिध्यति तस्य तद्विधौ सा-  
धनत्वं मुख्यत्वं च लोके दृश्यते । यथा ' गां दद्यात् ' इति गोदानविधौ गौः  
साधनं मुख्या च भवति । गोः सखे गोदानसिद्धेः, गोरसखे गोदानस्वरूपासि-  
द्धेश्च । गोदानविधौ साधनभूतायाः सास्नावखे सति शुद्धित्वमित्यादिदक्षिणल-  
क्षितायास्तस्याः स्वरूपतः सखे मुख्यत्वम् । तन्मूल्यपरिमितरजतादित्त्वेण सखे-  
ऽमुख्यत्वं च भवति । तथा ' कन्यां दद्यात्प्रिता स्वयम् ' इति पितृकर्तृककन्या-  
दानविधौ कन्यायाः साधनत्वमवगम्यते । तत्सखे कन्यादानविधिसिद्धेः । तस्या  
असखे कन्यादानविधिस्वरूपानिष्पत्तेश्च । भवत्वेवं रीत्या कन्यायाः कन्यादान-  
विधिसाधनत्वेन मुख्यत्वम् । परं त्वौरसकन्याया एव कन्यादानविधौ साधनत्व-  
मिति कुत्रोऽवगम्यमित्याशङ्क्याऽऽह—साधनत्वं चेति । जन्यस्त्रीस्वरूपस्य क-  
न्यात्वस्य तत्रैव मुख्यत्वेनौरसकन्याया एव कन्यादानविधिसाधनत्वमित्यर्थः ।  
किंच कदाचिद्व्यसाध्यत्वाद्द्रव्यस्य फलवर्थाता नाम क्रतुस्वरूपनिष्पादकता इत्यते

द्रव्यार्जनविधिनाऽर्जितस्य व्रीह्यादेः ऋतुसाधनत्ववत् । तथा हि रा-  
त्रिसत्रन्यायेन ' ऋत्विष्यात् प्रजां विन्दामहे ऋत्विष्यात्प्रजां विन्दन्ते '  
लोके । तत्र येन केनाप्युपायेनार्जितस्य द्रव्यस्य ऋत्वर्थतोत विशिष्टैरुपायैरर्जि-  
तस्येति वीक्षायां-पण्णां तु कर्मणामस्य व्रीणि कर्माणि जीविका । याजनाध्या-  
पने चैव विशुद्धाच्च प्रतिग्रहः ॥ ( म० स्मृ० १० । ७६ ) इति स्मृतेर्वाज-  
नाध्यापनपतिग्रहैर्नासणो धनमर्जयेदिति विहितविशिष्टोपायैरर्जितस्यैव द्रव्यस्य  
ऋत्वर्थताङ्गीकरणवत्किमारोपितकन्यायाः कन्यादानविधिसाधनत्वमथवा शास्त्र-  
विहितकन्याया इति जिज्ञासायां ' ऋगौ भार्यागमनेनापयं स्त्रीपुंसरूपं भावयेत् '  
इत्यर्थक " ऋगौ भार्यामुपेयात् " इतिशास्त्रविहितविशिष्टोपायसधिताया एव  
तस्याः ग्रहणस्यैवित्येनौरसकन्याया एव कन्यादानविधिसाधनत्वमित्यर्थः । ' श्रु-  
तानुमित्तयोः श्रुतसंबन्धो बलीयान् ' इति न्यायेन कन्यादानविधौ साधनत्वेना-  
श्रुतकन्यासंबन्धकरणापेक्षया श्रुतकन्यासंबन्धकरणं न्याय्यम् । अश्रुतकन्यापेक्षया  
श्रुतकन्यायाः प्रत्यासन्नत्वादिति यावत् । एतदेव वैदिकदृष्टान्तेन स्पष्टी करोति-  
तथा हीति । रात्रिसत्रन्यायेनेति । सोऽयं न्यायो जैमिनीये चतुर्थाध्याये  
तृतीयापादे स्पष्टः । सत्रकाण्डे श्रूयते- ' पतितिष्ठन्ति ह वा एते, य एता रात्री-  
रुपयन्ति ' इति । द्वादशाहादूर्ध्वभाविनस्त्रयोदशरात्रचतुर्दशरात्रादयः सर्वे सत्र-  
विशेषा रात्रिशब्देनोच्यन्ते । ये त्रयोदशरात्रादीन्सत्रविशेषाननुतिष्ठन्ति ते पतिष्ठां  
पान्नुवन्तीति तदर्थः । तत्र य एता इत्याद्यंशो रात्रिसत्रविधायकः । पतितिष्ठ-  
न्तीत्यादित्स्तस्तावकोऽर्थवादः । एवं स्थितेऽस्मिन्रात्रिसत्रे किं विश्वजिन्म्यायेन  
स्वर्गः फलं कल्प्यमथवाऽर्थवादे श्रुता पतिष्ठेति जिज्ञासायामश्रुतास्वर्गार्थवादे  
श्रुता पतिष्ठैव प्रत्यासन्नेति " पतिष्ठाकामो रात्रिसत्रं कुर्यात् " इत्येवं सैव फल-  
त्वेन कल्पनीयेति सिद्धान्वितम् । श्रुतसंबन्धबलीयस्त्वे हेतुः प्रत्यासत्तिरुक्त्यर्थः ।  
एवं च यत्र विधौ तदर्थवादे वा फलविशेषो न श्रूयते तत्रैव विश्वजिन्म्यायेन  
स्वर्गः फलं कल्प्यम् । यत्र तु विवावर्थवादे वा फलविशेषः श्रुतो भवति तत्र तु  
तदेवं श्रुतं फलं कल्पनीयम् । अश्रुतापेक्षया श्रुतस्य प्रथमोपस्थितत्वेनान्तरङ्ग-  
त्वादिति भावः । ऋत्विष्यात्प्रजामिति । इन्द्रं स्त्रियश्चाभिच्छरयोक्तं तैत्तिरीयके-  
' ऋत्विष्यात्प्रजां विन्दामहे कामया विजनितोः संभवापेति । तस्मादृत्विष्यात्स्त्रियः  
प्रजां विन्दन्ते कामया विजनितोः संभवन्ति वाऽरे वृत्तं सासाम् ' ( वै० सं०  
का० ३ प० ५ अ० ) इति । विश्वरूपनाम्नः पुरोहितस्य वधादिन्द्रस्य

इत्याद्यथंवादोच्चीते ऋतावुपेयात्, तस्मिन् सांवशेत्, इत्यादौ नित्ये ऋतुगमनविधौ स्त्रीपुंससाधारण्याः श्रुतिसिद्धायाः प्रजाया एव भाव्यत्वमवगम्यते । प्रजनयतीति प्रजेति व्युत्पत्त्या प्रजननशक्तिमतः स्त्रीपुंसस्यैव प्रजाशब्दाच्यत्वाच्च नपुंसकस्य तस्य शक्योणितसाभ्यजन्यत्वेन नान्तरायकत्वात् ।

ब्रह्महत्यायां सत्यां तत्तृतीयांशं रजोरूपेण परिणतं स्वीकुर्वत्यः स्त्रिय इन्द्रमब्रुवन्—ऋत्वियादित्यादि । ऋतुः षोडशाहोरात्ररूपः समयः प्राप्तोऽस्य पुरुषसंबन्धस्य ऋत्विजः । अत्रास्येति षष्ठ्यर्थः पुरुषसंबन्धो विवाक्षितः । प्रजां विन्दामहा इत्युत्तरत्र श्रवणात् । न हि पुरुषसंबन्धमन्तरा केवलतुमाप्त्या स्त्रीणां प्रजाजामः संभवतीति । ऋतुशब्दस्य प्राप्त्यर्थे ' छन्दसि वत् ' ( पा० सू० ५ । १ । १०६ ) इति घसि सिच्चात्पदसंज्ञायामोर्गुणाभावेन यणि रूपमृत्विज इति । तथा विजनितीरिति त्रिपूर्वाज्जनेः ' भावलक्षणे स्थेण्० ' ( पा० सू० ३ । ४ । १६ ) इति तोसुन् । ' क्वातोसुन् ' ( पा० सू० १ । १ । ४० ) इत्यव्ययत्वम् । तेन ऋतुकालिकात्पुरुषसंबन्धात् प्रजां स्त्रीपुंसरूपां लभामहे । तदर्थमाप्रसवात्संभवाम मिथुनीभवामेत्येवं वरं वृत्तव्यः । तस्माद्धेतोर्ऋत्वियात्स्त्रियः प्रजां विन्दन्ते काममा विजनितोः संभवन्तीत्यर्थः । क्वचिदृत्वियादित्यस्य स्थाने 'ऋत्विजाः' इति पाठो दृश्यते । तत्र ऋतुः प्राप्त आसापित्यर्थेन स्त्रीणां विशेषणं बोध्यम् । अयमेवार्थो वसिष्ठेनेत्यं स्पष्टीकृतः—' इन्द्रस्त्रिशीषाणं त्वाष्ट्रं हत्वा पप्पगृहीतो महत्तमार्धसंबन्धोऽहमित्येवमात्मानमन्यत । तं सर्वाणि भूतान्प्रभ्यक्तोऽशम्भूरुणहम्भूरुणहन्निति । स स्त्रिय उपाधावत् । अग्न्यै मे ब्रह्महत्यायै तुवीर्यं मागं प्रतिगृह्णीतेति । ता अनुवन् किं नो भूयादिति । सोऽन्नवीद्वरं वृगीध्वमिति । ता अनुवन्नुतौ प्रजां विन्दामह इति । काममा विजनितोः संभवाभेति । तथा ' इति । स्त्रियो सेतादृश्यो मैथुनार्थिन्यो यत्तदर्थं ब्रह्महत्याभागमप्यङ्गम्यकार्पुंरिति ' यथाकामी भवेद्वाऽपि ' ( पा० स्मृ० १ । ८१ ) इत्यत्र वीरमिचोदयः । सोऽयं सर्वोऽर्थवादः । नात्र क्वचिद्विधिः श्रूयते । निश्चिनार्थलामो हि वर इति मिथुनीभवनहेतुकप्रजाजामरूपेन्द्रदत्तवरसिद्धयन्यथानुपपत्त्यैतस्मादर्थवादादुच्चीते ' ऋतौ भार्यामुपेयात्, 'तस्मिन् संविशेत्' इत्येवमृतुगमनविधाबृतुगमनेन भावयोदिति भावनायां किं भावयोदिति भाव्याकाङ्क्षायापर्यवादश्रुतिभ्रुतायाः स्त्री



अत एव-

अनधीत्य द्विजो वेदमनुत्पाद्य च संततिम् ।

अनिष्ट्वा विविधैर्यज्ञैर्मोक्षमिच्छन् पतत्वधः ॥

इति तादृश्या एव संततेरनुत्पादेऽधःपातः स्मर्यते । संतमोत्वन्वयमिति संततिः प्रजापर्याय एव । प्रजा स्यात्संततौ जने, इति कोशात् । एवम्—

अपत्यार्थं स्त्रियः सृष्टाः स्त्री क्षेत्रं बीजिनो नराः ।

क्षेत्रं बीजवते देयं नाबीजी क्षेत्रमर्हति ॥

इत्यत्रापत्यशब्दो व्याख्यातः । 'अपत्यं कस्मादपतनं भवति ना-  
वेन पततीति वा ' इति यास्कस्मरणात् ।

आत्मजस्तनयः सूनुः सुतः पुत्रः स्त्रियां त्वमी ।

पुंसरूपायाः प्रजाया एव भाव्यत्वं रात्रिसत्रे पतिष्ठाया इवाध्ववर्षीयते । प्रजाश-  
ब्दव्युत्पत्त्याऽपि जननशक्तिशालिनोः स्त्रीपुंसयोरेव प्रजाशब्दाच्चत्वं, न नपुंस-  
कस्य । तस्य जननशक्तिमत्त्वाभावादित्याह—प्रजनयतीति । शुक्रशोणितसा-  
म्भवेति । पुमान् पुंसोऽधिके वीर्ये स्त्री भवत्यधिके स्त्रियाः । समेऽपुमान् पुंस्त्रियौ  
वा क्षीणेऽल्पे च विपर्ययः ॥ ( म० स्मृ० ३ । ४९ ) इति स्मृतौः शुक्राधिक्य-  
जन्ययोः कन्यापुत्रयोः प्रजननतामर्थं शुक्रशोणितसाम्प्रजन्यस्य च प्रजननता-  
मर्थाभावात्प्रवर्णयत इत्यर्थः । नान्तरीयकत्वार्थेति । शुक्रशोणितसाम्प्रज-  
न्यत्वेन कन्यापुत्रापेक्षया विभिन्नत्वादित्यर्थः । अन एवेति । शुक्रशोणितसा-  
म्प्रजन्यस्य कन्यापुत्रापेक्षया विभिन्नत्वेन प्रजाशब्दाच्चत्वाभावादेव । अनधी-  
त्येति । ( म० स्मृ० ६ । ३७ ) । 'अनुत्पाद्य च संततिम्' संततीति वि-  
स्तारवत्त्वन्वयं वंशमिति व्युत्पत्तेः 'प्रजा स्यात्संततौ जने' इत्यमराच्च संतति-  
शब्दः प्रजापर्यायः । तथाच प्रजननशक्तिमत्त्वाः कन्यापुत्ररूपायाः संततेरनुत्पादे-  
ऽधःपात उक्तः । अपत्यार्थं स्त्रियः सृष्टाः स्त्री क्षेत्रं बीजिनो नराः । क्षेत्रं बी-  
जवते देयं नाबीजी क्षेत्रमर्हति ॥ इति स्मृतेरपमर्थः—अपत्योत्पादनार्थं स्त्रियो  
निर्मिताः । प्रजासृजेति शेषः । ताश्च क्षेत्रस्थानीयाः । पुरुषस्तु बीजिनो बीज-  
व्यवहारस्तस्थानीया इत्यर्थः । यस्मादपत्योत्पादनार्थं स्त्रियः सृष्टास्ताश्च क्षेत्रभूतास्त-  
द्बी बीजवत एव क्षेत्रं दातुं योग्यं भवति । यस्त्वबीजी स क्षेत्रं नार्हति । अबी-

आहुर्दुहितरं सर्वेऽपत्यं तोकं तयोः समे ॥

इति कोशाच्च । यद्यत्र 'पुमान् पुरुमना भवति पुंसतेर्बा' इति या-  
स्कोक्त्या पुंपदं बहुज्ञपरं तदा पुंसतेर्वेति तदुक्त्यैव प्रसवकर्तृमिथुन-  
परमेव व्याख्यायताम् ।

अत एव यास्कः—मिथुनाः पित्र्यदायादा इति । तदेतादृक्श्लोका-  
भ्यामग्युक्तम्—

अङ्गादङ्गात्संभवसि हृदयादधिजायसे ।

आत्मा वै पुत्रनामाऽसि स जीव शब्दः शतम् ॥ इति ।

जी क्षेत्रज्ञानपात्रमेव न भवतीति तस्मै क्षेत्रं नैव देयमिति । अत्रत्योऽपत्यशब्दः  
प्रजननशक्तिमत्कन्यापुत्रयोरेव वाचकः । यतोऽपत्यानुत्पादनेऽवःपतनदोष उक्तः ।  
अपत्योत्पादने तु स दोषः परिहृतो भवतीत्यपत्यमुत्पादयितव्यं किञ्च । परं  
बाह्योऽपत्यस्यानुत्पादने दोषः स्मृतस्तादृशोऽपत्यस्योत्पादन एव दोषः परिहृतो  
भवेन्नान्यथा । तथा चापत्यार्थं स्त्रियः सृष्टा इत्यत्रत्यापत्यशब्दः प्रजाशब्दपर्याय  
इति सिध्यति । किं च कस्मादपतनं नानेन पततीति निरुक्तेन न पत्यस्थाञ्च  
पत्यनेन वेत्यपत्यमिति द्विधाऽपत्यशब्दोऽप्युत्पात्तेः प्रदर्शिता । अत्रादने करणे वा  
नञ्पूर्वात्पतघातोर्यपत्येऽपत्यशब्दः सिद्धः । तत्र यथा श्राद्धादिकर्तृत्वेन परलो-  
कसाधनतया पुत्रस्य लोकादपतनहेतुत्वं तथा पुत्र्या अपि दानश्राद्धादिविबिधा-  
नत्वेन दौहित्रकृतलोकादपतनहेतुत्वं भवतीति प्रवृत्तिनिमित्तस्योभयत्र साधारण्या-  
त् 'आत्मजस्तनयः सूनुः सुतः पुत्रः स्त्रियां त्वमी । आहुर्दुहितरं सर्वेऽपत्यं तोकं  
तयोः समे' । अमी आत्मजस्तनय इत्यादयः शब्दाः स्त्रियां वर्तमानाः सन्वो  
दुहितरं वदन्ति । आत्मजा सुता पुत्रीत्येवं यथायथं स्त्रीपत्यस्यान्वत्वेन दुहितृवा-  
चका इत्यर्थः । अपत्यं तोकमिति द्वे प्रातिपदिके पुत्रदुहितोरेव तर्तते, परंतु समे  
समानाङ्गके भवतः । नपुंसकलिङ्गपुरस्कारेणैव पुत्ररूपार्थं दुहितृरूपार्थं च ते  
वदत इति तदर्थः । इत्यपरकोशाच्च कन्यापुत्रसाधारणस्वार्थस्य वाचकमपत्यमर्द्धं  
प्रजाशब्दपर्याय एवेत्यर्थः । 'पुमान्पुरुमनाः' इति निरुक्ताद्यद्यत्र पुमान् पुंसो-  
ऽधिके शुक्र इति मनुवचने पुंपदं बहुज्ञपरं तदा पुंसतेर्वेति तदुक्त्यैव प्रसवकिया-  
याः कर्तृभूतं मन्मिथुनं कन्यापुत्रात्मकं तादृशापत्यपरं व्याख्येयम् । प्रजननशक्ति-  
मत्कन्यापुत्ररूपार्थकत्वं पुंशब्दस्याऽऽस्थेयमिति तात्पर्यम् । अत एवेति । पुं-  
व्दस्य कन्यापुत्रसाधारणार्थवाचकत्वादेव । पित्र्येति । पित्र्यस्य पितृधनस्य दा-

अविशेषेण पुत्राणां दायो भवति धर्मतः ।

मिथुनानां विसर्गादौ मनुः स्वायंभुवोऽब्रवीत् ॥

इत्यत्र पुत्रपदं मिथुनपरं दर्शितवान् । न चात्र मिथुनपदं पुत्रस्नुषा-  
परमिति वाच्यम् । अङ्गादङ्गात्संभवसीत्यस्यासंगतेः । न दुहितर इ-  
त्येके । पुमान्दायादोऽदायादा स्त्रीति विज्ञायते इत्येकीयमते दुहितृनि-  
राकरणासंगतेश्च । यच्च नापुत्रस्य लोकोऽस्तीत्यादौ पुत्रपदं तदप्यु-  
भयपरमेव । भातूपुत्रौस्वसृदुहितृम्याम् ( पा० सू० १ । २ । ६८ ) इति  
पाणिनिना पुत्रदुहितृपदयोरैकशेषस्मरणात् । एतेन-

यादा दायभागग्रहीतारो मिथुनाः कन्यापुत्ररूपा भवन्ति, न त्वेकः पुत्र एवेति  
यास्कोकं संगच्छते । पितृधनग्राहित्वं कन्यापुत्रयोः सममिति प्रदर्शयितुमग्रिमग्र-  
न्थमवतारयति-अङ्गादिति । पितृधनग्राहित्वे यदङ्गहृदयाद्यधिजातत्वं तत्पुत्रवरक-  
न्याया अपि समानम् । अविशेषेणेति । मिथुनानां कन्यापुत्रात्मकानां पुत्राणां  
तुल्यत्वेन दायो भवतीत्यर्थः । अत्र मिथुनानां पुत्राणामित्यन्वयात्पुत्रपदस्य क-  
न्यापुत्ररूपमिथुनपरत्वं दर्शितं यास्काचार्येणेति शेषः । मिथुनपदार्थविषये शङ्क-  
ते-न चात्रेति । स्त्रीपुंसौ मिथुनमित्यमरकोशात्सामान्यतः स्त्रीपुरुषोभयसमुदाय-  
स्य मिथुनशब्दवाच्यत्वावगमात्प्रकृतस्यले मिथुनपदेन पुत्रस्नुषोभयसमुदायस्य  
ग्रहणं किं न स्यादिति शङ्कितुराशयः । उतरयति-असंगतेरिति । यदङ्ग-  
जातत्वं पुत्रस्य तदङ्गजातत्वस्य स्नुषायामभावात्मिथुनघटकपुत्रसाहित्येन समा-  
नाङ्गजातायाः कन्याया एवोपस्थितिरित्यर्थः । किंच 'दुहितरो दायादा न भव-  
न्ति' इत्येक आचार्या मन्यन्ते । यतः पुमान् पुत्र एव दायादः, स्त्री न दायादा  
इति विज्ञानात् । श्रुत्यादिभ्य इति शेषः । इति केचिदाचार्या दुहितृणां दाया-  
दत्वं पितृधनग्रहणाधिकारित्वं निषेधन्ति । यदि तु मिथुनपदेन पुत्रस्नुषोभयस्य  
स्त्रीपुरुषयुगलं गृहीत्वा तस्यैव दायादत्वमवधार्यते 'मिथुनाः पित्र्यदायादाः'  
इति यास्कोकौ, तर्हि दुहितृणां दायादत्वस्य प्रसक्तिरेव नास्तीति 'न दुहितरः'  
इति केचिन्मतेन दुहितृणां दायादत्वप्रतिषेधोक्तिरसंगता स्यान्निषेधस्य प्राप्तिपूर्व-  
कत्वानियमात् । इतोऽपि कारणान्मिथुनघटकपुत्रसाहित्येन गृह्यमाणयाः स्त्रियाः  
समानाङ्गजातत्वात्कन्याया एव ग्रहणमनिच्छनाऽपि त्वया कर्तव्यं भवतीति  
भावः । अपुत्रस्य पुत्रकृतलोकप्राप्तिर्नास्तीत्यर्थिकायां 'नापुत्रस्य लोको-  
ऽस्ति' इति श्रुतावपि यत्पुत्रपदं तदपि पुत्रदुहितृभयपरं मन्तव्यम् । 'प्राप्त-

‘ अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा ’ ।

इत्यादावपि पुत्रपदं व्याख्यातम् । तत्साधनं च पुत्रिकाकरणलिङ्ग-

पुत्रौ स्वसूदहितृभ्याम् ’ । पा० सू० १ । २ । ६८ ) इति सूत्रेण पाणि-  
निमुनिना पुत्रदुहितृशब्दयोरैकशेषविधानात् । तथा च पुत्रश्च दुहिता च पुत्री,  
अविद्यमानौ पुत्रौ स्त्रीपुंसौ यस्येति, अपुत्रस्येत्यस्य विशदह इत्यर्थः । एवमपुत्रेणैव  
कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा, इत्यत्रापि पुत्रपदं व्याख्येयम् । दुहितृशब्देन छतैक-  
शेषस्य पुत्रशब्दस्य नञा सह ‘ नञोऽस्त्यर्थानाम् ’ इति बहुव्रीहिः समासः  
कर्तव्य इत्यर्थः । तेनौरसपुत्राभावे पुत्रप्रतिनिधिवदौरसपुत्र्यभावे पुत्रीप्रतिनिधिः  
सिध्यति ।

ननु दुहितृशब्देन पुत्रशब्दस्यैकशेषविधानेऽपि नथैव सर्वत्रैकशेषः कर्तव्य  
इति नियमाभावाद्विरूपैकशेषस्य सरूपैकशेषापेक्षया विलम्बोपस्थितिकत्वेन बहि-  
रङ्गत्वयाऽसिद्धत्वात्तादृशैकशेषस्य विना प्रमाणं ग्राह्यत्वायोगाच्च कथमत्र दुहितृ-  
शब्देन छतैकशेषस्य पुत्रपदस्य नञा समास उच्यत इत्यत आह—तत्साधनं  
चेति । ‘ पुत्रप्रतिनिधिः सदा ’ इति विधेयसमर्पकपुत्रशब्दस्य दुहितृशब्देन  
छतैकशेषस्य ग्रहणमित्यर्थस्य साधनं चेत्यर्थः । पुत्रिकाकरणलिङ्गमिति ।  
सनत्कुमारोक्तभविष्यत्कालिकपुत्रिकाकरणस्य यः सुमन्त्रकर्तृको दशरथमुद्दिश्यानुवा-  
दत्तदेव लिङ्गम् । अङ्गराजेन लोमपादेन दशरथदत्तायाः शान्ताख्यकन्याया  
यत्पुत्रिकाकरणविधिना पुत्रार्थत्वं संपादितं तदेव निरुक्तप्रकारकैकशेषे प्रमाणमि-  
त्यर्थः । अन्यथा ‘ अपुत्रेणैव ’ इत्युद्देश्यविशेषणपुत्रशब्दगतपुंस्त्वाविवक्षायामपि  
विधेयसमर्पकपुत्रशब्दगतलिङ्गस्य पुंस्त्वस्य पशुना यजेतेत्यत्र विधेयपशुगतलिङ्ग-  
स्येव विवक्षायया आवश्यकत्वेनौरसपुत्र्यभावसहकृतौरसपुत्राभाववत्ता दत्तकपुत्रः  
परिग्रहीतव्यः—पुमानेव पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्य इति ‘ अपुत्रेणैव कर्तव्यः ’ इत्य-  
त्रिवचनार्थात् ‘ य एतेऽभिहिताः पुत्राः ’ ( म० स्मृ० ९ । १८१ ) इति  
श्लोकव्याख्यानावसरे कुल्लुकभट्टेन मन्वर्थमुक्तावल्यां सत्यौरसे पुत्रे पुत्रिकायां  
च सत्यां क्षेत्रजादयोऽन्यबीजजाः पुत्रा न कर्तव्याः ’ इत्युक्तत्वाच्चौरसपुत्रीसत्त्वे  
दत्तकादिग्रहणं न स्यात् । न स्याच्च दत्तायाः शान्तायाः कन्याया दुहितृप्रतिनि-  
धित्वं तस्याश्चौरसपुत्रीवत्पुत्रिकाकरणं च संगतम् । तदेतलिङ्गं पुरस्तात् ‘ तथाऽ-  
पुत्र इत्युपक्रम्य पुत्रार्थे दीयतामित्युपसंहारादित्यादिना मूले तव्याख्यायां मञ्जरी  
( २३२ ) पृष्ठे प्रतिपादयिष्यते । उद्देश्यसमर्पके विधेयसमर्पके च दुहितृशब्देन

छतैकशेषस्य पुत्रशब्दस्य ग्रहणे तूद्देश्यविशेषणे अपि द्वे पुत्रौ दुहिता च । वि-  
धेये अपि द्वे पुत्रौ दुहिता चेति । तत्र यथासंख्यमन्वयेनौरसपुत्राभाववता पुत्रप-  
विनिधिः कर्त्तव्यः, अथ चौरसदुहित्वाभाववता दुहितृप्रतिनिधिः कर्त्तव्यः, इत्यत्रि-  
चनार्थस्य संपन्नत्वाद्यौरसपुत्राभावे दत्तकक्षेत्रजादिः पुत्रपतिनिधिस्त गौरसदुहि-  
तभावे दत्तकक्षेत्रजादिका पुत्री दुहितृप्रतिनिधिर्भवति ।

यद्यपि ' भ्रातृपुत्रौ० ' इति द्वंद्वापवाद एकशेषे छते क्रमो न प्रतीयते, तथा  
च यथासंख्यमन्वयासंभवस्तथाऽपि पुत्रश्च दुहिता च पुत्रावित्येकशेषवृत्तेर्ब्रह्म-  
वाक्ये क्रमप्रतीतेः सत्त्वान्निर्वाधो यथासंख्यमन्वयः, पुत्रस्याखिलपितृकार्यंकरणे  
समर्थत्वेन ब्रह्मण्यकारित्वाद्भ्रूयार्हितत्वेन दुहितृपक्षया पूर्वं प्रयोगश्चेति ज्ञेयम् । अत्र  
एव ' पत्नी दुहितरश्चैव पितरौ० ' ( या० स्मृ० २ । १३५ ) इत्यपुत्रावनग्र-  
हणाधिकारिकपक्षेऽप्यत्र पितरावित्यत्र ' पिता माता ' ( पा० सू० १ ।  
२ । ७० ) इति द्वंद्वापवाद एकशेषे छते यद्यपि मातापित्रोर्धनग्रहणे क्रमो न  
प्रतीयते तथाऽपि माता च पिता च पितराविति तद्विग्रहवाक्ये मातृशब्दस्य  
पूर्वं भवणादेकशेषाभावपक्षे मातापितरावित्यत्र मातुः पूर्वनिपाताःमातुर्गर्भधारण-  
बोधनादिनाऽभ्यन्तोपकारित्वात्, ' सहस्रं तु पितुर्माता गौरवेणातिरिच्यते ' इत्या-  
दिस्मरणाच्च मातुरभ्यर्हितत्वेन दौहित्राभावे प्रथमं मातुर्धनग्रहणाधिकारस्तद्भावे  
पितुरिति मिताक्षरायामुक्तं संगच्छते । अपुत्रोऽनेन विधिना सुतां कुर्वीत पुत्रि-  
काम् । यदपत्यं भवेदस्यां तन्मम स्यात्स्वधाकरम् ॥ ( म० स्मृ० ९ । १२७ )  
अविद्यमानपुत्रो यदस्यामपत्यं जायेत तन्मम श्राद्धाद्योर्ध्वदेहिककरं स्यादिति क-  
न्धादानकाले जामात्रा सह नियमबन्धरूपेण विधानेन दुहितरं पुत्रिकां कुर्यात् ।  
पुत्र इव पतिलुतिः पुत्रिका । ' इवे पतिलुतौ ' ( पा० सू० ५ । ३ । २६ )  
इतीवार्थे कन्पत्ययः । पुत्रानुकारिणी तामिति तदर्थः । इति पुत्रिकाकरण-  
स्वरूपमुक्त्वा—अनेन तु विधानेन पुरा चक्रेऽथ पुत्रिकाः । विवृद्धयर्थं स्वर्ब-  
शस्य स्वयं दक्षः प्रजापतिः ॥ ( म० स्मृ० ९ । १२८ ) इत्युक्तान्न-  
नुः । अत्र दक्षप्रजापतिकर्तृकपुत्रिकाकरणात्मकरुणितरूपेणार्थवादेनान्योऽप्येवं  
कुर्यादिति पुत्रिकाकरणविधानमुच्यते । तच्च बह्वीनामपि भवति । ' चक्रेऽ-  
थ पुत्रिकाः ' इति बहुवचनाल्लिङ्गात् । ददौ स दश वर्षाण० ( म०  
स्मृ० ९ । १२९ ) इत्यग्निश्लोके दशादिसंख्यायाः स्पष्टमुक्तेः । प्रजाप-  
तिकर्त्तव्यप्रजोत्पादनविधिज्ञः । दक्षश्चतुस्रः । इत्ये तु चतुरपेशलपटवः, इति वि-

काण्डीस्मरणात् । पदद्वयेन मिलित्वा प्रजोत्पादनकर्माणि कुशल इत्यर्थः । इदं च हेतुगर्भं विशेषणम् । तदेतदुक्तं विवृद्धयर्थं स्वर्गस्पृतेति । तत्रश्च पुत्राद्यात्मरूप-  
जालामार्थं स्वदुहितृणां पुत्रिकाकरणं व्यधादिति गम्यते । अनेनैतदुक्तं भवति—  
यथौरसः पुत्रः श्राद्धादिकरणेन परलोकसाधनतया च पितरमुपकरोति तथा दु-  
हिताऽपि श्राद्धादिकरणेन दौहित्राद्वारा परलोकसाधनतया च पितरमुपकरोत्येवेति  
मुख्यपुत्रसादृश्यादौरसपुत्रकलोति । युज्यते चैतत् । अङ्गादङ्गात्संभवसि० । स्व-  
क्षेत्रे संस्कृतायां त्विति श्रुतिस्मृत्यनुसारात्स्वभात्रसंस्कृतायां धर्मपत्न्यां स्वस्माज्ज-  
न्यत्वे सति पुंस्त्ववस्वभौरसपुत्रत्वमिति लक्षणं लभ्यते । तच्च सर्वं केनचिदंशेन  
हीनं दुहितरि समन्वेतीति तत्र पुत्रसादृश्यं मुख्यत्वात् । दत्तकपुत्रे तु न तत्सर्वं  
स्वतः सिद्धं किंत्वारोपितमेवेति न तत्र मुख्यं पुत्रसादृश्यामिति भावः । अत एव  
' तत्समः पुत्रिकासुतः ' ( या० स्म० २ । १३८ ) इत्यावधारणापूर्वपदकर्म-  
भारयाश्रयणेन पुत्रिकैव पुत्रः पुत्रिकापुत्र इति व्याख्याय साऽपि पुत्रिकाऽप्यौ-  
रसतुल्यैव । पुंस्त्वातिरिक्तसर्वोरसलक्षणयुक्तत्वादित्युक्तपरार्कगं संपच्छो । संग-  
च्छते चेवार्थे कन्प्रत्ययोक्तिः । पुत्रः स्वत एव पितुः परलोकसाधनं भवति । दुहिता  
तु स्वपुत्रद्वारा पितुः परलोकसाधनं भवति न पुत्रवत्साक्षात् । इदमेव पुत्रानुकारि-  
त्वमिवाथं कन्प्रत्ययेन स्फोरिवमिति पुत्रिकामित्यस्य पुत्रानुकारिणीमित्यर्थः सा-  
धुरुक्त इति भावः । मुख्यपुत्रसादृश्यपदर्शनार्थैवोक्तं मूले ' अङ्गादङ्गात्संभवति  
पुत्रवद्दुहिता नृणाम् ' इति । इदमेव पुत्रिकाकरणमित्युच्यते शास्त्रे ।

ननु दुहित्वेत्तन्मातापितृजन्यत्वसत्त्वेऽपि पुंस्त्वं नास्ति, दत्तकपुत्रे तु पुंस्त्वस-  
त्त्वेऽप्येतन्मातापितृजन्यत्वं नास्ति । तथा चोभयोरकैकविशेषणाभावेन साम्या-  
द्दुहितरि मुख्यभौरसपुत्रसादृश्यं, दत्तकपुत्रे तु तद्वैजायमिति विशेषः कथं क्रियते  
इति चेदुच्यते । ' पुत्रान् पुंसोऽधिके वीर्ये स्त्री भवत्यधिके स्त्रियाः ' ( म० स्म०  
३ । ४९ ) इति मनुकर्मण्यन्मातापितृजन्यत्वं भवति प्रत्यासत्त्या तन्मातापितृवी-  
र्याधिक्यप्रयुक्ते स्त्रीत्वपुंस्त्वे भवतः । मातृवीर्यापचयसहकृतपितृवीर्यावयवोपचये  
सावे पुंस्त्वं, पितृवीर्यापचयसहकृतमातृवीर्यावयवोपचये सति स्त्रीत्वं च भवतीत्य-  
र्थः । ' शुक्रशोषितसंभवः पुत्रो मातापितृनिमित्तकः ' इति वसिष्ठोक्तेः । तथा  
च दुहितरि मातापितृभयाभाववचनां सत्त्वेऽपि मात्रवयवोपचयात्स्त्रीत्वम् । औरस-  
पुत्रे च मातृवयवसत्त्वेऽपि पित्रवयवोपचयात्पुंस्त्वम् । दत्तकपुत्रे तु प्रतिगृहीतुया-  
तापित्रवयवनां छेदोऽपि संबन्ध एव नास्ति, तत्र कुतस्तरां पित्रवयवोपचयप्र-

युक्तं पुंस्त्वमपि । तस्माद्दत्तकपुत्रे जन्मपुंस्त्वादिकं सर्वमारोग्यत इति न तत्र मुख्यं पुत्र-नादृश्यम् । दुहितरि तु केवलपुंस्त्वादिरिकं मातापित्रावयवजन्यत्वादिकं सर्वमस्तीति तस्या एव मुख्यभौरसपुत्रासादृश्यम् ।

एवंपकारेण दत्तकपुत्र्या अपि पुत्रिकाकरणं भवतीति सुमन्त्रकर्तृकसनःकुमारो-  
क्तमविध्यानुवादरूपास्त्रिङ्गात्मदर्शयिष्यते । किंच ' अपुत्रोऽनेन विधिना सुतां  
कुर्वति पुत्रिकाम् ' ( म० स्म० ९ । १२७ ) इति वचनार्थपर्यालोचनेनापि  
तरिष्यति । तथा हि-अपुत्र इत्यत्रत्यपुत्रशब्देन ' अपुत्रेणैव ' इत्यत्रेव दुहि-  
तृग्रहणमनाशङ्क्यमेव । तथा सति दुहित्प्रभाववान् योऽपुत्रस्तेनेत्यर्थात् ' सुतां  
कुर्वति पुत्रिकाम् ' इति विधानानुपपत्तेः । एवं चास्य विधानस्य पुत्रीसापे-  
क्षत्वं सिध्यति । पुत्रपदं च गौणमुख्योभयपुत्रपरम् । एतद्वाक्यघटकपुत्रपदार्थ-  
बोधकाले गौणपुत्रप्रसिद्धिसत्त्वात् । एवं सुतापदमपीति बोध्यम् । अपुत्रेणैवेत्येत-  
च्छटकपुत्रपदार्थबोधकाले तु गौणपुत्रप्रसिद्धिर्मुख्यौरसपरमेव तत्र पुत्रपदमिति प्राक्  
( ९ पृष्ठे ) प्रतिपादितं तत्रैव द्रष्टव्यम् । पुत्रिकाकरणं नापि दुहितुः पुत्रकार्य-  
कारित्वसंपादनम् । ' दत्तकपुत्र्याः पुत्रिकाकरणं च दत्तकपुत्रीसिद्धिसत्त्वं एव  
संभवति नान्यथा । यदि च ' पुत्रप्रतिनिधिः ' इत्यत्र विधेयविशेषणस्य पुंस्त्वस्य  
विवक्षणेन दत्तकपुत्री सर्वथा नास्ति, तर्हि त्रिङ्गास्त्रिष्यद्दत्तकपुत्र्याः पुत्रिकाकर-  
णमनुपपन्नं स्यादिति तदन्यथानुपपत्त्या विधेयविशेषणस्यापि पुंस्त्वस्याविवक्षणेन  
दुहितुशब्देन कृतैकशेषस्य पुत्रशब्दस्य ग्रहणेन वौरसपुत्र्यभावे पुत्रीप्रतिनिधिः  
कर्तव्य इति विधीयते । तेन दत्तकपुत्रपरिग्रहवद्दत्तकपुत्र्या अपि परिग्रहः, औरस-  
पुत्र्याः पुत्रिकाकरणवद्दत्तकपुत्र्याः पुत्रिकाकरणं च सिध्यति । एवं च पुत्रिकाक-  
रणत्वं यस्मिन् तदेव दुहितुशब्देन कृतैकशेषस्य पुत्रशब्दस्य ग्रहणमित्यर्थज्ञापन-  
द्वारा दत्तकपुत्रीपरिग्रहे साधकं भवतीति भावः ।

इदमत्राऽऽकृतम् । पुत्रीपरिग्रहस्य पुत्रपरिग्रहस्य च पृथक् पृथग्विधाने स-  
त्पौरसपुत्रीसहकृतौरसपुत्राभावस्यले पुत्रीपरिग्रहो न भवतीति । तत्पवृत्तिनिमित्त-  
स्वौरसपुत्र्यभावस्यासत्त्वात् । किंचैक एव पुत्रपरिग्रहः । तत्पवृत्तिनिमित्तस्वौरस-  
पुत्राभावस्य सत्त्वात् । औरसपुत्रीसत्त्वासत्त्वयोरपि गोजकत्वात् । तेनौरसपुत्रीस-  
त्त्वेऽपि दत्तकपरिग्रहः सिध्यति । तत्र पुत्रिकाकरणदत्तकपरिग्रहविधेयोर्युगपत्प्रसौ-  
त्क्रियार्थादिपरिहाररूपफलाविशेषेण वचनद्वयपामाण्यात्पुत्रिकाकरणं पुत्रग्रहणं  
वा बोधेऽर्थं विधेयम् । तेन कदाचित्सादृश्येऽपि पुत्रिकाकरणमेव पुत्रग्रहणमेव वा

मग्ने वक्ष्यते । अत एवोक्तं ' तत्समः पुत्रिकासुतः ' इति, अङ्गादङ्गा-

स्यादित्यन्यत् । अत एव प्रजोत्पादनकुशलेन प्रजापतिना स्ववंशवृद्धयर्थं पुत्रिकाकरणमेव कृतं न पुत्रग्रहणम् । ' अनेन तु विधानेन पुरा चक्रेऽथ पुत्रिकाः ' ( म० स्म० ९ । १२८ ) इत्यत्र द्रष्टव्यम् । पुत्रग्रहणं त्वीदृशस्थले लोके प्रसिद्धमेव । औरसपुत्र्यभावसहकृतौरसपुत्राभावस्थले तु औरसपुत्र्यभावपौरसपुत्राभावं च स्वस्वप्रवृत्तिनिमित्तं वीक्ष्य पुत्रीपरिग्रहपुत्रपरिग्रहयोरुभयोः प्रसक्तौ वचनद्वयमामाण्यास्वेच्छया तत्र पुत्रग्रहणं पुत्रीग्रहणं वा कर्तव्यम् । तेन कदाचित्सादृशस्थले पुत्रीग्रहणमेव पुत्रग्रहणमेव वा स्यात् । पुत्रीग्रहणपक्षे पुत्रिकाकरणविधिना पुत्रकार्यनिर्वाहः । अत एवानपत्येनाङ्गराजेन पुत्रीग्रहणमेव कृतं न पुत्रग्रहणम् । तदेतद्गमे प्रदर्शयिष्यते । पुत्रग्रहणं त्वीदृशस्थले लोके प्रसिद्धमेव ।

नन्वेवं चेदौरसपुत्रीसत्त्वेऽपि यथौरसपुत्राभावे दत्तकग्रहणं भवति तद्वदौरसपुत्रसद्भावेऽप्यौरसपुत्र्यभावे दत्तकपुत्रीपरिग्रहः स्यादिति चेत् । स्यादेव । इष्टमेवैतत्संगृहीतम् तथा हि—औरसपुत्र्यभावसहकृतौरसपुत्रसद्भावस्थले प्रवृत्तिनिमित्ताभावात्पुत्रपरिग्रहप्रवृत्तावपि पुत्रीपरिग्रहप्रवृत्तौ बाधकाभावः । औरसपुत्र्यभावस्वतन्मवृत्तिनिमित्तस्य सत्त्वात् । तथा चौरसपुत्रसत्त्वेऽप्यौरसपुत्र्यभावे दत्तकपुत्रीग्रहणं सिध्यति ।

ननु द्विविधौरसपुत्राभावस्थले पुत्रिकाकरणपुत्रीग्रहणाभ्यां सह युगपदत्तकपरिग्रहविधेः प्रवृत्तौ वचनद्वयमामाण्यादस्त्वन्यतराश्रयणम् । किंतौरससत्त्वे तेनैव सर्वनिर्वाहे दत्तकपुत्रीग्रहणे किं प्रयोजनमिति चेत् । उच्यते—औरसकृतोपकारेण पितुः पुत्रकृतलोकसिद्धावपि दौहित्रजलोकसिद्धिर्न स्यात् । सा तु दौहित्रत्वेन रूपेण दौहित्रकृतोपकार एव सिध्यति नान्यथा । तथा चौरसपुत्र्यभावसहकृतौरसपुत्रसद्भावस्थले दत्तकपुत्रीपरिग्रहे कृते तत्र पुत्रिकाकरणविधिर्न प्रवर्तते । मुख्यौरसपुत्रसद्भावेन तत्र गौणपुत्रकरणनिषेधात् । ततश्चाष्टकाश्राद्धादिना मातामहस्य दौहित्रजलोकलाभः संसद्यते । अत एव कन्यादानकृतपुत्रपरिग्रहस्यैव क्रियमाणं दत्तकपुत्रीग्रहणं कश्चिद्दृश्यमानं संगच्छते । सर्वतो मुखे फले लब्धे लोकैस्तथा न क्रियत इत्यन्यदेतत् । नहि भार्गवरथीस्नाने लब्धे कृष्णास्नानं न कर्तव्यमिति दण्डकोऽस्ति । भार्गवरथीस्नानेन गङ्गास्नानजफलात्तन्नेऽपि कृष्णास्नानं फलं न सिध्येत् । तथा कृष्णास्नानेन कृष्णास्नानजन्मफल-



त्संभवति पुत्रवद्दुहिता नृणाम्, इति च । यदि चादृष्टवैकल्येन क-  
न्यानुत्पादस्तदा कृष्णप्रतिपच्छाद्वादिना तत्संपादनं कार्यं, कृष्णचतु-

ललाभेऽपि गङ्गास्वानजं फलं न सिध्येत् । तत्तत्स्नानजन्ययोः कलयोर्भेदादिति  
भावः । एतेन, एका शताधिका बाला भविष्यति गरीयसी । तेन दौहित्रजाल्लो-  
कान्प्राप्नुयामिति मे मतिः ॥ शताधिका शताधिका शतं पुत्रा एका चाधिका  
बालेत्यर्थः । तयोर्मध्य एकाकिन्यपि बालैव गरीयसी । यतस्तथा बालया साध-  
नभूतया दौहित्रजाल्लोकानहं प्राप्नुयामिति मे मतिरित्येवं महाभारते गान्धार्युक्त्या  
च स्पष्टमेव ज्ञायते यदौरसपुत्रशतसत्त्वेऽपि न तेन दौहित्रजलोकः सिध्यति ।  
किंतु बालैव तत्प्राप्तिकरी भवति । अत एव सा गरीयसी । एवं चौरसदुहितु-  
सत्त्वे दौहित्रकृतोपकारेण दौहित्रजलोकसिद्धावपि पुत्रप्रयुक्तलोकसिद्धिर्न स्यात् ।  
अत औरसदुहितुसत्त्वेऽप्यौरसपुत्राभावे दत्तकपुत्रग्रहणमावश्यकम् । तथौरसपुत्र-  
सत्त्वे तत्कृतोपकारेण पितुः पुत्रप्रयुक्तलोकसिद्धावपि दौहित्रजलोको न स्यात् ।  
अत औरसपुत्रसद्भावेऽप्यौरसदुहित्रभावे दत्तकदुहित्ग्रहणमावश्यकमित्युक्तं भव-  
ति । तथा च प्रथमे द्वितीये चोदाहरणस्थले पुत्रिकाकरणपक्षे पुत्रकृतलोकसि-  
द्धावपि दौहित्रजलोकसिद्धिर्न स्यात् । दत्तकपरिग्रहपक्षे तु प्रयोजनाभावात्पुत्रि-  
काकरणस्याप्रवृत्त्या दौहित्रजलोकस्यापि सिद्धिरिति । एतत्सर्वमनुसंधायोच्यते-  
अत एवोक्तं तत्सम इत्यादि साङ्गुष्ठमुभयकाम इत्यन्तम् ।

अत एवेति । दुहितयौरसपुत्रसादृश्यसत्त्वादेवेत्यर्थः । पुत्रिकासुत इति ।  
पुत्रिकैव सुतः पुत्रिकासुत इत्यत्र रगागर्भः कर्मधारयः । पुत्रिकात्पुत्रः सुत और-  
सेन समस्तुल्य इति तदर्थः । दौहित्रद्वारा परलोकसाधनतया पितृरूपकारकत्वादौ-  
रसपुत्रसदृशी पुत्रिकेति यावत् । अङ्गादङ्गादिति । यथौरसपुत्रोऽङ्गादङ्गात्प-  
त्येकावयवाज्जायते । अङ्गादङ्गात्संभवसि हृदयादधिजायते । आत्मा वै पुत्रना-  
माऽसि स जीव शरदः शतम् ॥ इति श्रुतेः । तद्वृत्तानामङ्गादङ्गाद्दुहितोत्पद्यते ।  
अनेन दुहितर्यङ्गादङ्गाज्जायमानत्वरूपं पुत्रसादृश्यं पदांशितम् ।

ननु भाविपुत्रद्वारा दुहितुः परलोकसाधनतासंपादनात्मकं पुत्रिकाकरणमौरसदु-  
हितुरेवोचितं तस्यासत्त्वं मुख्यत्वात् । अतो मुख्यदुहितुरुत्पादनापायमाह—यदि-  
चेति कार्यमारं प्रत्यदृष्टस्य प्रयोजकत्वात्कन्योत्पत्तिप्रयोजकादृष्टाभावेन यदि  
कन्योत्पत्तिर्न जायेत तर्हि कृष्णप्रतिपदि श्राद्धानुष्ठानेन तादृशमदृष्टं संपादनी-  
यम् । ' प्रतिपदि करा कन्या द्वितीयायां सर्वकामः ' इति श्रुतेः । प्रकरणानु-

थींश्चाद्धादिना पुत्रादृष्टस्येव । यत्तु गमनकरणिकायामेव भावनायाम्  
' एवं गच्छन् पुत्रं जनयेत् ' इति पुत्रस्यैव भाव्यत्वं प्रतीयते तत्प्रजा-  
पदोपात्तयोः स्त्रीपुंसयोर्मध्ये पुत्रस्य तद्वाक्यविहितगुणफलतयाऽवयु-

रोधात्कृष्णप्रतिपादि आद्धकरणेन वरां कन्यां लभते । तादृशकन्योत्पत्तिप्रयोजक-  
मदृष्टं लभते, तद्द्वारा च तादृशी कन्योत्पद्यत इति व्याख्येयम् । अकारणिकायाः  
कार्योत्पत्तेरसंभवादिति तदर्थः । एवमेव ' द्वितियायां सर्वकामः ' इत्यस्त्रापि  
बोधयम् । अत्र दृष्टान्तमाह—कृष्णचतुर्थीत्यादि । यथा कृष्णचतुर्थी आद्धानु-  
ष्ठानेन पुत्रोत्पत्तिप्रयोजकमदृष्टं संपाद्यते । ' ब्रह्मवर्चस्विनं चतुर्थे ' इति वचनात् ।  
कृष्णपक्षे चतुर्थे दिवसे चतुर्थ्यां तिथावित्यर्थः । ब्रह्मवर्चस्विनं पुत्रमिति शेषः ।  
अत्राप्यकारणिकायाः कार्योत्पत्तेरसंभवाद्ब्रह्मवर्चस्विपुरोत्पत्तिप्रयोजकमदृष्टं लभत  
इति व्याख्येयम् । तद्वत्कन्योत्पत्तिप्रयोजकमदृष्टं संपादनीयमित्यर्थः । अनेनैत-  
दुक्तं भवति—परलोकादिसाधनतयोरसपुत्रो मुख्यतया पितुरुपकारकः । अतो  
मुख्यसंपादने प्रथमतो यत्न आस्थेयः । स च यत्नः कृष्णचतुर्थीश्चाद्धादिनेत्या-  
दिः प्रदर्शितः । तावताऽपि तदलाभे पुत्रप्रतिनिधिः । औरसपुत्रवदौरसदुहिताऽपि  
मुख्यत्वेन दौहित्रजलोकसाधनतया पितुरुपकारिणी । अतस्त्वरसंपादने प्रथमतो  
यत्नः कृष्णप्रतिपच्छ्राद्धादिरुक्तः । तावताऽपि तस्या अलाभे ' मुख्याभावे प्रति-  
निधिः ' इति न्यायेन पुत्रप्रतिनिधिवद्दुहितृप्रतिनिधिः संप्राप्नोतीति ।

शङ्कते—यच्चिति । ऋतेवयात्पजां विन्दन्त इत्यर्थवादीन्तीति ' ऋतौ भार्या  
मुषेयात् ' इत्यत्र ऋतुगमनेन भावयेदिति गमनकरणिकायां भावनायां ' एवं  
गच्छन् पुत्रं लक्षण्यं जनयेत् ' ( या० स्मृ० १ । ८० ) इति पुत्रस्यैव भा-  
व्यत्वेनान्वयः प्रतीयते, इति यत्तद्वात्रिसत्रन्यायेन सिद्धं यत्स्त्रीपुंससंज्ञं प्रजाशब्द-  
वाच्यं भाव्यं फलं तदेकदेशस्य पुत्रस्यावयुत्य पृथक्कृत्यानुवादः । अनुवादोऽपि  
च ' षोडशसुंनिशाः स्त्रीणां तस्मिन्पुमासु संविशेत् ' ( या० स्मृ० १ । ७२ )  
इत्यादिवाक्येन विहिताः प्रथमदिनचतुष्टयरहिततुंकाळाद्विचतुरादिसमरात्रिमघामूला-  
दिवर्जनक्षामत्वेन्दुप्राशस्त्यादिपैथुनानुकूला ये गुणास्तेषां गुणानां फलं प्रदर्शयि-  
तुम् । उत इति शेषः । ' एवं गच्छन् ' इत्युपक्रम्य पुत्रं जनयेदित्युक्तेस्तथैव  
प्रतीतेर्व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । एवमिति । प्रतिषिद्धवर्जनपुरःसरं विहिततुंकाळाद्युपा-  
दानेन प्रकारेण स्त्रियं गच्छन्निति तदर्थः । तथा च विहितकालाद्युपादानपुत्रज-

रथानुवादः पुत्रार्थिप्रवृत्त्यर्थः । गुणाश्च युग्मनिशाशुक्राधिक्यस्त्रीक्षाम-  
तेन्दुसौकथ्यपुंसवनापूर्वादयो योगिमन्वादिभिरेव—एवमित्यादिना स्प-  
ष्टीकृताः । आश्वलायनेनापि पाणिग्रहणे पुत्रपुत्र्योर्गुणफलत्वं प्रकटि-  
तम् । गृभ्णामि ते सौभगत्वाय हस्तमित्यङ्गुष्ठमेव गृह्णीयात्, यदि  
कामयेत् पुमांस एव मे पुत्रा जायेरन्नित्यङ्गुलीरेव स्त्रीकामो रोमान्ते  
हस्तं साङ्कुष्ठमुभयकाम इति । एतेन स्त्रियोऽयुग्मासु रात्रिष्वित्यपि  
व्याख्यातम् । तस्मात्पुत्रस्येव श्राद्धादिकर्तृत्वेन परलोकसाधनतया

ननयोर्हेतुहेतुपद्मावात्तादृशगुणानां फलं पुत्रजननमिति पुत्रार्थिना तादृशे विज्ञिष्टे  
काले स्त्रियं गन्तुं प्रवर्तितव्यमिति भावः । तद्वाक्यविहिता गुणाः के ? इत्यत  
आह—गुणाश्चेति । युग्मनिशेति । युग्मासु संविशेदिति वचनात् । शुक्राधि-  
क्येति । पुमान् पुंसोऽधिके शुके [ म० स्मृ० ३ । ४९ ] इति मनु-  
केः । स्त्रीक्षामतेति । स्त्रियं क्षामामिति तत्रोक्तेः । स्त्री भवत्यविके स्त्रियाः  
[ म० स्मृ० ३ । ४९ ] इति स्त्रीशुक्राधिक्ये कन्वोत्पच्युक्तेः पुत्रार्थिनाऽव-  
श्यं स्त्रीक्षामताऽपेक्षितव्या । सा च रजस्वलात्वेनैव तस्मिन् काले भवति । अथ  
चेन्न भवति तदाऽस्निग्धभोजनादिना सा संपाद्येति भावः । इन्दुसौकथ्यमिति ।  
चन्द्रशुद्धिरित्यर्थः । सुस्थ इन्दाविति वचनात् । पुत्रप्रसवसाधनं पुंसवनाख्यं  
कर्म । पुत्रोत्पत्तिप्रयोजकमदृष्टं पुण्यविशेषश्चेति । एते च गुणाः पुत्रोत्पत्त्यनुकू-  
लाः । पुत्रार्थिनैरेवमपेक्षितव्याः । अर्थात् कन्यार्थिनैतद्वैपरीत्येनायुग्मरारिस्त्री-  
पुष्टत्वाद्योऽपेक्षितव्या इति फलति । मधामूलादिप्रथमरारिचतुष्टयादिवर्जनं तु  
प्रतिबन्धनिवृत्तिद्वारा रागपाप्ममैथुनानुमोदकमिति बोध्यम् । त एते गुणा मनुष्या-  
वल्क्यादिभिः, एवं गच्छन्नित्येवंशब्देन प्रदर्शिताः । एवमाश्वलायनेनापि पुत्रपु-  
त्र्यौ गुणफले इति पाणिग्रहणप्रकारेण स्पष्टमुक्तम् । तदेव दर्शयति—गृभ्णामी-  
ति । अस्यायमर्थः संक्षेपतः—प्रदि वरो मे पुत्रा एव जायेरन्नित्यङ्गुलीरेव  
'गृभ्णामि ते' इति मन्त्रेण पाणिग्रहणसमये स्त्रिया अङ्गुलीवर्जमङ्गुष्ठमेव  
गृह्णीयात् । यदि च कन्यका इच्छेत्तदा केवलमङ्गुष्ठवर्जमङ्गुलीरेव गृह्णी-  
यात् । अथ तूभयं पुत्रान् कन्यकाश्चेच्छेत्तदाऽगुल्यङ्गुष्ठसहितं हस्तं गृह्णीया-  
दिति । केवलाङ्गुष्ठग्रहणफलं पुत्रोत्पत्तिः । केवलाङ्गुलिग्रहणफलं कन्वोत्पत्तिः ।  
उभयग्रहणस्योभयं फलमिति पुत्रपुत्रोरङ्गुष्ठग्रहणादिगुणफलत्वमुक्तमित्यर्थः ।  
एतेनेति । 'युग्मासु पुत्रा जायन्ते' ( म० स्मृ० ३ । ४८ ) इत्युक्तपुत्रजन-

पुत्र्या अपि दानश्राद्धादिविधिसाधनत्वेन सिद्धे मुख्यत्वे तदपचारे प्रतिनिधियुक्त एव । ' दुहिता दुरहिता दूरे हिता दोग्धा वा ' इति निरुक्त्या दुहितुर्दौहित्रद्वाराऽपि पित्रुपकारकत्वं दर्शयति यास्कः ।  
मनुरापि—

पौत्रदौहित्रयोर्लोके विशेषो नोपपद्यते ।

दौहित्रोऽपि ह्यमुत्रैर्न संतारयति पौत्रवत् ॥ इति ।

महाभारते गान्धार्युक्तिश्च—

एका शताधिका बाला भविष्यति गरीयसी ।

तेन दौहित्रजाह्लोकान् प्राप्नुयामिति मे मतिः ।

अन्यत्रापि—

दुहितर एव मातापित्रोः किमौरसाः पुत्राः ।

नस्य युग्मरात्र्यादिगुणफलत्ववर्णनेन ' स्त्रियोऽयुग्मासु रात्रिषु ' ( म० स्मृ० ३ । ४८ ) इत्युक्तकन्याजननमपि व्याख्यातप्रार्थं भवति । पुत्रजननवत्कन्याजनन-  
स्थाप्ययुग्मरात्र्यादिगुणफलत्वं व्याख्येयमिति यावत् । एवं च यथौरसपुत्रस्य  
पितुः श्राद्धादौ मुख्यत्वं तद्वत्कन्याया अपि दानश्राद्धादिविधिसाधनत्वेन मुख्य-  
त्वम् । एवं स्थिते च मुख्यत्वे यदि कन्याया अभावः स्यात्तदा मुख्यभावे प्र-  
विनिधिरिति न्यायेन युज्यत एव दत्तकपुत्रीग्रहणम् । दुहितेति । दुहितेत्यस्य  
व्याख्यानं दुरहितेति । दुरहितेत्यस्यापि कोऽर्थ इत्यत आह—दूरे हितेति । दूरे  
स्थित्वा हितकारिणीत्यर्थः । दौहित्रद्वारा पित्रुपकारिणीति यावत् । दोग्धेति ।  
दोहनकर्त्री, उपकर्त्रीत्यर्थः । दोहनेनात्रोपकारो लक्ष्यते । मुख्यस्य दोहनस्य दु-  
हितुरसंभवात् । दौहित्रद्वारोपकारकत्वं तस्या ननु स्वत इति यास्कवचनाद्वगम्यत  
इति भावः । दुहितुर्दौहित्रद्वारा पित्रुपकारकत्वे मनुं प्रमाणयति—पौत्रदौहित्र-  
योरिति । पुत्रस्य पुत्रोऽथ च दुहितुः पुत्रोऽनयोर्मध्ये न कियानपि विशेषस्तर-  
तमभावोऽस्ति । यस्मात्पौत्रो यथा परलोके पितामहं तारयति तद्वदौहित्रोऽप्येनं  
परलोके तारयतीत्यर्थः । अनेन दौहित्रद्वारा दुहितुः पित्रुपकारकत्वं प्रदर्शितम् ।  
इदानींवनोपलब्धमनुस्मृतौ देवं पाठो दृश्यते—' पौत्रदौहित्रयोर्लोके न विशेषो-  
ऽस्ति धर्मतः । तयोर्हि मातापितरौ संभूतौ तस्य देहतः ' इति । स्पष्टोऽर्थः ।  
एका शताधिकेति । एका बालाशतात्पुत्रेभ्योऽप्यधिका श्रेष्ठा भवति । यतस्त-  
थैक्याऽपि बालया दौहित्रप्रयुक्ताह्लोकानहं लभेयेति मे वृद्धा मतिरस्तीत्यर्थः ।

निपतन् दिवो ययातिदौहित्रैरुद्धतः पूर्वम् ॥ इति ।

दौहित्रैरष्टकादिभिः कानीनैमांगधीपुत्रैः । एवं चौरसद्वाहित्त्रभावे दौहित्रैरुद्धतलोकप्राप्त्यर्थं क्षेत्रजादिदुहितृणामपि प्रतिनिधित्वेनोपादानं सिद्धमेव । न च ब्रीहिप्रतिनिधित्व इव वचनमस्ति । यद्येवं तर्हि भ्रंषपचारे देवरस्येव भार्यापचारे शालिकायाः प्रतिनिधित्वं स्यात् । श्वशुरशरीरावयवान्वयेन सौसाहस्यादिति चेन्मैवम् । नहि श्वशुरशरीरावयवान्वयेन भार्यापादानं किंतु तस्याः संस्कृतस्त्रीत्वेन ।

इति महाभारते गान्धारीवचनात्पुत्रकन्ययोः समं पित्रुपकारकत्वमवगतं भवति । तत्र पुत्रकृतोपकारेण यत्फलं प्राप्यते न तत्कन्याकृतोपकारेण सिध्यति, कन्याकृतोपकारेण च यत्फलं प्राप्यते न तत्पुत्रकृतोपकारेण सिध्यतीत्येका शताधिका बाळेत्यनेन सूचितमिति बोध्यम् । अन्यत्रापि क्वचित्स्मृतौ दुहितैव मुख्यतो मातापिशौरुपकारिणीति, औरसपुत्राः के तत्पुरत इत्युक्तम् । इदं दुहितृपशंसापरं नतु पुत्राणां तिरस्कारार्थकम् । तेषां शुक्राधिक्यजन्यतया स्वतः पिण्डदातृतया च कन्याभ्योऽपि श्रेष्ठतमत्वात् । दिवो निपतन्नधः पतन्वित्यर्थः । ययातिः पूर्वं दौहित्रैरष्टकादिश्राद्धैरुद्धत इति पूर्वतिहासः । अत्र दौहितृकर्तृकमातामहोद्धारेऽष्टकादिश्राद्धानां हेतुत्वं बोध्यम् । इत्थं चौरसपुत्र्यभावे दौहित्रप्रयुक्तलोकप्राप्त्यर्थं क्षेत्रजादिपुत्रीणां प्रतिनिधित्वेन ग्रहणं सिद्धमिति ज्ञेयम् ।

ननु क्षेत्रजादिपुत्रीणां न्यायादागतमप्यौरसदुहितृप्रतिनिधित्वं तथाऽपि तत्र प्रविषदोक्तं वचनं नास्तीति तस्य शास्त्रानुगृहीतत्वं न स्यादित्याशङ्कनं परिहरन् प्रतिबन्दीमुदाहरति—न च ब्रीहिप्रतिनिधित्व इति । मुख्यानां ब्रीहिणामपचारे नीवारान् गृह्णीयादित्येवमपि प्रगतिस्विकं वचनं नास्तीति ब्रीहिप्रतिनिधिनीवारणामपि शास्त्रीयत्वं न स्यात् । अथ 'यथोक्तवस्त्वसंप्रभाभौ ब्राह्मं तदनुकारि यत्' इति तिथितत्त्वोदाहृतवचनाद्ब्रीहिप्रतिनिधेः शास्त्रीयत्वं चेदाश्रियते तदा तेनैव न्यायेनाऽऽगतमौरसदुहितृप्रतिनिधेः शास्त्रीयत्वमिति ज्ञेयम् । तदुक्तं जैमिनीये—'सामान्यं तच्चिकीर्षा हि' ( जै० न्या० ६ । ३ । २७ ) इति । श्रुतवीक्ष्यभावे तत्सदृशमेव प्रतिनिधेयमुत यत्किञ्चिन्नीवारणमित्यङ्गवादीति संदेह आह—सामान्यमिति । ब्रीहिसदृशमेव ब्राह्मम् । यस्माद्यागे प्रवृत्तस्य तच्चिकीर्षा तद्विषयिणीच्छा तदलाभे तत्सदृशकरणस्यैवेच्छा ज्ञस्यत इति तदर्थः । एतेन

न च तच्छालिकायामस्ति । यत्र च कनिष्ठादौ तदस्ति तत्र भवत्येव  
तस्या ज्येष्ठाप्रतिनिधित्वम् । यदाह व्यतिरेकमुखेण योगेश्वरः—

सत्यामन्यां सवर्णायां धर्मकार्यं न कारयेत् ।

सवर्णासु विधौ धर्म्ये ज्येष्ठया न विनेतरा ॥ इति ।

तस्मात्सिद्धमासां न्यायत एव प्रतिनिधित्वम् ।

तत्र क्षेत्रजगूढजकानीनसहोढपौनर्भवानां पञ्चानां मध्ये क्षेत्रजो-  
त्पादनं मनुरेवाऽऽह—

देवराद्वा सपिण्डाद्वा स्त्रिया सम्यङ्निगुक्तया ।

प्रजेषिताऽधिगन्तव्या संतानस्य परिक्षये ॥

इत्यनेन संतानस्योभयविधस्य परिक्षय उभयविधायाः प्रजाया इष्ट-

भूयसामवयवानां साम्यं सादृश्यमित्युक्तं भवति । भूयोवयवसाम्यं च नीवारेष्वेव  
विद्यते न पिण्डादिष्वित्यन्तसदृशमेव प्रतिनिधातव्यमिति नियमः सिध्यति ।  
अत्र शङ्कते—यद्येवमिति । यदि निरुक्तवचनांमुक्तेपेनात्पन्नासदृशस्य प्रतिनि-  
धित्वमङ्गी क्रियते चेद्यथा भर्तृपचारे तत्सदृशोऽन्यो देवगो जातकर्मादौ प्रतिनि-  
धीयते तद्वद्भार्याया अप्यपचारे तत्सदृश्यन्या शालिका ( भार्याभगिनी ) प्रतिनि-  
धीयते । अशुरशरीरावयवानां यथा भार्यायां समन्वयोऽस्ति तथा शालिकाभामपि  
तच्छरीरावयवानां समन्वयसत्त्वेन भार्यायां साकं शालिकायाः सुसदृशतादिति  
चेन्मैवं वादीः । कस्मिंश्चित्कर्माणि यद्भार्याया उपादानं क्रियते तर्हि तस्यां अ-  
शुरशरीरावयवा अनुवर्तन्ते इति हेतोः क्रियते । न । अपि तु तत्र स्वसंस्कृतत्वे  
सति स्त्रीत्वं वर्तते इति हेतोः क्रियते । एवं च तदुपादानप्रयोजकं भार्यात्वम् ।  
भार्यात्वप्रयोजकं च स्वकर्तृकविवाहसंस्कारसंस्कृतत्वमित्यर्थः । न च तादृशसंस्कृ-  
तत्वं शालिकायां विद्यत इति कृत्वा सौसादृश्याभावान्न शालिका भार्यायाः प्र-  
तिनिधिर्भवतीति भावः । यत्र तु तादृशसंस्कृतस्त्रीत्वं वर्तते, यथा कनिष्ठभार्यायां,  
तत्र तस्याः कनिष्ठभार्याया ज्येष्ठभार्याप्रतिनिधित्वं भवत्येवेति बोध्यम् । ज्येष्ठ-  
भार्यापचारे कनिष्ठभार्या तत्प्रतिनिधिर्भवत्येवेतदेव निषेधमुखेनाऽऽह याज्ञवल्क्यः—  
सत्यामन्यां सवर्णायां धर्मकार्यं न कारयेत् । सवर्णासु विधौ धर्म्ये ज्येष्ठया न  
विनेतरा ॥ ( या० स्मृ० १ । ८८ ) इति । बोद्धुः सवर्णायां भार्यायां सत्या-  
मन्यायाऽसवर्णभार्याया सह धर्मकार्यं नैव कुर्यात् । सवर्णास्वपि बह्वीषु भार्यासु  
विद्यमानासु धर्माचरणे ज्येष्ठभार्या मुक्त्वा मध्यमा कनिष्ठा वा भार्या न नियो-

त्वेव यथायथं प्रतिनिधित्वमित्यर्थः । इतरासु चतसृषु नोत्पादनविध्य-  
पेक्षा । लोकस्वमावसिद्धत्वात् । तासां च नामानि पुत्रवत्तान्येष ।  
प्रवृत्तिनिमित्तस्योभयत्र तुल्यत्वात् । तासां चौरसप्रतिनिधित्वं विकला-  
वयवारब्धत्वेन न्यायत एव सिद्धं ब्राह्मणपचारे नीवारणामिव । अव-  
यववैकल्यं च स्यवयवमात्रान्वयेन भर्त्रवयवान्वयाभावात् । अस्त्वेवं

कथ्येति तदर्थः । अत्र धर्मानुष्ठाने ज्येष्ठभार्या मुक्त्वा कनिष्ठादिभार्याया आधि-  
कारो नास्तीत्युक्त्याऽर्थाज्येष्ठभार्याभावे कनिष्ठादिभार्यायाः धर्माचरणोऽधिकारोऽ-  
स्तीति सूचितं भवति । ज्येष्ठायां सत्यां कनिष्ठा न नियोक्तव्येत्येवं निषेधमुखेन  
ज्येष्ठाभावे कनिष्ठा तत्पतिनिधिर्भवतीति सूचितमिति यावत् । तस्मात्क्षेत्रजादि-  
पुत्रीणां मुख्यपुत्र्या अभावे तत्पतिनिधित्वं न्यायनैव सिद्धमिति भावः ।

तत्रेति । प्रागुक्तलक्षणानां क्षेत्रजादीनां पञ्चानां मध्ये क्षेत्रजप्रजोत्पादनं मनु-  
स्मैर्नामिहितमित्याह—देवराद्वेति । ( म० स्मृ० ९ । ५९ ) । संतानस्योभय-  
विन्नस्य कन्यापुत्रात्मकस्य परिक्षये प्रसक्ते सर्वथाऽपुत्रत्वे सति पत्यादिगुरुनिक्रया  
स्त्रिया भर्तुर्भ्रातुः सकाशादन्यस्माद्वा यस्मात्कस्मात्सापिण्डादभीष्टा कन्यापुत्रात्मिका  
प्रजोत्पादादयितव्येति तदर्थत् । कन्यापुत्ररूपस्य संतानस्य परिक्षये कन्यापुत्ररूपस्य  
संतानस्याभीष्टत्वाद्यथायथं पुत्रपरिक्षये क्षेत्रजः पुत्रः, पुत्रीपरिक्षये क्षेत्रजा पुत्री-  
त्येवं यथाहं प्रतिनिधिर्भवतीति बोध्यम् । इतरास्त्विति । गूढज—कानीन-  
सङ्गोढ—पौनर्भाख्यासु चतसृषु प्रजासु विषये देवराद्वेति क्षेत्रजप्रजोत्पादनाविधि-  
वद्भ्युत्पादनाविधेरावश्यकता नास्तीत्यर्थः । तासां लोकव्यवहारसिद्धत्वादित्यर्थः ।  
लोके हि पुरुषविशेषजातत्वनिश्चयाभावेऽपि सर्वर्णजातत्वनिश्चयमात्रेण गूढजका-  
नीनादिव्यवहारस्य प्रसिद्धेरिति भावः । तासां च नामानीति । क्षेत्रजगूढजा-  
विप्रजानां नामानि संज्ञाः पुत्रवज्ज्ञेयानि । तादृशपुत्राणां यथा क्षेत्रजः, गूढजः,  
कानीनः, इत्येवं संज्ञा भवन्ति तद्वत्तादृशकन्यानामपि क्षेत्रजा, गूढजा, कानीना,  
इत्यादीन्पेव नामानि भवन्ति नतु स्त्रित्वप्रयुक्त तासां नामान्तरमस्तीति यावत् ।  
प्रवृत्तिनिमित्तस्येति । क्षेत्रजगूढजेत्यादिसङ्घप्रवृत्तिनिमित्तस्य नाम शक्यता-  
वच्छेदकस्य क्षेत्रजात्वगूढजात्वत्वादेः पुत्रकन्ययोरुभयोरपि साम्येनावस्थितत्वा-  
दित्यर्थः । तासां चौरसेति । तासां क्षेत्रजगूढजादि कन्यानामौरसकन्याप्रतिनि-  
धित्वं तु विधवयवान्वयाभावसहस्रवयवारब्धत्वेन हेतुना बोध्यम् । औरस-  
पुत्री हि मातापितरोरुभयोरवयवैरारभ्यते । क्षेत्रजपुत्री तु केवलमात्रवयवैरारभ्यते ।

क्षेत्रजादीनां दुहितृणामौरसदुहितृप्रतिनिधित्वम् । न्यायबलात् । दत्त-  
कक्रीतककृत्रिमदत्तात्मापविद्धानां सौसाहश्यन्यायाभावे कथमस्तु  
प्रतिनिधित्वम् । मैवम् । तत्रापि—

‘ सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ।

इति योगिप्रतिपादितसजातीयत्वादिसौसाहश्यसद्भावादस्त्येव न्यायप्र-  
सरः । उपपादितं चैतदधस्तात्पुत्रप्रतिनिधिविचारे ।

ननु क्षेत्रजादीनां पञ्चानां मात्रवयवान्वयेन दत्तकादीनां पञ्चानां  
सजातीयत्वेनास्तु प्रतिनिधित्वं ‘ पूर्वाभावे परः परः ’ इति क्रमविधानं  
तु कथं ? साहस्याविशेषादिति चेन्मैवम् । पूर्वपूर्वश्रेयस्त्वेनेति ब्रूमः ।  
तदाह विष्णुः—एतेषां पूर्वः पूर्वः श्रेयानिति । श्रेयो दृष्टादृष्टविशेषः ।  
दृष्टमवयवप्रत्यासत्त्यादि । अदृष्टं शुद्ध्यादि । वचनं तु नियमार्थं—यदि

ननु तत्र पितुरवयवानामंशतोऽपि संबन्धः । देवरादिना यस्य देवदत्तस्य क्षेत्रे स-  
मुत्पादिता तस्य क्षेत्रभर्तुर्देवदत्तस्य सा कन्या क्षेत्रजा भवति । तादृशकन्यानिरू-  
पितं पितृत्वं क्षेत्रभर्तुरि देवदत्ते । तादृशदेवदत्तनिष्ठपितृत्वनिरूपितं क्षेत्रजकन्यात्वं  
तु देवरेण देवदत्तक्षेत्रे समुत्पादितायां दुहितरि । तथा च क्षेत्रजकन्यायां मातुर-  
वयवानामेव संबन्धो ननु पितुर्देवदत्तस्यावयवानामंशतोऽपि संबन्ध इति स्पष्ट-  
यित्तुमेव पितृदुहितृभाव उक्तः । इदमेव हि विकलावयवारब्धत्वं नाम यत्पित्रवय-  
वसंबन्धाभावसहकृतमातृमात्रावयववैर्जन्यत्वम् । तच्च क्षेत्रजकन्यायां समवस्थितमि-  
त्यौरससाहश्यरूपन्यायादेव युक्तं क्षेत्रजकन्याया औरसदुहितृप्रतिनिधित्वम् । व्री-  
हिर्मर्यजेतेति विहितव्रीह्यभावे नीवाराः प्रतिनिधित्वेनोपादीयन्त इति यथा नीवा-  
राणां व्रीहिप्रतिनिधित्वं तद्वदिति भावः । यथोक्तम्—यथोक्तवस्त्वसंपाप्तौ ग्राह्यं  
तदनुकारि यत् । यवानामिव गोधूमा व्रीहीणामिव शालयः ॥ इति ।

अस्त्वेवमिति । उक्तीत्या मात्रवयवारब्धत्वरूपौरससाहश्यलक्षणन्यायेन क्षे-  
र्जंगूढजकाननि सहोढपौनर्भवाख्यानां कन्यानामौरसकन्याप्रतिनिधित्वमास्तां नाम,  
किंतु दत्तकक्रीतककृत्रिमदत्तात्मापविद्धान्यानां कन्यानां मातृमात्रावयवारब्धत्वरू-  
पस्याप्यौरससाहश्यस्याभावात्कथमौरसकन्याप्रतिनिधित्वमिति चेन्मैवं वादीः । द-  
त्तकाद्यपविद्धान्तेऽपि ‘ सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ’ ( या० स्मृ०  
१ । १३३ ) इत्येवं योगीश्वरोक्षसजातीयत्वादिलक्षणौरससाहश्यसत्त्वेन भवत्येव



सोमं न विन्देत्पूतीकानभिषुण्णादित्यादिवत् । विशेषान्तरमस्मत्कृ-  
तायां विष्णुस्मृतिटीकायां केशववैजयन्त्यामवधेयम् ।

दुहितृप्रतिनिधौ पुराणेषु लिङ्गदर्शानान्युषलभ्यन्ते । तत्र दत्तका-  
या रामायणे वालकाण्डे दशरथं प्रति सुमन्त्रस्य सनत्कुमारोक्तभवि-  
ष्यानुवादो लिङ्गम् ।

न्यायस्यावसरः । सजातीयत्वादीत्यादिशब्देन द्वाविडत्वान्धस्वसमानशास्त्रीयत्वा-  
दिकं ग्राह्यम् । न्यायश्च मुख्यभावे तत्सदृशः प्रतिनिधिरेत्येवंरूढः । \* उपपादि-  
तमिति । मूले पुत्रप्रतिनिधिविचारे ' येषु दंपत्योरन्यतरावयवसंबन्धस्तेषां न्या-  
यादेव प्रतिनिधित्वम् ' इत्यादिग्रन्थेनोक्तं तद्व्याख्यायां पृष्ठे ( २७ ) विस्तरेण  
निरूपितमेतच्चरैव दृष्टव्यम् ।

शङ्कते-नन्विति । क्षेत्रजादिपौनर्भवान्तानां तथा दत्तकाद्यपाविधान्तानां च  
पञ्चानां मिलित्वा दशानां क्रमेण मात्रवयवसंबन्धपयुक्तसादृश्येन समानजातीयत्व-  
प्रयुक्तसादृश्येन चाऽऽस्तामौरसप्रतिनिधित्वं, किंतु ' पूर्वाभावे परः परः ' इति  
मुख्यभावे गौणः । गौणेऽपि पुत्रिकासुताभावे क्षेत्रजः । तदभावे गूढज इत्येवं  
क्रमेण कथनं कथं संगच्छतां दशस्वपि सादृश्यस्याविशेषेण विद्यमानत्वादिति  
चेदुच्यते । औरसादीनां सर्वेषां पुत्राणां मध्ये पूर्वस्य पूर्वस्य श्रेयस्त्वेन हेतुना  
' पूर्वाभावे परः परः ' इति क्रमेण निर्देश इत्यर्थः । क्रमनिर्देशपयोजकं श्रेयस्त्वं  
( तत्कारतस्यं ) नतु सादृश्यमिति यावत् । क्रमस्य श्रेयस्त्वतारतम्यपयोज्यत्वे  
स्मृतिकारं विष्णुं प्रमाणयति—' पूर्वः पूर्वः श्रेयान् स एव दापहरः ' ( वि०  
स्मृ० ) इति । मनुरप्याह-श्रेयसः श्रेयसोऽस्त्राभे पापीयान्निश्चयमर्हति ( म०  
स्मृ० ९ । १८४ ) इति । श्रेयःशब्दार्थं स्पष्टयति-दृष्टादृष्टेति । तत्र मातापि-  
त्रवयवानां संबन्धो दृष्टं श्रेयः । अदृष्टं श्रेयस्तु शुद्ध्यादिगुणयोगः । नन्वेवं क्षे-  
त्रजादिषु यदि ' यथोक्तवस्त्वसंपाप्तौ ग्राह्यं तदनुकारि यत् ' इति न्यायादेव  
लभ्यते प्रतिनिधित्वं तर्हि ' क्षेत्रजादीन्...पुत्रप्रतिनिधीनाहु... म० स्मृ० ९ ।  
१८० ) इति प्रतिनिधिवचनं किमर्थमित्यत आह--वचनं त्विति । ' सिद्धे  
सत्कारम्भो नियमार्थः ' इति न्यायात्प्रतिनिधिवचनं नियमार्थमित्यर्थः । नियमा-  
कारश्चेत्यम्-यदि मातापित्रन्यतरावयवसंबन्धेन प्रतिनिधित्वं भवति तर्हि क्षेत्रज-  
योक्तादशानां पुत्राणामेव नान्येषामिति । तेनावरुद्धादिदास्यानुत्पन्नस्य पित्रवयव-  
संबन्धेऽपि न प्रतिनिधित्वमिति नियमफलम् । सोमवत्स्वभावे तत्सदृशतात्पूती-

इक्ष्वाकूणां कुले जातो भविष्यति सुधार्मिकः ।  
नाम्ना दशरथो वीरः श्रीमान् सत्यपराक्रमः ॥  
सख्यं तस्याङ्गराजेन भविष्यति महात्मना ।  
कन्वा चास्य महाभागा शान्ता नाम भविष्यति ॥  
अपुत्रस्त्वङ्गराजो वै लोमपाद् इति श्रुतः ।  
स राजानं दशरथं प्रार्थयिष्यति भूमिपः ॥  
अनपत्योऽस्मि धर्मज्ञ कन्येयं मम दीयताम् ।  
शान्ता शान्तेन मनसा पुत्रार्थे वरवर्णिनी ॥  
ततो राजा दशरथो मनसाऽभिविचिन्त्य च ।

कानां प्रतिनिधित्वेन ग्रहणे प्राप्तेऽपि 'यदि सोमं न विन्देत्०' इत्यादिवचनं यथा सोमाभावे पूतीकारुषामेव वल्लीं तत्स्थाने गृह्णीषान्न वल्ग्यन्तरं तत्सदृशमपीति नियमार्थं क्रियते तद्वदिदमपि प्रतिनिधिवचनं कृतमिति भावः ।

अथ क्षेत्रजादिकन्यानां दुहितुः प्रतिनिधित्वे पुराणादिषूपलभ्यमानानि लिङ्गानि प्रदर्शयितुमाह—दुहितुप्रतिनिधाविति । दुहितुः प्रतिनिधिदुर्हितुप्रतिनिधिः । तस्मिन् । यथा—क्षेत्रजादीन्सुतानेतानेकादश यथोदितान् । पुत्रप्रतिनिधीनाद्गुः० ( म० स्मृ० ९ । १८० ) इत्येवं पुत्रस्य क्षेत्रजादिरैकादशविधः प्रतिनिधिर्भवति तद्वदुदितुरपि क्षेत्रजाद्येकादशविधा कन्या प्रतिनिधिर्भवति । तत्र दुहितुः प्रतिनिधिभूताया दत्तककन्याया लिङ्गं दृश्यत इति शेषः । दत्तकपुत्रवदत्तकपुत्रीस्वीकारे सनत्कुमारेणोक्तो यो भविष्यकालिकोऽर्थस्तस्य दशरथमुद्दिश्य सुमन्त्रेण कृतं यत्कथनं तत्रैव प्रमाणमिति प्रतिपाद्यन्नाह—दत्तकाया इति । अत्र दत्तिकेर्वात्त्वेन भाव्यम् । दत्ताशब्दात्स्वार्थे कन् । अथवा क्षिपकादित्वं कल्प्यम् । वार्तिकोक्ता गणा आकृतिगणा इति वैपाकरणानां सिद्धान्तात् । भविष्यानुवाद इति । भविष्यत्कालिकस्य सिद्धवद्गृहीतस्यार्थस्य कथनमित्यर्थः । लिङ्गमिति । लिङ्गयतेऽवगम्यतेऽव्यक्तोऽर्थोऽनेनेति लिङ्गम् । अस्पष्टार्थज्ञानसाधनमित्यर्थः । गथा पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्त इत्यत्र पीनत्वरूपलिङ्गेन दिवाऽभुञ्जानस्य रात्रिभोजनरूपोऽव्यक्तोऽर्थोऽवगम्यतेऽन्यथा पीनत्वासंगतेस्तद्वत् 'अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा' इतिवत्स्पष्टमनुक्तो यः 'पुत्रीप्रतिनिधिः कर्तव्यः' इत्येवंरूपोऽर्थः स तु 'कन्येयं दीयताम्' इत्याद्यनुवादात्कृपाळि-

दास्यते तां तदा कन्यां शान्तामङ्गाधिपाय सः ॥

परिगृह्य तु तां कन्यां स राजा विगतज्वरः ।

नगरं यास्यति क्षिप्रं प्रहृष्टेनान्तरात्मना ॥

कन्यां तामृष्यशृङ्गाय प्रदास्यति स वीर्यवान् ॥ इत्यादि ।

तत्रैव लोमपादं प्रति दशरथवाक्यम्—

शान्ता तव सुता वीर सह भर्ता विशांपते ।

मदीयं नगरं यातु कार्यं हि महदुद्यतम् ॥ इति ।

तत्रैव ऋष्यशृङ्गं प्रति लोमपादवाक्यम्—

अयं राजा दशरथः सखा मे दयितः सुहृत् ।

अपत्यार्थं ममानेन दत्तेयं वरवर्णिनी ॥

हेनादगम्यते । अन्यथाऽपत्यार्थं कन्यादानपार्थनाया असांगत्यापत्तेरिति भावः । तमेवानुवादमनुवदति—इक्ष्वाकूणामिति । रामायणे बालकाण्डे दशरथं राजानमुद्दिश्य तन्मन्त्रिणः सुमन्त्रस्य सनत्कुमारोक्तार्थानुवादोऽयम् । इक्ष्वाकुनामा सूर्यवंश आदिराज इति पुराणमसिद्धिः । सुधार्मिक इति । सुवरां धर्माचरणशीलः । सख्यं—पैत्री । तस्य—दशरथस्य । अङ्गराजेनेति । अङ्गारूपदेशस्य राज्ञा लोमपादेनेत्यर्थः । अस्य—दशरथस्य । अनपत्य इति । सामान्यसंतति-वाचकापत्यशब्दप्रयोगेण पुत्रकन्यारूपोभयविधसंतानाभाव उक्तः । कन्यादाने कं पोत्साहयन्नाह—धर्मज्ञेति । कन्यादाने सत्यनपत्यत्वप्रयुक्तपित्र्यर्णादहं मुक्तो भवेयम् । तेन च तवापि महान् धर्मलाभो भविष्यतीति । तादृशधर्मलाभं समाक्षयाप्यवश्यं कन्या देया भवत्यन्यथा धर्महानिः स्यादिति धर्मज्ञेन त्वया ज्ञायत एवेति गूढोऽभिप्रायः । पुत्रार्थं इति । पुत्ररूपेऽर्थे तत्स्थाने—पुत्रकार्यं कर्तुं पित्र्यर्णापाकरणार्थं दीयतामिति यावत् । विगतज्वर इति । पुत्रपतिनिविकन्यालाभेनानपत्योऽनपत्यत्वप्रयुक्तमनःसंतापो यस्येत्यर्थः । अत एवाऽऽह—प्रहृष्टेनेति ।

कन्यादानानन्तरं दशरथो राजा लोमपादं प्रति यदाह तत्रिर्दिशति—शास्तां तव सुतेति । तव सुतेत्यनेन विधिना परिगृहीते पुत्रत्वस्येव सुतात्वस्योत्पत्त्या तस्या दुहितृपतिनिधित्वं सूचितम् ।

भार्यात्वेन कन्यासमर्पणानन्तरं लोमपादं ऋष्यशृङ्गं स्वजाभावरं यदाह तत्रिर्दिशति—तत्रैवेति । रामायणे बालकाण्डे एवेत्यर्थः । अयं राजेत्यादि । यथा भार्यात्वेन कन्यादानादहं ते भशुरोऽस्म्येवमयं दशरथोऽपि ते भशुरोऽस्मि ।

याचमानस्य मे ब्रह्मञ्जशान्ता प्रियतरा मम ।

सोऽयं ते श्वशुरो धीर यथेवाहं तथा नृपः ॥ इत्यादि ।

अत्र दीयतां दास्यते प्रतिगृह्य दत्ताशब्दैर्दानविधिः स्पष्ट एव ।  
तथाऽपुत्र इत्युपक्रम्य पुत्रार्थं इत्युपसंहारादौरसपुत्रीवदत्तपुत्र्यापि पुत्र-  
प्रतिनिधिर्भवतीति गम्यते ।

अत्राहं ते श्वशुर इति ऋष्यशृङ्गं पति लोमपादोक्त्या दशरथदत्तायाः कन्याया  
दुहितृप्रतिनिधित्वं स्पष्टमेवोक्तम् । न च पुत्रार्थे दीयतामित्युक्तत्वाद्दत्तायाः कन्या-  
याः पुत्रप्रतिनिधित्वमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । मुख्यभावे तत्सदृशो हि प्र-  
तिनिधिः । नहि कन्या पुत्रेणात्यन्तसदृशी, यथा पुत्रः । स्त्रीपुंसजातीयत्वेन त-  
योर्वैलक्षण्यत्वात् । तस्मान्न कन्या पुत्रप्रतिनिधीभवितुमर्हति । किंच विधिना गृही-  
तायां कन्यायां तत्स्थानापन्नस्तद्धर्मं लभत इतिन्यायेन ग्रहीतृनिरूपितपुत्रत्वारी-  
पाञ्चोमपादतद्गृहीतकन्ययोः परस्परं पितृदुहितृभावाभावाद्ऋष्यशृङ्गं पति भावात्वेन  
लोमपादकर्तृककन्यादानासंभवेनाहं ते श्वशुर इति लोमपादोक्तेः सुतरामसंगत्याप-  
त्तेः । दत्तायाः कन्याया दुहितृप्रतिनिधित्वे तु लोमपादतद्गृहीतकन्ययोः परस्परं  
पितृदुहितृभावेन युज्यते निरुक्तोक्तिः । न चैवं पुत्रार्थे दीयतामित्येवं पुत्रार्थत्वेन  
कन्यादानयाचनाया लोमपादकर्तृकाया असंबद्धपत्न्यापत्तिरिति वाच्यम् ।  
पुत्रिकाकरणविधिना पुत्रार्थत्वसंभवात् । एतेन दुहितृप्रतिनिधित्वेन गृहीतायाः  
कन्यायाः पुत्रिकाकरणं सूचितम् । अन्यथा तस्याः पुत्रार्थत्वासंभवादिति  
भावः ।

ननु दशरथस्यर्ष्यशृङ्गश्वशुरत्वमनुपपन्नमित्याशङ्कनमपाकरोति—अपत्यार्थ-  
मिति । यतोऽनेन दशरथेन भवसुता शान्ताऽपत्यार्थं याचमानाय मह्यं दत्तं  
तस्माद्धेतोरित्यर्थः । अनेनैतदुक्तं भवति—यद्दशरथस्यौरसदुहिता शान्ता मम त्विदं  
तत्प्रतिनिधिभूतेति । निरुक्तवचनेषु दीयतां, दास्यते, प्रतिगृह्य, दत्ता, इत्येवंस्वैः  
शब्दैः स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वोत्पन्नकूलव्यापारार्थमिधायकैस्तावद्दुहितृ-  
पत्यत्वेन दातृविधिव्यक्त एवावगतो भवति । अपत्यार्थं कन्यादानयाचना तदनु-  
सारेण च कन्यादानमित्यादिवर्णनाल्लिङ्गाद्यथा पुत्रो दत्तको भवत्येवं पुत्र्यापि  
दत्त(त्ति)का भवतीति यावत् । एवमियं लिङ्गादपत्यप्रतिनिधीभवन्ती कन्या किं  
पुमपत्यस्य प्रतिनिधिरथवा स्त्र्यपत्यस्येति जिज्ञासायां मुख्यभावे मुख्यसदृशस्य  
सर्वो मुख्यकार्यकारिण एव कोके प्रतिनिधित्वदर्शनात् 'यथोक्तवत्संबन्धे

ग्राहं तपनुकारि यत् । यवानामिव गोधूमा ब्रीहीणामिव शालयः । इति तिथि-  
तत्त्वधृतवचनाच्चौचित्यादौरसदुहितुः प्रतिनिधिर्भवतीति बोध्यम् ।

दुहितुरपत्यत्वेन दानविधिसत्त्वादेव महाकविश्रीभवभूतिना स्वपणीत उत्तररा-  
मचरिते प्रथमाङ्के प्रस्तावनायां ' कन्यां दशरथो राजा शान्तां नाम व्यञ्जीज-  
नत् । अपत्यकृतिकां राज्ञे लोमपादाय यां ददौ ' अत्रापत्यकृतिकामित्यस्य तद्वी-  
काकद्वीरराघव इत्यमर्थं प्रयोजनं चाऽऽह—अपत्यस्य कृतिर्वापारो यस्यास्तामि-  
त्यर्थः । साक्षादपत्यस्य यः कर्णव्योऽर्थं स्वपित्रुद्वारादिः स एव कर्णव्योऽर्थो य-  
स्यास्तादृशीमपत्यकार्यकारिणीमिति यावत् । कन्यां ददावेतावत्येवोके कलत्रार्थ-  
मित्याशङ्का स्यात्सदपाकरणायापत्यकृतिकामिति यदुक्तं तत्साधु संगच्छते । अत्रा-  
पत्यत्वेन दुहितुर्दानं स्पष्टमेवोच्यते । नहि महाकवयः प्रमाणव्यतिरेकेणार्थं वर्णये-  
युरिति संभाव्यते । महत्त्वभङ्गमापत्तेः । सा चेयमपत्यत्वेन दत्तिका कन्या नै  
केवलं पुत्रीप्रतिनिधिरिति मन्तव्यमपि तु पुत्रप्रतिनिधिरपीत्याह—तथेतिः ।

ननु लोमपादेन दशरथः कन्यां याचिन इति सत्यम् । किंतु दुरदृष्टादिना  
दुहितुरनुत्पत्तौ दौहित्रात्यन्तासंभवेन दौहित्रप्रयुक्तलोकप्रप्तेः सुतरां निरस्तत्वात्तस्मि-  
न्निपादयिषुर्लोमपादो दुहित्वर्थं कन्यां याचितवानित्येव कल्प्यते । युज्यते चेदम् ।  
अनपत्योऽस्मीत्यविशेषेणानपत्यत्वं प्रकृत्य ' कन्येयं मम दीयताम् ' इत्युक्तेः ।  
तत्रापत्यत्वेन दीयमाना कन्या पुत्रीप्रतिनिधिरेव संभवेत्तत्कथमुच्यते पुत्रप्रतिनि-  
धिरपीत्याशङ्कानिराकर्तव्याह—अपुत्र इत्युपक्रम्येति । ' अपुत्रस्त्वङ्गराजो  
वै ' इत्यत्रापुत्रपदेऽविद्यमानः पुत्रः पुमपत्यं यस्येति बहुव्रीहिः, न त्वविद्यमाना  
पुत्री यस्येति । तथा सति ' नद्युतश्च ' ( पा० सू० ५ । ४ । १५३ ) इति  
नित्यकवापत्त्या ' अपुत्रीकः ' इति स्यात् । नन्वपुत्रेति बहुव्रीहिवचकं पुत्रपदं  
कृतैकशेषमिति मन्तव्यम् । स चाप्येकशेषो द्विधा संभवति । यथा—पुत्रश्च पुत्री  
च पुत्रौ । ' पुमान् स्त्रिया ' ( पा० सू० १ । २ । ६७ ) इति । अथवा  
पुत्रश्च दुहिता च पुत्रौ । ' भ्रातृपुत्रौ स्वसुदुहितृभ्याम् ' ( पा० सू० १ । २ ।  
६८ ) इतीति । द्वावपि विरूपैकशेषौ । सरूपसूत्राप्रवर्तनात् । तथा चाविद्यमानौ  
पुत्रौ सुतदुहितरौ यस्येति द्विवचनान्तेन विग्रहः कर्तव्य इति चेत् । नैतद्युक्तम् ।  
सरूपविरूपैकशेषसंभवस्थले विरूपैकशेष एव ग्राह्य इति नियमाभावात्सरूपैकशे-  
षापेक्षया विरूपैकशेषस्य विलम्बोपस्थितिकत्वेन बहिरङ्गत्वयाऽसिद्धत्वाद्बहव-

प्रमाणमन्तरा तद्ग्रहणस्यायुक्तत्वात् । सत्त्वैकशेषस्त्वकिंचित्करः । वृत्तावुपसर्जनपदे संख्याविशेषानवगमेन पुत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकसंसर्गाभाववानित्यर्थप्रतीतिः पुत्रत्वादिनैव रूपेण प्रकरणवशादेकानेकव्यक्तिबोधादौत्सर्गिकैकवचनस्यैव न्याय्यत्वेन राज्ञ इत्येकवचनान्तस्यैव पुरुषेण समासः । न तु राज्ञोः राज्ञां वेति द्विवचनान्तस्य बहुवचनान्तस्य वा पुरुषेण समास इति सिद्धान्तितत्वात् । प्रत्युत्पन्नविद्यमानौ पुत्रौ यस्येति द्विवचनाद्यन्तयोः समास एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति न्यायेन पुत्रद्वयाभावस्य वक्तुं शक्यत्वेनैकपुत्रवतोऽपि दत्तकग्रहणाधिकारपसक्त्यैकपुत्रवतोऽपि न पुत्रग्रहणाधिकार इत्यर्थक 'पुत्रवतो नाधिकारः' इत्युक्तपूर्वोक्तसिद्धान्तभङ्गपक्षेति भावः । ततश्चाऽऽत्मनः पुत्रपत्याभावकथनेनोपक्रान्तायाः कन्यादानप्रार्थनायाः 'पुत्रार्थे दीयताम्' इति पुत्रकार्यकरणार्थं दीयतामित्युक्त्या समापितत्वादुपक्रमोपसंहाररूपेण तात्पर्यनिर्णायकलिङ्गेन दत्तकपुत्र्यपि पुत्रप्रतिनिधिर्भवतीत्यवगम्यते । यथौरसपुत्री 'अपुत्रोऽनेन विधिना सुतां कुर्वीत पुत्रिकाम्' ( म० स्मृ० ९ । १२७ ) इत्युक्तपुत्रिकाकरणविधिना पुत्रप्रतिनिधिर्भवति तद्दत्तकपुत्र्यपि पुत्रिकाकरणविधिना पुत्रप्रतिनिधिर्भवतीत्यर्थः ।

अयं भावः—पुत्रकार्यकरणार्थं कन्यां चाचितवान् दशरथं प्रति लोमपादः । तत्र पुत्रः पिण्डदानादिना 'पुत्रेण लोकाञ्जयति' ( म० स्मृ० ९ । १३७ ) इत्युक्तपरलोकजयसाधकत्वेन च पित्रुपकारकरणे यथा साक्षात्समर्थः, न तथा कन्या तादृशपुत्रकार्यकरणे साक्षाच्छक्ता । तस्याः स्त्रीत्वेन संपूर्णसाङ्गपुत्रकार्यकारित्वाभावात्परलोकसाधकत्वाभावाच्च । अपि तु दौहित्रद्वारा तादृशपुत्रकार्यकरणे समर्था भवति । दौहित्रद्वारा पुत्रकार्यकारित्वाशयेनैव 'तत्समः पुत्रिकासुतः' ( या० स्मृ० २ । १२८ ) इति वचने पुत्रिकासुत इत्यत्र पुत्रिकैव सुतः पुत्रिकासुत इति कर्भधारयसमासाश्रयणेन पुत्रिकायामौरससाम्यमतिदिष्टवान् याज्ञवल्क्यः । पुत्रप्रतिनिधिर्दुहित्वभिहितवानिति यावत् । दौहित्रद्वारा पुत्रकार्यकारित्वमेव हि दुहितुः पुत्रप्रतिनिधित्वमिति तात्पर्यम् । इदमेव पुत्रिकाकरणमित्युच्यते यद्दुहितुर्दौहित्रद्वारा पुत्रकार्यकारित्वसंपादनम् । तदुक्तं स्पष्टं मनुना—अपुत्रोऽनेन विधिना सुतां कुर्वीत पुत्रिकाम् । यदत्यं भवेदस्यां तन्मम स्यात्स्वधाकरम् ॥ ( म० स्मृ० ९ । १२७ ) इति । एवं रीत्या यद्यपि पुत्रकार्यकारित्वं दुहितुरुपपादितं तथाऽपि तत्रैतावान्विशेषो बोध्यः—यथा पुत्रः पिण्डोदकदा-

नादिना पितरमुपकरोति तथा दुहिताऽपि दौहित्रद्वारा पिण्डदानादिना पितरमुप-  
करोत्येव । तथा-यथा च पुत्रः स्वजननेन ' नापुत्रस्य लोकोऽस्ति ' इत्युक्ता-  
लोकतापरिहारेण पितुः परलोकसाधनं भवति तद्दुहिताऽपि दौहित्रद्वाराऽलोक-  
तापरिहारेण पितुः परलोकप्राप्तिसाधनं भवति । किंतु यथा पुत्रः ' पुत्रेण लोका-  
ञ्जयति ' इत्युक्तपुत्रमयुक्तलोकप्राप्तिकरो भवति न तथा दुहिता दौहित्रद्वाराऽपि  
पुत्रकृतलोकप्राप्तिकरी भवति ' अपि तु दौहित्रमयुक्तलोकप्राप्तिकरी भवतीति ।  
अत एव दुहितयोरसपुत्रसाम्यमतिदिष्टवानिति भावः । तेनैरसदुहितुसत्त्वे दौहित्र-  
मयुक्तलोकप्राप्तावपि पुत्रमयुक्तलोकप्राप्त्यर्थं लोके क्रियमाणः पुत्रप्रतिनिधिः  
संगच्छते । संगच्छते चौरसपुत्रसत्त्वे पुत्रमयुक्तलोकप्राप्तावपि दौहित्रमयुक्तलोक-  
प्राप्त्यर्थं दुहित्रभावे लोके क्रियमाणः पुत्रीप्रतिनिधिः । उपपादितं चैतद्विस्मरेणा-  
धस्तात् ( पृ० २३२ ) तत्तत्रैव द्रष्टव्यम् ।

नन्वेवं रीत्या भवावौरसदुहितुः पुत्रप्रतिनिधित्वं यथाऽऽपौरसपुत्रीसत्त्वेऽपौरस-  
पुत्राभावे तत्प्रतिनिधित्वेन दत्तकपुत्रग्रहणे , अपुत्रेणैव कर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः  
सदा ' इतिवदौरसपुत्रसत्त्वेऽपौरसदुहित्रभावे तत्प्रतिनिधित्वेन दत्तकपुत्रीग्रहणे किं  
प्रमाणमिति चेच्छृणु । ' ऋतुगमने स्त्रीपुंसरूपां प्रजां भावयेत् ' इति यः प्रजो-  
त्पादनविधिरभिधीयते तत्र हेतुः क्रियालोपादिकतादिपरिहारः ; क्रियालोपादि-  
परिहारमयुक्तः प्रजोत्पादनविविरित्यर्थः । तथा च पिण्डोदकदानादीकैर्यथै लो-  
कप्राप्त्यर्थं चौरसपुत्र आवश्यकः । स चाऽऽवश्यक औरसो दुरदृष्टवशाद्यदि न  
लभ्यते तदा मुख्याभावे प्रतिनिधिरिति न्यायेन ' ब्राह्मणानां सपिण्डेषु ' इत्युक्त-  
दिशाऽन्यं पुत्रं परिग्रहविधिना तत्स्थाने प्रतिनिधाय तद्द्वारा पिण्डोदकाद्यखिलं  
कर्मजातं संपाद्यत इति हि लोके प्रसिद्धम् । अनेन न्यायेनौरसपुत्राभावे तत्प्रति-  
निधित्वेन दत्तकपुत्रग्रहणं सिध्यति । तथा ' अपुत्रोऽनेन विधिना सुतां कुर्वीत  
पुत्रिकाम् ' ( म० स्मृ० ९ । १२७ ) इत्यनेन यः पुत्रिकाकरणविधिराम्ना-  
यते तत्र हेतुर्भाविपुत्रं ( दौहित्र ) द्वारा क्रियालोपादिपरिहारः । क्रियालोपादिपरि-  
हारमयुक्तः पुत्रिकाकरणविविराम्नात इत्यर्थः । तथा च तादृशदौहित्रालाभार्थ-  
नौरसपुत्र्यावश्यकी । आवश्यकी चौरसपुत्री यदि तत्प्रयोजकादृष्टाभावात् लभ्यते  
तदा निरुक्तन्यायेनान्यां पुत्रीं परिग्रहविधिना तस्याः स्थाने प्रतिनिधाय पुत्रिका-  
करणं कृत्वा तदुत्पन्नदौहित्रद्वारा पिण्डोदकदानाद्यखिलं कर्मजातमीदं संपादनी-

क्रीतायां हेमाद्रौ स्कन्दपुराणे—

आत्मीकृत्य सुवर्णेन परकीयां तु कन्यकाम् ।

धर्म्येण विधिना दातुमसगोत्राऽपि युज्यते ॥

लैङ्गेऽपि—

कन्यां लक्षणसंपन्नां सर्वदोषविवर्जिताम् ।

मातापित्रोस्तु संवादं कृत्वा दत्त्वा धनं महत् ॥

आत्मीकृत्य तु संस्थाप्य वस्त्रं दत्त्वा शुभं नवम् ।

भूषणैर्भूषयित्वा तु गन्धमाल्यैरथाचंयेत् ॥

निमित्तानि समीक्ष्याथ गोत्रनक्षत्रकादिकम् ।

उभयोश्चितमालोड्य उभौ संपूज्य यत्नतः ॥

दातव्या श्रोत्रियायैव ब्राह्मणाय तपस्विने ।

यामिति न्यायादेवाऽऽगतं दत्तकपुत्रग्रहणवदौरसपुत्र्यभावे दत्तकपुत्रीग्रहणम् । तथा च दत्तकपुत्रीग्रहणे निरुक्तन्याय एव प्रमाणमित्याशयः । लिङ्गदर्शनं तूक्तमेव । एवं च यथौरसपुत्री पुत्रिकाकरणविधिना दत्तकपुत्रवत्पुत्रपतिनिधिर्भवति तथा दत्तकपुत्र्यपि पुत्रिकाकरणविधिना पुत्रपतिनिधिर्भवतीति पूर्वोक्तलिङ्गादवगम्यते । यदि चेयं दत्तकपुत्री दुहितृपतिनिधिनं स्यात्तदौरसपुत्राभावेऽप्यौरसपुत्रीसत्त्वे दत्तकपुत्री-ग्रहणं न स्यात् । कुत इति चेत्प्रतिपाद्यते । यथौरसपुत्रसत्त्वे दत्तकपुत्रपरिग्रहो न भवति तद्विधौ ' अपुत्र्येव ' इत्यौरसपुत्राभावस्य निमित्तत्वेनोक्तेस्तथौरसपुत्री-सत्त्वे दत्तकपुत्रीग्रहणं न स्यात् । मुख्याभावे हि प्रतिनिधिरुच्यते । मुख्या चा-ौरसपुत्री । न च तस्या अभावोऽस्ति, येन तत्प्रतिनिधिर्दत्तककन्या परिगृह्ये-तेति । एवं दत्तकपुत्रीविषये प्रमाणमाभिवाय क्रीतायां पुत्र्यां प्रमाणं प्रदर्शयितु-माह—क्रीतायामिति । आत्मीकृत्येत्यादि । ऋयेण स्वीयां कृत्वा । मूल्यं दत्त्वा वस्तुग्रहणं ऋयः । धर्म्येणेति । धर्मादनपेतेन । ' चतुरो ब्राह्मणस्याऽऽ-घान्प्रशस्तान् कवयो विदुः ' ( म० स्मृ० ३ । २४ ) इत्याद्युक्तब्राह्मादिविधि-नेत्यर्थः । असगोत्राऽपि दातुं युज्यत इत्यन्वयः । ऋयेण सुवर्णादिदानरूपेण तस्यां क्रेतुः स्वत्वसत्त्वादन्यस्मै दानं युक्तं भवतीत्यर्थः । अत्राऽऽत्मीकृत्य सुवर्णे-नेत्यनेन ऋयविधिः स्पष्ट एवाभिहितः ।

लेङ्गपुराणस्थं ऋयविधिं स्पष्टयति—कन्यामिति । लक्षणसंपन्नमिति ।



साक्षादधीतवेदाय विधिना ब्रह्मचारिणे ॥ इति ।

अत्र सुवर्णेनाऽऽत्मीकृत्य धनं दत्त्वेत्यादिशब्दैः क्रयविधिः स्पष्ट एव ।

कृत्रिमाया हरिवंशे शूरापत्यगणनायाम्-

महिष्यां जज्ञिरे शूराद्भोजायां पुरुषा दश ।

वसुदेवो महाबाहुः पूर्वमानकदुन्दुभिः ॥ इत्युपक्रम्य-

देवभागस्ततो जज्ञे तथा देवश्रवाः पुनः ।

अनावृष्टिः कनवको वत्सवानथ गृञ्जिमः ।

श्यामः शमीको गण्डूषः पञ्च चास्य वराङ्गनाः ॥

इति मध्ये विधाय-

पृथुकीर्तिः पृथा चैव श्रुतदेवाः श्रुतश्रवाः ।

राजाधिदेवी च तथा पञ्चैता वीरमातरः ॥

इति पञ्चापि विगणय-

पृथां द्वाहितरं चक्रे कुन्तिस्तां पाण्डुरावहत् ।

यस्यां स धर्मविद्राजा धर्माञ्जज्ञे युधिष्ठिरः ॥

अत्र चक्र इति कर्तुरेव व्यापारश्रवणादस्याः कृत्रिमत्वम् ।

पाद्ये भौमव्रते च-

आसीत्सुनन्दिकः पूर्वं ब्राह्मणो वेदपारग ।

‘ अव्यङ्गगङ्गीम् ’ ( ५० स्मृ० । ३ । १० ) इत्यादिभिर्मनुनोक्तबाह्यलक्षणैः

‘ अष्टौ पिण्डान् कृत्वा ’ इत्याद्याश्वलायनोक्तभ्यन्नरक्षणैश्च युक्तम् । सर्वदो-

षेति ’ सापिण्ड्यासवर्णत्वान्यत्रासक्तमनस्त्वादिभिः सकलदोषै रहितम् । आ-

त्मीकृत्येति । मचुरं धनं दत्त्वा स्त्रीयां संवाद्येत्यर्थः । उभयोश्चित्रामिति ।

द्वयोः परस्परानुरागं परीक्षेत्यर्थः । श्रोत्रियायाधीतवेदायेति द्वयेनाधीतज्ञानवेदवे-

दार्थायेत्यर्थः । ब्रह्मचारिण इत्यकृत्रिमायाहस्योपलक्षणम् । ननु सप्तावर्तनव्यावर्त-

कम् । तदन्तरेण विवाहाधिकारमावान् । अत्र धनं दत्तोत्पन्नेन क्रयविविधकः ।

कृत्रिमायां पुत्र्यां प्रमाणं दर्शयति--महिष्यां जज्ञिरे इत्यादिना । शूर-

नामा कश्चिद्वृष्णिगवंशीयो राजा । महिष्यामिति । कृत्रिमायायां पट्टरा-

श्यामित्यर्थः । भोजायामिति । भोजकुलोत्पन्नायां महिष्यां शूराञ्जज्ञिरे इत्य-

श्रवणार्थात्कृत्यस्य महिष्यामित्यर्थः । पूर्वं दश पुरुषाः संभूताः । तामैव दश

तस्य सुनन्दिका भार्या बन्ध्या तु बहुलोभिनी ॥  
 तस्यापत्यं न संजातं वृद्धत्वबन्धयभावतः ।  
 तेनान्यस्य सुता जातु सुशीला रूपसंयुता ॥  
 ब्राह्मणस्य कुले जाता गृहीत्वा पोषिता स्वयम् ।  
 तां च पुत्रीं गृहे तस्य ब्राह्मणी सा ह्यपालयत् ॥  
 विवाहार्थं तु विप्रस्य दत्ता सोमेश्वरस्य च ।  
 वेदोक्तविधिना तत्र विवाहपकरोत्तदा ॥ इत्यादि ।

अत्रापि स्वयं गृहीत्वेति श्रवणं कृतिमत्त्वे लिङ्गम् । न च स्वयं पोषितेत्यन्वयः साधुः । ग्रहणपोषणयोः क्त्वाप्रत्ययाभिहितसमानकर्तृ-

नामतः क्रमेण गणयति—वसुदेव इत्यादिना । अस्य शूरस्य राज्ञः पञ्च स्त्रियः पृथुकीर्तिरित्यादयः । पञ्चापि ता वीराणां पुत्राणां जनन्य इति गणयित्वा कुन्ती राजा पृथां दुहितरं चक्रे यां पाण्डुनामा राजा परिणीतवान्, इत्याद्युक्तं हरिवंशे । अत्र वसुदेवभगिनीं पृथां कुन्तिर्दुहितरं चक्र इति कर्त्तरि प्रयोगात्कर्त्तुरेव व्यापार-  
 स्थाभिधानेनास्या दुहितुः कृत्रिमत्वमुक्तम् ।

कृत्रिमदुहितृत्वे पुराणान्तरस्थां कथां प्रमाणमित्युदाहरति—आसीदिति । बन्धयेति । प्रजोत्पत्तिरूपफलशून्या । प्रसवशक्तिरहितेति यावत् । अतिशयितलोभवती । वृद्धत्वबन्धयभावत इति । वृद्धाऽपगतमृत्का । बन्धयोक्ता । वृद्धत्वाद्बन्धयत्वाच्चेत्यर्थः । सुशीला—सुस्वभावा । रूपसंयुता—प्रशस्तरूपवती । स्वयमिति । अस्मिन्कयापघट्टके स्वयं गृहीत्वेत्यन्वयेन स्वपंक्तृकमग्रहणस्यो-  
 क्तेरस्याः कृत्रिमत्वं बोध्यम् ।

दुहितुः कृत्रिमात्वे प्रमाणभूतमर्थमाक्षेप्तुं शक्नुते—न चेति । स्वपमित्यस्या-  
 ऽऽत्मनेत्यर्थकस्य पूर्वस्मिन्कार्त्विश्विदर्थे संबन्धस्योचितत्वेन संनिहितत्वात्पोषणक्रि-  
 यार्थां कर्तृत्वसंबन्धेनान्वयात्स्वयं पोषितेत्यर्थमतीतेः शब्दतो ग्रहणस्थापनीत्याऽ-  
 स्याः कृत्रिमात्वं न प्रतिपादितं स्यात् । स्वयं पुत्रार्थिना धनक्षेत्रदर्शनादिप्रलोभे-  
 नैव तव पुत्रोऽस्मीत्यर्थमङ्गीकारित इत्यर्थक 'कृत्रिमः स्यात्स्वयं कृतः' ( या०  
 स्मृ० २ । १३१ ) इति याज्ञवल्क्यप्रोक्तकृत्रिमलक्षणानाकान्तत्वादिति शङ्कामि-  
 मिषायः । इदमेव हि कृत्रिमत्वं यत्पुत्रार्थिकर्तृकमग्रहणव्यापारप्रयोज्यपुत्रतावस्व-  
 धितं बावत् । उत्तरयति—ग्रहणपोषणयोरिति । 'गृहीत्वा पोषितां स्वयम्' इति हि पाठक्रमः । तत्र पथमतो गृहीत्वेति ग्रहणक्रियायाः क्रेन गृहीत्वेति कर्तृ-

कत्वेनैव स्वयं पोषणस्य सिद्धत्वात् । दत्तात्मिकायाः पुराणान्तरेषु  
मृग्यम् ।

अपविद्धायां महाभारत आदिपर्वाणि शाकुन्तले दुष्यन्तशकुन्तला-  
संवादानुवादकमेव वाक्यम्-

जनयामास स मुनिर्मेनकायां शकुन्तलाम् ।  
प्रस्थे हिमवतो रम्ये मालिनीमभितो नदीम् ॥  
जातमुत्सृज्य ते गर्भं मेनका मालिनीमनु ।  
छतकार्या ततस्तूर्णमगच्छच्छक्रसंसदम् ॥  
तं वने विजने गर्भं सिंहव्याघ्रसमाकुले ।  
दृष्ट्वा शयानं शकुनाः समन्तात्पर्यवारयन् ॥  
नेमां हिंस्युर्वने बालां क्रव्यादा मांसगर्धिनः ।  
पर्यरक्षंस्तदा तत्र शकुन्ता मेनकात्मजाम् ॥  
उपरुप्रष्टुं गतश्चाहमपश्यं शयितामिमाम् ।

राकाङ्क्षायां सत्यां योग्यत्वाद्गुणस्थितत्वाच्च स्वयमित्यस्य कर्तृत्वसंबन्धेन ग्रहण-  
क्रियायामन्वये कृते, समान एकः कर्ता ययोस्तादृशक्रिययोर्मध्ये पूर्वकालवृत्तिक्रि-  
यावाचकाद्वातोर्विहितेन क्त्वाप्रत्ययेन स्वप्रकृतिग्रहधातुवाच्यक्रियाकर्तुरेव स्वोत्-  
रधातुवाच्यक्रियायां कर्तृत्वेनान्वयस्याभिधानादनायासतः स्वयमित्यस्य पोषणेना-  
प्यन्वयस्य लाभात्स्वयं गृहीत्वेत्येवमन्वयः समञ्जसः । स्वयं पोषितामित्येवं स्वय-  
मित्यस्य प्रथमतः पोषणक्रियायामन्वये कृते, तेन स्वयमित्यस्य ग्रहणक्रियायाम-  
न्वयोऽभिहितो न स्यात् । पोषितामित्यत्र त्वाप्रत्ययानुपादानात् । ततश्च स्वयं  
गृहीत्वेत्यर्थाप्रतीतेः कृत्रिमात्वं नोक्तं स्यादिति स्वयं पोषितामित्येवं नान्वयः सम-  
ञ्जस इत्यर्थः ।

दत्तात्मिकाया इति । आत्मानं स्पर्शयेद्यस्तु स्वयंदत्तस्तु स स्मृतः ( म०  
स्मृ० ९ । १७७ ) इत्युक्तलक्षणस्वयंदत्तारूपप्रतिनिधिपुत्रवत्स्वयंदत्तात्मिकायाः  
पुत्र्या इत्यर्थः । ननु दत्तिकायाः । तदुदाहरणस्यानुपदमेनोक्तत्वात् । तादृशदत्ता-  
त्मिकायाः प्रतिनिधितुहितुरुदाहरणं यत्र कापि पुराणान्तरेऽन्वेष्टव्यम् । परस्वेना-  
न्विष्यमाणे तदुपलभ्येत ननु सर्वथा तन्नास्तीति मन्तव्यमिति भावः ।

अपविद्धायामिति । 'मातापितृभ्यामुत्सष्टम्' ( म० स्मृ० ९ । १७१ )  
इत्याद्युक्तापविद्धारूपपुत्रवदपविद्धारूपायां प्रतिनिधिभूतायां दुहितरि पमाणमुपा-

निर्जनेऽपि वने रम्ये शकुन्तैः परिवारिताम् ॥  
 आनयित्वा ततश्चैनां दुहितृत्वे न्यवेशयाम् ।  
 शरीरकृत्प्राणदाता यस्य चान्नानि मुञ्जते ॥  
 क्रमेण ते त्रयोऽप्युक्ताः पितरो धर्मशास्त्रे ।  
 निर्जने तु वने यस्माच्छकुन्तैः परिवारिता ॥  
 शकुन्तलेति नामास्याः कृतं चापि ततो मया ।  
 एवं दुहितरं विद्धि मम विप्र शकुन्तलाम् ॥

शकुन्तलोवाच—

एतदाचष्ट पृष्टः सन् मम जन्म महर्षये ।  
 सुतां कण्वस्य मामेवं विद्धि त्वं मनुजाधिप ॥  
 कण्वं हि पितरं मन्ये पितरं स्वमजानती ॥ इति ।

अत्रोत्सृष्टाग्रहणादपविद्धाविधिः स्पष्ट एव । तदेवं तत्तद्विध्यविना-  
 भूतलिङ्गदर्शनैस्तत्तद्विधिसिद्धिः सुकरैवेत्यलं पल्लवितेन ।

रूपानं दर्शयति—महाभारत इत्यादिना वाक्यमित्यन्तेन । जनयामास स  
 मुनिरित्यादि । मुनिरत्र विश्वामित्रः । पकरणानुसारात् । मेनकायामिति ।  
 मेनकानामाप्सरःसु । प्रस्थ इति । पर्वतस्य देवतादिनिवासयोग्ये प्रदेशे । अ-  
 भित इति । मालिनीनद्याः समीपे । मालिनीमन्विति । मालिनीनद्यास्तीर  
 इत्यर्थः । कृतकार्येति । कृतं संपादितं कार्यं विश्वामित्रस्य तपोभ्रंशरूपं कर्तव्यं  
 यया सैत्यर्थः । तपस्यतो महामुनेरिन्द्रो नित्यमतीव बिभेति । यतोऽयं तपःपमा-  
 वान्मम पदं समुपाहरेदिति । एतदेव सामान्यमुखेनोच्यते—अस्ति ह्यन्यसमाधिभीरुत्वं  
 देवानामिति । बिभ्यता देवेन्द्रैव विश्वामित्रतपोभङ्गार्थं प्रेषिता अभूवन् मेनका  
 नामाप्सरसः । सा च मेनका देवेन्द्रशासनानुसारेण तत्कार्यं संपादितवतीत्यर्थः ।  
 सिंहेति । सिंहव्याघ्रादिहिंस्रपाणिसंकुले । शकुनाः पक्षिणः । पर्यवारयान्ति-  
 ति । सर्वत आवब्रुः । क्रव्यादा इति । क्रव्यमाममांसमदन्वि ते । मांसगर्धिन्न  
 इति । मांसाभिकाङ्क्षिणः । शकुन्ताः पक्षिणः । परिवारितामिति । सर्वत  
 आवृताम् । दुहितृत्व इति । आरोपिते दुहितृभावे । ममेवं दुहितेति बुद्ध्या  
 न्यवेशयामित्यर्थः । तस्यां दुहितृबुद्धौ शास्त्रीयं वचनं पमाणत्वेनोदाहरति—शरी-  
 रकृदिति । जन्मदाता, चोरव्याघ्रादिकूरहिंस्रपाणिभ्यो मोचनेन प्राणसंरक्षकः  
 प्राणदाताऽन्मदाता च प्रसिद्ध इति त्रयोऽपि धर्मशास्त्रे पितृशब्देनोक्ताः । तत्र ज-

ममदाता मुख्यः पिता । द्वावन्वौ पितृसमत्वात्पितराविति त्रयोऽपि पितृशब्दाभि-  
 धेया इति भावः । अन्यत्र तु जन्मदातोपनेता विद्यादाताऽन्यदाता भयत्राता चेति  
 पञ्च पितर उक्ताः । प्राणदातृत्वादन्यदातृत्वाच्चास्याः पिता कण्व इत्यर्थः ।  
 शकुन्तलेति । यस्माच्छकुन्तैः परिवारिताऽभून्समाच्छकुन्तलेत्यस्या नाम कृत-  
 वान् मुनिः । शकुन्तैर्लापित आदीयते या सा शकुन्तलेति व्युत्पत्तिर्बोध्या । ला-  
 घातोर्ध्वार्थे कविधानमिति कः । एवं कण्वेन जीवदानेन पालितत्वात्पे पितृत्वा-  
 द्वाहं कण्वमुनेः सुता न तु तच्छरीरजन्यत्वादिति भावः । अत एवाहं स्वं पितरं  
 जनकमजानती कण्वं पितरं वेद्मीत्यादिः स्पष्ट एवार्थः । अत्र 'जातमुत्सृज्य तं  
 गर्भम्' 'आनयित्वा ततश्चैनाम्' इत्यादिवाक्यार्थपर्यालोचनया मेनकयोत्सृष्टायाः  
 कन्यायाः कण्वेन मुनिना ग्रहणान्मनुनोक्तापविद्याख्यपुत्रप्रतिनिधिविधिवदपविद्या-  
 ख्यदुहितृप्रतिनिधिविधिः स्पष्ट एवाभिहितोऽस्ति । तदेवामिति । अयं भावः—  
 पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्युक्ते रात्रिभोजनस्याविनाभूतं = रात्रिभोजन-  
 स्याव्यभिकारि = तन्नियतसहचरमित्यर्थः । रात्रिभोजनमन्तराऽशक्यावस्थितिक-  
 मिति यावत् । यद्देवदत्तनिष्ठपीनत्वदृशं तेन लिङ्गेन यथा दिवाऽभुञ्जानस्य देव-  
 दत्तस्य रात्रौ भोजनमनुमीयते तद्वद् दत्तकृत्रिमक्रीतापविद्याद्याख्यानां दुहितृप-  
 त्तिनिधीनां ये परिग्रहविधयस्तदविनाभूतानि तादृशविधिभिः सह नियतावस्थिति-  
 कानि यानि भारताद्युक्तलिङ्गानि दुष्यन्तशकुन्तलासंवादानुवादादीनि तेषां दर्श-  
 नेभारतादिदृष्टलिङ्गैरित्यर्थः । दत्तकाख्यः पुत्रीप्रतिनिधिः कर्तव्यः क्रीताख्यः  
 पुत्रीप्रतिनिधिः कर्तव्यः, इत्येवं ते ते विधयोऽनुमातव्या इत्यर्थः । एवं कृत्रिमस्व-  
 यं दत्तापविद्यानां दुहितृप्रतिनिधीनां विधयस्तेन तेन लिङ्गेनोहितुं सुशका इति  
 बोध्यम् । न चैवं दुहितृप्रतिनिधीकरणं ग्रन्थरुदसंमतमिति मन्तव्यमिति तात्पर्य-  
 मित्यलम् ।

अथ दत्तकाशौचमुच्यते । दत्तकश्च द्विविधः—केवलो ष्यामुष्यायणश्चेति ।  
 ष्यामुष्यायणोऽपि नित्यानित्यभेदेन द्विविध इत्यन्यत् । केवलः प्रतिग्रहीतुरेव  
 पुत्रः । ष्यामुष्यायणस्तु दातृप्रतिग्रहीत्रोरुभयोरपि । अत एव संपादितप्रतिग्रही-  
 तृजोत्रसापिण्ड्यादिः सान्निवृत्तजनकगोत्रसापिण्ड्यादिः केवलदत्तकः । अथमेवं  
 शुक्लदत्तक इत्युच्यते । संपादितजनकप्रतिग्रहीत्रुभयगोत्रसापिण्ड्यादिष्यामुष्यायण-  
 वृषक इत्याहुः । आशौचं नाम शुचेर्भावः शौचमिति भावप्रत्ययान्तशौचशब्दस्य  
 नञा समाप्ते नञः शुचीश्वरेत्यादिपाणिनिस्त्रेण वैकल्पिकया पूर्वपदादिवृद्धया नि-

अथ दत्तकाशौचनिर्णयः । तच्च जनककुले परस्परं नास्त्येव ।

गोत्ररिक्थे जनयितुर्न भजेद्दत्त्रिमः सुतः ।

गोत्ररिक्थानुगः पिण्डो व्यपैति ददतः स्वधा ॥

इति मनुवचनात् ।

अत्र च स्वधापिण्डशब्दावशौचादिसकलपितृकार्योपलक्षणम् ।

एष्वन्तत्वादाशौचशब्दस्य न शौचमशौचमिति व्युत्पत्त्या शौचाभावोऽर्थः । शौचं पुनः पापक्षयः । ततश्च पापक्षयः शौचं तदभावस्त्वाशौचं पापमित्यर्थः पर्यवस्यति । तच्च न युक्तम् । आशौचे पापलक्षणासंगतेः । तथा हि—‘ चोदनालक्षगो-  
ऽर्थो धर्मः ’ ( जै० १ । १ । २ ) इति सूत्रेण धर्मलक्षणं कुर्वता जैमिनिमु-  
निना ‘ अनर्थोऽधर्मः ’ इत्यधर्मलक्षणमप्यर्थात्सूचितम् । अनर्थश्चानिष्टसाधनम् ।  
यथोक्तं भाष्यकृता शबरस्वामिना—कोऽर्थो योऽभ्युदयाय, कोऽनर्थो योऽनभ्युद-  
याय ’ इति । पापाधर्मशब्दौ च पर्यायौ । तथा चास्य पापक्षयाभावरूपस्याऽऽ-  
शौचस्यानिष्टसाधनताबोधकचोदनाभावान्धर्मतेति । यथा न कलञ्जं भक्षयेदिति  
कलञ्जभक्षनिषेधबोधकभृतिवाक्येनानिष्टसाधनताबोधनात्कलञ्जमक्षयमधर्मस्तद्वदि-  
ति भावः । अथैवं मन्यसे कर्माधिकारः शुद्धिः । तद्विपर्ययश्चाशुद्धिः । शुद्धिः  
शौचमशुद्धिराशौचं चेत्यनर्थान्तरमिति । तदपि न । तथा सति ‘ आशौचे दान-  
मतिग्रहस्वाध्याया निवर्तन्ते ’ इत्यादावाशौचकर्मानधिकारधोरुद्देश्यविधेयबावो न  
स्यात् । तस्य भेदायत्तत्वात् । एतन्पते तयोरभेदस्य स्पष्टत्वात् । न च दानाद्यन-  
धिकार एवाऽऽशौचमिति वाच्यम् । ‘ दशाहं शावमाशौचं सापिण्डेषु विधीयते ’  
( म० रमृ० ५ । ५९ ) इत्यादिवाक्यान्तरप्राप्ताशौचानुवादेन तदनधिकारबोध-  
नात् । किंच कर्मानधिकार एवाऽऽशौचं सापिण्डेष्विति वदन् प्रष्टव्यः ? किं क-  
र्मवाचनधिकारः कर्मविशेषानधिकारो वा ? । नाऽऽद्यः । आशौचिनामप्युदक-  
दानाद्यधिकारदर्शनात् । नापरः । ब्राह्मणादे राजसूयाद्यनधिकारेणाऽऽशौचि-  
त्वप्रसङ्गात् । अपि च यदि दानाद्यनधिकार एवाऽऽशौचं तर्हि पिण्डोदकदानाद्य-  
धिकारोऽप्याशौचं स्यात् । न चेष्टापत्तिः । अनेकशक्तिकरनापसङ्गात् । तस्माच्च  
कर्मानधिकार आशौचमिति । यत्तु ‘ अम्लादिसंयोगप्रयोज्यस्ताम्रादौ तत्तद्देवता-  
संनिधिरेव शुद्धिः । अस्पृश्यसंबन्धप्रयोज्यस्तत्तद्देवतासंनिध्यभावश्चाशुद्धिः ’ इति  
वार्तिकलक्षणम् । तदपि न प्रकृतोपयोगि । अचेतनेषु तत्संभवेऽपि चेतनेषु वापि

पिण्डदानादिनिमित्तभूतगोत्ररिक्थयोर्निवृत्तिश्रवणात् । प्रेतपिण्डदाना-  
देश्चाशौचपूर्वकालत्वानियमात् । ततश्च पिण्डनिवृत्त्याऽशौचनिवृत्तिर-  
यंसिद्धैव ।

असगोत्रः सगोत्रो वा यदि स्त्री यदि वा पुमान् ।  
प्रथमेऽहनि यो दद्यात्स दशाहं समापयेत् ॥

ज्जीवं तदसंभवात् । तदुक्तम्-जीवञ्जन्तुर्भवेद्यावत्तावत्तदभिमानिनी । देवता वर्तते  
तत्र मृते तस्मिन्निवर्तते ॥ इति ।

अत्राऽऽहुः-‘कालस्नानाद्यपनोद्यः पिण्डोदकदानादिविधेर्हेतुभूतोऽध्ययनादि-  
पर्युदासस्य च निमित्तभूतः पुरुषगतः कश्चनातिशय आशौचम्’ इति याज्ञवल्क्य-  
स्मृतिटीकायां मिताक्षरायां षडशीतिटीकायां च शुद्धिचन्द्रिकायां निरूपितमिति ।  
तच्चाऽऽशौचं शुद्धदत्तकस्य जनककुले मियो नास्तीत्याह-तच्चेति । जनक-  
कुल इति । प्रतिग्रहीत्रेकगोत्रस्य केवलदत्तकस्येति शेषोऽत्र बोध्यः । केवलदत्त-  
कस्य जनकगोत्रसंबन्धाभावेनाऽऽशौचाभावस्योचितत्वात् । परस्परामिति । शु-  
द्धदत्तकनिरूपितं जनककुलनिष्ठं जनककुलनिरूपितं शुद्धदत्तकनिष्ठं चेति मिय  
आशौचं नास्तीत्यर्थः । तत्र प्रमाणं मनुवचनं निर्दिशति-‘गोत्ररिक्थे ( म०  
स्मृ० ९ । १४२ ) इति । अस्यार्थः-जनकपितृसंबन्धिनी गोत्ररिक्थे दत्तको  
न कदाचिदपि प्राप्नुयात् । पिण्डश्च गोत्ररिक्त्यानुगामी यस्य गोत्ररिक्थे भजते  
तस्यैव स पिण्डो दीयते । तस्मात्पुत्रं ददतो जनकस्य स्वधा पिण्डश्चाद्धादि तत्पु-  
त्रकर्तुं निवर्तत इति । अत्र जनकपितृसंबन्धिगोत्ररिक्थयोर्निवृत्तिः श्रूयते । सा  
च शुद्धदत्तकस्थल एव संभवति । न व्यामुष्यायणस्थले । वाच्यार्थविरोधात् ।  
व्यामुष्यायणशब्दस्य हि ‘अमुष्य गोत्रापत्यमामुष्यायणः, द्वयोरामुष्यायणो  
व्यामुष्यायणः’ इत्येवं निर्वचनीक्रियमाणस्य गोत्रद्वयसंबन्धभागित्वमित्यर्थः प्रती-  
यते । तथा हि-नडादित्वाद्गोत्रापत्यार्थे फक्परययेन व्यामुष्यायणशब्दो नि-  
ष्पन्नः । दत्तकश्चायं जनकपालकयोर्द्वयोः साक्षादपर्यं भवति, नतु गोत्रापत्यम् ।  
गोत्रापत्यं तु तद्गोत्रभूतयोर्द्वयोर्योगोत्रापत्यम् । अत्र तच्छब्देन जनकपालकपित्रो-  
र्ग्रहणम् । गोत्रभूतयोरिरयनेन च गोत्रपवर्तकयोर्ग्रहणम् । तथा चादःशब्देन  
जनकपालकपित्रोर्विशपवर्तकी पवराध्यायपासिद्धौ सागस्यकश्यपादिसप्तर्ष्यन्वतयो-  
र्बौ विपकृष्टावपि द्वावुषी तयोर्ग्रहणावश्यकत्वेन गोत्रभूतयोर्द्वयोर्योगोत्रापत्यमित्यर्थेन  
गोत्रद्वयसंबन्धाभिधानश्रौष्यात् । ततश्च जनकगोत्रसंबन्धनिवृत्तेर्द्वयोर्योगोत्रापत्यश-

प्रग्राहिणां तु नैव स्यात्कर्तुः स्वस्ति तथाऽपि च ।  
यावदाशौचमुदकं पिण्डमेकं च दद्युः ॥

द्ववाग्गोत्रद्वयसंबन्धाविरोधित्वाद्ब्यामुष्पायणेऽत्यन्तासंभविनी जनकपितृगोत्रनि-  
वृत्तिः शुद्धदत्तक एवावशिष्यत इति भावः । ' गोत्ररिक्तये ' इत्यस्मादेव वचना-  
च्छुद्धदत्तकोऽपि शास्त्रेऽस्तीत्यवगम्यते । अन्यथेदं वचनं निर्विषयं स्यात् । एतेन  
शुद्धदत्तकः शास्त्रे नास्तीति प्रत्युक्तम् । ततश्च गोत्ररिक्तयनिवृत्तिश्रवणेन गोत्ररि-  
क्तसंबन्धनिमित्तकस्य पिण्डदानादेरपि निवृत्तिर्व्यापकनिवृत्तौ व्याप्यनिवृत्तेरर्थ-  
सिद्धत्वादिति न्यायेनैव सिद्धा ।

नन्वेकं शुद्धदत्तकस्य जनकपितृगोत्ररिक्तग्रहाहित्वाभावेन जनकपितृदेशप्रकपेत-  
पिण्डादिदातृत्वं मा भूत्तथाऽपि परस्परमाशौचामावे क्रिमायातं प्रमाणमित्याश-  
ङ्क्याऽह—प्रेतपिण्डदानादेरिति । अत्राऽऽदिशब्देन जलदुग्धदानं प्रेततर्पण-  
मित्यादिसकलप्रेतकर्मणः परिग्रहः । आशौचपूर्वकालत्वानियमादिति । आ-  
शौचं पूर्वस्मिन्काले यस्य तस्य भावस्तत्त्वम् । तन्नियमादित्यर्थः । पिण्डदानादि  
यद्यत्प्रेतसंबन्धि कर्म तत्सर्वमाशौचपुरःसरमेव प्रवर्तते । ' यावदाशौचं तावत्प्रेतो-  
दकं पिण्डमेकं च दद्युः ' इत्यादिस्मृतेः । ततश्च पिण्डदानादिप्रेततन्त्राशौचयोः  
साहचर्यनियमाद्सहचरितयोश्च प्रेतपिण्डाद्याशौचयोर्मध्ये ' गोत्ररिक्तये ' इति प्रे-  
तपिण्डनिवृत्तिदर्शनात्संनियोगशिष्टानामन्यतरापाय उभयोरप्यपाय इति न्यायेना-  
ऽऽशौचनिवृत्तेरर्थतः सिद्धत्वादिति भावः । एवं चात्र स्वधापिण्डशब्दावाशौचा-  
दिसकलपितृकर्मोपलक्षकाविति तात्पर्यम् । स्वस्य, स्वान्यस्वसंबन्धिनश्चाऽऽशौचा-  
देरजहलक्षणया बोधकाविति यावत् । तेन शुद्धदत्तकमरणनिमित्तकमाशौचं जन-  
कपितृकुले नास्ति, तथा जनकपितृकुलगतसपिण्डादिपरणानिमिककमाशौचं शुद्ध-  
दत्तकस्य न भवतीति च सिद्धम् । तदेतत्सर्वमनुसंधायाऽऽह—ततश्च पिण्डनिवृत्त्ये-  
त्यादि समव्याप्तिनिश्चयेरित्यन्तम् । असगोत्रः सगोत्रो वेति । अनेन वच-  
नेन सगोत्रासगोत्रस्त्रीपुंसमध्ये येन पथमेऽहनि प्रेततन्त्रं प्रारब्धं तेनैव तद्दशाहप-  
र्यन्तं कृत्वा समापनीयं नान्येनेति प्रेतकृत्यारम्भसमाप्त्योरेककर्तृकत्वानियमः प्र-  
तिपाद्यते ।

अत्रेयमाशङ्का भवति । किं दाहमारभ्यैव प्रेतकृत्यारम्भो मन्तव्योऽथवा तदु-  
त्तरमाविपिण्डदानाद्यारभ्येति । यदि दाहः प्रेतकृत्यारम्भो विज्ञमयेत् तदा मुख्य-



इत्यादिवाक्यपर्यालोचनया पिण्डाशौचयोः समव्याधिसिद्धेः । तस्मा-  
द्वक्तकतज्जनकादीनां च परस्परं नाशौचादि ।

धिकारिण औरसादिपुत्रस्यासंनिध्यादमुख्याधिकारिणा केनचिदाहः प्रारब्धस्तत्र  
मुख्याधिकारिसंनिध्येऽपि दाहकर्तृव दशाहपर्यन्तं समापनीयं स्यात् । यदि तु  
प्रेतपिण्डादिदानं प्रेततन्त्रारम्भ इत्युच्यते तदा दाहानन्तरं कृतसंनिधयेन मुख्या-  
धिकारिणा प्रेतपिण्डाद्यारब्धव्यं तेनैव च दशाहपर्यन्तं समापनीयमिति सिध्यति ।  
परं तु ' असमोत्रः समोत्रो वा योऽग्निं दद्यात्सखे नरः । सोऽपि कुर्यान्नवश्राद्धं  
शुभ्येत्तु दशमेऽहनि ॥ अधिकार्यसंनिधानेऽन्येन दाहे कृते प्रथमपिण्डोपक्रमात्पा-  
कपुत्रादेरागमनेऽपि दाहकर्तृभिन्नतया निषेध इत्यर्थस्य निर्णयसिन्धुटीकायां ( पृ०  
१२६५ ) वर्णितत्वाद्येनाभिदानं कृतं तनैव दशाहपर्यन्तं समापनीयं न मुख्याधि-  
कारिणाऽपि पिण्डादिदानं प्रारब्धव्यं तस्य दाहकर्तृत्वाभावादित्यर्थकनिरुक्तदिवो-  
दासीयधचनविरोधः स्यात् । इति चेदत्रोच्यते—यद्यप्यत्र ' दद्यात् ' इति सामा-  
न्येन दानमुक्तं, दानं च स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनं, परस्वत्वापत्तिश्च पर-  
प्रतिग्रहमन्तरेणानुपपत्तेति तदाक्षेपेण प्रतिग्रहघटितत्वादानस्य द्विजाभ्याय गां-  
ददातीत्यादावेव मुख्यं दानं संभवति । तथाऽपि प्रतिग्रहांशाभावेऽपि पिण्डकर्म-  
श्राद्धादौ तदुद्देशेन त्यागमात्राद्दातीशब्दपरयोगसंभवेन पथमेऽहनि यो दद्यात्  
दशाहं समापयेदिति च प्रथमदिनापिण्डादिदानकर्मण एव दशाहसमाप्त्यन्वयप-  
तीतेः । प्रथमेऽहनि यो दद्यात्प्रेतायान्नं समाहितः । अन्नं नवसु चान्येषु ३ एव  
मैददात्यपि ॥ इति ब्राह्मणं प्रेतपिण्डाद्येन प्रेततन्त्रारम्भ इति निर्धीयते । एा-  
दाशयेनैव निर्णयसिन्धौ ( पृ० ४२५ ) ' प्रथमेऽहनि यो दद्यात् ' इति वचन-  
व्याख्यावसरे दद्यादित्यत्र ' पिण्डम् ' इति शेषः पूरितः, नतु दाहः । तस्य  
तदुद्देशेन त्यागरूपसंभवेन ददातीशब्दार्थत्वाभावाद्दशाहसमाप्त्यन्वयापत्तीति  
भावः । केचित्तु ' असमोत्रः समोत्रो वा योऽग्निं दद्यात्सखे नरः । सोऽपि कु-  
र्यान्नवश्राद्धं शुभ्येत्तु दशमेऽहनि ॥ इति निरुक्तवचनाद्दद्यादित्यत्राभिधिति शेषं  
पूरीयत्वा ' असमोत्रः समोत्रो वा यदि स्त्री यदि वा पुमान् । यश्चाभिदाता प्रेत-  
स्य पिण्डं दद्यात्स एव हि ॥ इति शुद्धितत्त्वे वायवीयवचनाच्च दाहकर्तृव दशाहं  
प्रथमपिण्डोपक्रमात्पाकसमापतः पुत्रोऽतीति वदन्तीति निर्णयसिन्धुटीकम्  
( पृ० ४३६ ) । एवं दशाहान्तप्रेतपिण्डादिकर्मपरारम्भसमाप्त्तोरैककर्तृकत्वनिप-  
मेमुक्त्वा प्रेतपिण्डादिदानपकारं कथयति—यावदाशौचमिति । आशौचकाण्ड-

समाप्तिपर्यन्तं प्रत्यहमेकं पिण्डमिति मिलित्वा दश पिण्डानुदकं च दद्युरिति तदर्थः । स्मृत्यन्तरेऽपि—नवभिर्दिवसैर्दद्यान्नव पिण्डान्समाहितः । दशमं पिण्डमुत्सृज्य रात्रिशेषे शुचिर्भवेत् ॥ इति । अत्र शुचित्ववचनपररेद्युः क्रियमाणश्राद्धार्थब्राह्मणनिमग्नाणामिप्रायेण नतु सर्वथाऽऽशौचनिवृत्तिपरमिति वेदितव्यम् । एवमेव 'शुष्पेसु दशमेऽहनि' इत्यत्रापि बोध्यम् । तथा च 'येन प्रेतपिण्डादितन्त्रं प्रकान्तं तेनैव तद्दशाहपर्यन्तं कृत्वा समापनीयम् । पिण्डश्च प्रत्यहमेक इति ऋषेण श्रावदाशौचसमाप्ति पिण्डदानमुदकदानं च कुर्युः' इत्येवंरूपवाक्यार्थद्वयपर्यालोचनया प्रत्यासत्त्या पिण्डदानाशौचयोः सपर्व्याप्तिः प्रतीता भवति ।

ननु यदा प्रेतपिण्डादितन्त्रपवर्तकः सगोत्रसपिण्डो भवति, भवतु तदा पिण्डाशौचयोर्व्याप्तिः, परं तु यदाऽसगोत्रोऽसपिण्डश्च प्रेतपिण्डादिप्रकान्ता भवति तदा कथमिव पिण्डाशौचयोर्व्याप्तिः ? 'दशाहं श्रावमाशौचं सपिण्डेषु विधीयते' ( म० स्मृ० ५ । ५९ ) इति मनुना सगोत्रसपिण्डेष्वेव दशाहाशौचविधानादिति चेत्सत्यम् । उच्यते—गुरोः प्रेतस्य शिष्यस्तु पितृभवं समाचरन् । प्रेताहारैः समं तत्र दशरात्रेण शुष्पति ( म० स्मृ० ५ । ६५ ) ॥ निरन्त्रयेऽसपिण्डे तु मृते सति दयान्वितः । तदशौचं पुरा चीर्त्वा कुर्यात्तु पितृवत्क्रियाम् ॥ इत्यादिवचनैर्योऽसगोत्रादियैर्यौर्ध्वदोहिकं करोति स तज्जातिपयुक्तं संपूर्णाशौचं कुर्यादित्युत्सर्गत्वोऽवगम्यते । इदमेव कर्माङ्गं दशाहाशौचमित्युच्यते । तच्च दशाहप्रेतपिण्डादिकर्तुरेव, न केवलदाहकर्तुः । तदेतदुक्तं—'प्रमाहिणां नैव स्यात्' इति । प्रमाहिणां शववाहकदाहकादीनां कर्माङ्गाशौचं तन्त्रसमाप्तिनिवृत्त्यर्थं नैव भवति । प्रेतपिण्डादिदानकर्तृभिन्नत्वादिति भावः । यद्यसगोत्रादिरेव दाहादिसकलौर्ध्वदोहिकं करोति तदा तस्यापि दशाहाशौचं भवत्येव । तत्र प्रथमदिने दाहानिमित्काशौचप्रवृत्तस्य च 'ततोऽपि शवदाहकः' इति गुरुतरदोषग्रस्तत्वात्प्रथमदिने संध्यादिनित्यकर्मलोपः । द्वितीयादिदिनेषु तु नित्यकर्मलोपो नास्तीति युक्तं मम भाति । एवं पिण्डाशौचयोर्व्याप्तिं कृत्वा शुद्धदत्तकस्य तज्जनकादीनां चेति परस्परमाशौचविचारमुपसंहरति—तस्मादित्यादिना नाऽऽशौचमित्यन्तेन ।

नन्वेवं शुद्धदत्तकस्य जनककुले परस्परमाशौचं मा भूत् । किंतु 'वैजिकादभिसंबन्धादनुरुन्ध्यादवं ज्यहम्' ( म० स्मृ० ५ । ६३ ) । अस्यार्थः—बीजनिमित्तो वैजिकः । अभिसंबन्धोऽपत्योत्पात्तिः । सपिण्डतादिसंबन्धात्सर्वेऽपि बीज

यत्तु-वैजिकादभिसंबन्धादनुरुन्ध्यादघं त्र्यहम् ।

इति, तदपि व्यपैति ददतः स्वधेत्यनेनापोदितम् । दत्तकातिरिक्तस्थले

रेतः संबन्धो हेतुर्गन्नापत्योपत्तौ तस्मात् । केवलरेतःसंबन्धादेव त्रिदिनमाशौचं कुर्यादिति । इति वचनविहितमाशौचं स्यादित्याशङ्कते-यस्त्विति । तथा च शुद्धदत्तके जनकस्य पितुर्बीजकृतसंबन्धसत्त्वात्प्रहमाशौचं प्राप्नुयादिति शङ्ककाशय इति भावः । उत्तरयति-तदपिति । यथा ' दशाहं शावमाशौचं सपिण्डेषु विधीयते ' ( म० स्म० ५ । ५९ ) इत्युक्तं सपिण्डतादिसंबन्धनिमित्तं दशाहं शावमाशौचं ' गोत्ररिक्त्ये ' ( म० स्म० ९ । १४२ ) इत्यनेनापोद्यते तद्वैजिकादभिसंबन्धादिति निरुक्तवचनेन विहितं बीजमात्रकृतसंबन्धनिमित्तं त्रिदिनमाशौचमपि गोत्ररिक्त्ये...व्यपैति ददतः स्वधेत्यनेनापोद्यत इत्यर्थः । वैजिकादभिसंबन्धादिति सामान्यवचनस्य गोत्ररिक्त्ये इति विशेषवचनप्रवादा इति यावत् ।

ननु यदि ' गोत्ररिक्त्ये, इत्यनेन वैजिकादिति वचनं बाध्यते ' तर्हि तद्वचनमचरितार्थं स्यादिति न शङ्कनीयं तस्य दत्तकव्यतिरिक्तस्थले सावकाशत्वादित्यभिप्रेत्याऽऽह-दत्तकातिरिक्तस्थल इति । परः पूर्वः पतिर्यस्या भार्यायाः सा परपूर्वभार्या । परपत्नीति यावत् । तस्याममत्योत्पत्तौ सत्यां तादृशापत्योत्पत्ताकुत्सादित्युर्न कश्चित्सापिण्ड्यादिः संबन्धः किंतु बीजमात्रकृतः संबन्ध इति तत्रोत्पादित्वात् त्र्यहमाशौचं वैजिकादभिसंबन्धादिति वचनात्कर्तव्यम् । अयं भावः-वैजिकादिति वचनेन बीजनिमित्तकसंबन्धनिमित्तं त्रिदिनमाशौचं विधीयते ; बीजकृतसंबन्धश्च स्थलद्वये दृश्यते । दत्तकपुत्रे ( शुद्धदत्तके ) जनकपितुर्बीजकृतः संबन्धः । अथ च परपत्न्यां परेणोत्पादिते पुत्रे चोत्पादितुर्बीजकृतः संबन्धः । अत्रोभयत्रापि स्थले बीजसंबन्धात्परस्परं त्रिदिनमाशौचं भवति । तदाह मरीचिः-सूतके मृतके चैव त्रिरात्रं परपूर्वयोः । एकाहस्तु सपिण्डानां त्रिरात्रं यत्र वै पितुः ॥ इति । अत्र परपूर्वयोरित्यत्र परः पूर्वः पतिर्यस्या भार्यायाः सा परपूर्वा । परः पूर्वः पिता यस्य दत्तकादेः पुत्रस्य स परपूर्वः । परपूर्वा च परपूर्वश्च परपूर्वौ । ' पुमान् स्त्रिया ' इत्येकशेषः । तयोः परपूर्वयोरित्यर्थो बोध्यः । तत्र दत्तकस्थले बीजसंबन्धप्रयुक्तत्रिदिनाशौचस्य ' गोत्ररिक्त्ये ' इत्यनेनापवादत्वाद्वाधेऽपि परपूर्वभार्यायां जातापत्यविषयत्वेन बीजसंबन्धप्रयुक्तत्रिदिनाशौचविधायकवचनस्य चारितार्थ्यमवाशिष्यत इति भावः । अत एव मन्वर्थमुकावस्थां कुल्ल-

तस्य साधकाशत्वात् । किंचाशौचोदकदानादौ गोत्रसापिण्ड्ययोर्मि-  
लितयोर्निमित्तत्वावगमादन्यतरापाये न तन्निमित्तमशौचादि । तथा च  
शङ्खलिखितौ-

सपिण्डता तु विज्ञेया गोत्रतः साप्तपौरुषी ।

पिण्डश्चोदकदानं च शाचाशौचं तदानुगम् ॥ इति ।

प्रतिग्रहीतृपित्रादीनां तु दत्तकादिमरणे त्रिरात्रमाशौचम् । तदाह  
बृहस्पतिः--

अन्याश्रितेषु दारेषु परपत्नीसुतेषु च ।

मृतेष्वाप्लुत्य शुध्यन्ति त्रिरात्रेण द्विजोत्तमाः ॥

कंभट्टेन वैजिके तु सेवन्धे परपूर्वभार्यायामपत्योत्पत्तौ त्र्यहमाशौचं भवति । तथा  
च विष्णुः-- 'परपूर्वभार्यासु त्रिरात्रम् । यत्र रेतःपानमात्रेण स्नानं तत्रापत्योत्पत्तौ  
त्रिरात्रमुचितम्' इति तद्वचनं व्याख्यातम् । किंच 'सपिण्डता तु विज्ञेया गो-  
त्रतः साप्तपौरुषी । पिण्डश्चोदकदानं च शौचाशौचं तदानुगम् ॥ इति शङ्ख-  
लिखितवचने स्वगोत्रे बीजिनमारभ्य सप्तमपुरुषावधिकं सापिण्ड्यमुक्त्वा पिण्ड-  
श्चोदकदानं चेष्याद्युक्तत्वान्मलिनं ते वपुः स्नायादित्यत्र स्नाने मलिनवपुष्व्त्वस्येव  
सिद्धसाध्यसप्तमभिव्याहारन्यायेनाऽऽशौचोदकदानादौ गोत्रसापिण्ड्ययोर्मिलितयोर्ह-  
तुत्वावगमेन सगोत्रत्वसमानाधिकरणसापिण्ड्यस्याऽऽशौचादिप्रयोजकत्वेनेति या-  
वत् । तयोर्मध्ये शुद्धदत्तके 'गोत्ररिक्त्ये' इत्यनेन जनकगोत्रनिवृत्तेः प्रतिपाद-  
नादन्यतरापाये सति पिण्डनिवृत्तेरप्यर्थसिद्धत्वेन गोत्रपिण्डनिमित्तकमाशौचमपि  
निवर्तते । आशौचस्य पिण्डानुसारित्वान् । तदुक्तं तदानुगमिति । पिण्डानुगं पि-  
ण्डानुसार्याशौचं पिण्डाभावाच्च भवतीत्यर्थः ।

एवं शुद्धदत्तकस्य जनककुले परस्परमाशौचाभावं सिद्धीकृत्य दत्तकादीनां  
प्रतिग्रहीतृकुले त्रिरात्रमाशौचं प्रतिजानीते--प्रतिग्रहीत्रिति । प्रतिग्रहीतृरूपपि-  
तृपितामहपितामहानां त्रयाणामित्यर्थः । दत्तकादीत्यादिपदेन क्षेत्रजादिर्महणम् ।  
ते च क्षेत्रजदत्तमरुत्तमगूढजाप्रविद्धकानीनसहोढक्रीतकपौर्नर्भवस्वयंदत्तपारशवे-  
त्येकादश नवमाध्याये मनुस्मृतानुक्ता बोध्याः । एतेषां मरणे पालकपितृपितामह-  
प्रपितामहानां त्रिदिनमाशौचं भवतीत्यर्थः । तत्रैव प्रमाणं बृहस्पतिवचनमुपन्य-  
स्यति--अन्याश्रितेष्विति । स्वभार्यास्वयं प्रतिशोमव्यतिरिक्तं परपुरुषमाश्रितासु  
पुनर्भूषित्यर्थः । मृतासु सतीषु, तथा परपत्नीसुतेषु दत्तकक्षेत्रजादिष्वित्यर्थः ।

इदं च त्रिरात्राशौचविधानं यत्प्रतियोगिकं भार्यात्वं पुत्रत्वं च तस्यैव ।

मृतेषूपरतेषु सत्सु त्रिरात्राशौचानन्तरं स्नानेन द्विजोत्तमाः शुध्यन्तीत्यर्थः । प्राधान्याद्द्विजोत्तमग्रहणम् । तेन क्षत्रियादयः शूद्रान्ता अप्येवं शुध्यन्तीति बोध्यम् । एतेषु मृतेषु त्रिरात्राशौचं कस्य भवति, किं पूर्वतरेर्वात्तरातेर्वा तथा जनकस्य वा प्रतिग्रहीतुर्वेत्याशङ्क्याऽऽह—इदं चेति । यः प्रतियोगी निरूपकः संबन्धी यस्य भार्यात्वस्य पुत्रत्वस्य वा भवति तस्यैवेदं त्रिरात्राशौचम् । भार्यापुत्रशब्दयोः संबन्धिशब्दत्वान्नाम निरूपितार्थप्रतिपादकत्वाच्चिरूपितार्थस्य च निरूपकविषये नित्यसाक्षात्त्वान् । पुनर्भ्यां यन्निरूपितं भार्यात्वं दत्तकादिषु च यन्निरूपितं दत्तकादिपुत्रत्वं तस्यैव निरूपकस्यैव तदाशाचं भवतीत्यर्थः । पुनर्भ्यां भार्यात्वं च परिपाल्यत्वोपभोग्यत्वादिना मुख्यभार्यासादृश्याद्धोष्यम् । तयोत्तररतेः पतिवत्वमपि मुख्यपतिसादृश्याद्धोष्यम् । एवं दत्तकादिपुत्रेऽप्युक्तम् तत्रश्वेदमुक्तं भवति—यदस्याश्रितेषु दारेषु मृतेषु गौणपतेरेवेदं त्रिरात्राशौचं न मुख्यपतेः । तथा परपत्नीमृतेषु दत्तकादिषु मृतेषु पालकपितुरेवाशौचं न जनकपितुरिति । तथा च यदिदं बृहस्पतिवचनेन त्रिरात्राशौचमुक्तं तत्तु जनककुले सुवर्तनास्त्वेषु किंतु प्रतिग्रहीतुकुले एव भवति । तत्रापि प्रतिग्रहीतुरेकस्यैव तद्भवति नतु प्रतिग्रहीतुरूपवित्रादित्रिपुरुषस्यपिण्डानामिति कथं मूलकारेण प्रतिग्रहीतृपित्रादीनामित्यादिशब्दः प्रयुक्तः, कथं चायं एकाहाशौचमिति सादृकस्वभावे 'त्रिपुरुषानन्तरवर्तिनाम्' इत्येवं प्रतिग्रहीतृसपिण्डानां विशेषणं प्रयुक्तमिति चेत् । दत्तकमीमांसाकारस्यापमाशयो लक्ष्यते—पत्न्यते निर्वाप्यपिण्डान्वयेन सापिण्ड्यं नाऽऽद्विपते । तस्याव्यापकत्वात् । अपि तु श्रुतिसिद्धत्वादुरपनेपत्वाच्चैकशरीरावपयान्वयेनैव सापिण्ड्यम् । तच्च यद्यपि दत्तकस्य प्रतिग्रहीतुकुले सर्वयास्तंभवि तद्याऽपि शुद्धदत्तकस्य प्रतिग्रहीतुकुलेऽशौचाविवाहत्वमयोजकं त्रिपुरुषं सापिण्ड्यं वाचनिकं पूर्वं ( पू० १८७ ) मुक्तम् । तत्रश्च गोत्रासापिण्ड्ययोर्मिलितयोर्दत्तके तत्रेव दत्तकपरणे प्रतिग्रहीतृपित्रादिसपिण्डानां 'दशाहं यावमाशौचं सपिण्डेषु विधीयते' ( म० स्मृ० ५ । ५९ ) इति दशाहमाशौचं प्राप्तम् । तच्च 'सामान्यस्य विशेषं बाधकम्' इति न्यायेन विशेषेणानेन त्रिरात्रेणापवादात्साद्धोष्यते । तत्रश्च 'उत्सर्गसमाप्तदेशा अपवादाः' इति महाभाष्यकारसंमतेन न्यायेनेदं त्रिरात्रं प्रतिग्रहीतृपित्रादित्रिपुरुषसपिण्डानामेव भवितुं युक्तं, नै-

त्रिपुरुषानन्तरवर्तिनां पितृसपिण्डानां तु पृथग्गाह मसीचिः—

सूतके मृतके चैव त्रिरात्रं परपूर्वयोः ।

एकाहस्तु सपिण्डानां त्रिरात्रं यत्र वै पितुः ॥ इति ।

यद्यपि दत्तकादीनामुत्पन्नानामेव स्वीकारात्परिग्रहीतुस्तदुत्पत्त्या-

कस्य प्रतिग्रहीतुरेवेति । ततश्च षट्कुं प्रतिग्रहीतृपित्रादीनां त्वित्यादि तत्सम्प-  
गेव । एवं च ' यत्प्रतियोगिकं भार्यात्वम् ' इत्यस्य ग्रन्थस्य पूर्वपत्तौ जनके चेदं  
त्रिरात्रं सर्वथा न प्रवर्तत इत्यर्थे परमतात्पर्यं नतु प्रतिग्रहीतुरेकस्यैवेदं त्रिरात्रमि-  
त्यर्थं इति रहस्यम् । त्रिपुरुषानन्तरवर्तिनामित्यस्य स्थाने त्रिपुरुषान्तवर्तिनामिति  
पाठे ' यत्प्रतियोगिकं भार्यात्वं पुत्रत्वं च तस्यैव ' इत्यत्रत्वेकारेण प्रतिग्रहीतुः  
पितृपितामहयोर्व्यावृत्तिर्बोध्यम् । अत एव त्रिपुरुषान्तवर्तिनामित्युक्तिः सं-  
च्छते । तथा चैतत्पाठे प्रतिग्रहीतुरेव त्रिरात्रं प्रतिग्रहीतुर्व्यतिरिक्तत्रिपुरुषान्तवर्तिनां त्वेकाह  
इति सिध्यति । अत्र युक्त्यायुक्तं सद्भिर्विचारणीयम् । एतत्पाठे ' प्रतिग्रहीतृपित्रा-  
दीनाम् ' इत्युपक्रमस्थ आदिशब्दो न साधु संगच्छत इति भाति ।

नन्वेवं दत्तकादिप्रणये तत्पालकपितृपितामहप्रतितामहानामेव त्रिदिनाशौचोक्त्या  
तत्परवर्तिनां बृद्धप्रतितामहादीनां त्रयाणां पालकपितृसपिण्डानामाशौचं नैव प्रा-  
प्तोतीत्याशङ्क्याऽऽह—त्रिपुरुषानन्तरेति । पालकपितृपितामहप्रतितामहास्त्रिपु-  
रुषाः । तदनन्तरवर्तिनां बृद्धप्रतितामहादीनां त्रयाणां पालकपितृसपिण्डानां पुत्र-  
मेव मरीचिनाऽऽशौचमुक्तमित्याह—सूतके मृतके चेति । परपूर्वा च परपूर्वश्च  
परपूर्वौ । पुत्रान्स्त्रियेत्येकशेषः । परोऽन्यैः पूर्वः परिर्भस्या भार्यायाः सा परपूर्वा  
भार्या, पुनर्भूरित्यर्थः । परोऽन्यः पूर्वः पिता यस्य पुत्रस्य स परपूर्वः पुत्रो दत्त-  
कभिरित्यर्थः । तयो पुनर्भूदत्तकयोः सूतके मृतके चाऽऽशौचे प्रसक्ते त्रिरात्रं  
स्यात् । उत्तरपत्तेः पालकपित्रादित्रयस्य चेति शेषः । सपिण्डानां पालकपितृस-  
पिण्डानां बृद्धप्रतितामहादीनां त्रयाणां त्वेकाहमाशौचं स्यादित्यर्थः । यत्र स्थले  
पितुः पालकपितुः पालकपित्रादित्रयस्येति यावत् । त्रिरात्रमाशौचमुच्यते तत्र त-  
त्सपिण्डानामेकाहमाशौचं युक्तमिति भावः । अत्र ' यत्र वै पितुः ' इति पितृ-  
ग्रहणं पत्न्युरभ्युपलक्षणं ज्ञेयम् । परपूर्वासु भार्यासु पुत्रेषु कृतकेषु च । भर्तृपितृ-  
स्त्रिभ्यो स्यादेकाहं तु सपिण्डतः ॥ इति हारीतवचने भर्तृग्रहणादित्यर्थः । हारी-  
तवचनेनैकवचनप्रवृत्त्याभावादिति यावत् । तेन यथोक्तस्य परस्मिन्स्य तत्र तत्स-  
पिण्डानामुत्तरपत्तेः सपिण्डानामेकाहमाशौचमित्यभ्यर्थो बोध्यः । ननु पुनर्भूदत्तकं

शौचं न घटते तथाऽपि तदपत्योत्पत्त्याशौचं घटत एवेति सूतकनिर्देशः । इदमपि समानजातीयानामेव पुत्राणाम् । तथा च ब्रह्मपुराणम्—

औरसं वर्जयित्वा तु सर्ववर्णेषु सर्वदा ।

क्षेत्रजादिषु पुत्रेषु जातेषु च मृतेषु च ॥

अशौचं तु त्रिरात्रं स्यात्समानामिति निश्चयः ॥ इति ।

सर्वदा सर्वकालमुपनयनानन्तरमपि ।

अन्याश्रितेषु दारेषु परपत्नीसुतेषु च ।

गोत्रिणः स्नानशुद्ध्याः स्युस्त्रिरात्रेणैव तत्त्ववित् ॥ इति ।

योर्मरणे तत्परिग्राहिणोर्भूतकं संघटत इत्यत्र वचने तन्निर्देशो युक्त आस्तां नाम । किंतु पुनर्भूदत्तकादीनामुत्पत्त्यनन्तरमेव परिग्रहकरणात्परिग्राहिणोस्तदुत्पात्तिनिमित्तकं सूतकं न घटत इति कथमत्र तन्निर्देश इत्याशङ्क्य यद्यपि पुनर्भूदत्तकवोः साक्षादुत्पत्तिनिमित्तं सूतकं तत्परिग्राहिणो ( पुनर्भाः पत्युः, पाळकपितुश्च ) संभवति तथाऽपि पुनर्भां दत्तकस्य च यदपत्यं तदुत्पात्तिमयुक्तं सूतकं पुनर्भूपतेः पाळकपितुश्च संघटत इत्याशयेनात्र वचने सूतकनिर्देशो युक्त एवेत्याह—यद्यपीत्यादि सूतकनिर्देश इत्यन्तम् । दत्तकादिरूपपुत्राणां मरणे तत्पतिग्रहीतृरूपपितृपितामहपितामहानां यत्रिरात्रमाशौचमुक्तं तत्र च दत्तकादयः पुत्राः पतिग्रहीतृसमानजातीयाः स्युश्चेदेव भवति नान्यथेत्याह—इदमपीति । तदेवोपपादयति—तथा चेति । औरसं वर्जयित्वाति । क्षेत्रजादिष्वेकादशसु पुत्रेष्वप्येषु परतेषु च त्रिरात्रमाशौचं स्यात् । पतिग्रहीतृरूपपितृजादीनामिति शेषः । किमविशेषेण, नेत्याह—समानामिति । समानां तुल्यानाम् । पत्यासत्या दत्तकादिभिः समानानां पतिग्रहीतृपितृजादीनामित्यर्थः । समानत्वं च जात्या । सर्वेषामेव वर्णानां जातिष्वेव न चान्यतः । इति शौनकेन सजातिष्वेव दत्तककर्तृव्यवसाभिधानात् । तथा च दत्तकपतिग्रहीर्जाः समानजातीयत्वे सत्येवेदं त्रिरात्रं भवति न तु तयोर्विजातीयत इति 'समानाम्' इत्युक्तेरवगम्यत इत्यर्थः । ब्रह्मपुराणस्थसर्वदेत्यस्मार्थमाह—सर्वकालमिति । तस्यापि स्पष्टार्थमाह—उपनयनानन्तरमपीति । अपिनोपनयनात्प्रागपीत्यर्थः । तथा च स दत्तकादिरुपनयनात्प्रागनन्तरं वा मित्यस्मार्थं सर्वदशपि त्रिरात्रमित्यर्थः । इति—आदन्तजननात्सद्य आचूढाचैशिकी स्मृता । त्रिरात्रमात्रतादेशाद्देशराजमतः परम् ॥ ( या०-स्मृ०-३ । १८ ) इति

त्याद्याशौचपकाराणां नात्र प्रवृत्तिरिति सूचितम् । प्रतिग्रहीतुस्त्रिरात्रमाशौचमित्यर्थकं प्रजापतिवचनमुदाहरति—अन्याश्रितोष्वित्यादि । गोत्रिणः सपिण्डभिन्नाः सोदकाः सगोत्राश्चेत्यर्थः । स्नानेन शुद्धा भवेद्युरिति शेषः । तत्त्ववित्—प्रतिग्रहीतेत्यर्थः । त्रिरात्रेणैव शुद्धो भवति । मिताक्षरायां तु ‘त्रिरात्रेणैव तत्पिता’ इति पाठो दृश्यते । स चासंदिग्धः । अनेन प्रजापतिवचनेन पालकपितुरेव त्रिरात्रं सपिण्डानां त्वाशौचाभाव एवेति लभ्यते । व्याख्यातं च तथैव विज्ञानेधरेण ‘अनौरसेषु पुत्रेषु० ( या० स्मृ० ३ । २५ ) इति श्लोके मिताक्षरायाम् । प्रकृतग्रन्थकारेण तु तत्पितृत्वत्र पितृग्रहणं सपिण्डोपलक्षणं मत्वा सपिण्डव्यातिरिक्तानामाशौचाभावसाधकत्वेनोपन्यस्तमिति भाति ।

ननु निरुक्तब्रह्मपुराणवचनपर्यालोचनया प्रतिग्रहीतुसमानजातीयदत्तकमरणे प्रतिग्रहीतुपितृणां त्रिरात्रमशौचमित्यर्थपर्यवसानेन दत्तके समानजातीयत्वविशेषणं फलति । तेन चासमानजातीयदत्तको व्यावर्त्यते । ततश्चासमानजातीयदत्तकमरणे प्रतिग्रहीतुरिदं त्रिरात्रं न भवतीति तात्पर्यम् । इदमयुक्तमिव प्रतीयते । यद्यसमानजातीयः पुत्रो दत्तकः शास्त्रेण सिध्येत्तदा समानजातीयत्वविशेषणं सार्थकं भवेत् । न चासमानजातीयः पुत्रो दत्तकः शास्त्रसिद्धोऽस्ति । ‘सर्वेषामेव वर्णानः जातिष्वेव न चान्यतः’ इति शौनकेन जातिष्वेवेति नियमेन सजातीयेषु दत्तकविधानेन विजातीयेषु दत्तकप्रतिषेधात् । अत एव ‘तस्मात्समानजातीयो न पुत्रीकार्यं इति सिद्धम्’ इति मूल एवोक्तं पुरस्तात् । इति चेत्सत्यम् । शौनकोक्तनियमसिद्धो यो विजातीयदत्तकप्रतिषेधस्तस्यैव फलतोऽनुवादकं ब्रह्मपुराणमिति केचिद्वदन्ति । दत्तकचन्द्रिकाकारस्तु—‘जातिष्वेव न चान्यतः’ इति नियमस्तु सजातीयदत्तकसंभवे विजातीयदत्तकानिषेधार्थः, नतु विजातीयो दत्तको न भवतीति सर्वथा विजातीयदत्तकानिषेधार्थः । तथा सति ‘उत्पन्ने त्वौरसे पुत्रे तृतीयांशहराः सुताः । सवर्णा असवर्णास्तु ग्रासाच्छादनभाजनाः ॥ इति विजातीयदत्तकानामौरसोत्पत्त्यनन्तरं ग्रासाच्छादनभागित्वप्रतिपादककाव्यायनवचनविरोधा स्यात् । तथा शौनकः—यदि स्यादन्यजातीयो गृहीतोऽपि सुतः क्वचित् । अंशमाजं न तं कुर्याच्छौनकस्य मतं हि तत् ॥ यदि सर्वथा विजातीयो दत्तको नास्ति तदा विजातीयदत्तकस्यांशभागित्वनिषेधोऽनुपपन्नः स्यात् । याज्ञवल्क्योऽपि सजातीयस्य पिण्डदातृत्वांशहरत्वे विहिते नतु विजातीयस्य पुत्रत्वं निषिद्धमि-



यद्यपि प्रतिग्रहीतृमरणे दत्तकस्य दशाहाशौचं न घटते सपिण्डस-  
गोत्रत्वयोर्मिलितयोरभावात् । अशौचविशेषश्चाऽऽहत्य नोपलभ्यते  
तथाऽपि -

गुरोः प्रेतस्य शिष्यस्तु पितृमेधं समाचरन् ।

प्रेताहारैः समं तत्र दशरात्रेण श्रूयति ॥

त्याह । तदेव स्पष्टमुक्तं वृद्धयाज्ञवल्क्येन—सजातीयः सुता इत्यः पिण्डदाता स  
रिक्थभाक् । तदभावे विजातीयो वंशमात्रकरः स्मृतः ॥ अत्र विजातीये पि-  
ण्डोदकाद्यनर्हत्वेऽपि नामसंकीर्तनादिप्रयोजनकतया पुत्रत्वमुत्पद्यत एवेति प्रतिपा-  
दितम् । इत्याद्यार्धवचनप्रामाण्याद्विजातीयोऽपि दत्तको भवत्येवेत्याह । स च ना-  
मसंकीर्तनाद्यतिस्वलोपकारकतया आसाच्छादनमात्रभागीत्यन्यदेतत् । तथा च  
सादृशविजातीयदत्तकमरणे प्रतिग्रहीतृस्त्रिरात्रवारणाय दत्तके समानजातीयत्ववि-  
शेषणं सुतरां चरितार्थमिति बोध्यम् ।

एवं दत्तकादिमरणे प्रतिग्रहीतृपितृणां त्रयाणां त्रिरात्रमाशौचमुपप्राद्येदानीं प-  
तिग्रहीतृमरणे दत्तकस्य 'दशाहं शावमाशौचं सपिण्डेषु विधीयते' ( म० स्म०  
५ । ५९ ) इत्युक्तं दशाहमाशौचं संभवति नवेति विचार्यते—यद्यपीति । स-  
पिण्डता तु विज्ञेया, इत्यादिशङ्खलिखितवचनेन गोत्रात् इति गोत्रैक्यसाहित्येन  
सप्तपुरुषपर्यन्तं सपिण्डतामुक्त्वा पिण्डश्चोदकदानं च शौचाशौचं तदानुगमित्यभि-  
हितत्वादाशौचोदकदानादौ गोत्रसापिण्ड्ययोरुभयोः सिद्धमाद्यसप्तभिन्नाहारन्या-  
येन हेतुताऽवगता भवति । सा च पुनर्न प्रत्येकपर्याप्ता किंतु दण्डचक्रन्यायेन  
गोत्रसापिण्ड्येतदुभयपर्याप्ता भवतीत्युक्तं पुरस्तात् । दत्तके तु पतिग्रहीतृगोत्रसं-  
बन्धो यद्यपि वर्तते तथाऽपि दत्तकस्य पतिग्रहीतृकुले सापिण्ड्यं सुतरां नास्ति ।  
सगोत्रेषु कृता ये स्पृष्टक्रीतादयः सुताः । विविना गोत्रतां यान्ति न सापि-  
ण्ड्यं विधीयते ॥ इति वृद्धगौतमेन दत्तके पतिग्रहीतृनापिण्ड्यस्यानुसृत्यभिधा-  
नात् । अत एव देवलेन 'धर्मार्थं वर्धिताः पुष्पास्तत्तद्भोजेण पुत्रवत् । अंशपि-  
ण्डविभागितं तेषु केवलमीरिम् ॥ इति पुत्रपतिनिधिनया परिगृह्य वर्धितेषु  
पुत्रेषु केवलं परिग्रहीतृसापिण्डविभागित्वमेव न सापिण्ड्यमिति दत्तके पतिग्रही-  
तृसापिण्ड्यं निषिद्धमिति प्राग् ( पू० १६९ ) उक्तंवाच्यं । यच्च पूर्वं  
( १८७ पृष्ठे ) दत्तकस्य पतिग्रहीतृकुले त्रिपुरुषं वाचनिकं सापिण्ड्यमुक्तं त-  
स्त्रिरात्रमाशौचप्रयोजकमेव भवति, ननु दशरात्राशौचप्रयोजकम् । विशेषेण वि-

इति मरीचिवचनेन शिष्यस्य गुरुप्रेतकार्यकरणनिमित्तदशाहा-  
शौचमुक्तं भवति । अत्र गुरुशब्द आचार्यादिरूपः । गुरुत्वमत्राप्य-  
स्ति । उपनयनादिकर्तृत्वात् । ततश्च दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृक्रियाकरण  
एव दशरात्राशौचं सिध्यति । अन्यथा त्रिरात्रमेव पूर्वोक्तवचनात् ।  
एवं दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृस्त्रिपुरुषानन्तरवर्तिभाषिण्डमरण एकाहः ।  
एकाहस्तु सपिण्डानामिति पूर्वोक्तमरीचिवचनात् । सोदकमगौत्र-

रात्रविधिना सामान्यस्य दशरात्रस्यापवादत्वेन बाधान् । एतदाशयेन ' यद्यपि '  
इत्यादिग्रन्थपवृत्तिर्बोध्य । तथा च दशरात्राशौचोदकदानादिनिमित्तयोः प्रति-  
ग्रहीतृगोत्रसपिण्डयोरिदं लिनयोर्दत्तकेऽभावात्प्रतिग्रहीतृमरणे दत्तकस्य दशाहमा-  
शौचं यद्यपि न प्राप्नोति नापि वा दशाहप्रतिपादकमाहृत्य विशेषवचनमुपलभ्यते  
तथाऽपि ' गुरोः प्रेतस्य शिष्यस्तु पितृभेदं समाचगन् । प्रेताहारैः सपं तत्र दश-  
रात्रेण शुष्यति ॥ ( म० स्मृ० ५ । ६५ ) । निरन्वयेऽसपिण्डे तु मृते सति  
दयान्वितः । तदशौचं पुरा चीर्त्वा कुर्यात्तु पितृवृत्क्रियाम् ॥ इत्यादिवचनेर्पः शि-  
ष्यादिर्गुरोराचार्यादिरसपिण्डस्य मृतस्यान्त्येष्टिं कृत्वा प्रेतनिर्हारकैर्गुरुसपिण्डैस्तु-  
ल्यो दशरात्रेण शुष्यतीत्यर्थकैः शिष्यस्य गुरोर्यत्प्रेतकार्यकरणं तन्निमित्तकं दशा-  
हमाशौचमुच्यते । अत्र गुरुराचार्यादिरूपोऽपि नतु पित्रादिरूप एव । प्रतिग्रही-  
तरि गुरुत्वमाचार्यत्वमपि भवति । उपनयनादिकर्तृत्वादिति भावः । एवं च दत्त-  
कस्य प्रतिग्रहीतृक्रियाकरण एव दशाहमाशौचं सिध्यति । दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृ-  
क्रियाकरणाधिकारश्चौरसाभाव एव । सति त्वौरसे तस्यैव क्रियाकरणाधिकारः ।  
' पिण्डदोऽह्रश्चैषां पूर्वाभावे परः परः ' ( या० स्मृ० ३ । १३२ ) इति  
वचनात् । अन्यथेति । उक्तवैपरीत्ये । दत्तकेन प्रतिग्रहीतृक्रियाया अकरणे ।  
औरससत्त्वेनेत्यकरणे हेतुर्बोध्यः । दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृमरणे त्रिरात्रमेवाऽऽशौच-  
म् । ' अन्याश्रितेषु ' इति पूर्वोक्तबृहस्पतिवचनादिति भावः । एवं प्रतिग्रहीतृत्-  
वपित्रादिपुरुषत्रयादनन्तरवर्तिनो ये प्रतिग्रहीतृपितृसपिण्डाः, अर्थादत्तकस्य वृद्ध-  
प्रपितामहाद्यस्तेषां मरणे दत्तकस्यैकाहमाशौचं ' एकाहस्तु सपिण्डानाम् ' इति  
पूर्वोक्तमरीचिवाक्यात् ।

ननु दत्तकमरणे त्रिपुरुषानन्तरवर्तिनां प्रतिग्रहीतृपितृसपिण्डानामेकाहमाशौच-  
मुक्तमुक्तमरीचिवचनेन, नतु त्रिपुरुषानन्तरवर्तिसपिण्डमरणे दत्तकस्यैकाहमाशौचमु-  
च्यते इति तत्कथमुच्यते पूर्वोक्तमरीचिवाक्यादिति चेत् । उच्यते—पूर्वोक्तमरीचि-

योर्मरणे स्नानमात्रम् । ' अन्याश्रितेषु दारेषु परपत्नीसुतेषु च ' इति पूर्वोक्तप्रजापतिवाक्यात् ।

अथ दत्तकपुत्रकर्तृकश्राद्धनिर्णयः । तथा च जातूकर्णः (पर्यः)-

वचनेनोक्तं यत् ' यत्पतियोगिकं यन्निष्ठम् ' आशौचं, तस्मात्तुल्यन्यायेनोहितं ' त्रिपुरुषानन्तरवर्तिसपिण्डमरणे दत्तकस्यैकाहमाशौचम् ' इति ' पूर्वोक्तमरीचि-  
वाक्यात् ' इत्यस्य तात्पर्यमिति भावः । तुल्यन्यायश्च ' यन्मरणे यस्य यदाशौचं  
भवति तन्मरणे तस्य तदाशौचं भवतीति ' । यथा-यन्मरणे-दत्तकमरणे, यस्य-  
त्रिपुरुषानन्तरवर्तिसपिण्डस्य, यदाशौचम्-एकाहमाशौचम् । उक्तमिति शेषः ।  
तन्मरणे-त्रिपुरुषानन्तरवर्तिसपिण्डमरणे, तस्य-दत्तकस्य, तदाशौचम्-एकाहमा-  
शौचम्, भवतीति बोध्यम् । मरीचिवाक्यार्थाद्धेतोस्तुल्यन्यायेनोहिताद्वाक्यादिति  
मरीचिवाक्यादित्यस्यार्थ इति यावत् । एवमेव पूर्वोक्तस्य ' बृहस्पतिवचनात् ' इत्यस्यार्थोऽनुसंधेयः । तदिदं तुल्यन्यायस्वरूपमाशौचरूपविशेषकार्यापेक्षयोक्तम् ।  
अन्यकार्येष्वप्येवं तुल्यन्यायो योज्यः ।

बोधायनेन ' मातुः सपत्न्या भगिनीम् ' इति वचनेन स्वमातुः सपत्न्या भ-  
गिनी स्वस्याविवाह्येत्युक्तम् । यथा-स्वं-देवदत्तः । स्वमाता-राधिका । स्वमातुः  
सपत्नी-चन्द्रिका । स्वमातुः सपत्न्या भगिनी-ज्योत्स्ना । सा ज्योत्स्ना देवदत्तेन  
नैव परिणयेत्यर्थः । अत्र यथा देवदत्तस्य ज्योत्स्नया विवाहो निषिध्यते स्वमातुः  
सपत्न्या भगिनीत्वात् तद्वज्ज्योत्स्नाया अपि देवदत्तेन सह विवाहस्तुल्यन्यायेन  
निषिध्यते । तुल्यत्वं चात्रैवं वर्गनीयम्-स्वं-ज्योत्स्ना । स्वभगिनी-चन्द्रिका ।  
स्वंभगिन्याः सपत्नी राधिका । स्वभगिनिसपत्न्याः सुतो देवदत्तः । स देवदत्तस्त-  
या ज्योत्स्नया नैव परिणयेयः । यथा स्वमातुः सपत्नीभगिनीत्वाज्ज्योत्स्ना स्वस्य  
निषिद्धा तद्वत्स्वभगिन्याः सपत्नीसुतत्वाद्देवदत्तो ज्योत्स्नाया निषिद्ध इति यावत् ।  
पतिग्रहीतृकुलीयसोदकसगोत्रयोर्मरणे दत्तकस्य स्नानमात्रेण शुद्धिः । अन्याश्रि-  
तेषु...गोत्रिणः स्नानशुद्धाः स्युस्त्रिरात्रेणैव तत्त्ववित्, इति पूर्वोक्तप्रजापतिवा-  
क्यादित्यर्थः । अत्रापि ' प्रजापतिवाक्यात् ' इत्यस्य प्रजापतिवाक्यार्थात्तुल्य-  
न्यायेनोहितात् ' सोदकसगोत्रयोर्मरणे दत्तकस्य स्नानमात्रम् ' इत्येवंरूपाद्वाक्या-  
दित्यर्थ इति ज्ञेयम् । इदं सर्वं शुद्धदत्तकस्य पतिग्रहीतृकुले परस्परमाशौचं पति-  
पादितम् । व्यामुष्यायणस्य तु जनकपालकैतदुभयोरपि कुलधोगोत्रसपिण्डचोर्भि-  
लितयोः सत्त्वादुभयत्राप्याशौचेन भाव्यम् । तच्चोभयत्रापि कुले त्रिगत्रमेव न

प्रत्यब्दं पार्वणेनैव विधिना क्षेज्जौरसौ ।

कुर्यातामितरे कुर्युरेकोद्दिष्टं सुता दश ॥ इति ।

प्रत्यब्दमिति सामान्योपादानेन मघादिश्राद्धप्राप्तावपि क्षयाहश्राद्ध-  
मेवात्र विवक्षितम् ।

पितुर्गतस्य देवत्वमौरसस्य त्रिपौरुषम् ।

सर्वज्ञानेकगोत्राणामेकोद्दिष्टं क्षयेऽहनि ॥

दशरात्रम् । उभयत्र सापिण्ड्यं प्रदर्शितं संग्रहकारेण - दत्तकानां तु पुत्राणां सा-  
पिण्ड्यं स्यात्त्रिपौरुषम् । जनकस्य कुले तद्ब्रह्महीतुरिति धारणा ॥ इति । तथा  
च दशरात्राशौचमासौ तदपवादकं त्रिरात्राशौचं ब्रह्मपुराण उक्तम् - दत्तकश्च स्वयं-  
दत्तः छत्रिमः क्रीत एव च । अपविद्धाश्च ये पुत्रा मरणीयाः सदैव ते ॥ भि-  
न्नगोत्राः पृथक्पिण्डाः पृथग्वंशकराः स्मृताः । जनने मरणे चैव त्र्यहाशौचस्य  
भागिनः ॥ इति । अत्र त्र्यहाशौचस्य भागिनो दत्तकादयः पुत्रा इत्यन्यादत्त-  
कादीनां त्र्यहाशौचं प्रतीयते । तथा च जनने मरणे चैवेत्यत्र कस्य जनने मरणे  
चेत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या जनकपालककुलगतसापिण्डजननमरणयोरिति लभ्यते ।  
ततश्च यन्मरणे यस्य यदाशौचं तन्मरणे तस्य तदाशौचमिति तुल्यन्यायेन दत्तका-  
दीनां जननमरणयोस्तत्पालकजनककुलेऽपि त्र्यहाशौचं भवति । तच्च त्रिपुरुषसापि-  
ण्डानामेव । व्यामुष्यायणस्योभयकुले त्रिपुरुषसापिण्डयोक्तेः । किंचायं दत्तको  
यद्यसापिण्डः स्यात्तदैवेदं त्रिरात्रं प्रवर्तते ! ब्रह्मपुराणे ' पृथक्पिण्डाः ' इत्युक्त-  
त्वात् । असापिण्डा इति तदर्थान्त् । एतेन सापिण्डे दत्तको तु सापिण्डभरणादि-  
निमित्तकं दत्तकस्य, दत्तकमरणादिनिमित्तकं सापिण्डानां च दशरात्रमेव । सापिण्ड-  
दत्तके ब्रह्मपुराणस्थत्रिरात्रस्याप्रवृत्तावुत्सर्गतः प्राप्तस्य दशरात्रस्यावस्थानादिति  
सूचितम् ।

अथ दत्तकपुत्रकर्तृकं श्राद्धं निर्णीयते । तत्र पितुः सापिण्डीकरणान्तषोडश-  
श्राद्धे दत्तकस्य पूर्वमेव गृहीतत्वेऽप्यौरसपुत्रसत्त्वे तस्यैवाधिकारो न दत्तकस्य ।  
' औरसे पुनरुत्पन्ने तेषु ज्यैष्ठ्यं न विद्यते ' इति देवलेन दत्तकादीनां ज्येष्ठत्व-  
प्रतिषेधात् । ज्येष्ठ एव हि पुत्रः पितुरोर्ध्वदेहिकाधिकारिणि भावः । ' पिण्डदोऽ-  
शहरश्चैषां पूर्वाभावे परः परः ' ( या० स्मृ० २ । १३२ ) इति याज्ञवल्क्ये-  
नौरसादिद्वादशपुत्राणां मध्ये पूर्वस्य पूर्वस्याभावे परस्य परस्य पिण्डदत्त्वाभिधा-  
नाच्च । क्षयाहश्राद्धे विशेषमाह जातूकर्णः - प्रत्यब्दमिति । औरसः क्षेजश्च

इति पराशरवाक्ये क्षयाहपदोपादानात् । न चात्राप्यनेकगोत्रपदं  
मातामहादिपरम् । तस्य पित्रौरसपदसमभिव्याहारेणौरसप्रतियोग्य-  
नौरसपुत्रपरत्वस्यैवौचित्यात् ।

पुत्रः पितुः प्रत्यब्दं सांवत्सरिकं पार्वणेन कुर्यात् । इतरे दत्तकादयो दश पुत्राः  
पितुर्कोद्दिष्टं कुर्युर्न पार्वणमिति तदर्थः । क्षेत्रजौरसयोर्यात्पितुः क्षयाहे पार्वणमुक्तं  
तदपि क्षेत्रजौरसयोः साग्न्योरेव ननु निरग्न्योः । निरग्न्योस्तयोस्त्वेकोद्दिष्टमेव ।  
' पार्वणेन विधानेन देयमग्निमता सदा ' इति जाबालमत्स्यपुराणैकवाक्यत्वात् ।  
औरसक्षेत्रजेतरेषां तु साग्निनिरग्निसाधारणानामेकोद्दिष्टमिति दत्तकचन्द्रिकायां  
विशेषः । अत्राब्देऽब्दे क्रियमाणं श्राद्धं प्रत्यब्दमिति व्युत्पत्त्या यद्यपि प्रत्यब्द-  
शब्देन मघादिश्राद्धभाषे पाव्णोत्पब्देऽब्दे क्रियमाणत्वाविशेषात्तथाऽप्यत्र प्रत्यब्द-  
शब्देन क्षयाहश्राद्धमेव विवक्षितम् । तत्र प्रमाणं प्रदर्शयन्नाह—पितुर्गतस्येति ।  
औरसकनृके मृतस्य पितुः क्षयेऽहनि क्षयाहश्राद्धे त्रिपुरुषं त्रीनु पुरुषानभिव्याप्य  
देवत्वं श्राद्धदेवतात्वं भवति । अनेकगोत्राणां स्वभावतो द्विगोत्राणां दत्तकादीनां  
तु पित्रादिश्राद्धे क्षयेऽह्न्येकोद्दिष्टं भवतीति तदर्थः । ततश्चौरसः सर्वत्र पितृश्राद्धे  
मातामहादिश्राद्धे च क्षयेऽहनि पार्वणमेव कुर्यात् । अनेकगोत्रशब्दाभिधेयो दत्तका-  
दिस्त्वेकोद्दिष्टमेव क्षयाहे कुर्यादिति यावत् । अस्मिन् पराशरवचने क्षयेऽहनीत्या-  
दानात्प्रत्यब्दशब्देन क्षयाहश्राद्धमेवोच्यते तदेकवाक्यत्वादिति भावः ।

मन्वनेकगोत्राणामिति भिन्नगोत्राणां मातामहादीनामित्यर्थपरं स्यात् । ततश्च  
येन पुत्रेण स्वपितुः क्षयाहे पार्वणं करणीयं तेनैव पुत्रेण स्वमातामहानां क्षयाह-  
श्राद्ध एकोद्दिष्टं कर्तव्यमित्यर्थपर्यवसानान्नेदमनेकगोत्रैः स्वभावतो द्विगोत्रैर्दत्तका-  
दिभिः स्वपित्रादिक्षयाह एकोद्दिष्टं कर्तव्यमित्यर्थं प्रतिपादयतीत्याशङ्क्ये—न चा-  
त्रापीति । शङ्कां निरस्यति—तस्येति । पितुर्गतस्य देवत्वमौरसस्येति पितृपद-  
स्यौरसपदस्य च समभिव्याहारेण—समीपोच्चारणेन तस्य—अनेकगोत्राणामिति पद-  
स्यौरसविरोधपनौरसपुत्रार्थप्रतिपादकत्वस्यैवौचित्यत्वान्मातामहपरत्वं न शङ्कितुमपि  
शक्यमित्यर्थः । अन्यथेति । अनेकगोत्राणामि यस्य दत्तकादिपरत्वाभावेन मा-  
तामहपरत्वे सतीत्यर्थः । दत्तकेन स्वपितुः पादकस्य क्षयाह एकोद्दिष्टं कर्तव्य-  
मित्यर्थस्यात्यन्ताप्रतीत्या इत्तकेनापि स्वपितुः क्षयाह औरसपुत्रवात्त्रिपुरुषं नाम  
पार्वणमेव कर्तव्यमित्यर्थादेवाऽऽयाति । ततश्च ' पितुर्गतस्य देवत्वं तत्सुतस्य त्रि-  
पौरुषम् ' इत्येवमौरसशब्दस्थाने सामान्यतः पुत्रशब्द एव निवेशयितुं योग्यो

अन्यथा पितुः पुत्रेण क्षयाऽहानि त्रिपुरुषं कर्तव्यमभियेतावतैवार्थांसि-  
द्धावौरसपदोपादानानर्थक्यापातात् । न च मातामहादीनामपि क्षयाह  
एकोद्दिष्टमेव भवतीति नियमोऽस्ति । तथा च मरीचिः—

मातुः पितरमारभ्य त्रयो मातामहाः स्मृताः ।

तेषां तु पितृवच्छ्राद्धं कुर्युदुहितृमूनवः ॥ इति ।

अत्र त्रयाणां मातामहानां श्राद्धविधानात्पार्वणमवगम्यते । न च  
भवति । तथा च विशेषस्यौरसशब्दस्योपादानं व्यर्थं भवति । यतश्च पितुः क्षया-  
हश्राद्धे पार्वणकर्तारि पुत्रे वैशेष्याकाङ्क्षोत्पादकमौरसशब्दं प्रयुङ्क्ते ततोऽनेकगो-  
त्राणामित्यस्य न मातामहपरत्वं किंस्त्रौरसपतियोग्यनौरसदत्तकादिपुत्रपरत्वमेव  
युक्तम् । किंच पुत्रेण स्वपितुः क्षयाहश्राद्धे पार्वणं कर्तव्यमिति पितुर्गतस्येति वच-  
नपूर्वार्धेन विहिते सति तेन पुत्रेण पितृव्यतिरिक्तस्य स्वमातामहस्य क्षयाहश्राद्धे  
पार्वणं न कर्तव्यमित्यर्थिकपार्वणनिषेधात्पारिशेषन्यायेन पार्वणाभाव एकोद्दिष्टमेव  
मातामहानामवशिष्यत इत्युत्तरार्धं सुतरामवक्तव्यं स्यात् ।

ननु मातामहानां क्षयाहे पार्वणविधानार्थमुत्तरार्धं किं न स्यात् । मातामहानां  
क्षयाहे त्रिपौरुषं देवत्वमित्यन्वयेनाऽऽर्थिको यः पार्वणनिषेधस्तन्निवारणार्थं किं न  
स्यादित्यर्थः । मातामहक्षयाहश्राद्धकर्तृत्वं च यन्निरूपितं मातामहत्वं तस्य दौहि-  
त्रस्यैवेत्यर्थः । तथा च दौहित्रेण मातामहानां क्षयाहश्राद्धे पार्वणं कर्तव्यमित्येवं  
विधानार्थमुत्तरार्धं स्यादिति शङ्कितुराशय इति भावः । तन्न । मातामहानां  
क्षयाह एकोद्दिष्टमित्यन्वयस्यैव संनिहितत्वेनोचितत्वात् । पार्वणं कुरुते यस्तु केवलं  
पितृकारणात् । मातामहानां न कुरुते पितृहा स प्रज यते ॥ इति वचनेन माता-  
महानां क्षयाहे पार्वणाकरणे दोषश्रवणेन पार्वणानुष्ठानसूचनाच्च ।

ननु मातामहानां क्षयाह एकोद्दिष्टमेवेति नियमार्थं किं न स्यादिति चेन्मरी-  
चिना मातामहानां क्षयाहे पार्वणविधानान्पैवमित्याह—न च मातामहादीना-  
मिति । मरीचिवचनं पठति—मातुः पितरमारभ्येति । अत्र दौहित्रेण मातुः  
पितरमारभ्य त्रयाणां मातामहानां श्राद्धं कर्तव्यमित्येवं श्राद्धकर्तव्यताया अभिधा-  
नात्पार्वणमित्यर्थोऽवगम्यते । तथा च मातामहानां क्षयाह एकोद्दिष्टमेवेति नियमो  
वक्तुमशक्य इति भावः । एवं चानेकगोत्राणामिति पदं न मातामहादिपरं; किंस्व-  
रौरसपतियोग्यनौरसदत्तकादिपुत्रपरमित्यङ्गीकृत्यैव मरीचिवचनार्थविषये शङ्कते—  
न च पितृवदिति । अयं भावः—मरीचिवचने पितृवच्छ्राद्धं कुर्यादित्युक्त्या

पितृवदित्यनेन मातामहानामपि पार्वणैकोद्दिष्टयोर्विकल्पः । तस्य मा-  
तामहश्चाद्धनित्यताविधानपरत्वात् । किञ्च—

कर्षूसमन्वितं मुक्त्वा तथाऽऽयं श्राद्धषोडशम् ।

प्रत्याब्दिकं तु शेषेषु पिण्डाः स्युः षडिति स्थितिः ॥

इत्यत्रापि प्रत्याब्दिकशब्दस्यापि प्रत्यब्दशब्दवन्मघादिश्राद्धपरत्वं  
कुतो न स्यात् । इष्टापत्तिरिति चेन्न । मघादिष्वपि दत्तकादीनामेको-  
द्दिष्टापत्तेः । न चैतत्कस्यापीष्टम् । प्रत्याब्दिकशब्देन श्राद्धमात्रसंग्रहे

यथौरसपुत्रेण क्षेत्रजपुत्रेण च स्वपितुः क्षयाह पार्वणं क्रियते दत्तकादिभिश्चैको-  
द्दिष्टं, तथौरसदौहित्रेण क्षेत्रजदौहित्रेण च स्वमातामहस्य क्षयाहश्राद्धे पार्वणमेव  
कार्यम् । अथ चौरसक्षेत्रजदौहित्रव्यतिरिक्तैर्दत्तकादिदौहित्रैः स्वमातामहस्य क्षयाह  
एकोद्दिष्टमेव कर्तव्यमित्येवं मातामहानां पार्वणैकोद्दिष्टयोर्विकल्पोऽवगम्यत इति ।  
तदयुक्तम् । यथा पितुः श्राद्धं नित्यमवश्यानुष्ठेयं भवति तद्वन्मातामहश्चाद्धमवश्या-  
नुष्ठेयमित्येवं मातामहश्चाद्धनित्यताविधानपरत्वात्पितृवदित्युक्तोरित्याह—तस्येति ।  
मातामहश्चाद्धकर्तृत्वेनापिशेषेण दुहितूसूनव इत्यभिधानादौरसादिभिः सर्वैरेव दौ-  
हित्रैर्मातामहानां क्षयाहे पार्वणकर्तव्यतावगमान्निरुक्तविक्रमजात्यन्तासंभवेन पितृव-  
दित्यस्य मातामहश्चाद्धनित्यतापरत्वमेवेति भावः ।

जातूकर्णवचने प्रत्यब्दशब्देन मघादिश्राद्धग्रहणे बाधकमण्यस्तीत्याह - किं-  
चेति । कर्षूसमन्वितमिति । सर्वतश्चतुरङ्गुला चतुरस्रा तावत्पेवाधः खाता  
भूमिः कर्षूः । तादृशकर्षूत्रयसमीपेऽग्नित्रयमुपसमाधाय तस्मिन्नाहुतित्रयं हूयते य-  
स्मिंस्तत्कर्षूसमन्वितं श्राद्धम् । छन्दोगैः क्रियमाणमन्वष्टकाश्राद्धमिति यावत् ।  
श्राद्धषोडशमिति । द्वादश प्रतिमास्यानि आद्यं षाण्मासिके तथा । सपिण्डी-  
करणं चैव इत्येतच्छ्राद्धषोडशम् ॥ इति वचनोक्तमित्यर्थः । प्रत्याब्दिकं प्रतिसां-  
वत्सरिकम् । इत्येतान्यष्टादश श्राद्धानि वर्जयित्वा शेषेषु श्राद्धेषु पितृपार्वणं मा-  
तामहपार्वणं चेति मिलित्वा षट्पिण्डा भवेयुः । निरुक्ताष्टादशसु तु षिण्डत्रयमे-  
वेति फलितमिति तदर्थः । पिण्डाः स्युः षडित्यनेन पार्वणमुक्तं भवति । अत्र  
प्रत्याब्दिकशब्देन मघादिश्राद्धमपि कुतो न गृह्यते ? प्रत्यब्दं क्रियमाणत्वाविशे-  
षादिति शेषः । इष्टापत्तिरिति । प्रत्याब्दिकशब्देन मघादिश्राद्धस्यापि ग्रहण-  
मिष्टमेवेत्यर्थः । यथा प्रत्यब्दशब्देन मघादिकमपि श्राद्धं गृह्यते तत्तुल्यन्यायादत्रापि  
प्रत्याब्दिकशब्देन मघादिश्राद्धग्रहणमिष्टमेवास्माकमिति चेद्वदति तत्र युक्तमि-

शेषपदाभिधेयश्राद्धान्तराभावेन पर्युदासासंभवात् । तस्मादौरसेन क्षयाहे मातापित्रोः पार्वणमेव कार्यम् । इतरैर्दत्तकादिभिरेकोद्दिष्टमेवेत्येव व्यवस्था साधीयसीत्यलं विस्तरेण ।

अथ दत्तकविभागः । तत्र वसिष्ठः—तस्मिंश्चेत्प्रतिगृहीत औरस उ-

त्याह—नेति । प्रत्यब्दशब्देन मघादिश्राद्धग्रहणं नेष्टमित्यर्थः । अनेन दृष्टान्ता-  
सिद्धिरुक्ता । दृष्टान्त एवाऽऽदौ मघादिश्राद्धग्रहणं नेष्यत इति यावत् । यदि तु  
प्रत्यब्दशब्देन मघादिश्राद्धमपि गृह्येत तदा क्षेत्रजौरसौ प्रत्यब्दं सर्वं सांवत्सरिक-  
मघादिश्राद्धं पार्वणेनैव कुर्याताम् । इतरे दत्तकादयो दश सुतास्तु सर्वं मघादि-  
श्राद्धमेकोद्दिष्टेन कुर्युरित्येवं जातूकर्णवचनार्थपर्यवसानाद्दत्तकादिभिः सांवत्सरिक-  
श्राद्धवन्मघादिश्राद्धमप्येकोद्दिष्टेन कर्तव्यं स्यादित्यनिष्टं प्रसज्येत । तथा प्रत्या-  
ब्दिकशब्देनापि मघाश्राद्धादिसकलश्राद्धग्रहणं नेष्यते । यदि च प्रत्याब्दिकशब्देन  
मघाश्राद्धादिश्राद्धमात्रं गृह्येत, तदा सर्वस्य श्राद्धस्य वर्ज्यकोटिप्रविष्टत्वेनावशिष्ट-  
श्राद्धान्तराभावात् ' शेषेषु पिण्डाः स्युः पाडिति स्थितिः ' इति वाक्यं निर्विषयं  
स्यात् । शेषेष्विति शेषशब्दवाच्यश्राद्धान्तराभावेन पर्युदास एव न संगच्छेतेति  
यावत् । एवं च प्रत्यब्दशब्देन प्रत्याब्दिकशब्देन च सांवत्सरिकश्राद्धमेव विव-  
क्षितं नतु मघादिश्राद्धमात्रम् । उक्तानिष्टप्रसङ्गापातात् । तस्मादौरसेन मातापि-  
त्रोः क्षयाहश्राद्धं पार्वणमेव कर्तव्यमितरैर्दत्तकादिभिरेकोद्दिष्टमेवेत्येव व्यवस्था  
साध्वीति बोध्यम् ।

अथ दत्तकस्य दायविभागो निरूप्यते । यद्धनं स्वामिसंबन्धादेव निमित्ताद-  
न्यस्य स्वं भवति स दायः । साधारणस्वत्वाश्रयस्य व्यवस्थाविशेषादिभिः प्रति-  
नियतस्वत्वाधानं विभागः । तथा च स्वामिसंबन्धवशाल्लब्धस्य धनस्य विभागो  
दायविभाग इत्यर्थः । स च दत्तकस्य यादृशो भवति स प्रतिपाद्यत इति यावत् ।  
तत्र वसिष्ठ आह—तस्मिंश्चेत्प्रतिगृहीत इति । दत्तके प्रतिगृहीते सति तदन-  
न्तरमौरस उत्पद्यते चेत्स दत्तकः पित्र्यस्य यावतो द्रव्यस्य चतुर्थांशं लभत इति  
तदर्थः ।

ननु दत्तकस्य प्रथमं गृहीतत्वेन ज्येष्ठत्वादौरसस्य च पश्चाद्दुःपन्नत्वेन कनिष्ठ-  
त्वादौरसेनैव किञ्चिदंशभागिना भवितव्यं, दत्तकेन तु धनहारिणा भवितव्यम् ।  
तदुक्तं मनुना—ज्येष्ठ एव तु गृह्णीयात्त्रिभ्यं धनमशेषतः । शेषास्तमुपजीवियुथं-



त्पद्येत चतुर्थभागभागी स्याद्दत्तक इति । तदभावे तु सर्वहरः ।

इति श्रीधर्माधिकारिरामपाण्डितात्मजश्रीनन्दपाण्डिताविरचिता

दत्तकमीमांसा समाप्ता ॥

थैव पितरं तथा ॥ इति चेत्तन्न । ' उत्पन्ने त्वौरसे पुत्रे तेषु ज्यैष्ठ्यं न विद्यते ' इति देवत्वेनौरसोत्पत्तौ सत्यां पूर्वं गृहीतेष्वपि दत्तकादिषु ज्येष्ठत्वप्रतिषेधात् ।

नन्वेवम्—एक एवौरसः पुत्रः पित्र्यस्य वसुनः प्रभुः । शेषाणामानृशंस्यार्थं प्रदद्यात्तु प्रजीवनम् ॥ ( म० स्मृ० ९ । १६३ ) इति वचनानुसारेणौरसस्य समग्रधनहारित्वादत्तकेन जीवनमात्रपर्याप्तांशहारिणा भवितुं युक्तमिति कथमुच्यते चतुर्थांशभागी दत्तक इति चेदुच्यते । ' उत्पन्ने त्वौरसे पुत्रे चतुर्थांशहराः स्मृताः ' दत्तकक्षेत्रजादय इति शेषः । इति कात्यायनेन दत्तकस्य विशिष्य चतुर्थांशभागित्वाभिधानात् । तदिदं चतुर्थांशभागित्वं दत्तकादीनां सवर्णानां सतामेव नासवर्णानाम् । तदुच्यते तेनैवोच्यते—' सवर्णाः, असवर्णास्तु ग्रासाच्छादनभागिनः ' इति । सवर्णा दत्तकक्षेत्रजादयस्ते सत्वौरसे चतुर्थांशहराः । असवर्णाः कानिन्गूढोत्पन्नसहोढजपौनर्भवस्ते त्वौरसे सति न चतुर्थांशहराः किंतु ग्रासाच्छादनभाजनाः । सर्वथौरसाद्यभावे दत्तकः समग्रधनहारी भवति । तदुक्तं वसिष्ठेन—' यस्य तु सर्वेषां वर्णानां न कश्चिद्वायादः स्यादेते तस्य भागं हरेयुः ' इति । औरसपुत्रिकापुत्रक्षेत्रजगूढजकानिन्पौनर्भवदत्तकक्रीतकृशिमस्वयंदत्ततहोढजापविद्धाख्यान् द्वादश पुत्रान् क्रमेणाभिधाय ' पिण्डदोऽशहरश्चैषां पूर्वाभावे परः परः ' ( या० स्मृ० २ । १२८ ) इति याज्ञवल्क्येनौरसादिपौनर्भवान्ताणामभावे दत्तकस्य समग्रधनहारित्वाभिधानात् । अत्र पौनर्भवान्ताणामभावे दत्तकस्य समग्रधनहरत्वाभिधानेनौरसाभावेऽपि पुत्रिकापुत्रादिसत्त्वे दत्तकस्य न समग्रधनहारित्वं, किंतु चतुर्थांशभागित्वमेवेति प्रतीयते । अत एवौरसाद्यभाव इत्यत्राऽऽदिपदमुपात्तम् । कलौ तु ' दत्तौरसेतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रहः ' इति कृत्विर्घ्यप्रकरणपठितवचनेनौरसदत्तकव्यतिरिक्तपुत्राणां निषेधादौरसाभावे दत्तक एव समग्रधनहारीति निर्दिवादम् । इति शम् ।

न मञ्जर्या व्याख्या विबुधजनसंतोषकरणी

न वाऽऽस्ते सद्बोधा ललितमधुरा वाक्यरचना ।

न चार्थो गम्भीरः सुविशदतयाऽस्यां विवारित-

स्तथाऽप्येषां नभ्येति हि खलु विलोकया बुधवरैः ॥

नेत्रपद्मसुभू( १८६२ )वर्षे शाके विक्रमसंज्ञिते ।

वैशाखे मास्यर्पितेयं सञ्चिदानन्दपादयोः ॥

इति श्रीपरमपूज्यगोडबोलेइत्युपाधिधरामशास्त्रिचरणान्तेवासिनो

रङ्गनाथभट्टात्मजशंकरशास्त्रिणः कृतिर्नन्दपाण्डितकन-

दत्तकमीमांसाया व्याख्या मञ्जरी

नाम समाप्तिमगमत् ॥

-----



**दत्तकमीमांसाग्रन्थस्थशिरोगतैकव्यायङ्क-  
विषयिण्याष्टिप्पण्यः ।**

लेखकः—विनायक विष्णु देशपाण्डे एल् एल्. एम्.

माध्यापकः हिन्दुविद्यापीठं काशी ।

पृष्ठम् पङ्क्तिः साङ्कं प्रतीकम्

० ३ ( १ ) दत्तकमीमांसेति । नन्दपण्डितस्य सर्वेषु  
[ ग्रन्थेषु ] प्रसिद्धो ग्रन्थो दत्तकमीमांसा

नाम । अस्य ग्रन्थस्य राजकीयन्यायवित्पाण्डितमध्ये प्रसिद्धेर्मुख्यं कारणं 'सद-  
रलंड' आङ्ग्लपाण्डितेन दत्तकविषयोपरि प्रमाणभूतोऽयमेक एव ग्रन्थ इत्या-  
ङ्ग्लभाषायां व्याख्यानमकारीति । परमार्थदृष्ट्याऽवलोक्यते चेत्पुण्यपत्तनपण्डरी-  
क्षेत्रेत्यादिप्रदेशीयपाण्डिता दत्तकसंबन्धेन शास्त्रार्थनिर्णयप्रदानसमये स्वेतरविषय-  
वदेव निर्णयसिन्धुसंस्कारकौस्तुभव्यवहारमयूखधर्मसिन्धुमिताक्षरादिग्रन्थाधारेणैव  
निर्णयं ददते स्म । तैरयं दत्तकमीमांसाग्रन्थो नाऽऽलौकित इति न । परमेतद्ग्र-  
न्थकर्ताऽस्तावस्मिन्प्रदेशे समन्तत इयतीं मान्यतां प्राप्तो नाऽऽसीत् । किंत्वस्य  
ग्रन्थस्य भाषान्तरादारभ्याऽऽङ्ग्लन्यायालयेषु दत्तकसंबन्धिविवादानिर्णयप्रदानक-  
तेऽस्य महती समादृतिप्रथा पवर्तते स्म । मदुरादेशाधिकारिकलेक्टरविरुखं मुट्ट-  
रामलिंग ( १२ मू० इ० अ० पृ० ३९७ ) एतत्प्रवृद्धीकौन्सिलकृतनि-  
र्णयेन त्वस्य ग्रन्थस्य श्रेष्ठतमाधिकारविषय एकप्रकारकं राजमुद्राङ्कितमनुशासप-  
पत्रमिव संजातम् । तस्मिन्विवादानिर्णयमध्ये न्यायमूर्त्य एवमवादिषुः—यद्दत्तक-  
मीमांसादत्तकचन्द्रिकाभिरुखं ग्रन्थद्वयं दत्तकसंबन्धेन शास्त्राधारावलोकनकृतेऽ-  
खिलहिन्दुस्थानमभिव्याप्य प्रमाणभूतमिति विज्ञायते । परंतु यदि तयोर्मध्ये कि-  
यानपि भेदः स्यात्तर्हि दत्तकमीमांसानुसारी निर्णयः काशी, मिथिला, तयोरास-  
मन्तादगतप्रदेशाश्रिते तत्प्रदेशस्थलोकैः शिरसा बन्धते । अथ च बङ्गाल—मद्रास-  
प्रदेशस्थजनैर्दत्तकचन्द्रिका शिरोधार्या मन्यते । तस्मान्निर्णयादानन्तरं दत्तकप्रक-  
रणविषये मोहमयीमहापान्तेऽपि दत्तकमीमांसाधिकारः पुष्कलवेलासु मान्यः क-  
तोऽस्ति । सत्यतया वक्तव्ये सति नीलकण्ठभट्टकृतव्यवहारमयूखः, विज्ञानेश्वरी-  
यमिताक्षरा चेतित्येतद्ग्रन्थशास्त्राधरानुसारं मुन्वाभहापान्तीयो धर्मशास्त्रविषयकः  
सर्वो व्यवहारः प्रचालयितुं योग्य इति न्यायमन्दिरेव निश्चितम् । परं केषु केषु

विषयेषु व्यवहारमयूखादेशान्द्रमपसार्थं दत्तकमीमांसाप्रतिपादितशास्त्रार्थो न्याया-  
ल्यैरङ्गीकृतः । उदाहरणम्—व्यवहारमयूखानुसारेण द्विजानामपि दौहित्रभागिनेय-  
मातृष्वसृसुतानां दत्तकत्वेन स्वीकारे न कोऽपि प्रतिबन्धः । परंतु मुम्बापुरीयमहा-  
न्यायालयेन दत्तकमीमांसाधारमवलम्ब्य निरुक्तपुत्रवयस्य ग्रहणमशास्त्रीयमिति  
प्रस्तावोऽकारि । एवंत्वेऽपि दत्तकमीमांसायां वर्णिताः सर्व एव निर्णया मानिता  
इत्येवं नैव मन्तव्यम् । कारणं—दत्तकमीमांसाकारः स्त्रीणां पुत्रग्रहणाधिकारो ना-  
स्तीति प्रतिपादयति । किंतु मिथिलाप्रदेशं वर्जयित्वाऽन्यत्र सर्वत्र न्यायालयैरसा-  
बंधिकारो मान्यः कृतोऽस्ति । वयसः पञ्चमवर्षानन्तरमपत्यस्य दत्तकविधानं न  
भवितुं शक्नोतीति नन्दपण्डिता मन्यन्ते । परमद्य साक्षात्काशीयान्तेऽप्युपनयन-  
संस्कारपर्यन्तमनुष्ठितं दत्तकविधानं मान्यं भवति । मद्रासदेशे विवाहपर्यन्तं, मोह-  
मध्यां तु विवाहोत्तरमपि दत्तकविधानं शाकीयमित्पुरीकृतम् । तथैव विरुद्धसं-  
बन्धविषये पुत्रच्छायावहसुतविषये च नन्दपण्डितकृतानि विधानानि न्यायालयैः-  
सर्वत्रैव मानितानीति न मन्तव्यम् ।

पृ० ५० सा० प्रतीकम्

० ५ ( २ ) ।

नन्दपण्डिता इति । नन्दपण्डितस्य पू-

र्वजा बेदरग्रामनिवासिनः । तदंशीषो

मूलपुरुषो लक्ष्मीधरः । एस्मात्षष्ठ्यां वंशपीठिकायां नन्दपण्डितजन्म । लक्ष्मीध-  
रोऽसौ नैरन्तर्येण काश्यां निवस्तुं गतोऽभूत् । शालिवाहनशकीयैकोनविंशतितम-  
शतकमारम्भसमये धुण्डिराजधर्माधिकारी नन्दपण्डिताचमववंशपीठिकापुरुषः  
काश्यां जीवदवस्थ आसीत् । तेन काश्यां दत्तकमीमांसाग्रन्थस्याऽऽवृत्तिः पण्डितैः  
संशोध्य मुद्रापिताऽस्ति । अद्यापि तत्कुलं काश्यां स्वास्तित्वे वर्तते । सोऽसौ  
नन्दपण्डितः शालिवाहनशकीय १५०० आरभ्य १५५० पर्यन्ते काठे बहुधा  
स्वास्तित्वेऽभूदित्यनुमानेनावगन्तुं शक्यते । विष्णुधर्मसूत्रोपरि या वैजयन्तीनाम्नी  
तत्कृता टीका प्रसिद्धाऽस्ति सा काशीक्षेत्रे विक्रयसंवत् १६७३ कार्तिकपूर्णि-  
मास्थां पूर्णाऽभूदिति तस्यैव लेखो ग्रन्थान्ते दृश्यते । १६७३ विक्रयः, अर्थात्  
१५४५ शकः । वैजयन्तीत्यसौ बहुधा ( तत्कालग्रन्थेषु ) चरमो ग्रन्थः । नन्द-  
पण्डितपितुर्नाम ' रामपण्डितः ' इति भूत्वा ' विनायकपण्डितः ' इत्याकारकं  
द्वितीयमप्यभिधानमस्ति स्म । नन्दपण्डितस्य धर्मशास्त्रविषयोपरि ग्रन्थरचना बहु-  
क्षरा वर्तते । पराशरस्मृतौ विद्वन्मजोहरा, विद्वानेधरकृतविवाहकार्यायं प्रतिवाक्यस,

श्राद्धकल्पलता, स्मृतिसिन्धुः, शुद्धिचन्द्रिका, विष्णुवर्मसूत्रोपरिगता वैजयन्ती च । स्मृतिसिन्धुरित्यभिख्यो ग्रन्थोऽतीव विशाल इति हेतोस्तदन्तःपातिनो मुख्य-मुख्यविषयानेकत्र सारांशरूपेण सुसंगतान्तंगृह्य ' तत्त्वमुक्तावली ' नाम ग्रन्थ-स्तेनैव व्यरचि । त एते नन्दपण्डितग्रन्थाः सर्वत्र शास्त्रिपण्डितसमाजे मान्यतां प्राप्ताः सन्ति । नैतावदेव, किंतु काशीपान्ते विवादिनिर्णयलापनवेलायां वैजयन्ती-ग्रन्थाधारो राजकीयमहान्यायमान्दिराध्यक्षैरपि गृह्यते । एतद्व्यतिरेकेणापि ' नव-रात्रप्रदीपः ' हरिवंशविलासः, बालभूषा, तीर्थकल्पलता, कालनिर्णयकौतुकम्, माधवानन्दम्, काशीप्रकाश इत्येवं भूयसी ग्रन्थरचना नन्दपण्डितसकाशादाविर-भूत् । परं त्वद्य नन्दपण्डितनाम सर्वत्र यद्विन्दुनोतिनियमवित्पण्डितमुखेषु निर्यं क्रीडति तद्वत्तकमीमांसाग्रन्थकर्तृत्वेनैवेति मन्ये । ( प्रकृतग्रन्थसंबन्धिविधिविष-याणां संक्षेपतः परिचयो दत्तः स प्राक्तनटिप्पण्यां द्रष्टव्यः ) ।

नन्दपण्डितस्तद्वंशजाश्च स्वनाम्नः पूर्वं ' धर्माधिकारी ' इत्युपपदं लापयन्ति । तेन तत्कुले काशीस्था यत्राकवत्याऽपि वा धर्माधिकारिवृत्तिरासीदित्यनुपातमवका-शोऽस्ति । प्रकृतपण्डिताधिवासो यद्यपि काशीक्षेत्रे समभूत्तथाऽपि नानादेशनिवा-सिराजाधिराजसकाशादस्य महतो विदुषो योगक्षेमौ प्रचलितौ स्त इति प्रतीयते । यत्कारणं स्वतःकृतभिन्नभिन्नग्रन्थादौ भिन्नभिन्नराज्ञां नामान्युल्लिख्य तदाश्रयेण ग्रन्थविरचने प्रावर्तिष्यहामित्येवमर्थको वाक्यसंदर्भो व्यलेखि । उदाहरणम्—श्रा-द्धकल्पलतानामको ग्रन्थः साहराजपुरीयवंशस्थपरमानन्दराजपोत्साहनेन, महेश्व-कुलीयहरिवंशवर्मणो राज्ञः सूचनया स्मृतिसिन्धुः, मदुरास्थितकेशवनायकाज्ञया वैजयन्ती व्यरचीति तेनोल्लिखितम् ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्—

९ ४ ( ३ ) अपुत्रेणैवेत्येवकारेण पुत्रवतोऽनाधिकारो बो-

धित इति । मानवव्यकेर्धार्मिकक्रियानुष्ठानाधिकारविषयिण्यः कल्पना अस्मद्धर्म-शास्त्रे पाश्चात्यानामेतद्विषयककल्पनापेक्षयाऽतीव सूक्ष्मा वर्तन्ते । पाश्चात्यशास्त्रज्ञा विवक्षितराष्ट्रात्तर्गतसर्वमानवानां सामान्यतः समानाधिकाराः सन्तीति गृहीतं धर-न्ति । तेनां मते निरुक्तसमानाधिकारस्यापवादः—अज्ञानावस्थानतीतवयसः स्त्री-पुरुषाः, अथ च यासां बुद्धिभ्रमः संजातस्तादृशो व्यक्तयः । एतादृशानामेव केवलमधिकारा मर्यादिता भवन्ति । वैदिकधर्मशास्त्रानुसारेण बह्वंशेन कर्मस्वरू-पानुरूपा आधिकाराणां कक्षा निश्चीयन्ते । विवक्षितगुणयुक्ता एव व्यक्तयो वि-

शिष्टकर्माचरणयोग्या भवन्तीत्येवंपकारेण निर्णीता भवन्ति । दत्तकपुत्रग्रहणाधि-  
कारो येऽसंजातपुत्रा मृतपुत्रा वा तेषामेव । अर्थात्तैर्गृहस्थाश्रमिभिर्भग्नमित्येवं  
पृथक्प्रतिपादनापेक्षा नास्ति । पुत्रोत्पादनविधिपवात्तीर्हि गृहस्थाश्रमिण्येव युक्ति-  
सहा भवति । ब्रह्मचर्यवानमस्थसंन्यासाश्रमिणां पुनर्नैवायं विधिर्विहित इति सु-  
व्यक्तं वर्तते । एवंस्वेऽपि यस्य समग्रायुषि कदाऽपि हि विवाहो नैव संपन्नः,  
एतादृशपि पुरुषो दत्तकग्रहणे योग्याधिकारीत्याधुनिकन्यायालयेनिरचायि । ( द-  
ष्टव्यं—गोपाल वि० नारायण १२ मुं० ३२९ ) । औरसपुत्राभावे दत्तकः पुत्र-  
प्रतिनिधिर्ग्राह इति धर्मशास्त्रानुशासनं बरीवर्ति, अस्य सरलोऽर्योऽस्तौ -यत्पुत्रो-  
त्पादनस्य शास्त्रदृष्टाः सर्वे मार्गा यस्य कुण्ठितास्तस्यैवायमधिकार उत्पत्तुं शक्यो  
न पुत्रोत्पादनमार्गक्रमणात् प्राक् । तत्राविवाहितपुरुषेण द्वितीयाश्रममास्थाय तत्र-  
त्यपुत्रोत्पादनावश्यकतायाः पारं गन्तुं यावन्न प्रयतितं तावत्तत्र पुत्रग्रहणाधिकारो  
नाङ्कुरतां प्राप्स्यति । परंतु गृहस्थाश्रमस्वीकृतौ संजातायां सत्यां यदि किंचि-  
द्विशिष्टकारणं स्याच्चेत्तदाऽयमधिकारोऽव्यवहितक्षण एवाङ्कुरितो जायते । उदा-  
हरणम्—कश्चित्पुरुषो विवाहोत्तरक्षण एव रुग्णो भूत्वा मृत्युशय्यां यद्यधिशयीत  
तदैतस्यां परिस्थितौ पिण्डोदकक्रियावंशनामादिना न लोप्तव्यमित्येतदर्थं तादृश-  
व्यक्तेः पुत्रप्रतिनिधिस्विकाराधिकारो भवत्येव । आधुनिकराजकीयन्यायालयेस्तु  
यस्य स्त्री गर्भवती स्यादेतादृशोऽपि पुरुषस्य दत्तकग्रहणाधिकारोऽस्तीति गृहीतं  
धृतम् । ( हनुमंत वि० भीमाचार्य १२ मुं० १०५ ) । एतद्विषये न कापि  
स्पष्टं वचनमुपलभ्यते । परंतु शास्त्राशयलौकिकपरिस्थितयोः पर्यवेक्षणेन स्त्रिया  
गर्भधारणावस्थायां तद्गर्भनेनाधिकारेण न भवितव्यमन्यत्र विशिष्टकारणादिति  
प्रतीयते । तद्वत्कस्यचिदेकाक्येव पुत्रो निरतिशयदारिद्र्यादिना व्याध्यादिना वा  
सुतरां संज्ञस्यापुनरावृत्तये गृहात्कापि नष्टोऽथवा वैराग्यादिना विवाहात्मागेव सं-  
न्यस्तवानपि वा परित्यक्तपमश्रुः सन् व्यावहारिकविरागी ( वैरागी गोसावी  
वगैरे ) भूत्वा गृहीतभिक्षादीक्ष आमरणान्तं गोदानमर्दानपदक्षिणादित्थं यात्राः प-  
र्यटितुं गतः स्यात्तीर्हि तस्य पितुर्दत्तकग्रहणाधिकारोऽस्ति । १८ १२ संबन्धवि-  
शिष्टविवाहानियमानुसारेण यद्येकाकिना पुत्रेण विवाहो न कृतः स्यात्सर्पि तस्य  
पितुः पुत्रग्रहणाधिकारो भवति । ( कलम २६ ) यवनादिधर्मस्विकारेण स्वर्ण-  
स्तेयादिपातकाचरणेन वा यः पातित्यं प्राप्तस्वस्य दत्तका ग्राहः स्यात् । परंतु  
१८५० निर्मितैकविंशतितम( २१ )नियमानुसारेणैतादृशदत्तकपुत्राणां दायभाग-

संबन्धिनः केचिदधिकारा न लभ्यन्ते । मूकान्धबधिराद्यनंशपुत्राणां सत्त्वे दत्तको ग्रहीतुं शक्यः, परंतु १९२८ संबन्धिद्वादश ( १२ : नियमानुसारेण तेषां ( मूकादीनां ) इतरधनग्रहणाधिकारिवद्वायाधिकारित्वं कल्पितम् । सत्येवं यदि पित्रा दत्तको गृहीतस्तथाऽपि तादृशदत्तकपुत्रस्य पितृधनीयवंतको न लब्धो भविष्यति । अनंशानां मध्ये ये जन्मत एव जडमूढास्तेषामनाधिकारित्वमद्यापि रक्षितम् । तस्माज्जन्मतो जडमूढपुत्राणां सत्त्वे गृहीतस्य दत्तकपुत्रस्य सर्वेऽधिकारा लब्धा भविष्यन्ति । यः पुरुषः स्वत एवान्धमूकत्वादिदोषेणानधिकार्यस्ति तस्य, मिताक्षराकारदायविभागकारयोरभिप्रायानुसारेण दत्तकग्रहणाधिकारो नास्ति । ( या० स्म० २ । १४१ श्लो० मिताक्षरा—औरसक्षेत्रजयोर्ग्रहणमितरपुत्रव्युदासार्थम् ) । परिमधुनैवोपयुञ्जोस्वित १९२८ संबन्धिद्वादश ( १२ ) नियमानुसारेणैकं जन्मतो जडपुत्रं वर्जयित्वेत्तरेषां दायधिकारित्वस्य कल्पितत्वाज्जडवर्जमन्धादिपुरुषेणौरसाभावे दत्तके गृहीते सति स दत्तको दायग्रहणे पात्रं स्यात् । संप्रति ब्रह्मचर्यावस्थायामपि दत्तकग्रहणाधिकारस्य कल्पितत्वाद्दत्तकपतिग्रहीतुर्ब्रह्मचारिणो वयसः षोडशवर्षपयन्तत्वेऽपि तदुपयुक्तं स्यात् ( यमुना वि० वामा सुन्दरो ३ इ० अ० ७२ ) । एकस्मिन् प्रसङ्गे द्वादशवर्षपरिमितवयसा स्त्रिया गृहीतो दत्तकपुत्रो मान्यः कृतोऽस्ति ( मन्दाकिनी वि० आदिनाथ १८ कलकत्ता ६९ ) ।

दत्तकग्रहणाधिकारवती व्यक्तिरितरदृष्ट्याऽपि धार्मिकविध्याचरणेऽधिकारिण्यपेक्षिता । कश्चिदेकः पुरुषो महाकुष्ठपीडितः स्याच्चेत्सोऽपि सामान्यतो धर्मलत्याचरणेऽनधिकार्येव । तद्दत्तकग्रहणेऽप्यनाधिकारी । सोऽयमर्थः मिन्हीकौन्सिलनामकसर्वोच्चन्यायालयाध्यक्षैरपि मान्यः कृतः ( रमाबाई वि० हरणाबाई ५१ इ० अ० १७७ ) । तथाऽपि सर्वोच्चन्यायालयेन तत्रापि सूक्ष्मो विशेषो निष्काशितः—द्विजवच्छूद्रस्य धार्मिकविध्याचरणेऽधिकारित्वाभावात्कुष्ठिशूद्रेण यदि दत्तको गृह्येत तर्हि सोऽपि शास्त्रीयः परिगण्येत ( सुकुमारी वि० अनन्त २८ कलकत्ता १६८ ) ।

एवमितःपर्यन्तमौरसाभावे दत्तकग्रहणे विचारः समजनि । धर्मशास्त्र औरत्तेन सहेतरपुत्राणां वर्णनस्य कृतत्वात्कस्यचिदौरसोऽभूत्वा कश्चिद्गौणपुत्रः स्याच्चेत्तादृशगौणपुत्रवता पुरुषेण दत्तको ग्राह्यो न वेति जिज्ञासायामुच्यते । पाचीने कालेऽनाथापत्यानां संरक्षणार्थत्वेन पायो मुख्यगौणपुत्राणां कल्पनोद्यमगात् । दत्तकस्य गौणपुत्रत्वात् पुत्रसंख्यामर्यादानियमाभावाच्चौरते विद्यमानेऽपि क्षेत्रजा-



दिपुत्रैः सह यदि कोऽपि दत्तक ग्रहीतुमुत्सहेत तर्हि तस्य प्रत्यवायं न मन्यन्ते स्म जनाः । मूलग्रन्थे निर्दिष्टं विश्वामित्रोदाहरणं सुतरामत्र मननीयं भवेत् । उत्तरस्मिन्काले यदा गौणपुत्राणां मध्ये दत्तक एवैक औरसप्रतिनिधित्वेन विज्ञातोऽभूत्तदौरसपुत्रासत्त्वे तदितरपुत्रसत्त्वेऽपि दत्तकग्रहणाधिकारसत्त्वं यत्तदतिस्वाभाविकमेव । बहावेवाऽऽधुनिके काले न्यायालयरैरसाम्राज्ये दत्तकाधिकार उगारिनिर्दिष्टवन्मान्यः कृतः । औरसो दत्तकश्च ( केवलं मिथिलादिप्रान्ते कृत्रिमपुत्रः ) एतान्वर्जयित्वा इतरः कोऽपि गौणपुत्रः पुत्रत्वेन नैव मान्यः कृतः । कलिबर्जपकस्पीयमादित्यपुराणस्थं—‘ दत्तौरसेतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रहः ’ इत्येवं वचनमस्मिन्निर्णय आधारभूतमप्यस्ति ।

अथान्यदप्येकं मनसि धार्यं तदिदम्—दत्तकविषये विवरणे प्रचलिते सति धर्मशास्त्राकारा एवमेवं विशिष्टगुणयुक्तव्यक्तीनामेवायमाधिकारोऽस्तीति प्रतिपादयन्ति । सामान्यतः कस्याश्चिदपि व्यक्तेर्जन्मसिद्धोऽधिकार इति तैर्न क्वापि प्रतिपादितम् । अर्थाद्विशिष्टपरिस्थितिमाप्तौ शास्त्रोद्दिष्टव्यक्तिभिः पुत्रपरिग्रहः कर्तव्य एव, तद्विना शास्त्रमनुसृतं न स्यात् । एतदनुसृतैव च ‘ अपुत्रे गेत्यपुत्रताया निमित्तताश्रवणात्पुत्राकरणे प्रयवापोऽपि मन्यते । पुत्रोत्पादननिवेर्नित्यतया तल्लोपस्य प्रत्यवायनिमित्ततापर्यवसानात् ’ सोऽयं वाक्यसंदर्भो नन्दपण्डितैः स्वग्रन्थ आरचितः । आधुनिकविचारसरण्यनुसारेणोच्यते चेत्पुत्रपरिग्रहोऽयं विशिष्टव्यक्त्यधिकारस्य विषय इति न मान्यः कृतः किंतु तासां व्यक्तीनां जन्मतैः सिद्धाधिकारस्य विषयो भूत्वाऽवस्थितः । तेन तत्तद्द्व्यक्तिभिः पुत्रपरिग्रहाकरणेऽपि कश्चिद्वर्मातिक्रमः संजात इत्येवं न मन्यन्ते लौकिकाः । जन्मतः सिद्धाधिकारविषयिण्यः कल्पना धर्मशास्त्रेण नैव मानिताः । कारणं तादृशाधिकारो यस्यां व्यक्तौ कल्प्यते तद्व्यक्तीच्छाधीनतया तादृशाधिकारस्य स्वाचरण आनयनं ( हक्काची अंमलबजावणी ) स्थापयितव्यं भवति । धर्मशास्त्रेऽनुष्ठेयत्वेन ये विधयोऽभिहितास्तेषां परिपालनं हि न कर्तुरिच्छामवलम्ब्य वर्तते । अत्र तु शास्त्रनिर्दिष्टस्थलकालपक्षङ्गव्यक्तीनामेतेषां सर्वेषां संग्रहो सत्यां शास्त्रप्रोक्तविधेः परिपालनं कर्तव्यमेवेति शास्त्रेणाभिप्रेयते । व्यक्तेः पुनः ‘ वैकल्पिके आत्मतुष्टिः प्रमाणम् ’ अनेन न्यायेन केवलमात्मसंतोषः साधयितुं शक्यः । आधुनिकलौकशास्त्रिराज्यपद्धत्यनुसारेण मानवोऽयं बह्वंशैः स्वतन्त्रो भूत्वा बाह्यप्रवस्थासंरक्षणार्थमतिशयितमेवाल्पेषु कायिकाचारेष्वेतस्यानिर्बन्धं स्वातन्त्र्यमवाप्ति । अथ च

जन्मासिद्धाधिकारस्य पदेशोऽतीव विस्तृततां नीतः । धर्मशास्त्रस्य तु मानवाना-  
मिहपरलोकीयकल्याणस्य विवक्षितत्वाच्च केवलं बाह्याचाराणामेवापि तु तेषां मा-  
नसिकवाचिककर्मणामपि नियन्त्रणकरणमत्यन्तमावश्यकं भवति । तेन हेतुना  
कर्मणा चित्तशुद्धिभवनात्माङ्गमानवैः कर्मपदेशे जन्मासिद्धाधिकारा उपभोक्तुं न  
शक्यन्ते । विशिष्टाधिकारमाप्तौ सत्यां शास्त्रविशिष्टं कर्म कर्तव्यमेव । तत्र मन-  
स्तुष्टिर्भवतु मा वेति ।

पृ० प० सा० प्रतीकम् ।

१८ ३ ( ४ ) पुत्रपदं पौत्रपौत्रयोरप्युपलक्षणमिति । भूमि-

कायां दत्तकपतिनिधीकरणहेतूनां या मीमांसा

कृता तस्याः सकाशात् कस्याश्चिद्व्यक्तैः पुत्रस्थाने यदि पौत्रः स्थाचर्यापि तद्व्यक्तैः  
समाजव्यवस्थायां यत्कर्तव्यं तत्संभ्रमित्यवगन्तुं न कोऽपि प्रतिबन्धः । पुत्रस्थाने  
पौत्रपौत्रयोः सर्वश्रेष्ठः प्रतिनिधिरिति निर्वृत्तिः ( निवड ) कृता धर्मशास्त्रे सर्व-  
त्राऽऽलक्ष्यते । श्राद्धाधिकारिणां मध्ये पुत्राभावे सोऽधिकारः पौत्रपौत्रयोरस्त्येव ।  
दायविभागस्वीकृतावपि तौ स्त एव । नैतावदेव, किं! कस्याचिद्धनिनः पुत्रत्रय-  
मध्ये द्वितीयस्तृतीयश्चेति द्वौ पुत्रौ निधनं गतौ । तत्र द्वितीयो जीवत्पुत्रस्तृतीयस्तु  
जीवत्पौत्रः । एवं च धनिन एकः पुत्र एकः पौत्र एकः प्रपौत्रश्च जीवन्वर्तते ।  
तत्र जीवत्पुत्रेण सह पौत्रपौत्रयोरपि समो धनग्रहणाधिकारः । नित्यपार्ष्णश्राद्धे  
श्राद्धकर्ता यजमानोऽयं स्वपितृत्रयीमुद्दिश्य श्राद्धं करोति । अर्थादेकसमपावच्छे-  
देन पितृष्वितामहप्रतितामहेभ्यः पूर्णापिण्डदानाधिकारो व्यक्तेर्भवति । एतस्य मुख्यं  
कारणं प्राचामार्याणां दीर्घतरजीवितकालेनाऽऽधारितं भवेदिति भाति । प्रपौत्रो  
यावता कालेन ज्ञानदर्शा प्राप्य कुलधर्मकुलाचाराञ्जानीयात्तावन्तं कालं तत्पि-  
तामहेन जीवद्बस्थेन भाव्यम् । शक्यं चेदं जीवद्बस्थानम् । तस्मादेतावतीनां  
प्राक्तनीनां वंशपीठिकानां श्राद्धकर्तुर्यजमानस्य साक्षात्स्मृतिसत्त्वेन पार्ष्णश्राद्धे  
निरुक्तपितृत्रय्युद्देशेन पुत्रं प्रति पिण्डदानविधिः पुत्रेण सह पौत्रपौत्रयोरपि पि-  
ण्डदानविधौ कर्तव्येन योजनं च कृतं स्यादिति भाति । अर्थाद्यस्य पौत्रः प्रपौत्रो  
वा जीवन् स्यात् पुत्रस्तु जीवन्न स्यात्तथाऽपि पितामहप्रतितामहयोर्दत्तकग्रहणा-  
धिकारेण न भवितव्यमित्योषेनैवाऽऽयाति ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्  
 १९ १ ( ५ ) अपुत्रेणेति पुंस्त्वश्रवणाच्च स्त्रिया अधिकार  
 इति गम्यते । अत एव वसिष्ठः—' न स्त्री

पुत्रं दद्यात्पतिगृहणीयाद्वाऽन्यत्रानुज्ञानाद्भृतुः ' इति । अनेन विधवाया भर्तृनुज्ञा-  
 नासंभवादनधिकारो गम्यत इति । तदिदं दत्तकसंबन्धि नन्दपण्डितमतमाधुनिक-  
 न्यायालयैस्तु नैव मानितम् । परंतु प्राचीनैः कतिपयैष्टिकाकारैर्भाष्यकारैरपि न  
 स्वीकृतम् । स्त्रियाः पुत्रग्रहणाधिकारप्राप्तौ तद्भर्तृनुज्ञाऽऽवश्यकी । विधवानां  
 स्त्रीणां भर्तृभावेनेयमनुज्ञाप्राप्तिर्दुर्घटा । सधवा स्त्री भर्तृऽनुज्ञा दत्ता स्याच्चेदम-  
 न्यकं परिग्रहहोमादिविधिं कृत्वा दत्तकं ग्रहीतुं शक्नुयादित्येवं नन्दपण्डितमतम् ।  
 एतस्माद्विवरणत्पुत्रापरिग्रहानुज्ञा भर्तृः पुत्रपरिग्रहसमय एव दत्ता सती स्त्रिया-  
 स्तादृशाधिकारप्राप्तिर्भवतीत्येवं नन्दपण्डिताभिः प्राय आलक्ष्यते । परमेतद्व्यतिरि-  
 क्ताः कतिपयेऽपि विद्वदृष्टिकाकारा इयमनुज्ञा भर्तृः स्वमरणात्प्राग्दयिताथ च  
 तदनुसारेण पतिमरणोत्तरं तथा स्त्रिया दत्तको गृह्यते चेत्त शास्त्रशुद्ध एवेत्यले-  
 खिषुः । एतदनुसारेणैव काशीबङ्गालप्रान्तस्थितन्यायपण्डिरैर्विधवां प्रति स्वमर-  
 णात्प्राक् तद्भर्तृः पुत्रग्रहणानुज्ञायां दत्तायां तदाज्ञामनुसृत्य तथा दत्तको गृहीत-  
 श्चेत्स राजकीयनियमानुसारीति निर्णयो दत्तः ( तुलसीराम वि० विहारीलाल १२  
 अ० ३२८ ) । अ० इत्यस्य अहलाबाद इत्यर्थो ज्ञेयः ।

भर्तृः दत्ताया अनुज्ञाया उपयोगो विधवयैव कर्तव्यो भवति, तस्याः स्थाने  
 तदनुज्ञयाऽप्यन्येन केनापि दत्तको नैव ग्राह्यो भवति ( लक्ष्मीबाई वि० रामचन्द्र  
 २२ मुंबई ५९० ) । लब्धानुज्ञया स्त्रियाऽमुष्मिन्मृषिभिरित्येवं मर्यादितकाल एव  
 दत्तको ग्राह्य इत्येवं निर्वन्धं तदुपर्यारोपयितुं न कोऽपि शक्नुयात् । तथा स्वेच्छ-  
 या कदाऽपि दत्तको ग्राह्यः ( मुत्सद्दिलाल वि० कुन्दनलाल ३३ इ० अ०  
 ५५ ) । भर्तृदेयाऽनुज्ञा लेखतो मुखतो वा यथा कथा च भवतु तथाऽपि सा  
 राजकीयनियमानुसारिण्येवेति निरुक्तनिर्णयप्रसङ्गे निरचायि । अनुज्ञादानसमये  
 भर्तृः योग्या ये केचनपि निर्वन्धाः स्वेच्छया ग्राहयितव्याः । तादृशनिर्वन्धप-  
 रिपालनेनैव विधवया दत्तको ग्रहीतुं शक्यो न निर्वन्धबाधेन ( बेलकी वि०  
 बेलूरराम ४ इ० अ० १ ) । कारणं स्वभर्तुः सर्वेच्छानां यावच्छक्यं परिपा-  
 लनं हिन्दुविधवाया धर्म इत्येवं मान्यतया गृहीतं धृतम् ( तीगबाई वि० बापू  
 ४७ इ० अ० २०२ ) । एकापेक्षयाऽधिकानां विधवानां जीवनदशायां यथाऽ-

नुज्ञा लब्धा तस्या एव दत्तग्रहणाधिकारः । यदि तु सर्वासाभेवानुज्ञा दत्ता स्या-  
च्चेत्प्रथमतो ज्येष्ठस्त्रियाः सोऽधिकारः । ज्येष्ठा च दत्तकं नेच्छति चेत्कनिष्ठवि-  
धवायास्तादृशाधिकारः प्राप्नुयात् ( मन्दाकिनी वि० आदिनाथ १८ कलकत्ता  
६९ ) । ज्येष्ठविधवायां मृतायां कनिष्ठविधवाया दत्तकग्रहणे प्रतिबन्धो न ।  
तथा ज्येष्ठविधवाऽनीतिमती स्याच्चेदथादेव कनिष्ठविधवाया अधिकारोऽस्त्येव  
( पदाजीरात्र वि० रामराव १३ मुंबई १६० ) । कारणं भर्तृमरणानन्तरमपि  
सा स्त्री स्वभर्तारि एकनिष्ठा स्याच्चेदेव भर्ता क्रियमाणानि धर्मकृत्यान्वाचरितुं  
दत्तकग्रहणे तस्या अधिकारोऽस्तीत्येवं मान्यं कृतमस्ति ।

मद्रासप्रदेशे स्मृतिचन्द्रिकापराशरमाधवीयेत्यादयो ग्रन्थाः प्रमाणत्वेन गृह्यन्ते ।  
तेषु ग्रन्थेषु वसिष्ठवचनस्थभर्तृशब्दस्य ' रक्षणकर्ता पालनकर्ता ' इत्येवमर्थो  
गृहीतः । तेन विधवाया भर्ताभावे यः पालनकर्ता भ्रशुरो देवरो वाऽन्यः कोऽपि  
भर्तृकुटुम्बान्तर्गतः कर्ता पुरुषो वा स्यात्तदनुज्ञया विधवया दत्तको ग्रहीतुं शक्य  
इत्येवं निर्णयस्तद्देशीयन्यायालयेर्दत्तोऽस्ति ( मदुराकलेक्टर वि० मुदुरामल्लिंग  
१२ मू० इ० अ० ३७७ ) । कश्चिदेकः पुरुषः स्वजीवनदशायां सगोत्रसपि-  
ण्डैः सहैकत्रकुटुम्बनिवासी सन् मृतश्चेत्तद्गार्थया तत्कुटुम्बवर्तिनः कर्तुः पुरुषस्या-  
ऽऽज्ञया दत्तकः स्वीकार्यः । यदि तु सगोत्रसपिण्डेभ्यो विभक्तत्वेन निवसन् मृत-  
श्चेत्तर्ह्यपि तद्गार्थया स्वभर्तुः सगोत्रसपिण्डानां विद्यमानानामनुज्ञया दत्तकः स्वी-  
कर्तव्य इत्येवं मद्रासप्रदेशस्थन्यायालयैर्निश्चितम् ( अ० कृष्णय्या वि० अ०  
लक्ष्मीपति ४७ इ० अ० ९९ ) । एवं प्रकारेण विधवाया दत्तकग्रहणाधिका-  
रस्य सगोत्रीयस्वसंबन्धिभ्रशुराद्यनुज्ञासापेक्षत्वेन यदि केनचिद्देवरादिसंबन्धिना  
मनसि कंचिद्धेतुमनुसंधाय ( यदीयं भ्रातृजाया पुत्रग्रहणं विनैव म्रियेत तर्हि  
तद्भर्तुर्धनमहं लभेयेत्येवमनुसंधाय ) अनुज्ञां न दद्यात्तर्हि तत्सगोत्रीयसंबन्धिनाऽ-  
न्येन केनाप्यनुज्ञा धर्मबुद्ध्या दीयेत चेत्तावताऽपि विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारः  
प्राप्नोतीत्येवं नियमनिश्चितकरणं सुतरामावश्यकं संजातम् ( व्यंकटकृष्णम्मा  
वि० अन्नपूर्णम्मा २३ मद्रास ४८६ ) । यदा तु सगोत्रीयः स्वसंबन्धी कोऽपि  
जीवन् न स्यात्तदाऽसगोत्रः सन्नपि सपिण्डो यः स्वसंबन्धी तदनुज्ञया विधवया  
दत्तको ग्रहीतुं शक्यः ( केसरसिंग वि० सेक्रेटरी ऑफरस्टेट, ४९ मद्रास ६५२ ।  
बालसुब्रह्मण्य वि० सुब्बय्या ६५ इ० अ० ९३ ) । एतद्दृ येन स्वसंबन्धि-

नाऽनुज्ञा दत्ता स दत्तकग्रहणात्प्राङ् मृतश्चेदपि विधवाया राजकीयनियमानुसारी दत्तको ग्रहीतुं शक्यते, किंतु दत्तकग्रहणविषये तथा विधवाया विना कारणं कालविलम्बो न कृत इति सिध्येच्चेत् ( अन्नपूर्णम्मा वि० अप्पय्या ५२ मद्रास ६२० ) । अनया रीत्या कस्याश्चिदेकस्या विधवाया औरसपुत्रः स्यात्तेन च स्मरणानन्तरं दत्तको ग्राह्य एवमनुज्ञां स्वमात्रे दत्त्वा पश्चात्स मृतस्तर्हि तादृशविधवायाऽन्यस्य कस्याप्यनुज्ञामनपेक्षैव दत्तको ग्राह्यः । स च राजकीयनियमानुसारी भवतीत्येवं निर्णय उपरिनिर्दिष्ट ( अन्नपूर्णम्मा वि० अप्पय्या ५२ मद्रास ६२० ) इति विवादात्तरदानसमयेऽदायि । एकदा दत्ताऽनुज्ञा तादृक्किंचिन्महत्कारणं विना प्रत्यादातुं नैवं शक्या ( शिवसूर्यनारायण वि० आदिनारायण [ १९३७ ] मद्रास ३४७ ) । परंतु याऽसावनुज्ञा स्वार्थबुद्ध्या प्रेरितो भूत्वा दत्ता स्यादथवा तस्याः सकाशाद्धनादिग्रहणेन दीपेत तादृशानुज्ञानुसारेण गृहीतो दत्तकोऽशास्त्रीयो राजकीयनियमाननुसारी एव ( बेकापदेशीर ) निश्चीयताम् ( गणेश वि० गोपाल ७ इ० अ० १७३ ) ।

मुम्बापुरीनागपूरप्रभृतिप्रदेशमध्ये तु मद्रासमान्तापेक्षयाऽपि विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारमर््यादाऽतिविस्तृता वर्तते । स येऽत्रलोकिते तु निर्णयसिन्धुवर्मसिन्धुव्यवहारमयूखपभूतयो ये ग्रन्था एतस्मिन् पान्ते मान्याः संजाताः सन्ति तेषु स्त्रीणां सर्वसाधारणाः पारतन्त्र्यविषयका विचाराः, स्वेतरमान्तीयमान्यग्रन्थकारविचारवदेव सन्ति । अर्थाच्छैशवे पिता, यौवने भर्ता, वार्यके पुत्रः, एतेषामभावे तत्कुटुम्बवर्ती अथवा तज्ज्ञातीयो वयोवृद्धः पुरुषः, एते स्त्रियाः पालनकर्तारः सन्ति, सेयं व्यवस्थोपर्युद्धनग्रन्थेष्वपि ग्रथिताऽस्ति । सत्येवं यस्याः पतिर्जीवनदशायां स्वबन्धुबन्धः पृथङ्ग्रन्थवात्सीत्तादृगविधवायाः स्वसंबन्धिदेवरादिबान्धवानामनुज्ञां विनैव दत्तको ग्राह्यो भवेदिति मोहयतिपहान्यापालयाधपक्षेण निर्णयो दत्तः ( रत्नभावाई वि० रात्राभाई ५ मुं० हा० कौ० ( अ० ) १८१ ) । सोऽसौ निर्णयः, व्यवहारमयूखस्य स्वखलितभाषान्तरादुचीतत्वेनार्थात्स्खलित आसीत् । परंतु यस्या विधवायाः पतिः सजीवनदशायां स्वबन्धुभिः सहैकत्रकुटुम्बे निवसति स्म तादृगविधवायास्तस्मरणोत्तरं दत्तकजिघृक्ष्यायां प्रत्याभविकसत्पिण्डादिबान्धवानां संप्रतिपन्तरेण तद्ग्रहणमशक्यमिति निर्णयो मोहयति । धीमहान्यापालयेन तदन्तरं कृतः ( रामजी वि० घमाऊ ६ मुं० ४९८ ) । कस्याञ्चिर्णयादेतन्निश्चीयते—पदेककुटुम्बवर्तिनी विधवा स्त्री तु दत्तकग्रहणवि-

षये पारतन्त्र्यवती । तस्याः श्वशुरस्य देवरस्य वाऽनुमतिमन्तरेण तृतीयः कश्चिद्-  
संबन्धी पुत्रः सापिण्डत्वेन स्वकुले प्रवेशयितुं न शक्य इति । परं ' पिण्डहीकौ-  
न्तिल' इत्याख्यसर्वश्रेष्ठन्यायालयस्य मोहमयीन्यायालयकृतोऽयं निर्णयो नारो-  
चिष्टेति कृत्वेदानीं तेन सर्वश्रेष्ठन्यायमन्दिराध्यक्षेणैवं नियमोऽकारि यन्मोहमयी-  
प्रदेशेऽथवा नागपूरप्रदेशे कृतवसतिविधवा विभक्ता वाऽविभक्ता वा कथमप्यस्तु  
तस्याः कस्याप्यनुमतिपत्रेणैव दत्तकग्रहणे पूर्णं स्वातन्त्र्यं वर्तते [ भीमाबाई  
वि० गुरुनाथगोडा ६० इं० अ० २५ ] । अथ कस्याश्चित्पत्न्यौ जीवति सति  
तेन यदि स्वस्त्रीं प्रति दत्तको नैव त्वया द्यास इति निर्धन्वः स्वमरणसमये कृतः  
स्याच्छेत्तर्हेव तस्याः स्त्रिया दत्तकग्रहणविषयकं स्वातन्त्र्यं संकुचितं भवितुं श-  
क्यते नान्येन केनापि ।

नन्दपण्डितवचनानुसारेण केवलं मिथिलाप्रदेशे तराईविभागे च विधवाया  
दत्तकपुत्रग्रहणविषये सर्वथाऽधिकारो नास्तीत्येवं न्यायमन्दिरेऽपि मान्यं जातमस्ति ।  
उपरितनविचारचर्चायां ये पान्ता नोऽस्तिस्त्रितास्तादृशपान्तगतविधवाया दत्तकग्रह-  
णाधिकाराः स्थलवैशिष्ट्येनाथवा पान्तवैशिष्ट्येन रूढचनुसारेण निश्चिता भव-  
न्ति । इतःपर्यन्तं भिन्नभिन्नमान्तेषु संजातनिर्णयानुसारेण विधवाया दत्तकग्रह-  
णाधिकारश्चर्चितः । अधुना विधवाया दत्तकग्रहणाधिकारे सति कुतः पर्यन्तं सा  
स्त्री तमधिकारमुपयोक्तुं शक्नुयादिति निरीक्षणीयं भवति । एतत्प्रश्नतन्त्रेण  
न्यायमन्दिरदत्तविवादानिर्णयेष्वध्यप्यन्तमेकवाक्यता नाऽऽसीत् । केचिदित्थं प्रति-  
पादयन्ति- यत्पतिः स्वबन्धुभ्यो विभक्तः सन्मृतः, अथ च तत्संपादितं धनं (धन-  
ग्रहणाधिकारानुसारेण) तद्धार्यायत्तं चेत्तर्हेव तस्या दत्तकग्रहणाधिकारः सम-  
स्तीति मन्तव्यम् । यदि च तद्धनं तदधिकारानुरोधाद् भार्याव्यतिरेकेणान्यस्य  
कस्याप्यायत्तं चेत्संजातं तर्हि तस्या स्त्रियास्तादृशाधिकारो नास्तीति मन्तव्यं  
भवति, [ भुवनमयी वि० रामाकिशोर १० मुं० इं० अ० २७२ ] । एतदा-  
शयानुसारं बहून् दिवसान् न्यायमन्दिरेषु निर्णया भवन्त आसन् । किंतु सांप्रं  
धनग्रहणाधिकारप्राप्तिरितीदं दत्तकग्रहणाधिकारलब्धौ योग्यं कारणमित्येवं यद्वि-  
ज्ञायते तन्महत्स्खलितमित्यपानि [ अमरेन्द्र वि० सनातन ६० इं० अ०  
२४२ ] । तस्मिन्नेव निर्णय एवं निरचायि— पत्यनुज्ञानुसारेण विधवाया दत्तको  
गृहीतः सोऽपि च स्वपत्नीं स्वपुत्रं वाऽवशेष्य मृतः । परिग्रहीत्री माताऽवशिष्टैव ।  
एतस्यां परिस्थितौ तादृशमातुस्तद्भर्त्रा यद्यपि दत्तकग्रहणाधिकारो दत्त आसीत्-

थाऽपि तादृशाधिकारानुसारेण तथा मात्रा दत्तको ग्रहीतुं न शक्यते । कारणं निरुक्तपरिस्थितौ तस्या अधिकारः सर्वात्मना निवृत्तो भवतीति [ रामकृष्ण वि० शामराव २६ मुं० ५२६ ] ।

पु० पु० सा० प्रतीकम्—

२५ २ [६] न द्वाभ्यां त्रिभिर्वैकः पुत्रः कर्तव्य इति ।

२६ ३ [७] द्यामुष्यायणका ये स्युर्दत्तकक्रीतकादयः ।

गोत्रद्वयेऽप्यनुदाहः शौङ्गशैशिरयोर्था ॥ इति ।

तदेतत्प्रतीकद्वयसंबन्धेनैकादृष्टिप्यनीलेखनमव श्रेयस्करम् । ग्रन्थकारस्यायमभि-  
प्रायः—अपुत्रोणेत्येकवचनान्तशब्देन गृह्यमाणस्यैकस्य पुत्रस्य परिग्रहीताऽप्येक  
एव विवक्षितो न द्वौ त्रयो वेति । द्यामुष्यायणस्य जनकपरिग्रहीतृभेदेन द्वौ  
पितरौ भवितुं शक्नुतः । परं त्वेकस्य दत्तकपुत्रस्य प्रतिग्रहीतृपितृद्वयं नो भवितुं  
शक्नोति । सोऽयमर्थो मञ्जरीटीकायां विशदीभूत एव । न्यायालयरपि यो ह्ये-  
कदा यस्य दत्तकपुत्रत्वं स्वीकृतवान्तसोऽन्यस्य कस्यापि दत्तकपुत्रत्वमङ्गीकर्तुं  
समर्थो नैव भवतीत्येवं निरचायि । तथैवैकस्यामेव वेलायां द्वौ पुरुषावैकं पुत्रं  
दत्तकं ग्रहीतुं नो शक्नुतः । यदि तु तेन प्रकारेण दत्तकग्रहणं कावपि कुर्यातां  
तर्हि तदशास्त्रियं भवेदिति कृत्वा तत्रैव जातमिति भयं क्रियेत [ राजकुमार  
वि० विश्वेश्वरं १० कलकत्ता ६८८ ] । तथैवैकेनैव पुरुषेणैकस्मिन्नेव समय  
एकापेक्षयाऽधिकाः पुत्रा दत्तकत्वेन गृहीताश्चेत्ते सर्वेऽप्यशास्त्रियत्वाच्चिषिद्धाः  
क्रियन्ते [ अक्षयचन्द्र वि० कल्पहार १२ कलकत्ता ४०६ ] । एवंत्वेऽपि  
शास्त्रवचनमनुसृत्य द्यामुष्यायणस्यास्तित्वं न्यायालयरपि मानितम् । आवयोरयं  
पुत्र इति पणबन्धं कृत्वा जनकेन प्रतिग्रहीत्रे स्वपुत्रो विधिना दीयते चेत्स उभ-  
योरपि पुत्रो भवितुं शक्नोति । अथ चोभयकुले दायग्रहणाधिकारास्तस्य लभ्यन्ते  
[ उमा वि० गोकुलानन्द ३ कलकत्ता ५८७, कृष्ण वि० परमश्री २५  
मुंबई ५३७ ] । केषुचिदाङ्गग्रन्थेषु यदा जनकपिता स्वस्यैककं पुत्रं स्वस्यैव  
आत्रे ददाति तदा आवयोरयं पुत्र इत्युभयोर्मध्ये पणबन्वाभावेऽपि स उभयोः  
पुत्रोऽर्थाद्द्यामुष्यायणो विज्ञेय इत्येवं गृहीतमभूत् किंतु मुंबईमहान्यायालयेन  
तानुग्रन्थानामन्यान् कृत्वा एवं निश्चितम्—दत्तकग्रहणात्प्रागथवा दत्तकग्रहण-  
समय आवयोरयं पुत्र इति जनकपरिग्रहीत्रोः पणबन्धो जातोऽभूदिति सिद्धे  
जाते सत्येव स जनकप्रतिग्रहीत्रोरुभयोः पुत्रः—द्यामुष्यायणो भवितुमर्हति

नान्यथा । अन्यथा तु परिग्रहीतुरेव स पुत्रो न जनकपितुरिति [ लक्ष्मीपातिराव वि० व्यंकटेश ४१ मुंबई ३१५ ) ।

पृ० प० सा० प्रतीकम् ।

२६ ६ [ < ] प्रतिनिधिश्च क्षेत्रजादिरेकादशविध इति ।

४१ १४ [ ९ ] तत्रापि कलौ —अनेकधा कृताः पुत्रा ऋषि-  
भिर्ये पुरातनैः । न शक्यास्तेऽधुना कर्तुं शक्ति-  
हीनतया नरैः, इति ।

एतत्प्रतीकद्वयस्य व्याख्यानमेकस्यामेव टिप्पण्यां बोध्यम् । औरसपुत्राभावे कः प्रतिनिधीभवितुमर्हतीत्येतद्विवेचनं भूमिकायां १० पृष्ठे द्रष्टव्यम् । औरसपुत्राभावे तत्स्थाने पिण्डोदकाद्यर्थं शास्त्रोक्तपयत्नतो यः पुत्रो निर्मायते स मुख्यः पुत्रप्रतिनिधिः । तद्दृशस्याभावे पालितः पुत्र औरसस्थाने कैरल्पशैरर्हो विज्ञायते । मातापितृभ्यां जन्मत एव परित्यक्तयोः कन्यापुत्रयोः रक्षणसंबर्धनकर्तव्यता धर्मशास्त्रेण यस्मिन्समर्पिता स पालनादेव तयोः पिता स्मर्यते तौ च कन्यापुत्रौ तस्य पालितकन्यापुत्रौ भण्येते । अर्थादौरसमुख्यप्रतिनिध्योरभावे तत्स्थानं प्राप्तः पालितपुत्रः कतिपयैरशैस्तयोः कर्तव्यं निर्वहेदिति सत्यम् । अत एव—एक एवौरसः पुत्रः पित्रस्य वसुनः प्रभुः । शेषाणामानुशंस्यार्थं प्रदद्यात्तु मजीवनम् । ( म० स्मृ० ९ । १६३ ) उत्पन्ने त्वौरसे पुत्रे तृतीयांशहराः सुताः । सवर्णाः, असवर्णास्तु ग्रासाच्छादनमागिनः । ( कात्यायनः । इत्यादिवचनानि संगच्छन्ते । औरसाभावे क्षेत्रजपुत्रिकापुत्रिकापुत्रादत्तकृत्रिमपुत्राणां स्थानं भिन्नभिन्नेषु कालेषु प्रदेशेषु वा औरससमवेवाऽऽसीदित्यत्र न संशयः । कारणमौरसाभाव गृहस्थाश्रमधर्माणां परिपालनं भवत्वित्येतदर्थं धार्मिकविविधैते पुत्रा निर्मायन्ते । भूमिकायां प्रदर्शितवद्दत्तकृत्रिमौ वर्जयित्वाऽन्येषां क्षेत्रजपुत्रिकापुत्रिकापुत्राणां निर्माणपद्धतयः सांप्रतमलुपन् । आदित्यवचनानुसारेण दत्तकमन्तरेणेतरगौणपुत्रनिर्माणं कलियुगेऽध्वर्मम् । न्यायालयैरपि औरसप्रतिनिधित्वाधिकारो दत्तकस्यैवेत्यमानि । परंतु मिथिलाप्रदेशे कृत्रिमपुत्रस्य मलबारमान्ते पुत्रिकापुत्रिकापुत्रयोश्चास्तित्वं न्यायालयैर्गृहीतम् ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्

४२ ४ [ १० ] दत्तपदं कृत्रिमस्याप्युपलक्षणमिति । आदित्य-  
पुराणे—दत्तौरसेतरेषां तु पुत्रैस्त्वेन परिग्रहः ।



इति दत्तकं वर्जयित्वेतेषां प्रतिनिधिपुत्राणां स्पष्टं निषेधे कृतेऽपि नन्दपण्डितैः प्रतिनिधित्वेन कृत्रिमपुत्रस्वीकारे मान्यता प्रदर्शिता, एतत्कारणं बहुधा तेषां जीवनकाले कृत्रिमपुत्रस्वीकरणरूढ्या बलवत्या मान्यतां प्राप्तया च भवितव्यमिति । यदा च मिथिलाप्रान्त इंग्रजायत्तां गतस्तदा तत्रत्यन्यायालयानामपि कृत्रिमपुत्रस्वीकृतिरूढेः सार्वत्रिक्याः प्रचलितत्वं दृष्टिपथमगमत् । औरसः क्षेत्रजश्चैव दत्तः कृत्रिमकः सुतः, इत्येवं पराशरवचनस्य नन्दपण्डितैराधारं दत्त्वा कृत्रिमपुत्रस्वीकरणे स्वमान्यता प्रदर्शिता । परंतु तद्वचने निर्दिष्टस्य क्षेत्रजस्य तु मान्यता तैर्दापिता नाभूत् । विकल्पाद्धदोषापत्तिर्माभूदिति क्षेत्रजो मान्यीकर्तुं नार्हति, इत्येवं तत्र कारणं प्रदर्शितम् । परंतु तुल्यन्यायादियं विकल्पाद्धदोषापत्तिः कृत्रिमपुत्रमान्यीकरणोपायात्येव । कारणं दत्तोरसैत्यत्र दत्तप्रदार्थं यावत्या योग्यरीत्या कृत्रिमपुत्रोऽन्तर्भाव्यते तावत्या योग्यरीत्या औरसप्रदार्थं क्षेत्रजोऽन्तर्भावयितुं शक्यः । सोऽपमर्थः स्वयं मूलकारणैव क्षेत्रजशब्दस्य औरस इत्यर्थकरणेनाप्रत्यक्षरीत्या प्रदर्शितः । तथाऽपि नियोगविधिना क्षेत्रजोत्पादनपद्धतेः सर्वात्मना विलयं गतत्वेन नियोगविधिनिषेधकानामापूर्ववचनानां धर्मग्रन्थे बहुश उपलभ्यमानत्वेन च निरुक्तपराशरवचनव्यवस्था क्षेत्रे जातः क्षेत्रज इति केवलयोगेन क्षेत्रजशब्द औरसविशेषणमित्येवंप्रकारेण लापयितव्याऽभूत् । आस्ताम् ।

न्यायालयैर्मिथिलाप्रदेशे कृत्रिमपुत्रस्वीकरणरूढिर्ग्राह्यत्वेन मान्यीकृतैत्युक्तं तत्संबन्धेनाग्निमाः केचन निर्बन्धा मनसि संनिधातव्या भवन्ति । ( १ ) यः पुत्रः कृत्रिमपुत्रत्वेन स्वीकरणीयस्तस्य पुत्रस्य स्वतस्त्वेनास्मिन्विधौ संमतिरपेक्षितव्या, अथात्तेन पुत्रेण यादृश्यामवस्थायां विशेषतो विविक्तपथे स्मत्संमतिं दातुं प्रभूयेत-तादृशीं महतीं वयोवस्थां दधानेन भाव्यम् । तत्संमतिर्धर्मशास्त्रायवचनादप्यावश्यक्यालक्ष्यते । यतः सदृशं तु प्रकुर्याद्यं गुणदोषविचक्षणम् । पुत्रं पुत्रागुणैर्युक्तं स विज्ञेयश्च कृत्रिमः । ( म० र० ९ । १६ ) एतन्मनुवचनस्थगुणदोषविचक्षणमितिपदेन स गुणदोषान् विवेक्तुं शक्नुयादित्येवं वयसा महानपेक्षित इति स्पष्टं भवति । ( २ ) तथा स्वीकरणीयकृत्रिमपुत्रेण परिग्रहीतृपितृसजातीयेनैव भाव्यम् । अयमप्यर्थो धर्मशास्त्राभिप्रेतः सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ( या० र० २ । १३३ ) तदिदं याज्ञवल्क्यवचनं द्रष्टव्यम् । ( ३ ) कृत्रिमपुत्रोऽयं पत्या तत्पत्न्या चेति द्वाभ्यामपि ग्रहीतुं शक्यः । भर्त्रेकः पुत्रो गृहीत-

तर्हि तत्पत्न्या स्वातन्त्र्येण द्वितीयः पुत्रः स्वीकर्तुं शक्यः । परंतु दत्तकपुत्रवत्पत्न्याः स्वभर्त्र्यं तदनुज्ञास्याच्चेदपि कृत्रिमपुत्रस्वीकरणेऽधिकारो नास्ति । उपरितनपञ्चमाङ्गीयाटिप्पण्यां निर्दिष्टवन्मिथिलाविभागे नन्दपण्डितामतानुसारेण विववाया दत्तकग्रहणाधिकारो नास्तीति न्यायालयैरपि मान्यकारि । परं मिथिलाविभागे विववाया दत्तकग्रहणाधिकाराभावे सति तस्य स्थाने कृत्रिमपुत्रस्वीकाराधिकारोऽस्तीति समानितमस्ति । ( ४ ) कृत्रिमपुत्रस्य जनककुले दायाधिकार औरसपुत्रवदेवारित । तस्य कृत्रिमकुले तु येन पुरुषेण तस्य पुत्रत्वेन स्वीकारः कृतः तस्यैव पुरुषस्य यद्द्वनं तादृशधनसंबन्धेनैव कृत्रिमपुत्रस्य दायाधिकारोऽस्ति । ( ५ ) कृत्रिमपुत्रग्रहणसमये कीदृशोऽपि धार्मिकविधिरथवा सपारम्भो राजकीयनियमदृष्ट्या कर्तुं नापेक्ष्यते । एतद्विषये तु नन्दपण्डितमतस्य न्यायालयैर्मान्यता नादायि । दत्तकपीमांसायामग्रे नन्दपण्डिता एवं लिखन्ति—‘ दत्ताद्या इत्याद्यपदेन कृत्रिमादीनां ग्रहणमित्युक्तमेव । तेषामपि संस्कारैरेव पुत्रत्वम् ’ इति । तस्माद्दत्तको वाऽस्तु कृत्रिमो वा भवतु तयोः पुत्रत्वोत्पादनार्थं केचन विशिष्टसंस्कारा भवितुमावश्यकः । तेभ्य ऋते तत्र पुत्रत्वं नैवोदपत्स्यतेत्येवमभिप्रायः सर्वधर्मशास्त्रकाराणामस्ति । यद्यपि दत्तकविषये केचन धार्मिकविधयो न्यायालयैरावश्यकता अमानिषत तथाऽपि कृत्रिमपुत्रविषये कीदृशस्यापि विवेकावश्यकता नास्तीति स्पष्टं तेषामभिप्रायोऽस्ति । तेन संपति मिथिलाप्रदेशे यदि कस्यापि कृत्रिमपुत्रः स्वीकार्यः स्याच्चेद् धार्मिकं वा लौकिकं वा कीदृशमपि विधिं विनैव कृत्रिमपुत्रो ग्रहीतुं शक्यः । स च राजनियमानुसारी भवति । संस्काराणामावश्यकत्वे त्रयोविंशत्संस्काराणां दृष्टव्या ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्

४३ ४ (११) तत्र क इत्याह शौनक इति । आधुनिकन्यायालयेषु यदा दत्तकसंबन्धेन प्रश्ना उप-

तिष्ठन्ते तदा तदन्तर्गतानां मुख्यतः पञ्चानां प्रश्नानां विचारः करणीयो भवति । ( १ ) दत्तकग्रहणे को वाऽधिकारी ? ( २ ) दत्तकः केन देयः ? ( ३ ) को वा दत्तको भवितुमर्हति ? ( ४ ) दत्तकग्रहणसमये के के धार्मिकविधय आवश्यकः ? ( ५ ) दत्तविधाने राजकीयनियमानुसारीति निश्चते जाते सति जनकपालककुलीयद्रव्यसंबन्धिनस्तस्य तदितरेषां वा कीदृशा अधिकाराः ? इति । नन्दपण्डितैः स्वग्रन्थेऽनेन क्रमेण विषयाः प्रत्यादिषत । ( १ ) दत्तकः

केन ग्राह्यः ? ( २ ) दत्तकावश्यकता । ( ३ ) व्यामुष्यायणः । ( ४ ) छत्रिपुत्रः । ( ५ ) दत्तकः कीदृशो ग्राह्यः ? ( ६ ) पुत्रदानाधिकारिणः के ? ( ७ ) दत्तकत्वेन ग्राह्यपुत्रस्य वयसा क्विपत्परिमितेन भाव्यम् ? तस्य कीदृशाः संस्काराः प्रतिग्रहीतृपितृहस्तेनैव भवितुमावश्यकताः ? ( ८ ) दत्तकविधानसंबन्धिन आवश्यका धार्मिकविधयः, ( ९ ) विरुद्धसंबन्धः, ( १० ) संस्कारैः पुत्रत्वम्, ( ११ ) दत्तकस्य धनग्रहणाधिकारः, ( १२ ) दत्तकसापिण्डच्यनिर्णयः, ( १३ ) दत्तकदुहिता, क्षेत्रजादिदुहितरश्च, ( १४ ) दत्तकाशौचनिर्णयः, ( १५ ) औरसे सति दत्तकस्य दाय्याधिकारः, इति । उपर्युक्तविषयानुक्रमदेवं मनस्यास्यति—यदेतद्ग्रन्थे ( १ ) ( ५ ) ( ६ ) ( ७ ) ( ८ ) ( ३ ) ( १० ) ( ११ ) ( १५ ) एतद्दुःकनिर्दिष्टा विषया अद्य न्यायालयेषु मुख्यतश्चर्चन्ते । ( ३ ) ( ४ ) एतद्दुःकनिर्दिष्टा विषयाः कदा कदा न्यायालयेषुत्पत्तुं शक्नुवन्ति । सापिण्डच्यनिर्णयसंबन्धी प्रश्नः कदाचिद्विवाहविषय उपस्थितो भवेत् । परंत्वाशौचनिर्णयदत्तकदुहितृक्षेत्रजादिदुहितृसंबन्धिनां प्रश्नानामुत्पत्तौ मार्ग एव नास्ति । यः कोऽपि प्रश्नो न्यायालयपुरतः समागच्छति तन्मूलप्रदेशे धनग्रहणसंबन्धी कश्चन विवादोऽवतिष्ठत एव । आशौचादयः प्रश्ना ये केवलं धार्मिकस्वरूपमभिप्राप्तास्तेषां विचारं कर्तुं न्यायालया नैव मवर्तन्ते । अस्तु, एवमुपोद्घातादनन्तरं प्रकृतविषये मनःप्रवृत्तिः क्रियते । दत्तकः केन ग्राह्य इत्येतद्विषये न्यायालयेषु ये निर्णया जाताः सन्ति तत्संबन्धी विचारः ( ३, ४, ५ ) टिप्पणीषु कृत एव । अधुना दत्तकः को ग्राह्य इत्येतत्संबन्धेन न्यायालयेषु कीदृशा निर्णयाः सन्ति तद्वलोकयते—

दत्तकोऽयं पुत्र एवेति कृत्वा दत्तकदुहिता स्वीकर्तुं नैव शक्या भवति । ( गंगाबाई वि० अनन्त १३ मुंबई ६९० ) । परं मद्रासीयन्यायालये नैवं निश्चितं यद्वारस्त्रीनर्तकीपभूतिजातयस्त्रीभिः स्वपश्चात्स्वधनस्य कोऽप्याधिकारी स्यादिति हेतुना यदि दत्तकाविधिना दुहिता परिगृह्येत, सा च दत्तकन्या स्वीयहीनजीवनवृत्तेरलिप्सा परिस्थाप्येत तर्हि तादृशं दत्तकविधानं राक्षकीयनियमानुसारि ( कायदेशीर ) धर्तव्यमिति [ व्यंकू वि० महार्जिग ११ मद्रास ३९३ ] । मोहमर्षाकलिकातान्या गालयाम्णां स्वैवं निरचाधिपशाहरयां कठौ सत्यामपि निरुक्तं गणिकादिकर्तृदत्तकदुहितृग्रहणं राज-

नियमाननुसारैव ( बेकायदेशीरच ) ज्ञेयमिति ( मथुरा वि० येसू ४ मुंबई ५४५ ) ।

जिघृक्षितो दत्तकपुत्रोऽयं परिग्रहीतृपितृवर्णाय एवापेक्षितः । अर्थात् ब्राह्मणेन ब्राह्मणजातीय एव दत्तको ग्राह्यो न क्षत्रियादिजातीयः । परमसौ समानान्तर्जातीय एवापेक्ष्यत इत्येवमनभिमतनिर्बन्धो ( सक्तीचा कायदा ) नास्ति । ( शिवदेव वि० रामपकाश ४६ अलाहाबाद ६३७ ) तेन ऋग्वेदिनो यजुर्वेदी, देशस्थस्य च कौकणस्थ इत्येवमन्तर्जातिवैपरीत्येनापि दत्तको ग्राह्यो भवेत् । नन्दपण्डितैर्जिघृक्षितदत्तकपुत्राणां या मालिका प्रोक्ता तस्यां सर्वतः पाधान्यं भ्रातृपुत्रस्यादीयत, भ्रातृपुत्राालाभसंभव एव सगोत्रसपिण्डः, तदभावेऽसगोत्रसपिण्डः, तदभावे सगोत्रासपिण्डः, ततः समानजातीयः, इत्येवमनुक्रमेण ग्राह्यपुत्राः पतिपादिताः सन्ति । तत्रापि द्विजातीयैर्दौहित्रः, भागिनेयः, मातृस्वसूसुतश्चेति त्रयः पुत्राः सर्वथा वर्ज्या एवेतीत्येवं तेषां कटाक्षो लक्ष्यते । अपि चैवमप्येको निममस्तैर्दत्तोऽस्ति—यस्य पुरुषस्य यया स्त्रिया सह तत्कन्यावस्थायां विवाहो भवितुं न शक्योऽशास्त्रीयत्वात्तादृशस्त्रियाः पुत्रस्तेन पुरुषेण दत्तकत्वेन नैव ग्रहीतव्य इति ( एतद्विषये विशिष्य विवरणं मञ्जरीव्याख्यायां १४६—१४७ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ) । मोहमयीं विनाश्रुत्यान्यन्यायालयैर्यया सह विरुद्धसंबन्धो भविता तादृशस्त्रियाः पुत्रो दत्तको न ग्राह्य इत्येवं मतं ग्राह्यत्वेन धृतमस्ति ( मीनाक्षि वि० रामानन्द ११ मद्रास ४९ ) । परंतु मुम्बापुगीस्थन्यायालयस्य निरुक्तमतं मान्यं नास्ति । मोहमयीन्यायालयमते द्विजातीयस्य दौहित्रभागिनेयमातृस्वसूसुतान् विना कृत्वा कीदृशोऽपि समानजातीयः पुत्रो दत्तकत्वेन ग्रहीतुमर्हो भवति ( सुब्राव वि० राधा ५२ मुंबई ४९७ ) । इतरत्रान्यायालयधैरपि हि निरुक्तनिर्बन्धविषये दृष्टिशैथिल्यं व्यधायि । सर्वमहान्यायालयमते शूद्रविषयेऽसौ दौहित्रादिनिययोऽपि लग्नो भवितुं शक्नोति ( भगवान्निर्दिग वि० भगवान्निर्दिग २१ अलाहाबाद ४१२ ) । परं तथा रूढिः प्रचलिता स्याच्चेद्दौहित्रादीनां दत्तकविधानं द्विजातीयेष्वपि राजनियमानुसारि ( कायदेशीर ) धर्तुं यायात् ( बाईनानी वि० चुनीलाल २२ मुंबई ९७३ ) । भ्रातृपुत्रादीनां योऽनुक्रमः प्रोक्तः स केवलं प्रशस्तितमात्रमिति हेतोर्भ्रातृपुत्रसद्भावेऽपि यद्यन्यः पुत्रो दत्तको गृह्येत तर्हि सोऽपि राजनियमानुसारी ( कायदेशीर ) धृतो भवेत्, इति सर्वन्यायालयीयं व्यक्तं मतमस्ति । दत्तकपुत्रस्य

द्वयोवस्थासंबन्धेन प्रतिग्रहीत्रा क्रियमाणसंस्कारसंबन्धेन चानेकविधन्यायालयानां नैकविधानि मतानि सन्ति । बंगाल बिहार ओरिसा काशीप्रान्त, इत्येवं चतुर्षु देशेषु द्विजातीयैरुपनयनात्पाशुदत्तको गृह्येत् चेत्तदैव दत्तकविधानं राजनियमानुसारी मन्येत [ गंगासहाय वि० लेखराज १० अलाहाबाद २५३ ] । मद्रासप्रान्त इत्थं निर्णयोऽकारि यज्जिघृक्षितः पुत्रः सगोत्रः स्याच्चेत्तद्विवाहपर्यन्तं तादृशः पुत्रो द्विजातीयानां ग्राह्यो भवेत् ( वीरराघव वि० रामलिंग ९ मद्रास १४८ ) । अर्थाद् ग्राह्यपुत्रस्योपनयनं जनककुले संजातमपि न क्षतिः किंतु तद्विवाहः प्रतिग्रहीतृकुल एव संपादनीयः । असगोत्रदत्तकस्य तूपनयनमपि प्रतिग्रहीतृकुल एव निष्पाद्यं भवति । मुम्बापुरीयमहान्यायालयानामेवं निरचायि— यज्जिघृक्षितः पुत्रोऽयं सगोत्रो वाऽसगोत्रो वा, उपनायितो वाऽनुपनायितो वा, विवाहितो वाऽविवाहितो वा, सपुत्रो वाऽपुत्रो वा कथमप्यस्त्वितरैः कैरपि कारणैः शुद्धं तादृशपुत्रस्य दत्तकविधानं राजनियमानुसार्येव ध्रियेत ( बालाबाई वि० महादू ४८ मुंबई ३८७ ) । तथैव सर्वमहान्यायालयानामित्थं निर्णयोऽस्ति—यद्ग्राह्यः पुत्रोऽयं स्वमतिग्रहीतृपित्रपेक्षया वयसऽधिकोऽपि स्यात्तर्हि न क्षतिः ( चन्द्रेश्वर वि० विश्वेश्वर ५ पाटणा ७७७ ) । शूद्रादिषूपनयनं भवितुमेव न शक्यं, तथाऽपि तेषां तत्स्थाने विवाहोऽस्मारि । अतो मोहमयीनागपूरप्रभृतिप्रान्तान् विनाश्रय विवाहितः शूद्रपुत्रो दत्तकत्वेन राजनियमानुसृत्य ग्राह्यो न भवति ( लिंगध्या वि० चैनगलम्पल ४८ मद्रास ४०७ ) ।

एककः पुत्रो न देयो नापि ग्राह्य इत्येवं स्पष्टं शास्त्रवचनं वर्तते ( वसिष्ठधर्मसूत्रम् ) । परं तु यदैकाकिपुत्रदत्तकविधानस्य राजनियमानुसारित्वविषये ( कायदेशीरपणाबद्दल ) न्यायमन्दिरेषु प्रश्न उपस्थितस्तदा पूर्वमीमांसीयहेतुवन्निगदाधिकरणस्यानवधानतयाऽन्यथैवार्थं विधाय यद्विधिवाक्यं कारणघटितं स्यात्तद्वाक्यस्य विधिवस्त्वपत्त्वमेव न शक्यते, अतस्तद्वाक्यमर्थवादात्मकं भवतीत्येवं न्यायमन्दिरेषु गृहीतं ध्रियते स्म । अथ चैतस्माद् यतः ‘ नत्वेकं पुत्रं दद्यात्पतिगृहणीयाद्वा, स हि संतानाय पूर्वेषाम् ’ अस्मिन्वाक्ये एकाकिपुत्रदाननिषेधमुक्त्वा तत्साहित्येन ‘ स एककपुत्रः कुलपरम्परां प्रचालयितुमावश्यकः ’ इत्येवं कारणमदायि तत एतद्वाक्यीयमतिषेधोऽर्थवादात्मको धर्मव्ययः, एककपुत्रस्य दत्तकविधानं राजनियमानुसारीति धर्मव्ययं चेत्यसौ निर्णयो न्यायमन्दिरेषु वर्तते स्म ( श्रीबल्लु वि० श्रीबल्लु २६ इ० अ० ११३ ) । वस्तुतोऽवलीकिते

‘ शूर्पेण जुहोति तेन ह्यञ्जं क्रियते ’ एतस्मिन् विविवाक्ये शूर्पं ह्यञ्जनिष्पादन-  
क्रियोपकारकमित्येवं यद्यपि शूर्पस्य महत्ताभिवायकं कारणं निर्दिष्टं तथाऽपि  
तद्वाक्यस्य विधिस्वरूपं नैव नश्यतीत्येवमेव निर्णयो हेतुवन्निगदाधिकरणे कृतोऽ-  
स्ति ( जै० १ । २ । ३ ) । तमनुसृत्य ‘ न त्वेकं पुत्रं दद्यात्पतिगृहणीयाद्वा ’  
इदं वाक्यं तत्त्वतः प्रतिषेधस्वरूप एव पर्यवसन्नमित्येव धर्तुं योग्यम् । कारणं  
‘ स हि संतानाय पूर्वेषाम् ’ इतीदं कारणवाक्यं यद्यपि प्रतिषेधेन सह निगडितं  
तथाऽपि तद्वाक्यस्य प्रतिषेधात्मकत्वं नैव नश्यति । अस्तु, अधुना न्यायाल-  
येर्मुक्तताया ( मुमा ) दत्तत्वेनैकैकपुत्रस्य दानपतिग्रहकरणे पतिबन्धो  
नास्ति ।

एवमेकैकपुत्रस्य दत्तकविधाने राजनियमान्विते जायमानेऽपि यस्य ग्राह्यपुत्रस्य  
मातापितरौ मृतौ तादृशपुत्रस्य दत्तकविधानं राजनियमान्वितं भवितुं न शक्नोति  
( बशेतिपाप्पा वि० शिवालिंगाप्पा १० मुंबई हा० को० २६८ ) । एतत्का-  
रणमिदमस्ति—पुत्रदानाधिकारस्तन्मातापित्रोरेवास्ति नेतरस्येतिन्यायालयैर्निश्चित-  
त्वात्तयोरजीवितोः सतोस्तत्पुत्रस्य दत्तकविधानं राजनियमानुसारेण भवितुमेव न  
शक्नोतीति ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्

४७ २ [ १२ ] तदसंभवेऽनुकल्पमाहेति । कस्मिंश्चित्कर्मणि  
मुख्यत्वेन शास्त्राभिहितो यः पदार्थो विधिर्वा

स यदा केनचित्कारणेन ग्रहीतुमशक्यो भवति तदा तत्पतिनिधिस्वेन योऽन्यः  
पदार्थो विधिर्वाऽऽदिश्यते सोऽनुकल्प इत्युच्यते । यथा यदि सोमं न विन्देत्  
पूर्तिकानभिषुणुयादित्यादि । एवमौरसपुत्राभावे दत्तकं जिघृक्षोः सगोत्रसपिण्डं  
पुत्रं मुख्यतो ग्राह्यत्वेनोक्त्वा तदलामेऽसगोत्रसपिण्डस्तस्याप्यलामे सगोत्रात्सपिण्डो  
ग्राह्य इत्येवमादयोऽनुकल्पा उक्ताः । एतस्मात् सगोत्रसपिण्डसद्भावे योऽन्यं पुत्रं  
ग्रहीतुं प्रवर्तेत, न तद्धस्तांमुख्यविधिपरिपालनं जातमिति दत्तकर्षांसाकारा  
मन्यन्ते । परंत्वेतन्नियमानां सगोत्रसपिण्डग्रहणप्रशस्तिमात्रे पर्यवसानान्मुख्यक-  
ल्पसद्भावेऽप्यनुकल्पाश्रयेण दत्तके गृहीतेऽपि तस्य राजनियमानुसारेणैवदोषोप-  
त्तेर्न भयम् । केवलं न्यायालयैः प्रोक्तानामितरनियमानां परिपालने कृते सति न  
काचित्शक्तिः ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्

५२ ४ [ १३ ] संदेहोऽत्र कुलशीलादिविषय इति । संदेहे चोत्पन्ने ' [ अ ] दूरबान्धवं शूद्रमिव स्थाप-

येत् ' एतद्वासिष्ठवचनादत्तकनिर्वृत्तौ ( निवह ) कर्तव्यायां सुतरां दक्षताग्रहण-  
मावश्यकमित्यवगम्यते । पातित्यादिदोषविषयकः कुले संदेहः । परंत्वाधुनिकराज-  
नियमानुसारेण पातित्यदोषो दायाधिकारं नापहर्तुं शक्नोति । कस्यावित्पुत्रो  
महापातकेन म्लेच्छसंसर्गेण वा पातित्यं प्राप्तस्तथाऽपि स पितृवनांशं लभेत्तव ।  
किंतु पातितपुत्रापेक्षयाऽन्यं शुद्धं पुत्रं दत्तकं गृहीत्वा तद्द्वारा रौप्यौर्ध्वदेहिकश्राद्धा-  
दिधार्मिकविधिसंपादने कः प्रतिबन्धः । केवलं पित्रा स्वकष्टार्जितद्रव्यांशप्रदान-  
मन्तरा स दायविभागग्राही न भवेदित्येव । भूमिकायां वर्णितरीत्या पुत्रोऽयं  
मुख्यतः सयाजतदन्तर्गतविशिष्टसंघगतस्य स्वपितृस्थानस्य संरक्षणार्थं भवति ।  
तस्मात्स पितृसदृश एवापेक्षितः । किं बहुना, पितृपेक्षयाऽपि तत्तद्विशिष्टगुणेषु  
यदि सोऽधिकश्रेष्ठः स्यात्तर्हि समाजकार्यसंपादनेऽतीव समर्थः स्यादिति कथन-  
स्यापेक्षा नास्ति । परं त्वद्येयं दत्तकविषयिणी दृष्टिर्न्यायाल्यपानां नास्ति ।

नैतावदेव, किंतु यस्मिन् समाजे दत्तकपुत्रो गृह्यते तेषां पुरुषाणामपीयं दृष्टि-  
र्नास्तीति खेदावहमेतत् ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्—

५४ ५ [ १४ ] तस्मादसमानजातीयो न पुत्रीकार्यं इति ।

५७ ७ [ १५ ] भ्रातृपुत्र एव पुत्रीकार्यं इति ।

८५ ५ [ १६ ] दौहित्रो भागिनेयश्च शूद्रैस्तु क्रियते  
सुतः, इति ।

१०७ ४ [ १७ ] तदेतत्स्पष्टमाचष्ट शाकलः—सपिण्डापत्यकं  
चैव...सुतं विनेति । य इमे चत्वारो

नियमा निर्दिष्टास्तेषां मध्ये द्वौ नियमौ न्यायालयैरपि मान्यौ कृतौ स्तः । ( १ )  
असमानवर्णीयः पुत्रो दत्तकत्वेनाग्रहणीयः । अत्र नन्दपिण्डताः—' असमा-  
नजातीयः पुत्रो दत्तकत्वेनाग्राह्यः ' इति वदन्ति । वैदिकसमाजरचना मनसि  
गृहीता चेद् वर्णव्यवस्थावदेव जातिव्यवस्थायां शास्त्रकारैर्दृष्टिर्दत्ता । यावती वर्ण-  
रक्षणस्याऽऽवश्यकता तावत्येव जातिरक्षणस्याप्यावश्यकता शास्त्रकाराणां भासते ।  
अत एव ब्राह्मपुत्रस्वत्पतिग्राही चेति द्वावपि ब्राह्मणवर्णीयो स्त इति कृत्वा द्वा-

विडजातीयस्य कान्यकुब्जजातीयो मैथिलजातीयो वा पुत्रो ग्राह्यो न भवेत् । द्वाविडजातीयेन द्वाविडजातीय एव ग्राह्यः । नैतावदेवापि तु ग्राह्यग्राहकयोः शास्त्रोपशास्त्रे अपि समाने एवापेक्षिते भवतः । अत एव दत्तकमीमांसाकाराः स्पष्टं प्रतिपादयन्ति—सर्वेषामेव वर्णानां जातिष्वेव न चान्यतः, इति वाक्यशेषेण सपिण्डासपिण्डानां सजातीयत्वेन विशेषगादसमानजातीयाः सपिण्डा असपिण्डाश्च व्यावर्त्यन्ते । अप्रतिबिद्धमनुमतं भवतीति न्यायेनानुकल्पतया तत्प्राप्तिसंभवात् । अर्थादियं दृष्टिन्यायालपानां नास्ति । तस्मात्सवर्णां दत्तकपुत्रो भिन्नावान्तरजातीयः सन्नपि स राजनियमानुसारी भवेत् । ( २ ) शूद्रं वर्जयित्वाऽन्यस्य कस्यापि तादृशी रूढिर्न स्याच्चेद्द्वैहित्रभागिनेयमातृष्वसृसुता ग्राह्या न भवेयुः । इतरौ द्वौ नियमौ केवलं प्रशस्तिपरावित्याधुनिकराजकीयनियममतमित्युपारि कथितमेव ।

पृ०	प०	सा०	प्रतीकम्
१०८	२	[१८]	युक्तं चैतद्विरुद्धसंबन्धस्य त्रिष्वपि स- मानत्वादिति । विरुद्धसंबन्धविषयकं

विवरणमग्रे द्वात्रिंशद्दृक्कीयटिप्पण्यां निरीक्षणीयम् ।

पृ०	प०	सा०	प्रतीकम् ।
११३	१	[१९]	इदानीं कीदृशः पुत्रीकार्य इति ।
११८	३	[२०]	एक एव पुत्रो यस्येत्येकपुत्रस्तेन तत्पुत्र- दानं न कार्यमिति ।
१२०	७	[२१]	तद्वद्विपुत्रास्यापि तत्प्रतिषेधायेति । ग्रा- ह्यपुत्रो बहुभ्रातृकोऽपेक्ष्यत इति नन्दप-

पिण्डैस्तैस्तल्लक्षणमुक्तम् । तत्र 'नैकपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानं कथंचन । बहुपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानं प्रयत्नतः ' इति शौनकवचनमाधारत्वेन गृहीतम् । तेन न्यूनान्यूनं पुत्रत्रयसत्त्वं विना पिता स्वपुत्रस्यैकस्य दानं न कुर्यादिति तैः ' तद्वद्विपुत्रस्यापि तत्प्रतिषेधाय ' इति ग्रन्थेनोक्तम् । एतत्संबन्धेनान्यदपि तैरुक्तम्—विक्रये चैव दाने च वशित्वं स्वसुते पितुः । ' देयं दारसुतादृते ' इति । एतद्वचनादेकपुत्रस्य पुरुषस्य पुत्रदानाधिकार एव न भवति । एतद्विषये न्यायालयानां कीदृशोऽभिप्राय इत्येतदर्थमेकादशटिप्पण्यवलोकनीया । द्विपुत्रविषये किञ्चिदप्युक्तवैवालम् । किंत्वेकपुत्रेणापि यद्येकपुत्रस्य दानं क्रियते तर्ह्यपि तद्दानं



राजनियमानुसार्येवेति स्थितमस्ति । नन्दपण्डितानामभिप्रायस्य सम्प्रकृतेन जि-  
ज्ञासा स्याच्चेन्मञ्जरीव्याख्या ( पृ० १११—११४ ) पर्यवलोकनीया ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्

१२५

१

[ २२ ] न चैवं विधवाया आपद्यपि पुत्रदानं न

स्याद्भ्रान्तुज्ञानासंभवात्परिग्रहवदिति वा-

च्यमिति । पुत्रदानाधिकारिकथनावसरे, पिता स्वपुत्रदानेऽधिकारी तथा परम्यपि  
भ्रान्तुज्ञया पुत्रदानेऽधिकारिणीति नन्दपण्डितैरुक्तम् । अथ ' माता पिता वा  
दद्यातां यमङ्गिः पुत्रमापदि ' ' दद्यान्माता पिता वा यं स पुत्रो दत्तको भवेत् '   
इति मनुयाज्ञवल्क्यवचनाभ्यां मातापितरौ पुत्रदाने समकक्षाधिकारिणाविति नैवा-  
वगन्तव्यमित्येवं तैः स्पष्टमाज्ञापितम् । मृतभर्तृकस्त्रीविषये निरुक्तवचनपदवृत्त्या  
विधवायाः पुत्रदानाधिकारः सिध्यतीति तेषां मतम् । न्यायाल्लयैः पुनरतिमात्रा-  
न्यूनानधिकभवेनेदमेव मतमवलम्ब्यते स्म । तेषां मते यावत्पर्यन्तं स्त्रियाः पतिः  
संसाररतस्तावत्पर्यन्तमसौ स्त्री भ्रान्तुज्ञामन्तरेण पुत्रदानेऽसमर्था । यदि तद्भर्ता  
कृतसंन्यासो वा मृतो वोन्मत्तजडो वा, अत एव व्यवहारासमर्थः स्याच्चेत्तर्ह्येव  
तादृशस्त्रीं प्रति पुत्रदानाधिकारः प्राप्नोति, परं तेन भर्ता संसाररतेन सता पुत्र-  
दानं न करणीयमित्येवं स्वभार्ता प्रति निषेधा न कृतः स्यात् ( जोगेशचन्द्र वि०  
नृत्यकाल्ति ३० कलंकंता ९६५ ) । यदि विधवया पुनर्विवाहः कृतस्तर्हि प्रथ-  
मभर्तुः सकाशादुत्पन्नस्य पुत्रस्य दाने सा स्त्री असमर्था, इत्येवं मुम्बापुरीयन्या-  
यालयमतम् ( पंचाङ्गा वि० संगनबसवा २४ मुंबई ८१ ) । अर्थात् प्रथमभर्ता  
स्वमरणात्प्राग्भेदि पुत्रदानविषयिणी स्वस्त्रीं प्रत्यनुज्ञा दत्ता स्याच्चेन्निरुक्तनिषेध-  
स्तत्र न प्रसज्जते । तदितरन्यायालयाः पुनरित्थं प्रतिपादयन्ति—यस्मात्पुनर्विवा-  
हेण तस्याः स्त्रियाः प्रथमपत्युद्भूताज्ञानापत्यनिष्ठा सत्ता न नश्यति, तस्मात्पुनर्वि-  
वाहेण तस्याः पुत्रदानाधिकारेणापि न नष्टेन भाव्यमिति । मोहमयीयन्यायालय-  
स्य नवीनमतमप्युपर्युक्तमतमेव किंचिदनुसरति ( पुतळाबाई वि० महादू ३३  
मुंबई १०७ ) । तथैव केनचिद्धिन्दुना परधर्मे स्वीकृतेऽप्यज्ञानापत्यनिष्ठायास्व-  
त्सत्ताया अबाधितत्वात्तस्य स्वपुत्रदानाधिकारोऽक्षत एव । परं तस्य परधर्मवि-  
त्वात्तदनुज्ञया योग्याधिकारिणा केनचित्पुत्रदानविषयको धार्मिकविधिरनुष्ठेय इत्येव  
विशेषः ( शामसिंग वि० शान्ताबाई २५ मुंबई ५५१ ) । यथा पुत्रग्रहणं  
पित्रा कदाचिन्मात्रैव कर्तव्यं भवति तत्संबन्धी योग्यायोग्यस्वविचाराधिकासेऽप्येन

केनापि पूरयितुमशक्यः, तथैव पुत्रदानाधिकारोऽपि मातापितृभ्यामेवोपयोक्तव्यो भवति । सोऽधिकारो नान्येन केनाप्पुपयोक्तव्यः पूरयितव्यो वा भवति । परंतु पैरि लिखितवत्पितुरथवा मातुः केनचिन्निमित्तेन यदा दत्तकग्रहणसंबन्धिर्बार्मिक विधौ प्रत्यक्षतो भागो ग्रहीतुं नाऽऽयाति तदेतरेण दत्तकविधिसमारम्भः संपादनीयः ( बशेष्टिय्याप्पा वि० शिवलिङ्गाप्पा १० मुंबई हा० को० २६८ ) ।

पृ०	प०	सा०	प्रतीकम् ।
१३२	९	(२३)	संस्कारैः पुत्रत्वमित्युक्तमिति ।
१३४	२	(२४)	ततश्च चूडान्तसंस्कारसंस्कृतस्य परिग्रहे ष्यामुष्यायणता भवति । गोत्रद्वयेन संस्कृतत्वादिति ।
१३५	२	(२५)	अनेन जातकर्मादीनां चूडान्तानां संस्काराणां पुत्रताहेतुत्वमुक्तमिति ।
१३६	५	(२६)	अनेन जातकर्माद्यन्वयाशान्तानां जनक-गोत्रेणाननुष्ठानेऽपि न विरोध इति ।
१३६	७	(२७)	दत्ताद्या इत्याद्यपदेन कृत्रिमादिग्रहणमित्युक्तमेव । तेषामपि संस्कारैरेव पुत्रत्वं न परिग्रहमात्रेण । 'अन्यथा दास उच्यते' इति विपक्षबाधकादिति ।
१३७	५	(२८)	असंस्कृतोऽपि पश्चमादूर्ध्वं न ग्राह्यः । कालाभावेन पुत्रत्व नुत्पत्तेरिति ।
१३८	६	(२९)	तस्मादाचूडान्तमित्यत्र चूडाशब्दस्तृतीयवर्षपर एव युक्तः । तृतीयानन्तरमापश्चमं गौणः । ऊर्ध्वं तु गौणोऽपि नेति स्थि-

तमिति । अस्यां टिप्पण्यां ( २३-२९ ) इति सप्तभिरङ्केर्निर्दिष्टप्रतीकानि विवरणकृते गृहीतानि । गृहीते पुत्रत्वोत्पत्तौ कानि निमित्तान्यपेक्षितानितीदमेतेषु प्रतीकेषु प्रतिपादितम् । एतदर्थं नन्दपण्डितैर्मुख्यतः कालिकापुराणस्थवचनान्याधास्तत्त्वेनोद्धृतानि । ष्यामुष्याणमसङ्गेनापि कालिकापुराणान्तर्गतानि बेंतालभैरवी-स्मारुषानमविमादङ्कवचनाभ्याधारत्वेनोद्धृतानि । एतद्व्यतिरिक्तैकद्विस्थलविषयेऽपि कालिकापुराणस्थवचनाभ्याधारत्वेनोद्धृतोऽस्ति । परंतु द्वैतनिर्णयस्यग्रहणस्यसूत्रयोः

शंकरभट्टनीलकण्ठभट्टाभ्यां पितापुत्राभ्यां कालिकापुराणाधारस्याज्यत्वेनोक्तः । किं बहुना, नन्दपण्डितोद्भूतवचनानि कालिकापुराणपुस्तकेषु न सन्ध्येवेत्येतत्प्रतिपादनपर्यन्तमपि तद्बुद्ध्याऽनुधावितम् ।

कालिकापुराणवचनानामित्थं कटाक्षः संदृश्यते—यत्रैवर्षिकदत्तकस्य जातकर्मादयः सर्वे संस्कारा अथवा चूडामारभ्याग्निमाः संस्काराः प्रतिग्रहीतृपित्रैवानुष्ठेयाः । यदि तथा नानुष्ठिताः स्युरथवा दत्तकविधानात्प्रागेव जनकपित्राऽनुष्ठिता भवेयुस्तर्हि प्रतिग्रहीतृपितृनिरूपितपुत्रत्वं प्रतिग्रहीतृगोत्रसंबन्धश्च तादृशदत्तके नैवोत्पत्तुं शक्नोति । द्वैतनिर्णयकारव्यवहारमयूखकाराविमावुभावपि विवाहितोऽपि संजातपुत्रोऽपि च दत्तको भवत्येवेति मन्येते ।

वस्तुतः समाजव्यवस्थादृष्ट्योच्यते चेद्दत्तकपुत्र एतदर्थं ग्राह्यो भवति—यत् प्रतिग्रहीतृपितुः कुलपरम्परया प्राप्तानि सामाजिककार्याणि पितुः पश्चात् स पुत्रः पितृवदेव कर्तुं शक्नुयादिति । एतदर्थमेव यावच्छक्यं ग्राह्यः पुत्रः पितृसदृश एवावश्यमपेक्षितव्यः । सादृश्यं च विषयद्वयमध्ये सावधानतायां गृहीतायां लब्धुं शक्यम् । प्रतिग्रहीतृपितरि यादृशा गुणा वंशपरम्परया जन्मतः समागतास्तेऽथवा तत्सदृशगुणा यस्मिन् पुत्रे वंशपरम्परया जन्मन आरभ्यैवानुवृत्ताः स्युरित्येवमधिकदाधिकं संभाव्येत तादृशस्यैव पुत्रस्य दत्तकत्वेन ग्रहणे निर्वृत्तिः ( निवड ) करणम् । अत एव स समानजातीयो भाव्यः, सगोत्रो भाव्यः, सपण्डो भाव्यः, सोदरभ्रातृपुत्रो लभ्येत चेत्सोऽधिकं श्रेयस्करः स्यादित्येवमुत्तरोत्तरं श्रेष्ठपुत्रमालिकाशास्त्रकारैर्गुम्फिता । इत्येकः सावधानताविषयः । द्वितीयस्त्वेतादृशपुत्रस्य जातादयः सर्वे संस्काराः प्रतिग्रहीतृपितृकुलधर्मानुसारेणैवानुष्ठिताः स्युरिति । पालकपितृवत्सामाजिककार्यसंपादनक्षमताप्राप्त्यर्थं तच्छिक्षणमपि पालककुलपरम्परयैव जातं स्यात् । नैतावदेव, किंतु तदासमन्ताद्भवेन सर्वेणैव वातावरणेन कोमलवयःपभ्रति तत्कूलीयेनैव भाव्यम् । तेन तत्कुलविषये तत्कूलीयविशिष्टपरम्पराविषये च तत्र पुत्रे ममत्वबुद्धिः स्वत्वबुद्धिश्चोत्पद्येयाताम् । एतत्परिणामत्वेन तत्कूलीयविशिष्टकार्याणि तेनाधिकादाधिकं सामीचीन्येन संपाद्येरन् । विशिष्टकुलपरम्पराया अबाधितत्वेनावस्थानार्थमेव शास्त्रकारैरतिमात्रं बाल्ये वयसि कन्याविवाह उपादेशि । यावत्पर्यन्तं कन्या जनकपितृकूलीयविशिष्टपरम्पराया न समाक्रान्ता, प्रोप्त्यमानभर्तृकूलीयविशिष्टपरम्पराग्रहणसमर्था च तावत्त्येव बाल्ये वसति तद्विवाहः संपादनीय इति धर्मशास्त्रकाराः स्पष्टमनुशासति ।

किंच जातकर्मादयो ये संस्काराः प्रतिव्यक्ति करणीयास्ते विशिष्टकुलपरम्परानुसारिणो भवन्ति । एतत् ' चूडा कार्या यथाकुलम् ' ( या० स्मृ० १ । १२ ) ' यद्वेष्टं मङ्गलं कुले ' ( प० स्मृ० २ । ३४ ) ' तृतीये वर्षे चौलं यथाकुलवर्षं वा ' ( आश्वलायनगृह्यसूत्रम् ) ' कुलदेवतासंबद्धं पिता नाम कुर्यात् ' ( शङ्खस्मृतिः ) ' शिखाभेके यथाकुलम् ' ( या० स्मृ० १ । १४ ) इत्यादिस्मृतिभ्यः ' यत्र बाणाः संपतन्ति कुमारा विशिखा इव ' इति श्रुतिविक्रान्त्यै स्पष्टं भवति । नैतावदेव, किंतु तत्तत्कुलस्वीकृतपद्धत्यैव ते संस्काराः कर्तव्या इति शास्त्रकाराणां कटाक्षो दृश्यते । चूडाकर्माणि पुत्रमूर्धगतशिखास्तत्कुलीयपवरसमसंख्या अवस्थाप्यन्ते इति प्रसिद्धमेव । एवं च विशिष्टकुलपरम्परायाः शिक्षणग्रहणे संस्कारा मुख्यं साधनमिति शास्त्रकाराणामाशयो लक्ष्यते ।

कुलपरम्परान्तरक्षणकार्ये निरुक्तसंस्काराणां महत्त्वसत्त्वाद्दत्तक एतावति बाल्ये वयसि वर्तमानो ग्राह्यः—यत्तस्य चूडादयो मुख्याः संस्काराः प्रतिग्रही कुल एव प्राप्तकालत्वात्क्रियेरन्निति साहजिकतयैव सिध्यति । एतदर्थमेव कालिकापुराणस्थवचनानि परमार्थवन्ति ( महत्त्ववन्ति ) प्रतीयन्ते । यदि भिन्नगोत्रीयः पुत्रो दत्तकत्वेन गृह्येत, तस्य च चूडान्ताः संस्कारा यदि जनकेन क्रियेरंस्तर्हि तस्मिन्दत्तके प्रतिग्रहीतुपुत्रत्वं नोत्पद्यतेऽत एव स प्रतिग्रहीतुर्दासो भवतीदम् ' अन्यथा दास उच्यते ' इति वचनात्प्रतीयते । परंतु भिन्नगोत्रीयदत्तकस्थले साक्षाज्जन्मदातृमातापितृभ्यां तस्य यत्किंचिदपि लालनपालनादिकं जायेतैवेत्यतिमात्रं स्वाभाविकमेतत् । शास्त्रेण पुत्रदानमतीव बाल्ये वयसि विहितमपि जन्मसमसमयमेवाऽऽत्मनोऽपत्यमन्यदीयगृहे न कोऽपि प्रवेशयेत् । अर्थाद् ग्राह्यग्राहककुलयोः संबन्धो यावान् निकटवर्ती स्यात्तावत्पुत्रदानमत्यर्थं बाल्ये वयसि संभवेत् । एकत्र निवसतोः सोदरभ्रात्रोर्मध्ये यद्येकस्यापरभ्रातुष्पुत्रो ग्राह्यः स्याच्चेत्स पुत्रो जन्मसमसमयमेव दत्तोऽपि गृहकुलादिभेदाभावाज्जनकमातापित्रोः स्वापत्यगतमायापाशशोटनं न प्रसज्यते । तेन तादृशस्थले जातमात्रस्यैव पुत्रस्य दानं सुतरां शक्यसंभवम् । परंतु भ्रातृपुत्राभावे विभिन्नकुलीयदत्तकस्थले तद्ग्रहणसंबन्धेन काचित्कालमर्षादा स्यान्न वेति वृच्छतो नन्दपण्डिता एवमुत्तरयन्ति- यदि ग्राह्यः पुत्रः समानगोत्रीयः स्यात्तदा जनकगोत्रेण संजातचूडान्तसंस्कारोऽपि ग्रहणाहं एव । किंतु यदि स भिन्नगोत्रीयः स्यात्तर्ह्यसंजातचूडासंस्कार एव ग्रहणाहं ।

यतो गोत्रभेदात्कदाचिच्चूडासंख्याभेदः स्यात् । स च नेष्टः । ' चूडा अपि च कर्तव्याः कुमारस्याऽऽर्षसंख्याया ' इत्युक्तेः । चूडासंस्कारोऽयं मुख्यतस्तृतीये वर्षे शास्त्रेऽभिहितः । तदग्रिम उपनयनसंस्कारस्तु गर्भाष्टमे जन्माष्टमे वा वर्षे सामान्यतः कर्तव्यो भवति । अथ समानगोत्रीयाणां यद्यपि संजातचूडस्यापि दत्तकत्वेन ग्रहणेऽनुज्ञा दत्ता तथाऽपि तैस्तद्वत्तदग्रहणमुपनयनकालं यावद्यो दीर्घकालस्तत्पर्यन्तमित्यग्रे न नेतव्यम् । यतः समानगोत्रीयाणामपि सर्वस्माच्चरमो दत्तकग्रहणकालस्तत्पश्चमवर्षपर्यन्त एव नन्दपण्डितैरभिहितः । तत्र ' ऊर्ध्वं तु पश्चमाद्वर्षान्न दत्ताद्याः सुता नृप ' इति कालिकापुराणस्याऽऽधारश्च दत्तः ।

विचारे क्रियमाणे योऽयं वयसः पश्चमवर्षात्प्राग्दत्तकग्रहणे नन्दपण्डितानामाग्रहः स तु योग्य एवेत्यालक्ष्येत । शिशोर्विद्यारम्भकालस्तद्वयसः पश्चमं वर्षम् । ( अत्र देवपणमट्टकृतस्मृतिचन्द्रिका द्रष्टव्या ) । उपर्युक्तवत्प्राग्यमाणविद्यायोगादेव स पुत्र आत्मपितुर्भक्त्या संपादायेतुं पितृवदेव समर्थः संपरस्यते । तस्माज्जन्मनः प्रभृति तत्संवर्धनं यद्यपि प्रतिग्रहीतृकुले न जातं स्यात्तथाऽपि विद्यारम्भकालादारभ्य तत्संवर्धनं प्रतिग्रहीतृकुले भवितुमन्यन्तावश्यम् । अत एवासमानगोत्रीयदत्तकविषये चूडाकरणात्पूर्वं, समानगोत्रीयदत्तकविषये तु चूडाकरणानन्तरमपीति भिन्नकाल उपादिष्टस्तथाऽपि सर्वस्मिन्प्रसङ्गे दत्तकग्रहणवयोमर्यादां पश्चमवर्षपर्यन्तत्वेन निरदिशत् । तदनन्तरं दत्तको भवितुमेव न शक्नोति । इतीदं तैः ऊर्ध्वं तु गौणोऽपि कालो न ' इति शब्दैः स्पष्टं प्रययादि ।

एवं प्रकारेण दत्तकग्रहणे तद्वयोमर्यादा चरमतरा पश्चमं वर्षमिति नन्दपण्डितैर्माहितम् । तथैतादृशवयोमर्यादाकरणकारणमपि ' नियमश्चाक्षरग्रहणपूर्वकत्रलवर्चसफलकामोपनयनमाप्यर्थः ' इत्यमभिहितम् । सप्तविंशत्क[ २७ ]गतद्विप्पन्यां नन्दपण्डिता इत्यमभिदधते—त इमे संस्काराः केवलं दत्तकपुत्रविषय एव प्रतिग्रहीतृकुले जाताः स्युरिति न मन्तव्यम् । अपि तु दत्तपदेन येषां कृत्रिमादिपुत्राणां बोधो जायते तादृशसर्वपुत्रसंबन्धेनाप्ययमेव नियमः स्वीकार्यः । अथात् कृत्रिमादिपुत्राणां स्वीकारोऽपि तद्वयसः पश्चमवर्षात्प्राग् कर्तव्यो भवतीत्येवं तेषां सिद्धान्तः । तथाऽपीदं मतं स्वीकर्तुं बहून् एव प्रतिबन्धा दृश्यन्ते । कृत्रिमपुत्रलक्षणरुथनावसरे ' गुग्गुदोषविचक्षणम् ' इति वर्णनं दत्तम् । अर्थादेव कस्मिंश्चिदपि पुत्रे गुग्गुदोषविशेषेन तापयष्टी पश्चमवर्षादूर्ध्वमेवोत्सयेत् । नन्दपण्डितैस्तु पश्चमवर्षात्प्राग् वयसि वर्षमानः सन्निरुक्तगुग्गुदोषविचक्षणः पुत्रः कृत्रिमत्वेन

स्वीकार्य इत्येवं स्वाभिप्रायोऽशायि । परंत्वेतद्दुहतरं दुर्वटं मन्ये । (ःएतदर्थोपपत्ति-  
 स्तु मञ्जरीव्याख्यायां सुवटिता तत्र द्रष्टव्या ) । अन्यच्च कात्यायनवचने मनसि  
 गृह्यमाणे सत्यनिच्छूनां दानपतिग्रहौ न करणीयाविति प्रतीयते । पञ्चमवर्षा-  
 त्माक् पुत्रेच्छानिच्छयोगवगमो सुतरां दुर्वटः, अथ च तादृशपुत्रे तादृशेच्छानि-  
 च्छयोरुत्पत्तिरप्यसंभवनीया । तस्माच्छ्रिमपुत्रोऽयं गुणदोषविवेचनक्षमे वयसि  
 वर्तमानः स्वीकर्तव्यः । साधारणेन स्थूलमानेन पञ्चमवर्षानन्तरं शिशोरिच्छानि-  
 च्छयोरुत्पत्तिः संभवनीयाऽस्ति । तेन तादृशेच्छोत्पत्तेः प्रागेव दत्तकः स्वीकार्य  
 इति सूचनविषये मनुकात्यायनवचनयोरभिप्राय इत्येवं कल्पनं युक्तं भवेत् । इमे  
 छत्रिपादयः पुत्रा औरसाभावे सर्वात्मना प्रतिनिधीभवितुपर्हा इत्येवं शास्त्रकारा-  
 णामभिप्राय इति न मन्तव्यम् । इदं च भूमिकायां विशदीकृत्य प्रोक्तम् । छत्रि-  
 पादिपुत्रस्वीकारः प्रतिग्रहीतृपितुः कार्यर्थो न भूत्वा स्वजनककुलदेनेन वा तेन  
 वा केनचित्कारणेन भ्रष्टानां परिपालनाय संवर्धनाय च द्वितीययोग्यस्थलनिर्माण-  
 करणेद्देशेन विशिष्टपुरुषेष्वाहृत्याऽऽरोपिताऽऽशयकर्तव्यता वर्तते । तस्माद् यावदा-  
 र्थन्तममुकैकवयापर्यन्तं पुत्रः स्वजनककुलीयस्थानाद् भ्रष्टे भविष्यतीति मर्यादा  
 निश्चयेन वक्तुमशक्या तावत्पर्यन्तं दत्तकेतरगौणपुत्रस्वीकारस्तेषां वयसोऽमुकवर्ष-  
 पर्यन्तमेव कार्य इतीयत्त करणमपि न सगीचीनं भवेत् । उदाहरणार्थं स्वयंदत्तपु-  
 त्रस्य लक्षणमेवं मनुनाऽभिहितम्—मातापितृविहीनो यस्त्यक्तो वा स्यादकारणात् ।  
 आत्मानं रपश्येद्यस्मै स्वयंदत्तस्तु स स्मृतः ॥ ( म० स्मृ० १।१७७ ) इति ।  
 एतद्वचनाद् यः पुत्रो मातापितृमरणेनाथवा ताभ्यां योग्यकारणं विना त्यागेना-  
 नाथः संजातः स स्वयमेव यदि कस्यचिदेकस्य निकटे स्वरक्षणार्त्निकां भिक्षां  
 याचेत् तर्हि तेन सामर्थ्यसत्त्वे सा भिक्षा तस्मै दातव्या भवति । एतादृश एव  
 प्रकरोऽपविद्धपुत्रस्यास्ति ( म० स्मृ० १।१७१ ) द्रष्टव्या । तस्मादेतादृशपुत्र-  
 स्वीकारः पञ्चमवर्षात्प्रागेव कर्तव्य इत्येवं नियमः कथमिव कर्तुं शक्येत । तदृश  
 नियमावश्यकताया अपि काऽऽशयता ? । एतादृशपुत्राणां स्वीकारश्च प्रतिग्रही-  
 तृपितृसंतानप्रवृत्त्यर्थं कर्तव्यो न भवति, किंु यः स्वसंरक्षणं याचितुं पापान्स्वस्मै  
 संरक्षणदानमात्मनः कर्तव्यमिति दृष्टेयव क्रियते । तत्संबन्धेनपि पुत्रवेद्व कर्तव्यं  
 भवति । ततोऽग्रे कैरपि कारणैः प्रतिग्रहीतृकुले एतत्पुत्रवन्निकटसंबन्धवर्ति अन्यः  
 पुत्रो नास्तीत्येवं प्रसङ्गे सति योग्यसंरक्षणसंबन्धेन प्रतिग्रहीतृपितृसदृशश्चेत्संजातस्त-  
 स्मैसावपि पुत्रः प्रतिनिधी भवितुं शक्नोति दापदिभागाधिकारं लभते च । सोऽसौ

पुत्रः कदाचिदग्रे प्रतिनिधी भविष्यतीत्येतावतैव तत्र पुत्रे दत्तकीयनियमानां संबन्धकरणमयोग्यं भवेत् । कानीनसहोढगूढोत्पन्नपौनर्भवप्रभृतिपुत्राणां तु प्रतिग्रहीतृपितुः कन्यया भार्यया वा संबन्धसत्त्वात्तेषां विषये पञ्चवर्षनियमविचारोऽपि कर्तुमशक्यः ।

नन्दपण्डिताः ‘ दत्तौरसेतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रहः ’ इति वचनं प्रमाणं मन्यन्ते । केवलं छत्रिमपुत्रस्यैव ‘ दत्तपदं छत्रिमस्याप्युपलक्षणम् ’ एतद्वाक्येन संग्रहं कुर्वन्ति । ततश्चैतदितरगौणपुत्रस्वीकारोऽमुक्त्वर्षात् प्रागेव कर्तव्य इतीदं तेषामभिप्रेतमिति कस्मादुच्यत इति चेत्—

अत्रोत्तरम्—सप्तविंशत्यङ्कगतप्रतीके छत्रिमादिग्रहणमित्येवमादिग्रहणं कृतम् । अग्रे च पञ्चवर्षनियमस्य पौनर्भवपुत्रोऽपवादत्वेन निर्दिष्टः । ततोऽधिकमप्यग्रे परिग्रहविविधवर्णनसमये स्वयंदत्तापविद्धादिपुत्राणामपि परिग्रहविविधभिहितः [ दं० मी० पृ० १३४, १५८ ] इत्यादिलेखनात् छत्रिमेतरसर्वगौणपुत्रेष्वप्ययं नियमः संबन्धनीय इति तेषामभिप्रायो लक्ष्यते । यदत्रेतः पर्यन्तं विवेचनं कृतं तत्केवलं छत्रिमादिपुत्रविषये शास्त्रोपाविचारान् प्रदर्शयितुमेव कृतम् । कारणं छत्रिमदत्तकौ वर्जयित्वाऽन्ये कीदृशा अपि गौणपुत्रा अथ राजकीयन्यायमन्दिरेर्नामानिषत् । छत्रिमपुत्रोऽपि केवलं मिथिलायां तन्निकटवर्तिमान्तभागे चापानीनि पूर्वमेवोक्तम् । तथैवास्मिन् पञ्चवर्षीयनियमेषु न्यायालयानां कीदृशी दृष्टिरितीदमेकादशाङ्कगतटिप्पन्यां स्पष्टं प्रदर्शितम् । सोऽसौ पञ्चवर्षीयनियमः केनविदेकेनापि न्यायालयेन नाङ्ग्यकारि । बनारस, बंगाल, विहार, ओरिसा, प्रभृतिषु सर्वत्र प्रदेगेषु त्रैशर्णीकानां न्यूनाऽन्यूनमुरनयनपर्यन्तं दत्तकस्वीकारविषये राजाधिकारिभिर्मुक्तहस्तता स्वीकृता । इतरप्रान्तेषु त्वेतावत्परि कठिनता नास्ति । छत्रिमपुत्रावषये दशमाङ्कटिप्पन्याः सकाशादेवमवगतं भवेत्—पत्तुत्रिमः पुत्रः स्वीयज्ञ नावस्थोत्पन्नन्तरे वयसि ग्रहेतऽयो भवति नाऽऽदाविति । अर्थात् छत्रिपुत्रविषये नन्दपण्डितमतं न्यायालयैर्नाऽऽहृतम् । किंतु मनुवचनमते ‘ गुणदोषविचक्षणम् - इत्यस्मिन् विशेषणे भरं दत्त्वा गुणदोषविकेवनसमर्थवयोवस्थावानेव पुत्रः छत्रिपुत्रत्वेन स्वीकर्तुं शक्य इत्येवं सुनिश्चितम् ।

पृ० ५० सा० प्रतीकम्

१५१ १ [३०] कीदृश इति निरूपितम् । इदानीं कथमिति निरूप्यत इति ।

- १५१ १० [३१] राजाऽत्र ग्रामस्वामीति ।  
 १६० ७ [३३] वसिष्ठस्तु प्रकारान्तरमाह—शुकशोणितसंभवः  
 पुरुषो मातापितृनिमित्तकस्तस्य प्रदानविक्र-  
 यपरित्यागेषु मातापितारौ प्रभवतः । नत्वेकं  
 पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वा स हि संतानाय  
 पूर्वेषामिति ।  
 १६१ १ [३४] न स्त्री पुत्रं दद्यात्प्रतिगृह्णीयाद्वाऽन्यत्रानुज्ञा-  
 नाद्भर्तुरित्यादि ।  
 १६४ ३ [३५] धर्माथ त्वा गृह्णामि संतत्यै त्वा गृह्णामीति ।  
 १६६ ३ [३६] परिग्रहविधिं विना गृहीतस्य विवाहवाचं कार्यं  
 न धनदानमित्यर्थ इति ।  
 १७३ ३ [३७] तस्माद्दत्तकादिषु संस्कारनिमित्तामेव पुत्रत्वमिति  
 सिद्धम् । दानप्रतिग्रहहोमाद्यन्यतमाभावे तु  
 पुत्रत्वाभाव एवेतीति ।

अत्र द्वात्रिंशदङ्कं वर्जयित्वा त्रिंशदङ्कपारस्य तप्तत्रिंशदङ्कपर्यन्तं सप्तदशका  
 विचाराहार्हाः । तस्माद्दत्तकादिषु संस्कारनिमित्तामेव पुत्रत्वमिति सिद्धम्, इत्येवं नन्द-  
 पण्डिताः सिद्धान्तयन्ति । परं त्वतीताटिप्पन्यामुक्तवद्दं तेषां मतमितरगौणपुत्रेषु न  
 संबध्यते । यतो दत्तकक्षेत्रजयोर्थावद्भिरंशैरैरसपुत्रप्रतिनिधित्वप्रवचनान्तं] शकनोति  
 तावद्भिरंशैस्त्वदितरभोगपुत्रेषु नावस्थितं भवति । दत्तक्रेऽपि पुत्रत्वं कथमुत्पद्यतेऽ-  
 यमेकः पश्च एवाऽऽस्ते । यस्य जनकमातापितरौ भिन्नौ, तस्मिन्पुत्रे प्रतिग्रहीतृपि-  
 तृनिमित्तं पुत्रत्वं कदाऽप्युत्पत्तुं शक्यं भवेद्वा ? । औरसपुत्रे स्ववंशपरम्परावि-  
 ष्णुत्तिसमाजकार्यप्रभृतीनि कर्तव्यानि पूर्ववदस्वपण्डितं प्रवृत्तानि भवेयुरित्येवं त-  
 दावश्यकता शास्त्रेण निहिता । यैव व्यक्तिः पुत्रत्वलक्षणान्विता तद्यक्रेर्हस्तेनवे-  
 तानि कर्तव्यानि पारं नेतव्यानीति शास्त्रस्याभिप्रायोऽस्ति । सत्येवं या व्यक्ति-  
 न्यबीजक्षेत्रोत्पत्तेर्हेतोः पुत्रत्वलक्षणान्ता न भवति तादृशव्यक्तिद्वारा निरुक्तक-  
 र्तव्यानि कथमिव संपादनीयानीति चेत् ।

उच्यते—येन शास्त्रेणोपर्युक्तधर्मकार्याणां संपादनस्याऽऽवश्यकता पुत्रे निक्षिप्त्वा  
 तेनैव शास्त्रेणैरसपुत्राभावे सति कस्यचिच्छास्त्रियस्य दशकपुत्रत्वेन स्वीकारं  
 कृत्वा तद्द्वारा वंशपरम्परासमाजकार्यसातत्यप्रभृतीनि घटयितव्यानीत्यर्थं पर्यायः



सप्तसूचि । एतस्य पर्यायस्य शास्त्रविहितत्वात्तदनुष्ठाने पसके तदनुकूलत्वेन ये विशेषविधयः प्रोक्तास्तेषामाचरणं यथाशास्त्रं निर्भिकवया करणीयमेव ।

वैदिकमन्त्रेषु किञ्चिदेकं विलक्षणं सामर्थ्यं समस्ति । तद्यथा—मन्त्राणां विनियोगाः श्रुतौ प्रोक्ताः । तदनुसारेण तत्तत्कर्मणि तत्तत्प्रसङ्गे विनियोगे कृते शास्त्रोद्दिष्टमदृष्टमपि फलं तत्तत्कर्मान्ते लभते मनुष्यः । उदाहरणम्—धातुमया मन्त्रमया वा पतिमाया वैदिकमन्त्रपाठपूर्वकं प्रतिष्ठायां कृतायां तत्र मन्त्रबलात्सामर्थ्यादिभावनाऽपगत्य देवत्वाविर्भावात्स्वोद्दिष्टदेवताभावना जायते । अत एव तत्र गन्धपुष्पादिभिः पूजां कुर्वन्ति । किं बहुना, यदि केनचिन्नास्त्रिकाचक्राशुद्धं छविनादिकं क्रियतेऽथवा तन्मूर्तेर्भङ्गो वाऽनुष्ठीयते तदः सर्वे जनास्तस्मात्पुण्यकारिणे कुप्यन्ति । अथ चानेनास्माकं हिन्दूनां पूज्या धर्मभावना दुःखरत्यः कृता इति राजद्वारे विनिवेश्य महता द्रव्यव्ययेण विवादं खेळित्वा राजपुरुषैस्तं दण्डयन्ति कारागृहे वा विनिवेशयन्ति । इदमेव हि वैदिकमन्त्रबलात्तत्र देवतासंनिध्य जातमित्येतद्विषये प्रबलं प्रमाणमिति श्रेयः । इतरथेतरत्र स्थले तथा कृते किमिति तथा न कुर्वन्ति जनाः । एतद्वद्विवाहे कन्यादानादनन्तरं विवाहहोमसप्तपद्यादिकर्मसु विनियुक्तवैदिकमन्त्रसामर्थ्यादेव तस्यां कन्यायां भार्यात्वमुत्पद्यते नान्यथा । तथा मृतपितृणां पेतत्वनिवृत्तिः पितृशोकप्राप्तिश्च सपिण्डीभ्रातृविवौ विनियुक्तवैदिकमन्त्रोच्चारणसामर्थ्याज्जायते । तथैव दत्तकविधौ निर्दिष्टेष्वङ्गपदानि विनियुक्तकाले वैदिकमन्त्रोच्चारणपूर्वकमनुष्ठानेषु दानपूर्वकगृहीते पुत्रे प्रतिग्रहीतृनिवृत्तपुत्रत्वं समुत्पद्यते । अनः कारणाद्दत्तकविधिप्रयोगार्थं ज्ञानसंपादनमावश्यकम् ।

( ३३ ) ( ३४ ) ( ३५ ) अङ्कगणटिप्पणीषु दत्तकविधिः सारांशरूपेणाऽऽगतः । पूर्णतया तज्ज्ञानसंपादने मूलग्रन्थ एव द्रष्टव्यः । प्रथमत्र इत्थं पत्यपादि—यस्मात्पुत्रोऽयं मातापितृभ्यामुभ्यां समुत्पद्यते तस्मात्कल्पित्वा पुत्रे तयोरुभयोः सत्ताऽबाधिताऽऽस्ते । तेन पुत्रस्य दान—विक्रय—परित्यागविषये मातापितरावेवोभौ समर्थौ स्तः । दानं नाम दत्तकविधिना दानम् । वसिष्ठवचने दानसाहित्येन विक्रयपरित्यागयोरुपादानेऽपि तद्विषये तद्वचनस्याबाधितं प्रामाण्यं न मन्त्रव्यम् । विक्रयपरित्यागयोरन्यप्रसङ्गेनोच्छिखितत्वात् । एक एव पुत्रः स्याच्चेत्तदा मातापितोरपि पुत्रदानाधिकारो न शक्यते । यतो यस्या वसिष्ठस्मृतौः प्रामाण्यमात्रविधौः पुत्रदानाधिकारः प्राप्नोति सैव स्मृतिस्तयोस्त्वधिकारं निवर्तयति । स्त्रीगामपि

पत्यनुज्ञासाहित्येन मर्षादितोऽधिकारो वसिष्ठैरेव दत्तः । संपति न्यायालपानामेत द्विषये कीदृशा निर्णयाः सन्ति तदूहापोहस्तृतीयाङ्कगतटिप्पण्यां कृत एव ।

सर्वे बान्धवाः स्वज्ञातयो राजपुरुषाश्च दत्तकमहोत्सवप्रसङ्गेनाऽऽमन्त्रयितव्याः । तदनुसारेण तैरपि तदोपस्थातव्यम् । सुमहूर्ने दिवसे पुत्रस्य दातारं दार्ढी वाऽऽगत्य पुत्रं देहीति प्रतिग्रहीत्रा ऋत्विग्द्वारा याचना कर्तव्या । दात्रोरस्थितसर्वसम्पत्तं पुत्रदाने कृते प्रतिग्रहीत्रा स्वीकारपूर्वकं तं पुत्रं स्वगृहपानीय दत्तकारिःहाङ्गहोमादि सर्वं तन्त्रं कृत्वा ऋत्विजो बान्धवाश्च दक्षिणाभिर्भाजनदानेन चान्ये संतोऽपितव्या इत्येवं संक्षेपतो दत्तकपरिग्रह इतिकर्तव्यता वर्तते । तत्राऽऽदौ तत्पुत्रनिष्ठं जनकपितुः स्वाम्यं नश्यति प्रतिग्रहीतृपितुः स्वाम्यं च तत्रोत्पद्यते । अनन्तरं प्रतिग्रहीतृनिरूपितं पुत्रत्वं गृहीते जायते गृहीतपुत्रनिरूपितं पितृत्वं च प्रतिग्रहीतरि जायते । एतत्सिद्धयर्थं च दानप्रतिग्रहहोमाश्चाऽऽवश्यकताः । एतेषां त्रयाणां विधीनां मुख्यत्वाद्यद्येषां मध्य एकोऽपि न जायेत तर्हि गृहीते पुत्रत्वमनुत्पद्ये स पुत्राः प्रतिग्रहीतृकुले ( जनककुले वा ) दासो भवेत् । यदि दानं न जातं स्यात्तर्हि तत्पुत्रनिष्ठं जनकपितुः स्वाम्यं न नश्येत् । प्रतिग्रहो न जायेत चेत् प्रतिग्रहीतुः स्वाम्यं तत्र नोत्पद्येत । यदीदं विधिव्यं नानुष्ठीयते चेदग्निमाद्धोमादिकादनुष्ठितान् क्रियानपि लाभः स्यात् । यदः प्राची नविविद्वयामोऽग्निमहोमादेः फ उजनकत्वाभावेन पुत्रत्वं तत्र सुतरां नोत्पद्येत । दानप्रतिग्रहावनुष्ठाय यदि दत्तकपरिग्रहाङ्गहोमादिर्न क्रियते चेत् तस्य पुत्रस्य प्रतिग्रहीतृकुले दानत्वेनावस्थानं भवेत् । यथेव पाणिग्रहणाविधौ दानं प्रतिग्रहो विवाहहोमसप्तपद्यादि चैतत्प्रयं कन्यायां मार्यात्वोत्पत्तयेऽत्यन्तावश्यकं तद्देव दत्तकपुत्रविधौ दानप्रतिग्रहहोमाः सुतरामावश्यकताः । एतदभाव एकत्र भार्यात्वमपरत्र च प्रतिग्रहीतृपुत्रत्वं नतरां शक्यसंभवम् । सत्येवं न्यायालयैर्विवाहमध्ये दानप्रतिग्रहविवाहहोमादीन्यावश्यकत्वेन परिगणितानि, परंतु दत्तकविधौ दानप्रतिग्रहविवाहाऽऽवश्यकत्वेनाऽऽहृतो ( शशीनाथ वि० कृष्णसुंदरी ७ इ० अ० २५० ) । समानगोत्रीयदत्तकविषये च तयोरप्यपेक्षा नास्तीति निर्णयो दत्तः ( बाल गंगाधर टिलक वि० श्रीनिवासपांडित ४२ इ० अ० १३५ ) । मद्रासीयमहाभार्यायालयेन तु प्राचीने विवादानिर्णयस्थलद्वयेऽस्य मोक्षीयदत्तकविषयेऽपि होमादेर्नाऽऽवश्यकतेति निर्णायि ( सिंगम्मा वि० व्यंक-

टाचालू ४ मद्रासहा० को० १६५, चंद्रमाला वि० मुक्कामाला ६ मद्रास २० ) । अहलाबादीयमहान्यायमन्दिरे सोदरभ्रातुः पुत्रोऽथवा तद्व्यतिरिक्तः संनिहितः रूपिण्डो दत्तकत्वेन परिगृह्येत चेद्दक्षिणीयब्राह्मणेषु दत्तकहोमस्य नापेक्षेति निर्णयः प्रकाशितः ( आत्माराम वि० माधवराव ६ अलाहाबाद २७६ ) । मोहमयीयमहान्यायालयेन कान्यकुब्जब्राह्मणेषु भिन्नगोत्रीयदत्तकविषये दत्तकपरिग्रहहोमस्याऽऽवश्यकताऽस्तीति मान्यं कृतम्—( गोविंदप्रसाद वि० इंदाबाई ४९ मुंबई ५१५ ) । सांपतं मद्रासीयमहान्यायमन्दिरेण प्राचीनकाले जातो निर्णयः ( दत्तकविषये होमानावश्यकतारूपः ) न सामीचीन्यमावतीति केषुचिन्निर्णयप्रसङ्गेषु मदर्शितम् ( सुव्वाराय वि० सुव्वामल २१ मद्रास ४९७ ) ।

दत्तकपरिग्रहप्रसङ्गे राज्ञस्तत्पतिनिधेर्वा यदामन्त्रणं क्रियते न दत्तकविष्यङ्गम् । यदि नाऽऽमन्त्र्यते, आमन्त्रितोऽपि न संनिवानं करोति तदा दत्तकविधेर्न क्रियत्यपि न्यूनता प्रसज्यते, स तु परिपूर्ण एव । बाधितो न भवतीति यावत् । किंतु यत्कुलं राज्ञा करिंमभिदधिकारे नियुक्तं तदर्थं च तत्कुले वंशपरम्परयोपभोगार्थं भूम्यादिकं दत्तं तादृशे कुले राजदत्ताधिकारप्रवृत्तिसातत्यार्थं यदि दत्तकग्रहणं प्रसज्येतदा राजसंमत्तैव तत्संपादनीयम् । तर्हि राजदत्ताधिकार उपभोगार्थं दत्तं च भूम्यादिकं पूर्ववत् तरिमन्कुलेऽवस्थितं भवेत् । राजाज्ञां विना गृहीतस्य दत्तकस्य स्वाम्ये तद्भूम्यादिकं राजा पूर्ववदवस्थापयेदेवेति न नियमः । इदानीमपि यानि कुलानि राज्ञः सकाशाल्लभं भूम्यादिकं वंशपरम्परयोपभुञ्जन्ति तेषु कुलेषु दत्तकग्रहणार्थं कदा कदा राजसंमतिरवश्यं संपादनीया भवतीति सर्वत्राऽऽलक्ष्यते ।

दत्तकविधौ दानप्रतिग्रहहोमकर्तव्यतासंबन्धेन ये न्यायालयीयनिर्णया नानाप्रदेशीयाः प्रोक्तास्ते त्रैवर्णिकसंबन्धिनो ज्ञेयाः । शूद्रेषु तु केवलदानप्रतिग्रहाभ्यामेव दत्तकः सिध्यतीति न्यायालयानां स्पष्टोऽभिप्रायः । शूद्रैः पुराणोक्तेन विधिना दत्तकविष्यङ्गो होमोऽनुष्ठेय इति नन्दपण्डिताभिप्रायो भवेत् ।

यस्मिन् पुत्रोष्ठियागे नन्दपाण्डितानां कटाक्षो दृश्यते स याग आवश्यक इति न्यायालयेन कदाऽपि गृहीतं ध्रियते स्म । नन्दपाण्डितमतप्रक्रियानुसारेण यस्या-  
न्मपाशानन्ताः संस्कारा जनककुले जाताः स्युस्तादृशपुत्रे दत्तकत्वेन गृहीते स-  
त्यादौ पुत्रोष्ठियागमनुष्ठाय ततो जातकर्माऽऽरभ्याग्निभाः संस्काराः प्रतिग्रहीतृकुले-  
ऽनुष्ठातव्याः ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्

१५७

३

[ ३२ ]

अत्रापि भागिनेयपदं पुत्रासदृशानां

सर्वेषामुपलक्षणं विरुद्धसंबन्धस्य समा-

नत्वात् । शौननकवचनस्थ 'पुत्रच्छायावहं' इतिपदसंबन्धि नन्दपाण्डित-  
व्याख्यानमुपर्युक्तग्रन्थे दत्तं दृश्यते । शौनकमतमीदृशम्—ग्राह्यः पुत्र ईदृशो  
भाव्यः । यत्पश्यतामौरसपुत्रप्रतिमैवायमिति भासेतेति । अर्थात् यस्मिन्नौर-  
सपुत्रोऽयमिति बुद्धिरनायासेनोत्पद्येत । नन्दपाण्डिता ब्रुवन्ति—'पुत्रच्छाया  
पुत्रसादृश्यम् । तच्च नियोगादिना स्वयमुत्पादनयोग्यत्वम्' इति । यथा  
स्त्रिया सह शास्त्रीयमार्गेण नियोगः संभवेत्तादृशस्त्रियि उत्पन्नः पुत्रो दत्तको  
ग्राह्यः । एतन्नियमानुसारेणापि भ्रातृपुत्रोऽयं सर्वेषु मुख्यो भवति । सोदर-  
भ्राता, पितृव्यः, मातुलः, दौहित्रः, भागिनेयश्चेयेते च व्यावर्त्यन्ते । यतस्ते-  
षां मातृषु ग्राहकाणां भ्रातृपितृव्यपुत्रभागिनेयमातामहादीनां नियोगस्य कदाऽपि  
शक्यत्वाभावात्तेषां पुत्रसादृश्यप्राप्तेः सुतरापसंभवः । विवाहेऽप्ययं विरुद्ध-  
संबन्धः परित्यक्तव्यो भवति । उदाहरणम्—स्वपत्नीभागिन्याः कन्या स्वस्य  
दुहितृस्थानीयेति कृत्वा सापिण्ड्याभावेऽपि स्वस्य भार्या भवितुं नार्हति ।  
तथा पितृव्यपत्न्या भागिनी, पितृव्यपुत्रस्य मातृस्थानापन्नेति सा तस्य भार्या  
भवितुं सर्वथैवानुचिता । तथैव यथा स्त्रिया सह तद्विवाहात्पूर्वं स्वविवाह  
संभवति, अथवा विवाहानन्तरं स्वनियोगस्तथा सह शक्यः स्यात्तादृशस्त्रियाः  
सकाशाज्जात एव पुत्रः स्वेन दत्तकत्वेन ग्रहीतुं निर्वर्तनीयः ( निवडावा )  
इत्येवं दत्तकमीमांसाकाराणामभिप्रायो वर्तते । 'पुत्रच्छायावहं सुतम्' इति  
शौनकोक्तेस्तस्याऽऽधारोऽस्ति । एतत्संबन्धेन न्यायालयानां कीदृशोऽभिप्राय इ-  
त्येकादशाङ्कीयटिप्पण्यां दृष्टव्यम् । पत्न्या यद्वशकग्रहणं क्रियते तन्न स्वार्थं,  
किंतु मृतस्वीयमर्थमव । ततश्च तस्याः स्त्रियाः शैशवावस्थायां येन पुरुषेण  
सह स्वविवाहो घटयितुमशक्योऽथवा विवाहानन्तरं येन सह स्वनियोगः सर्व-

थाऽशक्यसंभवस्तादृशपुरुषस्य पुत्रस्तथा स्त्रिया दत्तकत्वेन नैव ग्राह्य इत्येवं नियमो निर्मातुमशक्यः । यं पुत्रं ग्रहीतुं तद्भर्तुर्न कोऽपि प्रतिबन्ध आसीत्तं पुत्रं भर्तृमरणानन्तरं ग्रहीतुं तस्याः स्त्रियाः कोऽपि प्रतिबन्धो भवितुं नार्हेत् । अत एव मृतभर्तृकया कयाचित्स्त्रिया स्वभ्रातृपुत्रो दत्तकत्वेन गृहीतश्चेत्तर्हि स राजनियमानुसार्थव ( कायदेशीर ) स्यात् ( जयसिंग वि० विजयपाल २७ अलाहाबाद ४१७ ) ।

पृ०	प०	सा०	प्रतीकम् ।
१७६	३	[३८]	एतेन पुत्रत्वापादकक्रियैव दत्त्रिमस्य प्रतिग्रहीतृधने स्वत्वं तत्सगोत्रत्वं च भवति । दातृधने तु दानादेव पुत्रत्व-निवृत्तिद्वारा दत्त्रिमस्य स्वत्वनिवृत्ति-दातृगोत्रनिवृत्तिश्च भवतीत्युच्यत इति चन्द्रिकाकार इति ।

२७३	४	[४३]	अथ दत्तकविभागः । तत्र वसिष्ठः—तस्मिंश्चेत्पतिगृहीत औरस उत्पद्येत चतुर्थभागभागी स्यादत्तक इति । तदभावे तु सर्वहर इति ।
-----	---	------	---

उपरितने प्रतीकद्वये नन्दपण्डितानां वत्तकपुत्रस्य धनाधिहारविषयकाणि मतानि निर्दिष्टानि । अतः प्रतीकद्वयस्यैकत्रैव व्याख्यानं युक्तं मन्थे ।

गोत्ररिक्थे जनयितुर्न भजेद्दत्त्रिमः सुतः । गोत्ररिक्थानुगः पिण्डो व्यपेति दत्तः स्वधा ॥ एतस्मान्मनुवचनादत्तकपुत्रे जनकपितृगोत्रधनपिण्डाधिकाराणां व्यावृत्तिर्भवतीति प्रतीयते । तेन दत्तकः पुत्रः स्वजनककुलीयस्य कस्यापि धनग्रहणाधिकारी न भवतीति सिद्धम् । अथ च ‘ तस्मिञ्जाते सुते दत्ते न कृते च विधानके । तत्स्वं तस्यैव वित्तस्य यः स्वामी पितुरञ्जना ॥ एतद्बृह्मगौतमवचनात्, तथा—‘ दत्तक्रीतादिपुत्राणां बीजवन्तुः सपिण्डता । पञ्चमी सप्तमी तद्दृग्गोत्रं तत्पालकस्य च ॥ एतद्बृह्मन्मनुवचनात्, तथा—‘ न भ्रातरो न पितरः पुत्रा रिक्थहराः पितुः ’ ( म० स्मृ० ९ । १८५ ) इत्यादिमनुवचनात् दत्तकपुत्रे प्रतिग्रहीतृगोत्रधनयोः संबन्ध उत्पद्यते । एतद्विषये शङ्काग्रहण-

स्यावसर एव नास्ति । यतो दत्तकपुत्रग्रहणसंबन्धेन योऽयं महान्प्रयासोऽङ्गी-  
कृतः स आत्मनः पश्चात्स्वौर्ध्वदेहिनाधिकारी स्वधनग्रहणाधिकारी च कश्चित्स्या-  
देतदर्थमेव । दत्तकविधिश्च शास्त्रसिद्धः । एतावनैव दत्तकपुत्रः प्रतिग्रहीतृपितुर्गो-  
त्रिकथे गृह्णातीति स्पष्टं भवति ।

आधुनिकन्यायालयैरपि राजनियमानुसारिदत्तकविधानादनन्तरं सोऽयं दत्तक-  
पुत्रो जनकपितृकुलात् पुनरावृत्तिरहितं निवृत्तो भवति, प्रतिग्रहीतृकुले च तथैव  
प्रविशति चेति निर्णयोऽदायि । जनककुले स यद्येकत्रकुटुम्बगत एको घटका-  
वयवः स्यात्तर्हि तादृशकुटुम्बवर्तिन्येका व्यक्तिरिति कृत्वा तस्य यावन्तो धनाद्य-  
धिकारा प्राप्तुं योग्या आसन् ते सर्वेऽधिकारास्तस्य नष्टा भवन्ति । तथैव प्रति-  
ग्रहीतृकुल औरसपुत्रवदेव तस्य व्यावहारिकाधिकाराः ( हक्क ) शास्त्रीयाधिका-  
राश्च समुत्पद्यन्ते । अर्थात्स स्वप्रतिग्रहीतृपितुर्धनग्रहणाधिकारी भवति । नैता-  
वदेव, किंतु पितामहपितामहयोरपि धनं दत्तकपुत्रो लब्धुं शक्नुयात् । तथैव  
प्रतिग्रहीतृपितुर्भ्राता वा पितृव्यो वा विभक्तश्च सगोत्रसपिण्डो वा कश्चित्स्याच्चे-  
त्तन्मरणानन्तरं तद्धनग्रहणाधिकारो दत्तकस्यौरसपुत्रवदेवास्ति ( पद्मानुबुद्धि-  
वि० कोर्ट ऑफ् वॉर्ड्स् ८ ई० अ० २२९ ) । प्रतिग्रहीत्री या माता तस्या  
अयं दत्तकः पुत्र एवेति कृत्वा तत्स्त्रीधनविषयेऽप्ययं दत्तकोऽधिकारी भवेत् ।  
नैतावदेवापि त्वेकस्मिन् विवादानिर्णयदानपसङ्ग एव निरणायि—यदि दत्तक-  
विधानसमये प्रतिग्रहीत्रा एका भार्या, इयं दत्तकमातेत्यभिप्रायेण स्वसमीप उप-  
वेशिता, ततः प्रथमभार्यामरणानन्तरं द्वितीयभार्यायाः सकाशादेक औरसपुत्रः  
संजातः, अग्रे द्वितीयभार्यामरणानन्तरं तेन तृतीयभार्या कृता, तदनन्तरं तृतीय-  
भार्याऽपि यदा मृता तदा तृतीयभार्याया दत्तक औरसश्चेत्युभौ सापत्नपुत्रावित्यव-  
गम्योभयोरपि तादृशस्त्रीधनस्य समानांशग्रहणाधिकारित्वं सुनिश्चितमकारि ( गं-  
गाधर वि० हिरालाल ४३ कलकत्ता ९४४ ) । तथैव प्रतिग्रहीत्र्या मातुः  
पितुर्वा तद्भ्रातुर्वाऽन्यस्य कस्यापि मातामहकुलीयस्य वा धने दत्तकपुत्रोऽयं बन्धु-  
त्वसंबन्धेनाधिकारी भवेत् । अथ च तेऽप्यस्य दत्तकस्य धनग्रहणाधिकारिणो  
भवेयुः ( दत्तात्रय वि० गंगाबाई ४६ मुंबई ५४१ ) । नैतावदेव, तर्हि केन-  
चिदेकेन पुरुषेण स्वभार्यामरणानन्तरं दत्तकः पुत्रो गृहीतश्चेत्स तस्या मृतयार्या-  
याः पुत्र इति विज्ञायते । अथ च मृतभार्यापितृकुलीयानां संबन्धिनां ( नातलग )  
धनादि, तद्बन्धुरयं दत्तक इति हेतोर्दत्तकनिकटे दाय्याधिकारित्वेन रूपेणाऽऽ-

गन्तुं शक्यते ( सुंदरम्मा वि० व्यंकटसुब्बा ९ मद्रास ९४१ ) । केनचिदेकेन स्वविवाहभवनात्प्राग्दत्तकः पुत्रः स्वीकृतोऽनन्तरं च स्वविवाहः कृतः, तस्यां भार्यायां यदि तस्मादौरसपुत्रो नैवोत्पद्येत तर्हि साऽपुत्रा भार्या तस्य दत्तकपुत्रस्य पालकमातेति गृहीतं धर्तुं न कोऽपि प्रतिबन्धोऽस्ति । कस्यचिदेकस्यैकापेक्षयाऽधिका भार्याः स्युरथ च दत्तकविधिसमये स यां भार्यां स्वसंनिधौ गृह्णी-  
त्तस्या एव तादृशपुत्रनिरूपितं मातृत्वं मातृत्वप्रयुक्ताधिकाराश्च प्राप्नुवन्ति, ततः पालकपितृमरणानन्तरं स दत्तकपुत्रः पालकपितुर्धनग्रहणे पूर्णाधिकारी संजातस्व-  
थाऽपि दत्तकपुत्रमरणानन्तरं तद्धनं सर्वं, तदितरमातृद्वये जीवत्यपि या दत्तकवि-  
धानकाले पालकमातेत्युद्देशेन पालकपित्रा स्वसंनिधावुपवेशिताऽभूत्तद्धीनमेव जा-  
यते । इतरमातृद्वयस्यान्वस्त्रव्यातिरिक्तं मृतदत्तकपुत्रधने कियानप्यधिकारो नास्ति  
( अन्नपूर्णा वि० फोर्म्स २६ इ० अ० २४६ ) । यदि दत्तकविधानकाले काऽप्येकाऽपि भार्यास्वसंनिधौ नोपविशताऽभूत्तर्हि तस्य ज्येष्ठभार्या दत्तकमातेति  
विज्ञायेत, सैव च मृतदत्तकपुत्रधनं सर्वं गृह्णीयादेव ।

जनककुले पितृधनविभागस्य जातत्वाद्येन स्वांशः स्वायत्तीकृतः स यदि कस्यचिद्दत्तकपुत्रः संपन्नस्तर्हि पूर्वमेव स्वायत्तीकृतधनगतं तत्स्वाम्यं ' दत्तकपु-  
त्रत्वं गतः ' इत्यस्मात्कारणान्नैव नश्यति ( महाबलेश्वर वि० सुब्रह्मण्य ४७ मुंबई ५४२ ) । मद्रास—कलकत्ताप्रदेशे मान्यतयेत्थं गृहीतम्—यदि क-  
स्मिंश्चिदेकस्मिन् कुटुम्बे ( कुले ) एक एव पुरुष उर्वरित इति हेतोस्तत्कुटुम्बी-  
याः सर्वे धनांशाः, अवशिष्टैकपुरुषस्वाम्यं प्राप्ताः, तदनन्तरं स पुरुषो यदि दत्तकत्वेनापरकुले दत्तस्त्वर्हापि जनककुलीयसर्वधनांशगतं तत्स्वाम्यं न नष्टं भवति  
( व्यंकटनरसिंह वि० रंगध्या २९ मद्रास ४३७, श्यामचरण वि० श्रीचरण ५६ कलकत्ता ११३५ ) । परंतु मोहमयीमन्यायालयेनैवं गृहीतं धृतम्—  
यत्पूर्वोक्तायां परिस्थितौ सत्यां जनककुलीयधनांशगतमवशिष्टैकपुरुषस्वाम्यं नष्टं भूत्वा तादृशपुरुषस्य तत्कुटुम्बसंबन्धिनो विभक्ता दूरस्था ये सपिण्डसोदकादय-  
स्तेषां निकटे तद्धनस्वाम्यं गच्छेदिति ( दत्तात्रय वि० गोविंद ४० मुंबई ४२९ ) ।

दत्तकत्वेन परगृहे प्रवेशे सति तस्य दत्तकस्य जनककुलेन सह विद्यमानः सर्वः संबन्धस्त्रुट्यतीत्युपर्युक्तम् । मोहमयीमहाप्रदेशमण्डले ( मुंबई इलाखा ) विवाहितोऽपि दत्तको भावितुमर्हति । एतादृशस्थले विवाहितस्य यदि काचित्सं-  
वतिः स्याद्दत्तकीभवनात्प्राग्जाता, तर्हि सा जनककुल एवावतिष्ठते । तस्याः संव-

तेर्जनककुलीयं गोत्रं न नश्यति । दत्तकत्वेन प्रवेशानन्तरं या संततिः स्यात्, अथवा दत्तकभार्यायां कुक्षिस्थो गर्भः स्यात् स च दत्तकत्वेन प्रवेशानन्तरं जन्म प्राप्नुयात्, साऽसौ संततिः, दत्तकभार्या चेत्येते सर्वे दत्तकेन सह प्रतिग्रहीतृकुले पविशन्ति ( कलगौडा, वि० सोमप्पा ३३ मुंबई ६६९, अदिबी वि० फकि-  
राप्पा ४२ मुंबई ५४७ ) ।

इतःपर्यन्तं प्रतिग्रहीतृपितुः प्रतिनिधिरूपो दत्तकाख्य एक एव पुत्रः स्यात्तदा तत्पुत्रस्य स्थानाधिकारयोश्चर्चा वर्धवसन्ना । अधुना दत्तकग्रहणानन्तरं प्रति-  
ग्रहीतुर्यद्यौरससंततिः स्यात्तर्हि दत्तकस्य कीदृशोऽधिकार इति विचारणीयं भव-  
ति । तत्रैवं वसिष्ठः—‘ तस्मिंश्चेत्प्रतिग्रहीत औरस उत्पद्येत चतुर्थभागभागी  
स्यादत्तकः ’ इति । पश्चादुत्पन्नौरसपुत्रसद्भावे पूर्वग्रहीतदत्तकस्य स्वधनचतुर्थो  
भागो देय इति तदर्थः । परंतु ‘ चतुर्थभाग ’ इतिशब्दाद् भिन्नाभिन्नप्रदेशेषु  
भिन्नाभिन्ना निर्णया अदायिषत । बंगालप्रान्ते दायविभागग्रन्थममुस्त्य दत्तक-  
पुत्रोऽयं ( १ ) एकतृतीयांशधिकारी, औरसश्च ( २ ) तृतीयांशद्वयाधिका-

३

३

रीति निर्णीतम् । बनारसप्रान्त औरसः पुत्रः ( ३ ) त्रींशतुर्थांशान् लभते, दत्त-

४

कस्त्वेकं चतुर्थांशम् ( १ ) । मोहमयीमद्राख्यप्रान्तयोरौरसः ( ४ ) चतुरः पञ्चमांशान्

४

५

गृह्णाति, दत्तकश्च ( १ ) एकं पञ्चमांशम् ( गिरीयप्पा वि० निंगप्पा १७ मुंबई

५

१०० ) अय्यवू० वि० नीलञ्ची १ मद्रास हा० को० ४५ ) । सोऽयं विभा-  
गविचारस्रैवर्णिकसंबन्धेन जातः । शूद्रस्य दत्तकग्रहणानन्तरमौरसे जाते बनारस-  
मद्रासबंगालैतत्प्रान्तेषु दत्तकौरसपुत्रयोरुभयोः समानो धनविभागो भवति ( परिजू-  
वि० सुब्बाराय ४८ ई० अ० २८० ) अस्ति वि० निरोध २० कलकत्ता वी०  
नी० ९०१ ) । मुंबईप्रान्ते तु शूद्रसमाजमध्येऽपि त्रैवर्णिकवच्छूद्रीयदत्तकपुत्र-  
त्रस्यापि ( १ ) एकः पञ्चमांशो वण्टको लभ्यते ( ४ ) चतुरः पञ्चमांशान् पश्चादुपच

५

५

औरसो लभते ( तुकाराम वि० रामचन्द्र ४९ मुंबई ६७२ ) । दत्तकग्रहणादनन्त-  
रमेक एवौरसश्चेदियं व्यवस्था । परमे ऋषेक्षयाऽधिका औरसाः स्युश्चेदुपर्युक्तवत्तेषां



विभागभाग्यम् । उदाहरणम्—बंगालप्रान्तीयस्यैकस्य गृहस्थस्य दत्तक-  
ग्रहणादनन्तरं द्वावौरसपुत्रावुत्पन्नौ चेत् समग्रपितृधनस्य समान् सप्तविभागान्  
प्रकल्प्य तन्मध्ये (१) एकः सप्तमांशो दत्तकेन ग्राह्यः । अवशिष्टानां षण्णां सप्त-

७

मांशानां मध्ये प्रत्येकभौरसेन (३) (३) त्रयस्त्रयः सप्तमांशा ग्राह्याः । एवंपका-

७ ७

रिका द्रव्यविभक्तिर्जायेत । मोहमयीमध्ये यद्ययं निरुक्तः प्रकारो घटित्वाऽऽगत-  
श्चेत् । (१) एक एकादशांशो दत्तकाय दत्त्वा द्वाभ्यामौरसभ्यां प्रत्येकं पञ्च पञ्च

११

एकादशांशाः ( ५, ५ ) ग्राह्या भवेयुः । सोऽयं सर्वो धनव्यवस्थाविचारः

११ ११

१९३८ सनीयात् हिन्दुस्त्रीणां धनग्रहणाधिकारविषयकाद्राजनियमप्रबन्धात् प्रा-  
क्कालिकत्वेन संजातः । तादृशनियमप्रबन्धस्य राजसंगतिलाभादनन्तरमिदानी-  
मत्र विषये बहवो विशेषाः प्रकल्प्याः स्युः । तेषां सामान्यतः स्वरूपं यथा—  
तादृशनियमप्रबन्धस्य राजसंमतिपाप्यनन्तरमधुना हिन्दुस्त्रीणां पुत्रसद्भावेऽपि प्र-  
त्युर्धनविषये पुत्रसमाः, यावत्पुत्राधिकारं पुत्राभावे भर्तृसमा यावद्भर्त्रधिकारमधि-  
कारा अदायिषत । ततश्च यद्येकेन केनचिद्ग्रहणपुत्रोऽस्मीति मत्वा दत्तको गृहीत-  
स्तर्हि प्रतिग्रहीतृपरणानन्तरं सर्वं तद्धनं दत्तकपुत्रस्य न लब्धं भविष्यति । अपि  
त्वर्धं धनं दत्तकस्यार्थं च भार्याया लब्धं भविष्यतीत्यर्थः । यद्यनेका भार्याः  
स्युस्तदा तदर्थं द्रव्यं समं विभज्य सर्वाभिर्ग्राह्यम् । सोऽयमधिकार इतरेषां स्वसं-  
बन्धिनां धनग्रहणविषये नास्तीत्यतो यदि दत्तकस्य प्रतिग्रहीतृभ्रातुः सक्राशा-  
द्वायविभागो लभ्येत तर्हि तादृशधने विधवाया मातुर्न कियानप्यधिकारः ।

सोऽयमीदृशोऽधिकारो राजन्यायालयपणीतानियमानुसारेण न केवलं पुरुषस्यैव  
विधवाया स्त्रिया दत्तोऽपि तु तदीयमृतपुत्रस्य विधवायाः स्त्रियाः, मृतपौत्रस्य  
विधनास्त्रियाश्च दत्तोऽस्ति । ततश्च तेषां धनग्रहणाधिकारा अपि विचारेऽवश्यं  
ग्राह्याः स्युः । तथैव दत्तकग्रहणानन्तरमौरस उत्पन्ने सति दत्तकस्य धनग्रहणा-  
धिकारा न्युनी भवन्ति । प्रतिग्रहीतुर्विधवा स्त्री जीवन्ती स्याच्चेत्तदधिकाराणां  
यावत्पुत्राधिकारत्वनियमाद्दत्तकपुत्रस्याधिकाराः पूर्वापेक्षयाऽप्यधिकं न्युनी भवेयु-  
रिति स्पष्टमस्ति ।

दत्तकपुत्रः समानश्चेतेन सह कंचिन्नियमबन्धं कृत्वा प्रतिग्रहीत्रा दत्तकी भ-

विषयतः पुत्रस्य धनग्रहणसंबन्धो नोत्पत्स्यमानाधिकारविषये यथेष्टं न्यूनाधिक्यं कर्तुं शक्यम् ( काशीबाई वि० तात्या ४० मुंबई ६६८ ) । कस्मिंश्चिदेकस्मिन् विवादे पिण्डीकौन्सिलारूपसर्वश्रेष्ठन्यायालयेनैवपि गृहीतं धृतम्—दत्तकी भविष्यन् पुत्रोऽज्ञानी चेज्जनककुलीयेन तत्पालकेन दत्तकस्य ग्राहकेण ग्राहिकया वा समं नियमबन्धं कृत्वा दत्तकस्य ग्राहिकया ग्राहकपुरुषस्य भार्याया वा जीवनकालपर्यन्तं सर्वधनादेरुपभोगस्तथा स्त्रिया गृहीतव्यः पश्चाच्च दत्तकेन तदुपभोक्तव्यम्, इत्येवं प्रतिग्रहीतृकुलीयधन उत्पत्स्यमाना दत्तकस्याधिकारा मर्यादिताः कर्तुं शक्यन्ते । एतदपेक्षया, अज्ञानिनो दत्तकपुत्रस्य धनग्रहणविषयका अधिकारा जनककुलीयपालकस्य मर्यादिताः कर्तुमशक्याः ( कृष्णमूर्ति वि० कृष्णमूर्ति ५४ इ० अ० २४८ ) ।

पृ० प० सा० प्रतीकम्  
१८३ ६ (३९) तस्मादत्र दत्तके न प्रतिग्रहीतृसापिण्ड्यं किंतु जनककुल एव साप्तपौरुषं सापिण्ड्यमिति सिद्धमिति ।

१०२ ७ (४०) यदिदमुभयत्र त्रिपुरुषसापिण्ड्याभिधानं तद्व्यामुष्यायणाभिधायेण । तस्य त्रिकद्वयेन सह सापिण्डीकरणाभिधानात् । शुद्धदत्तकस्य तु प्रतिग्रहीतृकुले त्रिपुरुषं पिण्डान्वयरूपं सापिण्ड्यं जनककुलेऽवयवान्वयरूपमेवेत्यलं प्रपञ्चेनेति ।

२१४ ७ (४१) दत्तकादीनां मातामहा अपि प्रतिग्रहीत्री या माता तत्पितर एव पितृन्यायस्य मातामहेष्वपि समानत्वादिति ।

न्यायालयानां सापिण्ड्यविचारपसङ्गेऽनीवालयारं प्राप्नोति । दत्तकपुत्रोऽयं प्रतिग्रहीतृकुलगत एको घटकावयवः संपन्न इति हेतोस्तस्य प्रतिग्रहीतृगोत्रं प्राप्नोति । इदं पूर्वमुक्तम् । सापिण्ड्यं तु द्विप्रकारकं भवति । तत्रैकं शरीरसंबन्धाद्वितीयं पिण्डसंबन्धादुत्पद्यते । प्रथमप्रकारकं सापिण्ड्यं साप्तपौरुषं द्वितीयं तु त्रिपुरुषं भवति दत्तकपुत्रशरीरारम्भस्य जनककुलाज्जातत्वेन जनककुले तस्य साप्तपौरुषं सापिण्ड्यं भवति । यद्यपि स पुत्रो दत्तकत्वं प्राप्तस्तथाऽपि तत्सापिण्ड्यस्य निवृत्तिर्भवितुं न शक्नोति । तेन जनककुलीयसापिण्डकन्यया सह तेन स्वविवाहः कर्तुमशक्यः । तथैव जनककुलेऽवस्थितौ सत्यां यः पुत्रस्तस्य विरुद्धसंबन्धादिकारणेन दत्तकत्वेनाग्राह्यः स पुत्रः प्रतिग्रहीतृकुलपविष्टस्यापि तस्य दत्तकत्वेनाग्राह्य एव भवति । (मुद्दिया वि० अप्पन् १८५८ मद्रास सदर ११७) । दत्तकत्वेन

पालककुले प्रवेशेन तस्य जनककुले कस्मा अपि पिण्डो न दातव्यो भवतीति हेतोः पिण्डान्वयरूपं त्रिपुरुषसापिण्डं निवृत्तं भवति । परमिदं त्रिपुरुषसापिण्डं तस्य प्रतिग्रहीतृकुले प्राप्नोति । तेन हेतुना त्रिपुरुषादनन्तरपुरुषादुत्पन्नां भिन्नगोत्रीयां कन्यां परिणेतुं दत्तकपुत्रः शक्नुयात् । प्रतिग्रहीत्या मातुः पितामहपितामहा एव दत्तकेन मातामहपातुःपितामहमातुःपितामहत्वेन ग्राह्याः । एतत्संबन्धेन विवेचनं पूर्वं कृतमेव । ( सापिण्ड्यसंबन्धेनाधिकविस्तृतविवेचनं मञ्जरिव्याख्यायां द्रष्टव्यम् ) ।

ष० प० सा० प्रतीकम्  
२२३ ४ (४२) औरसपुत्रस्येवौरसपुत्र्या अप्यपचारे क्षेत्रजाद्याः पुत्र्यः प्रतिनिधयो भवन्ति । मुख्यापचारे प्रतिनिधिरिति न्यायादिति ।

औरसकन्याया अभावे क्षेत्रजाद्या गौणदुहितरस्तत्प्रतिनिधित्वेन ग्राह्या इतीदं नन्दपिण्डतैरुक्तम् । एतदुपोद्बलकत्वेन दत्तकृतीतच्छत्रिमादिदुहितृणां पुराणस्थान्युदाहरणानि प्रदर्शितानि । परंतु भूमिकायां प्रदर्शितरीत्या पुत्रस्यैव प्रतिनिधिः संभवति न दुहितुः । यतो दुहितृत्पत्तिविषये नित्याविधिः क्वाप्युक्तो न दृश्यते । तथैव 'दत्तौरसेतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रहः' इति वचने विधस्य यदि दत्तकाद्वे पुत्रप्रतिनिधिर्भवेतुं नार्हति तर्हि सर्वप्रकारिका दुहितरः प्रतिनिधित्वेन स्वीकार्या भवन्तीति वचनं न सामीचीन्यमावहति । किंच दत्तकपरिग्रहविधिवदत्तकदुहितृपरिग्रहविधिः क्वापि न प्रतिपादितः । प्रत्युत भूमिकायां प्रदर्शितरीत्या भिन्नभिन्नाग्निदुहितृप्रतिनिध्युदाहरणानि पुनरिदमेव दर्शयन्ति-असरक्षितानामनाथानां कान्यानां पुत्राणां वा रक्षणसंबन्धेन भवेतां तथा दुर्दैवानीमान्यपत्यानि स्वयौवनदशायां सभाजकार्याणि सामीचीन्येन संपादयितुं प्रभवेयुरित्यतस्तेषां पालनादिष्वपवस्थावश्यकता भिन्नभिन्नमार्गैः समाजगतेषु कन्यापुत्रापेक्षिषु समर्थपुरुषेषु शास्त्रेण निक्षिप्ता । औरसपुत्राभावे योऽपमाहृत्य पुत्रप्रतिनिधिः कर्तव्यो भवति स केवलं क्षेत्रज, पुत्रिका, पुत्रिकापुत्र, दत्तकश्चैव करणीयः । एतस्मिन् कलियुगे तु स केवलं दत्तकविधानेनैवानुष्ठेयः । एतद्विषये क्रीतापविद्धस्वयंदत्तकानि नपौनर्भवगूढजसहोढयभूतिपुत्राणां कियानप्युपयोगो नास्ति । दुहितृणां पुनर्नास्त्येव नास्ति ।













